

اَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي - العدين

عقيدة شریعت پر ایمان نہ لائے تھے کئی کتب و رسائل کا انشاء کیا گیا

# عَقِيدَةُ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ

جلد نمبر ۱۶

الناشر

الإدارة لتَحْفِظِ الْعَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

کراچی پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ُ

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ  
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآية (٤٠) سورة الاحزاب



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

﴿ أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي - الدِّين ﴾

علامتِ اسلام کی تحقیقی کتب و رسائل کا انسائیکلو پیڈیا

عقیدہ

نظم نبوت

جلد نمبر ۱۶

الْإِدَارَةُ لِتَحْفِظِ الْحَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

ناشر

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

[www.aqaideislam.org](http://www.aqaideislam.org)

[www.khatmenabuwat.com](http://www.khatmenabuwat.com)

## قَصِيدَةُ بُرْدَةِ شَرِيف

از: شیخ العربیہ امام محمد شرف الدین بوہیری مصری قاضی جلال اللہ علیہ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا  
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اے میرے مالک دوستی کے لئے ہمیشہ تیرے پاس رہے گا۔

مُحَمَّدًا سَيِّدَ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ  
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ هَرَبٍ وَمِنْ عَجَمٍ

حضرت لاسل: سرکار اور خدام ہیں دنیا دار آخرت کے اور جن لوگوں کے اور عرب و عجم دونوں جماعتوں کے۔

فَأَقْصَى الْبَيْتَيْنِ فِي خَلْقِ وَلِي خَلْقٍ  
وَلَمْ يُدْأِئُوا فِي عِلْمِهِ وَلَا كَيْدِهِ

آپ ﷺ نے تمام انبیاء علیہم السلام پر حسن و اخلاق میں فوقیت پائی اور وہ سب آپ کے مراتب میں درجہ کے قریب ہی نہ پہنچے۔

وَكُلُّهُمْ رَفِيعٌ رُتَبًا  
عَرَفْنَا مِنَ الْبَحْرِ أَوْ رُشْقًا مِنَ الدِّمِ

سلام انبیاء علیہم السلام کی بارگاہ میں مقصود جس آپ کے واسطے کرم سے ایک چلوا یا مان رحمت سے ایک قطرے کے۔



وَكُلُّ أُمَّي الرُّسُلِ الْكَرَامُ بِهَا  
فَإِنَّمَا اتَّصَلَتْ مِنْ نُورِهِ بِهِمْ

تمام حضرات جو انبیاء و رسل کے نام سے اللہ کے نور سے انہیں حاصل ہوئے۔

وَقَدْ مَتَكَ جَبِيعُ الْأَنْبِيَاءِ بِهَا  
وَالرُّسُلِ تَقْدِيرُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى خَدَمِهِ

تمام انبیاء و رسل نے آپ ﷺ کو (سب خاص میں) ختم کر لیا (خداوند کو خدائوں پر مقدم کرنے کی شکل)۔

بُشْرَى لَنَا مَعَشَرَ الْإِسْلَامِ إِنَّ لَنَا  
مِنَ الْوَنَابَةِ زَكَاةً عَيْرَ مِنْهُمْ

اے مسلمانو! ابھی خوشخبری ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہمارے لئے ایسا ستون عظیم ہے جو ہمیں کرنے والا نہیں۔

فَاتِّمِنْ مِنْ جُودِ اللَّهِ نِيَا وَصَرَّتْهَا  
وَمِنْ عَلَومِكَ عَلَمُ النُّجُومِ وَالْقَلَمِ

یا رسول اللہ ﷺ آپ کی بخششوں میں سے ایک بخشش دیا و آخرت میں اللہ میں اللہ آپ ﷺ کے علوم کا ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نَصْرُهُ  
إِنْ تَلَقَّهِ الْأُسْدُ فِي أَجَامِهَا تَحِيماً

اور جسے آئے درجہ ہاں ﷺ کا مدد حاصل ہووے اگر جنگل میں شیر بھی ایسی قوت مانتی ہے جو اسے چھو جائے۔

لَمَّا دَعَا اللَّهُ دَاعِيَتَا لِيَطَاعِيَهُ  
بِأَكْرَمِ الرُّسُلِ كُنَّا أَكْرَمَ الْأُمَمِ

جب اللہ تعالیٰ نے اپنی دعوت کی طرف بلائے دئے محبوب کو اکرم از کل فرمایا تو ہم بھی سب امتوں سے اشراف قرار پائے۔

# سَلامِ رَحْمَتِ

از: امامِ اہلسنت محمد بن عبد اللہ حضرت علامہ مولانا مفتی قاری حفظہ  
امام احمد رضا عقیق محمد قادی بزرگانی جعفری بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

مُصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام  
شمعِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام

مہرِ چرخِ نبوت پہ روشن دُرد  
گلِ باغِ رسالت پہ لاکھوں سلام

عجب اسرینی کے دُلوں پہ دُلم دُرد  
رشتہ بزمِ جنت پہ لاکھوں سلام

صاحبِ رجعت شمس و شوقِ الفکر  
نائبِ دستِ قدرت پہ لاکھوں سلام

حجرِ اسود و کعبۂ جنان و دیں  
یعنی مہرِ نبوت پہ لاکھوں سلام

جس کے ملتھے شفاعت کا سہرا رہا  
اس جبینِ سعادت پہ لاکھوں سلام

فتحِ بابِ نبوت پہ بے حد دُرد  
ختمِ دوہرِ رسالت پہ لاکھوں سلام

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں نہ  
مُصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

## اظہار تشکر

ادارہ ان تمام علمائے اہلسنت،  
اہل علم حضرات اور تنظیموں کا  
تہہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہے  
جنہوں نے اب تک عقیدہ ختم نبوت کے  
موضوع پر مواد کی تلاش اور جمع کرنے میں  
ادارے کے ساتھ مخلصانہ تعاون کیا  
اور باقی مواد کی تلاش میں مشغول عمل ہیں  
ادارے کو ان کی مزید علمی شفقتوں کا  
انتظار رہے گا۔

الإِدَارَةُ لِتَحْفِظِ الْعَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ



# فہرست

صفحہ نمبر	تفصیل	نمبر شمار
-----------	-------	-----------

قاطع فتنہ قادیان

9 ..... جناب بابو پیر بخش لاہوری ①

21 ..... تحقیق صحیح فی تردید سیرنج 1341ھ بمطابق 1922ء ②

87 ..... حافظ ایمان (فارسی) 1344ھ بمطابق 1925ء ③

143 ..... حافظ ایمان (اردو) 1344ھ بمطابق 1925ء ④

207 ..... رد قادیانیت پر مضامین 1915ء تا 1927ء ⑤

481 ..... رد قادیانیت پر رسائل ⑥

# محفوظ جميع الحقوق

عقيدة ختم النبوة

نام کتاب

مفتی محمد امین دہلوی مدظلہ العالی

ترتیب و تحقیق

سولہویں

جلد

سن اشاعت (اول) 1438ھ / 2017ء

450/-

قیمت

15 جلدوں میں مطبوعہ کتب کی فہرست اور کتبوں کے ایڈریس کتاب  
کے آخری صفحات پر ملاحظہ فرمائیں۔

نوٹ: ”عقیدہ ختم نبوت“ کے سلسلے میں حتی الامکان علمین کے اعتبار سے کتابوں کی  
ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ مگر طباعت کے تقاضوں کے پیش نظر بعض کتب میں  
اس ترتیب کو برقرار نہیں رکھا جاسکا ہے۔ (ادارہ)

الإدارة لتدقيق الحقائق الإسلامية

ناشر

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

www.aqaideislam.org

www.khatmenabuwat.com





قَاطِعِ فِتْنَةٍ قَادِمًا

جناب بابو پیر بخش لاہوری

(بانی انجمن تائید الاسلام، سائنس بجائی دروازہ، مکان ذیلدار، لاہور)

○ حَالَاتِ زِنْدَگِی

○ رَدِّ قَادِیَانِیث



تَحْقِيقُ صَبِيحٍ

فِي

تَرْدِيدِ قَبْرِ مَسِيحٍ

(سَنَ تَصْنِيفِ : 1341 هـ مطابق 1922ء)

تَصْنِيفُ لَطِيفُ

قَاطِعُ فِتْنَةِ قَادِيَانِ

جناب بابو پیر بخش لاہوری

(بانی انجمن تائید الاسلام، ساکن بھائی دروازہ، مکان زیلدار، لاہور)



# حَافِظِ اِيْمَانِ

از

## فتیہ قادیان

(۱۹۱۰ء)

(سن تصنیف: ۱۳۴۴ھ مطابق ۱۹۲۵ء)

تصنیف لطیف

قاصع فتیہ قادیان

جناب بابو پیر بخش لاہوری

(بانی، محسن تائید الاسلام، ساکن بھائی دروازہ، مکان ذیلدار کلاں)

مترجم: مولانا ابوالحسن واحد رضوی

(سن ترجمہ: ۲۰ اگست ۲۰۰۵ء)



# حَافِظِ اِيْمَان

از

فَتَّحْهٖ قَادِيَان

(فارسی)

(سن تصنیف: 1344ھ بمطابق 1925ء)

== تصنیف لطیف ==

قَاطِعِ فِتْنَةِ قَادِيَان

جناب بابو پیر بخش لاہوری

(بانی انجمن تائید الاسلام، ساکن بھائی دروازہ، مکان ذیلدار، لاہور)



جناب بابو پیر بخش صاحب  
کے  
رد قادیانیت پر رسائل

(سن تصنیف: ۱۳۵۷ھ)

== تصنیف لطیف ==

قاطع فتنة قادیان

جناب بابو پیر بخش لاہوری

(بانی انجمن تائید الاسلام، ساکن بھائی دروازہ، مکان فیلدار، لاہور)





جناب بابو پیر بخش صاحب  
کے  
رد قادیانیت پر مضامین

(سن تصنیف: 1915ء تا 1927ء)

تصنیف لطیف

قاطع فتنہ قادیان

جناب بابو پیر بخش لاہوری

(بانی انجمن تائید الاسلام، ساکن بھائی دروازہ، مکان ذیلدار، لاہور)

# فہرست مضامین جناب بابو پیر بخش صاحب

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
211	استہار واجب الاطاعت	1
229	مجموعی امر زانیوں کے جواب کا جواب	2
247	بحث مجدد القادری کذب مرزا صاحب	3
261	قسط نظمیہ کی نسبت پیشگوئی	4
266	مولوی ابوالکلام آزاد کا فتویٰ احمدی جماعتوں کی نسبت	5
291	صحت اند باطلہ قادیانی	6
310	اولیائے امت کے مملوکیات کا جواب	7
328	تکفیر اہل قبلہ کی نسبت مرزا کی مسیحیت	8
339	پیغام صلح کا چیلنج منظور	9
354	انجمن احمدیہ قادیان کے ٹریکٹ نمبر ۶ کا جواب	10
372	حالات مرزا غلام احمد قادیانی	11
387	حالات مرزا غلام احمد قادیانی (گزشتہ سے پیوستہ)	12
405	ختم نبوت اور مرزائی ٹڈاٹھائی کا جواب	13
426	مرزا صاحب کی مسیحیت کا تادیب	14
436	ترانہ متحدانہ	15
448	مجدد قادیانی	16
468	مرزا نیوں کا مجسم خدا	17

## فہرست رسائل جناب یابو پیر بخش صاحب

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
483	رسالہ نمبر ۵ (مرزائی صاحبان کے پنڈیل نمبر ۱۰ کا جواب)	1
500	رسالہ نمبر ۶ (مرزائی صاحبان کے پنڈیل نمبر ۱۱ کا جواب)	2
516	رسالہ نمبر ۷ (مرزائی صاحبان کے پنڈیل نمبر ۱۲ کا جواب)	3
534	رسالہ نمبر ۸ (الامہدی الاعمینی پر مدلل بحث)	4
552	رسالہ نمبر ۹ (مرزائی صاحبان کے پنڈیل نمبر ۱۳ کا جواب)	5
572	رسالہ نمبر ۱۰ (انجمن تائید الاسلام اور یورپ میں اشاعت اسلام)	6
584	رسالہ نمبر ۱۱ (حیات مسیح نمبر ۱)	7

## جناب میاں بابو پیر بخش صاحب لاہوری

جناب بابو پیر بخش کا شمار اہلسنت و جماعت کی ان عظیم شخصیات میں ہوتا ہے جنہوں نے خیر و تقویٰ کے ذریعے عقیدہ ختم نبوت کا تحفظ کیا۔ محترم بابو پیر بخش بھائی دروازہ لاہور کے رہنے والے تھے۔ موصوف نے ذریعہ معاش کے لئے محکمہ ڈاک کی ملازمت اختیار کی۔ مہینہ دین و اشاعت اسلام کی خاطر ابتداء میں اپنے دوست بابو چراغ دین صاحب کے ساتھ ”انجمن حمایت الاسلام“ کی بنیاد رکھی اور اس میں سیکرٹری کی خدمات انجام دیں۔ جس کا اظہار ماہنامہ تائید الاسلام، شمارہ دسمبر ۱۹۲۵ء میں شائع ہونے والے اپنے ایک مضمون میں بھی کیا ہے۔ ”انجمن تائید الاسلام“ قائم کی اور اس کے تحت ایک ماہنامہ رسالہ بنام ”تائید الاسلام“ کا اجرا کیا۔

جب بابو پیر بخش صاحب ملتان ہجرت آفس میں ہیڈ کلرک کے عہدے پر مبعین تھے اس زمانے میں مولوی محمد حسین بنالوی اور اسی کے دوستوں نے ہر جگہ مرزا غلام احمد قادیانی کو اسلام کا حامی اور خیر خواہ مشہور کیا ہوا تھا۔ مولوی محمد حسین بنالوی کے ایک دوست منشی الہی بخش بھی ملتان شہر کے رہنے والے تھے جن کی دماغیت سے جناب بابو پیر بخش مرزا غلام احمد قادیانی کی مشہور کتاب ”برائین احمدیہ کا خرید و بیع“ مرزا غلام قادیانی کے مداحین میں شمل ہوئے۔ جولائی ۱۹۲۶ء کے انجمن تائید الاسلام کے ادارے کے ایک مضمون ”حالات مرزا غلام احمد قادیانی مدعی نبوت کا ذہن لایعنی“ میں اپنے اس سلسلے کو ذکر کرتے ہوئے جناب بابو پیر بخش لکھتے ہیں:

”برائین احمدیہ کے خریدار بنانے کے واسطے اور منشی قیامت وصول کر کے مرزا صاحب کے

پاس بھیجنے کے واسطے منشی الہی بخش اکوٹھنٹ و منشی عبدالحق صاحب اکوٹھنٹ دورہ کے واسطے نکلے۔ میں اس زمانے میں ملتان ہیڈ پوسٹ آفس میں بعدہ ہیڈ کلرک مقرر تھا۔ میرے پاس یہ صاحبان پہنچے۔ اور چونکہ منشی الہی بخش صاحب ملتان شہر کے رہنے والے تھے، انہوں نے مجھ سے بھی کی اور مجھ کو خریدار بھی بنایا۔ اور میں بھی سلک معاونین و مددائین مرزا میں منسلک ہوا۔ مرزا صاحب کو جو کچھ بتایا مولوی محمد حسین بنا لوی اور ان کے دوستوں نے مبالغہ آمیز مدعی بنائے۔ مرزا صاحب کو اسلام کا حامی و خیر خواہ مشہور کر دیا۔ اور ہر کہ وہ مرزا صاحب کو اسلام کا پہلوان اور عقائد اسلام کا حامی کہنے لگا۔ اور مرزا صاحب کا وجود ہر ایک مسلمان اسلام کے واسطے غنیمت یقین کرنے لگا۔ اور مولوی محمد حسین نے اپنے رسالہ اشاعت النور میں براہین احمدیہ و مبالغہ آمیز خیالات میں کیا۔“

فروری ۱۹۱۲ء میں جناب بابو پیر بخش کو اپنے فرائض منصبی سے فرصت ملی اور وہ پنشن پر آ گئے۔ ملازمت سے فراغت کے بعد انہوں نے غلام احمد قادیانی کی کتب کا مطالعہ کیا اور اس فتنہ سے اچھی طرح آگاہ ہو گئے۔ اس فتنہ کی سرکوبی کی ٹھان لی اور اسی سال رد قادیانیت پر کتاب ”معیار عقائد قادیانی“ شائع ہوئی۔

معیار عقائد قادیانی کے مقدمہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”ابا بعد احقر العباد بابو پیر بخش پوشناسر حال گورنمنٹ پشتر سائنس افسر، بھائی دروازہ۔ برادران اسلام کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ مجھ کو بہت مدت سے منہ صاحب کی صفات سن کر اشتیاق تھا کہ ان کی تصنیفات کا مطالعہ کروں اور ممکن فائدہ اٹھاؤں۔ مگر چونکہ یہ کام فرصت کا تھا۔ اور مجھ کو ملازمت کی پابندی تھی۔ اور میرا محکمہ ڈاک بھی ایسا تھا کہ مجھ کو فرائض منصبی سے بہت کم فرصت ہوتی تھی جو کہ ضروریات انسانی میں بھی ملتی نہ تھی۔ اسی واسطے



میں اپنے شوق کو پورا نہ کر سکا۔ مگر اب مجھ کو بفضل خدا تعالیٰ یہ تقریب پنشن ماہ فروری ۱۹۱۲ء سے فرصت تھی۔ میں نے مرزا صاحب کی تصانیف دیکھی اور ان کی کتابیں فتح الاسلام، توضیح المرام، حقائق الہام، حقیقۃ الوحی، براہین احمدیہ پڑھیں۔ قریباً تمام کو دعویٰ مسیح موعود اور آسمانی نشانات سے پہچانیا۔“

معیار عقائد قادیانی کی تصنیف کے بعد محترم بابو پیر بخش نے اس بے دین گروہ کے ہر پمفلٹ اور ہر مسئلہ کا جواب تحریر فرمایا اور قلیل عرصہ میں غلام احمد قادیانی کے ہر ہر دعوے کے رد پر مستقل کتاب تحریر فرمادیں۔ جناب بابو پیر بخش مرحوم کی جملہ تصانیف نہایت سلیس اور مدلل ہیں۔ ان کتاب ادارہ تحفظ عقائد اسلام کو مصنف علام کی نو (۹) کتابیں حاصل ہو چکی ہیں جن کی سیمین کے اعتبار سے ترتیب اس طرح ہے:

۱. معیار عقائد قادیانی ۱۳۳۱ھ ۱۹۱۲ء
۲. بشارت محمدی فی ابطال رسالت غلام احمدی ۱۳۳۶ھ ۱۹۱۸ء
۳. کرشن قادیانی ۱۳۳۹ھ ۱۹۲۰ء
۴. مباحث حقانی فی ابطال رسالت قادیانی ۱۳۴۲ھ ۱۹۲۲ء
۵. تحقیق صحیح فی تردید قبر مسیح ۱۳۴۲ھ ۱۹۲۲ء
۶. الاستدلال الصحیح فی حیۃ قاسم ۱۳۴۳ھ ۱۹۲۳ء
۷. تردید نبوت قادیانی ۱۳۴۴ھ ۱۹۲۵ء
۸. حافظ الامیرن (فارسی/اردو) ۱۳۴۴ھ ۱۹۲۵ء
۹. ..... مجدد وقت کون ہو سکتا ہے؟

مذکورہ بالا کتب کے علاوہ منصف موصوف کے رد قادیانیت پر درج ذیل پانچ

کتب و رسائل کا بھی تذکرہ ملتا ہے۔

۱. اسلام کی فتح اور مرزا نیت کی تازہ ترین شکست۔

۲. تفریق درمیان اولیاء امت اور کاذب مدعیان نبوت و رسالت۔

۳. ایک بیوقوف پیشین گوئی پر مرزائیوں کا شور و غل۔

۴. حافظ الامام (عربی)

اگر کسی کے پاس مصنف موصوف کے تفصیلی حالات زندگی اور مذکورہ بالا پانچ رسائل موجود ہوں تو ادارے کو ارسال فرما کر ثواب دارین حاصل کریں۔

جناب بابو پیر بخش بنوری ان تصانیف کا تعارف اکثر ماہنامہ تائید الاسلام کے آخری صفحہ پر پیش کیا جاتا تھا۔ تائید الاسلام بہت جنوری ۱۹۳۲ء کے آخری صفحہ پر تردید نبوت قادیانی کا تعارف اس طرح پیش کیا گیا ہے

### تردید نبوت قادیانی

میر قاسم علی مرزائی کی ایک ہزار روپہ اٹھ مہ والی کتاب کا جواب ”برادران اسلام! میر قاسم علی مرزائی کی طرف سے ایک کتاب مسمیٰ بہ کتاب ”النبوة فی خیر الامت“ شائع ہوئی ہے جس میں انہوں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبیوں اور رسولوں کا آنا نہ صرف ثابت کرنے کی کوشش کی ہے بلکہ جن لوگوں کا یہ لگنا تھا کہ تیرہ سو (۱۳۰۰) برس سے چلا آ رہا ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین کے بعد کوئی نبی یا رسول نہ آئے گا اور ان کو مفضوب و مجذوم کہا ہے۔ اور عقلی دھوکے لگا کر مسلمانوں کو بہت دھوکے دیئے ہیں جن کا اظہار کرنا اور جواب دینا نہایت ضروری تھا۔ اسی لئے الحمد للہ کہ کتاب مذکور کا جواب ”تردید نبوت قادیانی“ ۲۳۲ صفحات پر خاکسار نے لکھ کر چھپوائی ہے۔“

ہندوستان کے علاوہ دیگر ممالک میں آباد مسلمانوں کو فقہ قادیانیت سے آگاہی کے لئے جناب بابو پیر بخش صاحب کی بعض تصانیف کے عربی، فارسی اور انگریزی تراجم بھی کئے گئے اور انہیں افغانستان، مصر، شام، عراق اور افریقہ وغیرہ میں مفت تقسیم کیا گیا۔ ماہنامہ تائید الاسلام بابت دسمبر ۱۹۲۵ء میں لوگوں سے اس طرح گزارش کی گئی ہے:

### ضروری گزارش

”برادران اسلام! خدا کے فضل سے یہ سال بھی ختم ہوا۔ اب آئندہ سال کے اخراجات کے واسطے انجمن کو سرمایے کی سخت ضرورت ہے۔ کیوں کہ اس سال معمولی اخراجات رسالہ کے ماہوار ایک کتاب ۲۸ صفحات کی مسمیٰ بہ ”حافظ ایمان از فقہ قادیان“ فارسی زبان میں تصنیف کی گئی اور ۲۲×۲۰ سائز کا کر چھپا کر مفت مسلمانان کابل و قندھار و بخارا و بلوچستان و خوست وغیرہ علاقہ جات میں مفت تقسیم کی گئیں۔ کیوں کہ مرزائیوں کی طرف سے ان علاقہ جات میں خاص طور پر جدوجہد کر رہی ہوئی تھی۔ اور فارسی زبان میں انجمن تائید الاسلام کی طرف سے کوئی کتاب شائع نہ ہوئی تھی۔“

(۲) اسی کتاب کا ترجمہ عربی زبان میں کر اگر علاقہ مصطفیٰ مدینہ المقدسہ و مصر و بغداد وغیرہ میں مفت تقسیم کی گئیں۔ جیسا کہ نقول چھیات سے آپ پر عمل ہوگا۔

(۳) اسی کتاب کا انگریزی ترجمہ چھپو اگر علاقہ بمبئی، مدراس، مالابار، بنگال، رگنوں و برہما (برہما) میں تقسیم کرایا گیا۔ یہ تمام اخراجات کا بوجھ انجمن کے مستقل سرمایے پر پڑھا۔“

تحریر و تصنیف کے علاوہ جناب بابو پیر بخش تقریر کے میدان میں بھی ایک خاص مقام کے حامل تھے۔ ۲۰ مارچ ۱۹۲۱ء کو منعقد ہونے والے ”جلسہ اسلامیان قادیان“ کی روداد بیان کرتے ہوئے تحریر لکھتے ہیں:

”جناب بابو صاحب موصوف نے اپنی ۱۶ صفحات کی نہایت مدلل اور دلچسپ مطبوعہ تقریر ”اثبات حیات مسیح“ مختصر مگر منکسر اندہ تمہید کے بعد سنانی شروع کی۔ اس تقریر کی لطافت نے جلسہ میں ایک خاص شان پیدا کر دی۔ لفظ لفظ پر تحسین و آفرین کی صدائیں بلند ہوتی گئیں۔ ”در حقیقت جس تحقیق سے ایک مدلل اور مکمل بحث بابو صاحب نے ”اثبات حیات مسیح“ پر کی ہے، یہ انہیں کا حصہ تھا۔ کسی نے خوب کہا ہے ”لکل فن رجال و لکل قول مقال“ بابو صاحب کی طبیعت میں مناظرہ کا خاص ملکہ ودیعت ہے۔“

جناب بابو پیر بخش نے ایک دینی ادارے انجمن تائید اسلام کی بنیاد رکھی اور اس کے تحت ماہنامہ رسالہ بنام ”تائید اسلام“ لاہور جاری کیا۔ اور اس کے لئے مندرجہ قواعد و ضوابط مقرر کئے:

- ۱۔ اس انجمن کا نام ”انجمن تائید اسلام“ ہے۔
- ۲۔ ہر مسلمان خواہ کسی شہر یا گاؤں کا رہے بالاء و ممبر بن سکتا ہے۔
- ۳۔ ہر ایک ممبر کو کم از کم ، چند ماہ ہوا ردینا ضروری ہے۔
- ۴۔ اگر کوئی صاحب حسب توفیق حیثیت خود زیادہ سے زیادہ دینا چاہے تو مشکوری کے ساتھ انجمن قبول کرے گی۔
- ۵۔ انجمن عقائد باطلہ کی تردید تہذیب کے ساتھ کرے گی اور اس کو پولیٹیکل امور میں کچھ دخل نہ ہوگا۔ صرف مذہبی عقائد پر بحث کرے گی۔

انجمن کے تحت قندقادیان کی جانب سے جاری ہونے والے اشتہارات اور پمفلٹ اور مضامین اور نقاریہ کار کیا جاتا اور عوام الناس کو حقائق سے آگاہ کیا جاتا۔ ماہنامہ رسالہ میں رد قادیانیت پر مضامین اور اقتباسات شائع کئے جاتے اور علماء اہلسنت کی رد

قادیانیت پر مطبوعہ کتب سے بھی عوام و خواص کو مطلع کیا جاتا۔ انجمن کی جانب سے اکثر اوقات رد قادیانیت پر رسائل مفت تقسیم کئے جاتے اور اس سلسلے میں لوگوں سے مالی تعاون کی اپیل بھی کی جاتی۔ ایک مقام پر جناب بابو پیر بخش مسلمانوں سے التماس کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

التماس ضروری برادران اسلام: مرزائی صاحبان کی غلط فہمیوں کو دور کرنے کے واسطے ایک انجمن تائید الاسلام جو کہ قادیانیت کے ساتھ مرزائی صاحبان کو بغرض اصلاح جواب دیتی رہے گی، قائم ہوئی ہے۔ غرض مسلمان اس کار خیر میں مدد دینا چاہیں اور انجمن کا ممبر بننا چاہیں تو اپنا نام لکھ کر انجمن میں بھیج دیں اور دینی جماعت میں حصہ لے کر ثواب دارین کے مستحق بنیں۔ کیوں کہ مرزائی صاحبان کی ایسی انجمن قائم ہوئی ہے جو کہ چھوٹے چھوٹے رسالہ جات مفت تقسیم کرتی ہے اور اپنے عقلمند مسلمانوں کو دھوکہ دے کر بہکاتے ہیں جن کا جواب دینا نہایت ضروری ہے۔

(المستمس: پیر بخش پنشنر پوسٹا سٹر لاہور، جگہ دروازہ مکان زیلدار)

جو مسلمان اس رسالہ کے ساتھ مالی تعاون کرتے ہیں ان کے نام اور رقم کی تفصیل بھی رسالے کے آخر میں شائع کی جاتی۔ ماہنامہ تائید الاسلام کے ساتھ مالی تعاون کرنے والوں کی فہرست میں دو اہم علمی شخصیات زبدۃ العارفین حضرت پیر محمد عت علی شاہ صاحب اور قاضی فضل احمد صاحب کورٹ انسپکٹر لدھیانہ کے نام بھی مذکور ہیں۔ جناب بابو پیر بخش اپنی تصانیف میں علماء اہلسنت کی رد قادیانیت پر لکھی جانے والی کتب کا تعارف بھی پیش کرتے۔ انجمن تائید الاسلام کی ۱۹۱۷ء کی ایک اشاعت کے سرورق کے ارد گرد یہ اطلاع درج ہے:

”حجۃ اللہ البالغہ یعنی سیف چشتیائی مصنفہ علامہ زمان قطب دوران حضرت



خواجہ سید مہر علی شاہ صاحب (زاد اللہ فیوہم)۔ دنیا بھر کے علماء نے تسلیم کیا ہے کہ عالم نہ نظر میں مرزا قادیانی کا رد اس سے بہتر نہیں کیا گیا۔“

رسالہ ظہیر الاسلام، ہوار بابت ماہ نومبر ۱۹۲۷ء کے سرورق پر یہ اطلاع تحریر ہے:  
[اطلاع: افادۃ الالہام مولفہ حضرت مولانا محمد انوار اللہ صاحب مرحوم (صدر الصدور، حیدر آباد دکن) تردید مرزا میں یہ دو جلدوں کی ضخیم بے نظیر کتاب جو بڑی جستجو سے تین (۳) نسخے پہنچا دی گئے ہیں۔ علماء فوراً منگالیں۔“

جب مصنف نے بعض مصلحتوں کے تحت کچھ عرصہ کے لئے رسالہ تائید الاسلام کی اشاعت روک دی تو حضرت علامہ قاضی فضل احمد لدھیانوی (مصنف کلمہ فضل رحمانی بجواب اوہام غلام قادیانی) نے اس پر اپنی ناپسندیدگی کا اظہار ”انقلاب زفاف حاضرہ“ میں ان الفاظ میں فرمایا:

”ہمارے محترم دوست مولوی بابو پیر بخش صاحب نے رسالہ تائید الاسلام لاہور کو بند کر دیا اور نہایت اہم دینی کام کو چھوڑ دیا۔“ (مطبوعہ رسالہ، ماہ نومبر ۱۹۲۸ء)

جناب بابو پیر بخش ۱۹۱۲ء میں اپنے عہدے سے مجھے فراغت کے بعد سے مسلسل سولہ (۱۶) سال تک مرزا قادیانی کے فتنے کا مقابلہ کرتے رہے۔ ہر فریب و دھوکہ دہی کا منہ توڑ جواب دیتے رہے۔ اپنی کتب، رسائل، مضامین اور اہستہ کے دیگر بزرگوں کی تصانیف کے ذریعے لوگوں کے اس فتنہ سے مطلع کیا کرتے رہے۔ مرزائیوں کی جانب سے جاری ہونے والے ہراشتہار، پمفلٹ، ٹریکٹ اور بیڈبل کا آپ عقلی اور نقلی دلائل سے رد فرماتے۔ جناب بابو پیر بخش نے اپنے اٹھک مسن کے ذریعے مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف اسلام دعاوی، عقائد باطلہ اور گمراہ کن الہامات کی دھجیاں بکھیر کر رکھ دیں۔ آخر کار عقیدہ ختم نبوت کی پاسبانی کرتے ہوئے مئی ۱۹۲۷ء میں اس

دارفانی سے کوچ کر گئے۔

جناب بابو پیر بخش کے وصال کے بعد مئی ۱۹۲۷ء سے مئی ۱۹۳۲ء یعنی پانچ سال تک ہندوستان تائید الاسلام کے اجراء کی ذمہ داری جناب میاں قمر الدین صاحب نے سنبھالی۔ یہ سلسلہ تائید الاسلام، بابت ماہ جون، ۱۹۳۲ء کے شمارے میں جناب بابو پیر بخش کی خدمات کو درج ہے ہوئے مضمون نویس رفیق محترم تحریر کرتے ہیں:

”تردید مرزائیت میں اس حضرات نے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا ان میں رسالہ تائید الاسلام کے بانی محترم جناب بابو پیر بخش صاحب مرحوم و مغفور ایک امتیازی خصوصیت رکھتے ہیں۔ جناب میاں صاحب نے پاکستان کے عہدے سے پنشن لینے کے بعد بھٹی دروازہ لہور سے تردید مرزائیت کے سلسلہ تائید الاسلام کا اجراء کیا اور ان کی ذاتی قابلیت سے اس رسالہ کو یہاں تک ترقی دی کہ سالانہ نہ صرف ہندوستان بلکہ بیرون ہند مثلاً افغانستان، افریقہ، مصر، شام، برما وغیرہ ممالک میں کثرت سے جانے لگا۔ میاں صاحب مرحوم نے اپنے مشن کو رسالہ تک ہی محدود نہیں رکھا بلکہ تردید مرزائیت میں کئی کتابیں بھی تصنیف فرمائیں۔ عربی اور انگریزی میں رسالے شائع کیے تاکہ اسلامی ممالک اور یورپ میں مرزائی حقیقت سے پورے طور پر آگاہ ہو جائیں۔ جناب صاحب موصوف باوجود پیرانی سالی کے، جس جوان بھتی سے اور تندہی کے ساتھ سولہ سال برس تک کا طویل عرصہ اس عظیم الشان کام کو سرانجام دیتے رہے، یہ انہیں کا کا حصہ تھا۔ یقیناً نصرت الہی ان کی مددگار اور مؤید تھی۔ اسی لئے ان کا مشن دن دوئی اور رات چوگنی ترقی کرتا گیا۔ مددگاروں سے پوچھئے جن کے سینے پر ان کی تحریریں مونگ دلی رہتی رہیں اور ہر میدان میں مرزائیوں کو میاں صاحب کے مقابلہ میں ذلیل ترین شکست نصیب ہوتی رہی۔ آخر وہ وقت آ پہنچا کہ جب ہر ایک انسان دنیوی تعلقات کو چھوڑ کر اپنے خالق حقیقی کے ہاں جانے کے لئے تیار ہوتا ہے۔

وفات سے پہلے میاں صاحب نے رسالہ کا فنڈ اور کتب خانہ ٹرسٹیز مقرر فرمانے کے بعد محترمی وکرمی جناب میاں قمر الدین صاحب رئیس اچھرہ کے سپرد فرمادیا اور خود مئی ۱۹۲۷ء میں دہلی میں غلامی غلامی غلامی سے عالم جودانی کی طرف رحلت فرمائی۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

جلد ۱۰ تحفظ عقائد اسلام اپنی اس سولہویں جلد میں جناب بابو پیر بخش مرحوم کی تین کتب اور ماہنامہ تائید الاسلام میں طبع ہونے والے مضامین اور چند رسائل کو شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ اس مجموعے میں چند مقامات پر اصلاح طلب عبارات کی تصحیح کی گئی ہے۔ جن میں مقامات پر عبارت کسی وجہ سے حذف ہے یا غیر واضح ہے وہاں (۔۔۔۔۔) کا نشان لگایا گیا ہے۔

تحقیق و ترمیم

علامہ محمد عثمان قادری برکاتی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

تردید قبر مسیح در کشمیر

برادران اسلام! مرزا صاحب کا قاعدہ تھا کہ وہ اپنا مطلب منوانے کے لئے جھوٹ استعمال کر لیا کرتے تھے جیسا عوام کا دستور ہے کہ ایک جھوٹ کوچ ثابت کرنے کے واسطے بہت سے جھوٹ نکالتے ہیں۔ مرزا صاحب نے پہلے یہ جھوٹ تراشا کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر کے خانیاں میں ہے۔“ اور اس جھوٹ کے سچ کرنے کے واسطے جھوٹ بولا کہ ”تبت سے ایک لفظ برآمد ہوئی ہے، اس سے ثابت ہے کہ مسیح ہندوستان میں آیا اور کشمیر میں فوت ہوا۔“ اور محلہ خانیاں شہر سرینگر میں اس کی قبر ہے۔“ مگر نہایت افسوس سے لکھا جاتا ہے کہ تبت والی جگہ میں یہ ہرگز نہیں لکھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام سرینگر میں فوت ہوئے اور محلہ خانیاں میں مدفون ہوئے۔ بلکہ وہاں تو لکھا ہے کہ ”حضرت مسیح علیہ السلام ۲۹ برس کی عمر میں واپس ملک اسرائیل میں گئے اور وہاں جا کر ان کو واقعہ صلیب در پیش آیا اور صلیب پر انکی جان نکل گئی۔ اور وہاں کے پاس مدفون ہوئے اور اسی جگہ انکی قبر ہے۔“ جیسا کہ دوسری چاروں انجیلوں میں لکھا ہے اور لطف یہ ہے کہ مرزا صاحب اپنی کتاب ”اتمام حجت“ کے ص ۱۹ و ۲۰ کے حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ ”حضرت عیسیٰ کی قبر بلدہ قدس میں ہے اور اب تک موجود ہے، اس پر ایک دروازہ بنا ہوا ہے، اور وہ گرجہ تمام گرجاؤں سے بڑا ہے، اس کے اندر حضرت عیسیٰ کی قبر ہے۔“ پھر ”ازالہ اوہام جلد ۲“ میں تسلیم کرتے ہیں کہ ”یہ سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں فوت ہوا اور وہاں

اس کی قبر ہے۔ اب اخیر میں قصہ گھڑ لیا کہ مسیح صلیب سے خلاصی پا کر سرینگر کشمیر میں آیا اور واقعہ صلیب کے بعد ۸۷ برس زندہ رہ کر فوت ہوا اور محلہ خانیار کشمیر میں اس کی قبر ہے جو کہ ”پونڈر پل“ کی قبر مشہور ہے۔ اس واسطے ہم رومی سیاح ”مسٹر نکولس نوکروچ“ کے لکھے ہوئے حالات کا ترجمہ اختصار کے ساتھ ناظرین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں، تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو کہ مرزا صاحب دروغ گوئی میں کس قدر دلیر تھے کہ واقعہ صلیب کو جو بعد میں واقع ہوا، مسلمانوں کو تسلیم کر دیا اور اپنا اُتو سیدھا کرنے کی کوشش کی۔ افسوس! اگر کوئی دوسرا مولوی ایسا کرتا تو مسلمانوں کو ”یہود یا نہ“ کہہ کر مورد لعنت کا فتویٰ دیتے۔ مگر خود جو چاہیں سو کریں۔ اب ذیل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حالات سیر ہندوستان و تبت و کشمیر لکھے جاتے ہیں، جن سے مرزا صاحب کا جھوٹ کھل جائے گا۔“

دیکھو فصل چہارم:

”پھر جلدی سرزمین اسرائیل میں ایک بچہ پیدا ہوا خود خدا اس بچے کے منہ سے بولا اور جسم کا بچہ کا رہ اور روح کا عظیم ہونا بتایا۔“ (۸): ”یہ خدائی بچہ جس کا نام عیسیٰ رکھا گیا بچپن ہی سے گمراہوں کو توبہ کے ذریعہ گناہوں سے نجات حاصل کرنے کی ترغیب دے کر ایک خدا کی پرستش کرنے لگا۔“ (۱۰): ”جب عیسیٰ مسیح کی عمر کو پہنچا کہ جس عمر میں اسرائیلی لوگ شادی کیا کرتے تھے۔“ (۱۲): ”یہ وہ وقت تھا جبکہ عیسیٰ چپ چاپ والدین کا گھر چھوڑ کر یروشلم سے نکل گیا اور سوداگروں کے ساتھ عہدہ کی طرف روانہ ہوا۔“

فصل پنجم:

”جنگن ناتھ، راج گڑھ، بنارس اور دیگر ترک شہروں میں وہ چھ برس رہا۔“

(۱۲) عیسیٰ و یہودوں اور پُرانوں کے الہامی ہونے سے انکاری تھا، کیونکہ وہ اپنے پیروؤں سے کہتا تھا کہ ایک قانون پہلے سے انسان کی رہنمائی کے لئے مل چکا ہے۔ (۲۶): ”عیسیٰ نے کہا اور یہاں کی پوجا مت کرو کیونکہ وہ سن نہیں سکتیں۔“

### فصل ششم

(۱)..... ”برہمنوں اور کھتریوں نے عیسیٰ کے ان اپدیشوں کو جو وہ شوروں کو دیا کرتا تھا، سن کر اسے قتل کی کوشش کی۔“ (۲): ”مگر عیسیٰ کو شوروروں نے اس منصوبہ سے مطمع کر دیا تھا، وہ رات ہی کو جگن ناتھ سے ملا۔“ (۵): ”اس وقت عیسیٰ نیپال اور ہالیہ کے پہاڑوں کو چھوڑ کر راجپوتانہ میں آ نکلا۔“

### فصل ہشتم

”عیسیٰ کے اپدیشوں کی شہرت گردونوار کے سکوں میں پھیل گئی اور جب وہ ملک فارس میں داخل ہوا تو پوجاریوں نے ڈر کر لوگوں کو اس کا پادشہی سننے سے منع کر دیا۔“ (۱۳): ”لیکن خدا کے فضل سے حضرت عیسیٰ نے بلا کسی قسم کی حرج و مرج کے اپنا راستہ پکڑا۔“

### فصل نهم

”عیسیٰ جس کو خالق نے مگر اہوں کو سچے خدا کا راستہ بتانے کے لئے بھیجا، اکیسا تھا، ۲۹ برس کی عمر میں ملک اسرائیل میں واپس آیا۔“

### فصل دہم

(۱) ”حضرت عیسیٰ اسرائیلیوں کا حوصلہ جو ناامیدی کے چاہ میں گرنے والے تھے، خدا کے کلام سے مضبوط کرتا ہوا گاؤں گاؤں پھرا۔ اور ہزاروں آدمی اس کا پادشہی سننے کیلئے اسکے پیچھے ہوئے۔“ (۲): ”لیکن شہروں کے حکام نے اس سے ڈر کر حاکم اعلیٰ کو جو یروشلم میں

رہتا تھا، خبر دی کہ عیسیٰ نامی ایک شخص ملک میں آیا ہے اور اپنی تقریروں سے لوگوں کو حکام کے برخلاف جوش دلاتا ہے، لوگوں کے گرد بڑے شوق سے اس کا پدیش سنتے ہیں۔“

(۳) ”ان پر یروشلم کے حاکم ”پلاطوس“ نے حکم دیا کہ داعظ عیسیٰ کو پکڑ کر شہر میں لاؤ اور حکام کے سامنے پیش کر دو مگر اس غرض سے کہ عوام میں ناراضگی نہ پھیلے، پلاطوس نے پوجاریوں اور عام خبرانی بزرگوں کو حکم دیا کہ مندر میں اس کا مقدمہ کریں۔“ (۴) ”اسی اثناء میں عیسیٰ اپنے شاگردوں اور دشلم میں آن پہنچا اور تمام باشندے جو پہلے سے اسکی شہرت سن چکے تھے اس کے آنے کی خبر پا کر اسکی پیشوائی کے لئے گئے۔“ (۶) ”عیسیٰ نے ان سے کہا، ”جی نوع انسان دشمن کی کمی کے باعث تباہ ہو رہے ہیں، کیونکہ اندھیرے اور طوفان نے انہی بھٹیڑوں کو پریشان کر دیا ہے اور انکا گدڑیا گم ہو گیا ہے۔“ (۷) ”لیکن طوفان ہمیشہ نہیں رہے گا اور اندھیرا نگل چھایا رہے گا، مطلع پھر صاف ہو جائے گا اور آسمانی نور روئے زمین پر پھر چمکے گا اور گمراہ بھٹیڑیں اپنے گدڑیا کو پھر پالیں گی۔“ (۱۰) ”یقین رکھو کہ وہ دن نزدیک ہے جب تم کو اندھیرے سے رہائی ملے گی، تو تم سب مل کر ایک خاندان بنو گے اور تمہارا دشمن جو خدا کی مہربانی کی پروا نہیں کرتا، خوف سے کانپے گا۔“ (۱۵) ”اس پر بزرگوں نے پوچھا کہ تم کون ہو؟ اور کس ملک سے آئے ہو؟ ہم نے پہلے کبھی تمہارا ذکر نہیں سنا۔ ہم تمہارے نام سے واقف نہیں ہیں۔“ (۱۶) ”عیسیٰ نے جواب دیا کہ میں اسرائیلی ہوں، میں یروشلم میں پیدا ہوا اور میں تمہارے میرے بھائی حالت غلامی میں پڑے رو رہے ہیں اور میری بہنیں کافروں کے ہاتھ میں پڑ کر بیوی بھاری کر رہی ہیں۔“

فصل یازدہم (۵)۔ ”اس اثناء میں عیسیٰ آس پاس کے شہروں میں جا کر خدا کا سچا راستہ

بتا تار ہا اور عبرانیوں کو سمجھا تار ہا کہ تم صبر کرو تمہیں بہت جلد رہائی ملے گی۔

فصل دوازدہم..... ”یروشلم کے حاکم کے جاسوسوں نے اس سے کہا کہ اے نیک مرد! ہمیں بتاؤ کہ ہم اپنے قیصر کی مرضی برتنیں یا جلدی ملنے والی رہائی کے منتظر ہیں؟“ (۲): ”عیسیٰ جان گیا کہ جاسوس ہیں اور جواب دیا کہ میں نے تمہیں یہ نہیں کہا کہ قیصر سے رہائی پاؤ گے۔ بدی میں ڈوبا ہوا آتما ہی رہائی پائے گا۔“

فصل سیزدہم..... ”عیسیٰ اس طرح تین سال تک قوم اسرائیل کو ہر قصبے اور ہر شہر میں، سڑکوں اور میدانوں میں بہت کرتار ہا اور جو کچھ اس نے کہا وہی وقوع میں آیا۔“

(۲): ”اس تمام عرصہ میں حاکم پلاطوس کے جاسوس اسکی کل کاروائی دیکھتے رہے۔“

(۳): ”لیکن پلاطوس حاکم، عیسیٰ کی ہر چیز سے ڈرا جس کی نسبت لوگ یہ سمجھتے تھے کہ

وہ لوگوں کو بادشاہ بننے کیلئے ورغلا تا ہے۔“

پلٹنے پر ایک جاسوس کو حکم دیا کہ وہ عیسیٰ پر الزام لگائے۔ (۴): ”تب الزام لگائے جانے سے بچنے کے لئے عیسیٰ کی گرفتاری کا حکم دیا گیا۔

اور انہوں نے اسے گرفتار کر کے تاریک حوالہ میں لے دیا۔ جہاں اس کو طرح طرح

کے عذاب دیئے گئے، تاکہ وہ مجبور ہو کر اپنے جرم کا اقرار کرے اور پھانسی پائے۔“ (۵):

”عیسیٰ نے اپنے بھائیوں کی ابدی خوشی کو مد نظر رکھ کر صبر و شکر سے ساتھ خدا کے نام تکالیف کو

برداشت کیا۔“ (۲۱): ”تب پلاطوس حاکم نے اس گواہ کو طلب کیا جس نے حاکم کے حکم

سے عیسیٰ کو گرفتار کیا تھا۔ وہ شخص پیش ہوا اور عیسیٰ کو کہا کہ تم نے جو یہ کہا تھا کہ وہ جو آسمان پر

بادشاہت کرتا ہے اس نے لوگوں کو تیار کرنے کے واسطے عیسیٰ بھیجا ہے، لہذا اس میں تم نے

اپنے آپ کو اسرائیل کا بادشاہ ہونا نہیں جتلیا یا تھا؟“ (۲۲): ”پھر عیسیٰ نے اس کو شاباش کہا

کہ تم معاف کئے جاؤ گے کیونکہ جو کچھ تم کہہ رہے ہو تم اپنے دل سے نہیں کہتے۔ تب عیسیٰ



نے حاکم کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ اپنی شان کو کیوں بڑھاتے ہو اور کیوں اپنے ہاتھوں کو جھوٹ بولنے کی ہدایت کرتے ہو۔ جبکہ تم ایسی کاروائی کے بغیر ہی بیگناہ کو پھنسی دینے کا اختیار رکھتے ہو۔ (۲۳): ”ان الفاظ کو سن کر حاکم غصہ میں آگ بگولا ہو گیا اور عیسیٰ پر موت کا ٹھوکی لگانے اور باقی دو چوروں کو بری کرنے کا حکم دیا۔“

فصل چہارم (۱): ”حاکم کے حکم سے سپاہیوں نے عیسیٰ اور ان دو چوروں کو پکڑ لیا اور ان کو پھانسی کی جگہ پر لے گئے اور ان صلیبوں پر جو زمین میں گاڑی گئی تھیں، چڑھا دیا۔“ (۲): ”عیسیٰ علیہ السلام اور دو چاروں کے جسم دن بھر لٹکتے رہے جو ایک خوفناک نظارہ تھا۔ اور سپاہیوں کا ان پر برابر پہرہ رہا۔ لوگ چاروں طرف کھڑے رہے، پھانسی یافتوں کے رشتہ دار دعا مانگتے رہے اور روتے رہے۔“ (۳): ”آفتاب غروب ہوتے وقت عیسیٰ کا دم نکلا اور اس نیک مرد کی روح جسم سے علیحدہ ہو کر خدا سے جا ملی۔“ (۴): ”اس طرح ابدی روح کے پرتوہ کی زندگی کا خاتمہ ہوا، جس سے انسان کی شکل میں ظاہر ہو کر سخت گنہگاروں کو بچایا اور بہت تکلیفیں اٹھائیں۔“ (۵): ”اس اثنا میں باد طوس اپنے عمل بد کے سبب سے انبوہ عالم سے ڈرا اور عیسیٰ کی لاش اس کے والدین کے حوالے کی۔ جنہوں نے پھانسی گاہ کے پاس ہی اسکو دفن کر دیا، لوگوں کے گروہ درگروہ اس قبر پر پہنچنا چاہتے تھے لے آئے تھے۔ اور انکے شور و فغاں سے آسمان گونج اٹھا۔“

برادرانِ اسلام! حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس سوانح عمری کی تصدیق ہر صاحبِ بدیں الفاظ کرتے ہیں: ”جبکہ بعض نبی بدھ مذہب میں داخل ہو گئے تھے، تو سرورِ مہمانِ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس ملک میں آ کر بدھ مذہب کے رذ کی طرف متوجہ ہوتے اور اس مذہب کے پیشواؤں کو ملتے۔ سو ایسا ہی وقوع میں آیا۔ اسی وجہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سوانح

عمری بدھ مذہب میں لکھی گئی۔ (دیکھیں شیر مندرجہ صفحہ ۱۱، ۱۰، کتاب دار الحقیقت، معصہ مرزا صاحب)

جب مرزا صاحب تسلیم کرتے ہیں کہ سوانح عمری حضرت عیسیٰ علیہ السلام بدھ مذہب میں لکھی گئی اور اسی سوانح عمری کو ہم نے روسی سیاح ”مسٹر نکولس لونزڈج“ جس نے بدھ مذہب والوں کی پرانی کتابوں سے بدھ مذہب کے پوجاریوں سے مقام ”لیہ“ دارالخلافہ لداس، ایک کشمیر سے حاصل کر کے فرانسیسی اور انگریزی زبان میں شائع کی۔ اس کتاب کا نام ”عیسیٰ علیہ السلام کی نامعلوم زندگی کے حالات“ ہے۔ اس کتاب سے اوپر ہم نے اختصار کے ساتھ اصل عبارت نقلی کر دی ہیں، جس سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام چودہ برس کی عمر میں سندھ پار آئے۔ ملاحظہ ہو ”آیت پہلی، فصل پنجم“ جب تیرہ چودہ برس کی عمر میں ہندوستان کی طرف آیا اور صلیب کا واقعہ ۳۳ برس کی عمر میں وقوع میں آیا، تو ثابت ہوا کہ مرزا کا کہنا کہ حضرت قصہ کہ صلیب کے بعد مسیح کشمیر میں آیا تھا، بالکل غلط ثابت ہوا۔ کیونکہ اس پر مسلمانوں، عیسائیوں اور یہودیوں کا اتفاق ہے کہ صلیب کا واقعہ اس وقت پیش آیا جب کہ مسیح کی عمر ۳۴ برس کی تھی اور بدھ مذہب والی سوانح عمری مسیح جس پر مرزا صاحب کو بڑا ناز ہے، ان کے ”فصل جنم، آیت اول“ میں صاف لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد سفر ہندوستان و قفقاز ۳۳ برس کی عمر میں ملک اسرائیل میں واپس آیا۔ جب تیرہ برس سے ۲۸ برس تک حضرت مسیح علیہ السلام اپنے وطن سے باہر رہے اور اسی عرصہ میں سیاحت کی اور تبت و کشمیر سے واپس جلدی وادیاں ہی تین برس تک وعظ کر کے ۳۳ برس کی عمر میں پھانسی دیئے گئے اور وہیں انکی قبر بنائی گئی۔ جیسا کہ ”آیت پانچ، فصل چہارم“ میں لکھا ہے: ”عیسیٰ علیہ السلام کی لاش انکے والدین کے حوالہ کی، جنہوں نے پھانسی گاہ کے قریب ہی اسکو دفن کر دیا۔“ اور اس قبر کی تصدیق انجیل بھی کرتی

ہے، چنانچہ ”انجیل“ میں لکھا ہے: ”یوسف نے لاش لے کر سوتی کی صاف چادر میں لپیٹی اور اسے اپنی نئی قبر میں جو چٹان میں تھی، رکھی اور ایک بھاری پتھر قبر کے منہ پر ٹکا کے چلا گیا۔“

(دیکھو انجیل متی، باب ۲۷، آیت ۶۰-۶۱)

”انجیل مرقس“ میں لکھا: ”لاش یوسف کو دلا دی اور اس نے مہین پکڑا مول لیا تھا اور اسے اتار کے اس کپڑے سے کفنا یا اور ایک قبر میں جو چٹان کے نیچے کھودی گئی تھی، اسے رکھا اور اس قبر کے دروازے پر ایک پتھر ٹکایا۔ (دیکھو انجیل مرقس، باب ۱۶، آیت ۳۵-۳۶)

پس جب رومی سلطنت کے سوانح عمری عیسیٰ علیہ السلام اور دوسری انجیلوں سے ثابت ہے کہ مسیح کی قبر پھانسی گاہ کے قریب پائی گئی اور اسی جگہ وہ دفن کیا گیا، تو پھر مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ ”مسیح کی قبر کشمیر میں ہے“ بالکل جھوٹ ہے۔ ورنہ کوئی مرزائی کسی کتاب سے، جس طرح ہم نے بد مذہب کی سوانح عمری سے ثابت کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ۱۳ برس کی عمر میں گھر سے نکلے اور بعد سیاحت ہندوستان و فارس و کشمیر ۲۹ برس کی عمر میں واپس ملک اسرائیل میں گئے اور وہاں پھانسی دیئے گئے اور وہیں ان کی قبر ہے۔

مرزائی صاحبان بھی اپنے مرشد کی حمایت میں کوئی کتاب پیش کریں، جس میں لکھا ہو کہ عیسیٰ علیہ السلام بعد واقعہ صلیب کے ہندوستان میں آئے اور کشمیر میں فوت ہو کر محلہ خانیار میں مدفون ہوئے۔ جب تک یہ نہ دکھا دیں اور ہم دعویٰ سے کہیں کہ ہرگز نہ دکھا سکیں گے، تب تک مرزا صاحب کا یہ کہنا غلط ہے، بلکہ غلط ہے کہ یورپ کی قیم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے۔

مرزا صاحب کا یہ لکھنا بالکل خلاف عقل و نقل ہے اور ہنسی کے لائق ہے جو انہوں

نے لکھا ہے: ”جبکہ خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو واقعہ صلیب سے نجات بخشی تو انہوں نے بعد اسکے اس ملک میں رہنا قرین مصلحت نہ سمجھا۔“ (دیکھو شیص ۱۰، راہِ حقیقت)

کیا خوب؟ صلیب تھی یا چند گھنٹوں کی قید؟ جس سے مسیح نے نجات پائی یہ ایک لطیفہ ہے۔ جیسا کہ ایک بولا ہے (باندے) کو پھنسی کا حکم ہوا جب اسے پھانسی کی جگہ پر لے گئے تو تو وہ عقل کا پتلا بولا: کہ مجھے جلدی جلدی پھانسی دے لو کیونکہ میں نے گھر جا کر ضروری کپڑا تیار کرنا ہے۔

ایسا ہی مرزا صاحب نے لکھ دیا کہ مسیح نے پھنسی پانے کے بعد سفر ہندوستان کا کیا۔ وہ پھنسی تھی یا خالہ جی کا کھڑکی کہ مسیح صلیب سے نجات پا کر رخصت حاصل کر کے سفر پنجاب کو نکلے۔ غور تو کرو! جس ملک کے واسطے یہودیوں نے قیامت تک لعنت لی اور قبر مسیح پر پہرہ لگا رکھا۔ اور دوسری طرف ثابت ہے کہ مسیح باغی سلطنت سمجھ کر صلیب دیا گیا تو ایسے حالات کے ہوتے ہوئے کوئی باہوئے سلطان کہہ سکتا ہے کہ مسیح صلیب سے نجات پا کر کشمیر چلا گیا۔ کوئی یہ تو بتائے کہ ایسا شخص جس کو مولیٰ مرزا صاحب کوڑے لگائے گئے جن سے جانہر ہونا مشکل تھا۔ اور صلیب کے زخم اس قدر اچھلکے کہ مسیح کو دیئے گئے کہ بے کھیل اس کے اعضاء میں ٹھو کے گئے جن سے خون میں نہر نکلا کہ مسیح غشی کی حالت میں ایسا سخت بیہوش ہوا کہ مردہ سمجھ کر دفن کیا گیا اور تین دن رات قبر میں مدفون رہا۔ کیونکہ مرزا صاحب تسلیم کرتے ہیں کہ مسیح حضرت یونس علیہ السلام کی طرح قبر میں تین دن رہا۔

اب بتاؤ کہ یہ سراسر جھوٹ اور افترا ہے کہ نہیں کہ ”مسیح صلیب سے نجات پا کر کشمیر پہنچا۔“ یہاں ہمارے چند سوالات ہیں، کوئی مرزائی جواب دے:

۱۔ مسیح کو نجات کس نے دلائی؟ آیا پلاطوس کا کوئی حکم ہے جس کی تعمیل ہوئی اور مسیح کو

صلیب سے اتارا گیا اور مسیح کا قصور معاف کیا گیا، کوئی سہ ہے تو پیش کرو۔

۲..... مسیح کا علاج معالجہ کس ہسپتال میں ہوا؟ کیونکہ یہ تو ممکن نہ تھا کہ مسیح جس کو اس قدر عذاب صلیب پر دیئے گئے کہ مر گئے اور دفن کئے گئے وہ خود بخود قبر سے نکل آتے اور سفر کے قابل ہوتے۔

۳..... قبر پر جب پہرہ تھا اور تمام ملک مسیح کا دشمن تھا تو پھر اسکو کس نے قبر سے نکالا اور کس نے ایسی سواری تیار کی گئی کہ فوراً وہ ہندوستان میں پہنچ گیا اور پکڑا نہ گیا؟ شاید ہوائی جہازوں پر آیا ہوا۔ اس وقت تو ریل گاڑی بھی نہ تھی کہ جس پر سوار ہو کر ہندوستان کو آتے۔ خریسی تو کلام نہ ہے سکتا تھا کہ ایسے کمزور کو ہندوستان پہنچا دیتا۔

۴..... مسیح جب بھاگا تو انکا تعاقب کس کی طرف سے کیوں نہ کیا گیا؟ تندرست انسان تو چوری بھی بدل کر بھاگ سکتا ہے مگر ایسے سخت بیمار کا بھاگنا ناممکن ہے جس کے پاؤں لمبے لمبے کیلوں سے زخمی ہو گئے تھے وہ تو ایک قدم بھی نہ چل سکتا تھا۔ اگر دوسرے جنازہ اٹھاتے تو پکڑے کیوں نہ گئے؟

۵..... جب مسیح مصلوب ہوا اور بقول مرزا صاحب صلیب کے مذاہبوں سے اس قدر بیہوش تھا کہ مردہ سمجھا گیا، تو قبر میں دم گھٹ جانے سے کیونکر زندہ رہا؟ کلیہ عقل نہیں کہ انسان بغیر ہوا کے زندہ رہ سکے؟

۶..... اگر بقول مرزا صاحب مسیح کشمیر میں ۸۷ برس زندہ رہا تو پھر اس قدر عیسائی کشمیر میں پھیلے۔ مگر تاریخ بتا رہی ہے کہ مسلمانوں کے راج سے پہلے نہ کوئی مسلمان اور نہ عیسائی سرنگر کشمیر میں تھا۔ کیا یہ ہو سکتا ہے کہ جس جگہ نبی اللہ ۸۷ برس رہے وہاں ایک آدمی بھی ان پر ایمان نہ لائے؟

۷۔ ... اگر کشمیر والی قبر مسیح کی قبر ہے تو پھر شہزادہ نبی "یوز آصف" کی قبر کیوں مشہور ہے؟  
مسیح کا لقب تو ہرگز "یوز آصف شہزادہ" نہ تھا اور یہ قبر شہزادہ نبی کی ہے۔

۸۔ مسیح نامانی کتاب توریت و شریعت موسوی کا بقول مرزا صاحب چہرہ تھا۔ اگر یوز آصف والی قبر مسیح کی قبر ہوتی تو بیت المقدس کی طرف مردے کا منہ ہوتا۔ یعنی مغرب کی طرف سر اور مشرق کی طرف پاؤں ہوتے۔ جیسا کہ یہود اور نصاریٰ کا قاعدہ ہے۔ مگر جو قبر کشمیر میں ہے اس کا مشرق کی طرف ہے۔ یہ ممکن نہیں کہ مردہ عیسائی ہو اور مسلمانوں کے مقبرہ میں مدفون ہو۔ مرزا صاحب نے اس قبر کا نقشہ اپنی کتاب "راز حقیقت" کے ص ۱۹ پر دیا ہے وہ ملاحظہ کر کے جواب دینا چاہیے۔ کیونکہ یہ نقشہ یہودیوں اور عیسائیوں کی قبروں کا نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ کشمیر والی قبر یوز آصف کی قبر ہے جو "شہزادہ نبی" کے نام سے مشہور تھا۔

۹۔ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جس جگہ بھی رہیں ان کے لئے مبارک ہے۔ کیا یہ ایک نبی کے لئے مبارک ہے کہ وہ انجیل میں جس جگہ وہ صرف چند سال رہے ہزاروں ان کے چہرہ ہوں اور جس جگہ بقول مرزا صاحب ۸ برس رہیں ایک چہرہ بھی نہ ہو؟ ورنہ دوسرے عیسائیوں کی قبریں بھی کشمیر میں دکھائی آکر کہ مسیح نے اپنی جان کے خوف سے تبلیغ کا کام نہیں کیا تھا اور خاموش زندگی بسر کی تھی تو نہ ہی وہ ول کی شان سے بعید ہے کہ اپنی جان کے خوف سے اپنا فرض منصبی ادا نہ کرے۔ اور مرزا صاحب کے بیان کے بھی برخلاف ہے کیونکہ مسیح بقول مرزا صاحب اپنی کھوئی ہوئی بھیڑوں کی تلاش میں کشمیر آئے تھے۔ ان کو اپنی بھیڑوں سے کیا ڈر تھا۔ نیز یہ کہ کھوئی بھیڑیں یعنی بنی اسرائیل تو ملک تاتار ترکستان یونان اور چین میں بھی آباد تھے وہاں مسیح کیوں نہ گئے؟ صرف کشمیر

جا کر چپ چاپ زندگی بسر کر کے مرنے سے کیا فائدہ؟ جبکہ کھوئی ہوئی بھیڑیں دیگر ممانک میں بھی ہیں اور کھوئی ہوئی بھیڑوں سے گمراہ و کافر مراد ہیں۔ جیسا کہ زبور میں لکھا ہے:

”میں اس بھیڑ کی طرح ہوں جو کھوئی جائے بہک گیا ہوں۔ (زبور ۱۹)

۱۰۔ مراد صاف قبول کرتے ہیں کہ عباد الرحمن کبھی فوت نہیں ہوتے۔ جب تک وہ کام مکمل نہ ہو جائے۔ اس کے واسطے وہ مامور ہوں۔ جب کھوئی ہوئی بھیڑیں مسیح کو ملیں اور ان میں سے کسی ایک نے مسیح کو نہ مانا اور عیسائی مذہب قبول نہ کیا تو ثابت ہوا کہ مسیح فوت نہیں ہوئے کیونکہ کشمیر کی کھوئی ہوئی اسرائیلی بھیڑیں یا ہندو ہیں یا مسلمان ہیں۔ لہذا نہ مسیح کا کام مکمل ہوا اور نہ اسکی موت کشمیر میں ہوئی۔

جب ایسے ایسے زبردست واقعات اور اعتراضات اور براہین قاطع سے ثابت ہے کہ کشمیر والی قبر مسیح کی قبر نہیں تو معلوم ہے کہ جس شخص کی یہ قبر ہے (شہزادہ نبی یوز آصف) اسکے حالات بیان کئے جائیں تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو جائے کہ مرزا نے اپنی غرض کے لئے یہ منگھڑت قصہ تصنیف کر لیا ہے کہ مسیح کی قبر کو یوز آصف کی قبر کہتے ہیں۔ حالانکہ پہلے خود ہی قبول کر چکے ہیں کہ مسیح کی قبر بلا دشا ہو ہے۔

### مختصر حالات یوز آصف

ملک ہندوستان کے صوبہ سولابھ (سولابت) میں ایک ساحلی ”جنسیر“ گذرا ہے۔ اسکے گھرا ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام یوز آصف رکھا گیا۔ بعد پرورش جب یوز آصف بڑا ہوا اور اسکے حسن اور اخلاق و ادراک اور عقل کا شہرہ ہوا اور اسکی رغبت حرکت دنیا اور حصول دین کی طرف پانے کا عام غفلہ شہرہ آفاق ہوا تو ایک بزرگ جو کہ نہایت عابد و زاہد تھا جس کا نام ”حکیم بلوہر“ تھا ولایت لنکا سے بحری سفر کر کے ارض سولابھ میں آیا

اور شہزادہ یوز آصف کی ملاقات کے واسطے اس کی ڈھوری پر آیا اور ایک خدمت گار کے ذریعہ سے یوز آصف کی خدمت میں حاضر ہوا اور سلام بجالایا۔ شہزادہ نے بڑی تعظیم سے اس کا استقبال کر کے نہایت عزت سے اپنے پاس بٹھایا۔ حکیم بلوہر شہزادہ کو دین کی باتیں سکھاتا، عبادت الہی کے طریقے سے واقف کرتا اور دنیا و مافیہا سے اس کو نفرت دلاتا۔ کچھ مدت بعد شہزادہ امرا پر دین سے واقف ہو گیا اور حکیم بلوہر اس سے رخصت ہو گیا۔ ایک دفعہ شہزادہ یوز آصف صحرائے وسیع میں طرف سے بذریعہ فرشتہ پیغام پہنچا اور تنہائی میں فرشتہ نے کہا کہ تجھے سلامتی ہو۔ اور تو انسانیت کے میں تیرے پاس آیا ہوں کہ رحمت الہی کی تجھ کو خوش خبری دوں اور مبارکباد دوں۔ جب شہزادہ نے یہ خوشخبری سنی، سجدہ کیا اور حق تعالیٰ کا شکر کیا اور کہا کہ جو کچھ آپ فرمائیں گے میں اطاعت کروں گا۔ اور اپنے پروردگار کی طرف سے جو حکم ہوگا بجا رکھوں گا۔ فرشتے نے کہا کہ میں چند دن کے بعد پھر تیرے پاس آؤں گا اور تجھے یہاں سے لے چوں گا، تو نکل جانے کے لئے تیار رہنا۔

یوز آصف نے ہجرت اور سفر کا ارادہ کر لیا اور اس راز کو سب سے چھپایا۔ ایک روز آدھی رات گزری تھی کہ وہی فرشتہ یوز آصف کے پاس آیا اور کہا کہ تاخیر مت کرو اور فوراً تیار ہو جاؤ۔ یوز آصف اٹھ کھڑا ہوا اور سوار ہو کر صحرائے وسیع میں پہنچا اور وہاں ایک چشمہ کے کنارے بڑا درخت تھا۔ جب قریب پہنچا تو معلوم ہوا کہ نہایت ہی پاکیزہ اور شفاف چشمہ ہے اور نہایت ہی خوبصورت درخت ہے۔ یہ دیکھ کر یوز آصف بہت خوش ہوا اور اس درخت کے نیچے کھڑا ہو گیا۔ ایک مدت تک یوز آصف اس ملک میں رہا۔ اور لوگوں کو ہدایت دین کرتا رہا۔ اس کے بعد پھر ملک سلاطین کو آیا۔ اسکے باپ نے اس کے آنے کی خبر سن کر رؤساء و امرا ملک کے ساتھ اس کا استقبال



کیا۔ یوز آصف نے ان سب کو توحید الہی کا رستہ بتایا اور ان کے درمیان وعظ کئے۔ اس کے بعد وہاں سے کوچ کیا اور بہت شہروں میں وعظ کرتا ہوا ملک کشمیر میں پہنچا اور اس ملک کے لوگوں کو ہدایت کی اور وہیں رہا۔ یہاں تک کہ اس کا وقت مرگ آن پہنچا۔ مرنے سے پہلے اس نے اپنے ایک مرید مسی ”یاد“ کو عبادت الہی میں مشغول رہنے کی وصیت کی۔ اس کے بعد یوز آصف نے عالم بقاء کی طرف رحلت کی۔

مفصل ملاحظہ ہو کتاب ”یوز آصف اور بلوچ“ مترجمہ مولوی سید عبدالغنی صاحب عظیم آبادی مطبعہ ہاشمی دہلی۔ اور کتاب ”اکمال الدین و اتمام النعمہ“ عربی کا ص ۳۵۸۔

اب ہم مرزائی صاحبان کو مطلع دیتے ہیں اور ایک سو روپیہ کے انعام کا وعدہ کرتے ہیں کہ وہ کسی کتاب سے یہ ثابت کر سکیں کہ یوز آصف والی قبر جو شہزادہ نبی کے نام سے مشہور ہے۔ اس قبر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہو کر مدفون ہیں یا کسی تاریخ کی کتاب کا حوالہ دیں اور اس کا صفحہ سطر نوٹ کریں ہم خود کتاب لے کر دیکھ لیں گے۔ اگر وہ کسی کتاب سے خواہ وہ کتاب تاریخ کی ہو نہ دکھائیں تو پھر قرآن مجید اور حدیث نبوی پر مرزائی دروغ بیانی کو ترجیح نہ دیں اور اس فاسد عقیدہ سے توبہ کریں جسے صلیب کشمیر میں آئے اور ۸ برس زندہ رہ کر فوت ہوئے اور محلہ خانیا میں جو قبر ہے وہ ان کی ہے۔

جس طرح ہم کتابوں کے حوالے دیتے ہیں اسی طرح مرزائی بھی کتابوں کا حوالہ دیں۔ بلا دلیل و ثبوت دعویٰ ہرگز قبول نہیں ہو سکتا۔ تاریخ کشمیر جو تاریخ عظمیٰ کے نام سے مشہور ہے اور ایک ولی اللہ صاحب کشف و الہام کی تصنیف ہے اس کے صفحہ ۱۸ پر لکھا ہے کہ: ”در زمان سابق یکے از سلاطین زادہ در پار سائی و تقویٰ

بدرجہ رسیدہ کہ برساتِ این خطہ مبعوث شد۔ و بدعتِ خلائی اشتغال  
نمو و نامش یوز آصف بود۔ بعد رحلت در محله آنز مرہ قریب خانیار  
آسود۔ ترجمہ: ”پہلے زمانہ کے شہزادوں میں سے ایک شہزادہ پرہیزگاری اور پارسائی  
میں اس درجہ تک پہنچا تھا کہ اس خطہ کی رسالت کے واسطے مبعوث ہوا اور خلقت کی تبلیغ اور  
دعوتِ حق میں مشغول رہا۔ اس کا نام یوز آصف تھا اور مرنے کے بعد اس محلہ کے گردہ میں  
خانیار کے قریب دفن کیا گیا۔“

پرانی باتوں پر تعلق زمانہ حال کے علماء و فضلاء و رئیسان سرینگر کشمیر، اس  
طرح کرتے ہیں:

**شہادت (۱).....** خواجہ سعد الدین ولد شہداء اللہ مرحوم کی ہے۔ وہ قاضی فضل احمد صاحب  
کورٹ انسپکٹر پولیس کے استفسار پر لکھتے ہیں:

”السلام علیکم۔ مکاتبہ مسرت طراز بخصوص دریافت کردن  
کیفیت اصلیت مقبرہ یوز آصف مطابق تواریخ کشمیر در کوچہ خانیار  
حسب تحریر تالیفات جناب مرزا صاحب قاری صاحب اطلاع آن زمان سعید  
رسید باعث خوشوقتی شد۔ من مطابق چندی منقولہ آن مشفق چہ از  
مردم عوام چہ از حالات مندرجہ کشمیر در پئے آن رفتہ آنکہ واضح شد  
اطلاع آن میکنم۔“

مقبرہ روضہ بل یعنی ”کوچہ خانیار بلا شک بوقتِ آمدن از راہ  
مسجد جامع بطرف چپ واقع است۔ مگر آن مقبرہ بملاحظہ تاریخ کشمیر  
نسخہ اصل خواجہ اعظم صاحب دیدہ مروکہ ہم صاحب کشف و کرامات

محقق بودند. مقبره سید نصیرالدین قدس سره میباشد بملاحظه تاریخ کشمیر معلوم نمیشود که آن مقبره بمقبره یوز آصف مشهور است. چنانچه حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی تحریر میفرماید بلی اینقدر معلوم میشود که مقبره حضرت سنگ قبر واقع است. آنرا قبر یوز آصف نوشته است بلکه تحریر فرموده اند که در محله آنزمره مقبره یوز آصف واقع است مگر آن نام بلفظ سین نیست بلکه بلفظ صاد است و این محله بوقت آمدن راه مسجد جامع طرف راست است طرف چپ نیست در میان آنزمره و زوهاب بل یعنی کوچه خانپار مسافت واقع است بلکه ناله نار هم مابین آنها حاصل است. پس فرق بدو وجه معلوم میشود. هم فرق لفظی و هم فرق معنوی. فرق لفظی آنکه یوز آصف به صاد است در آنزمره مدفون نوشته اند بلفظ سین آن نیست و تغائر اسم بر تغائر مسمی دلالت میکند و فرق معنوی آنکه یوز آصف که مرزا صاحب میفرماید که در کوچه خانپار واقع است. این در محله آنزمره تغائر مکان بر تغائر مکین دلالت میکنند.

که یک شخص در ده جامدفون بودن ممکن نیست. عبارتی که در تاریخ خواجه اعظم صاحب دیده مرد مذکور است این است حضرت سید نصیرالدین خانپاری از سادات عالیشان است در زمره مدفونین بود بتقریب ظهور نموده مقبره میر قدس سره در محله خانپار مهبط فیوض و انوار است و در جوار ایشان سنگ قبر واقع شده در عوام مشهور است که

آنجا پیغمبر آسوده است که در زمان سابقه در کشمیر مبعوث شده بود. این مکان بمقام آن پیغمبر معروف است. در کتابی از تواریخ دیده ام که بعد قضیه یوز دراز حکایتی می نویسد که یکی از سلاطین زادهائی براه زهد و تقوی آمده و بهاضت و عبادت بسیار کرده برسالت مردم کشمیر مبعوث شده در کشمیر آمده بدعوت خلایق مشغول شد و بعد رحلت در محله آنزمره آسوده در آن کتاب نام آن پیغمبر را یوز آصف نوشت. آنزمره و خانیار متصل واقعند از ملاحظه آن عبارت صاف عیان است که یوز آصف در محله آنزمره مدفون است در کوچه خانیار مدفون نیست و این یوز آصف از سلاطین زاده ها بوده است و این عبارت تواریخ مخالف و مناقض اراده مرزا صاحب است زیرا که یسوع خود را یکس از سلاطین و غیره انتساب نه کرده اند... فقط.

(راقم خواجہ سعد الدین مفتی عند دفتر تہ خواجہ شامہ اللہ مرحوم و مغفور، لاہور، ۱۵ دسمبر ۱۳۱۳ھ / ۱۳۱۳ھ)

شهادت (۲)..... اطلاع باوجود ارقام کرده بود که در شهر سرینگر در ضلع خانپار پیغمبر آسوده است. معلوم می‌کنند موجب آن خود بذات بابت تحقیق کردن آن در شهر رفته. همین تحقیق شده پیشتر از دو صد سال شاعر معتبر و صاحب کشف بوده است. نام آن خواجه اعظم دیده ندی داشته یک تاریخ از تصانیف خود نموده است که درین شهر درین وقت بسیار معتبر است در آن همین عبارت بتصنیف ساخته است که در ضلع خانپار در محله روضه بل می‌گویند که پیغمبر آسوده است یوز

آصف نام داشتہ و قبر دوم در آنجا است از اولاد زین العابدین علیہ السلام سید نصیر الدین خان یاری است و قدم رسول در آنجا ہم موجود است۔ اکنون در آنجا بسیار مرجع اہل تشیعہ دارد۔ بہر حال سوائے تاریخ خواجہ اعظم صاحب موصوف دیگر سندے صحیح ندارد۔ ”والعلم عند اللہ“۔

(راہِ مدینہ شاہ از کشمیر، ۲۲ رزی الحج ۱۳۱۳ھ)

**شہادت (۳)** کشمیر کی طرف سے بذریعہ ایک رجسٹری شدہ لفاظہ کے موصول ہوئی ہے:

نحمدہ ونصلی علی حبیبہ محمد والہ واصحابہ اجمعین، قبل از ظہور دین اسلام کدام مذهب پیغمبر مذهب ہنود در کشمیر نبود نہ از دین عیسوی نامے ونہ از مذهب موسوی نشانے پیدا و هویدا بود۔ نہ در کدام یکے از تواریخ معتبرہ مسطور است و نہ بر زبان کدام کسے از عوام و خواص مذکور است کہ از دین عیسوی در کشمیر اثرے و یا از دین موسوی در اینجا خبرے بود۔ قبرے کہ در محلہ خانیوار است عامۃً خلایق بران اند کہ قبر یک بزرگ است و بعضی گفتہ اند کہ قبر یک پیغمبر است کہ نام شان یوز آصف است۔ و این امر بعضے از بزرگان را منکشف شد لیکن این امر ہم در کدام تاریخے معتبر بطرز مسلسل و مدلل کہ سفیدگونۃ اطمینان مے بود یافتہ نہ شد بلکہ سخنے بے بنیاد و سقے بے عماد است۔ مرزا صاحب بفحوائے ”الغریق یتشبہ بکل حشیش“ و بمقتضائے ”حبک الشئی یعمی ویصم“۔ جائے خراشیدہ و وہمی تراشیدہ این اختراع کردند

که یوز آصف بمعنی عیسیٰ علیه السلام است و حال روایت از تقریر بالا معلوم شد و بلحاظ اصول درایت هم این امر بغایت مستبعد و نهایت مشکل بلکه سراسیمه نیتان و سراپا هذیان معلوم میشود که عقل سلیم و طبع مستقیم هرگز جرات تسلیم نمیکند. اول باین وجه که حضرت عیسیٰ علیه السلام آنقدر راه دور دراز و دشوار گذار بقول شاعر

بود قطع راه کشمیر مثل بخت نترس رسید از راه باطل

باین جانامی و نشانی از جهان و مخلصان شان درین دیار نبود تشریف می آوردند با قطع نظر اگر چنین صورت بوقوع هم می آمد نامی و نشانی از عیسویت در اینجا یافته می شد و آن بالکلیه مفقود و غیر موجود است. علاوه بر این بعد ظهور اسلام اگر هزارها سال بفرض محال گذشته میبودند در نام مبارک حضرت عیسیٰ علیه السلام اینقدر تغییر تبدل نمی شد و وجود ذی جود حضرت عیسیٰ علیه السلام با وجود بعثت و با آن معجزات ظاهره و کمالات باهره مانند "ابراهیم و ابراهیم و ابراهیم و ابراهیم" هرگز هرگز مستور و محجوب نمی ماند و این امر بعینش حاجت بنظر نیست.

(مهر و ده مستط): احقر الانام کثیر الانام محمد حسام الدین خنی مفتی (۱) ایضاً مولوی محمد صدر الدین مفتی اعظم کشمیر۔ (۲) ایضاً حرره الاحقر محمد سعد الدین عفی عنہ لکشمیری القاضی۔ (۳) ایضاً احقر عماد الدین محمد یوسف عفی عنہ (مهریں بمعنی مستط)

واقعی در کشمیر در محله خانیار قبر هیچ یک از پیغمبران نیست

و ندارد و کسانی که از متبعان مرزا صاحب بتقلید شان میگویند که قبر حضرت عیسیٰ علیه السلام است در محله خانیار است محض هیچ و پوچ است۔ بغرض محال اگر چنین روایت هم میبود درایت بالکل مخالف اوست۔ پس دانشمندان اہالی اسلام بدانند قائل قول مرقوم محض مغالطه و فریب دہی سامعان خود محض برائے سخن پروری خود میکند و آن مردود و باطل است۔

(مہر و دستخط) مولوی محمد امان اللہ الحقی عفی عنہ۔

در محله خانیار قبر کدام نبی موجود نیست۔ آری اینکه بصیغہ تمریض در بعضی تاریخنامہ ہا قوشہ است۔ آن ہمیں است کہ در محله آنزمرہ قبر یوز آصف است۔ یوز آصف کجا و حضرت عیسیٰ علیه السلام کجا۔ و شور حضرت عیسیٰ علیه السلام تا بفلک رسیدہ۔ اگر در زمین ہمہ بہار کشمیر وارد میشدند دعوائے آنها مخفی نہ مانتند کہ خلاف مقصد بعثت انبیاء (علیہم السلام) است و تاریخ نامہائے ملی و غیو ملی از حالات دروید مبارک شان مشحون مے بودند۔ ”ولیس فلیس والیالی باطل فالہمقدم مثله“۔

(مہر و دستخط) مولوی محمد اشریف الدین عفی عنہ الحقی۔

اب اگر کسی مرزائی صاحب میں غیرت و حق طلبی کا کچھ شہ مجھے تو اسی طرح کی تاریخی سندات ثبوت دعویٰ میں پیش کریں، ورنہ خلق خدا کے لئے ہجو مرزائی ضلّہ فاضلّ کے مصداق نہ بنیں۔

برادران اسلام! ہم تاریخی و تحریری سندات و شہادات سے ثابت کر چکے ہیں کہ کشمیر والی

قبر جسے مرزا جی مسیح کی قبر کہتے ہیں، حقیقت میں شاہزادہ یوز آصف کی قبر ہے۔ چونکہ تاریخی ثبوت کی تردید کے واسطے بھی تاریخی ثبوت ہونا چاہئے، مگر ایسا کوئی ثبوت مرزا جی اور مرزائیوں کے ہاتھ میں نہیں۔ صرف قیاسی اور شکی باتیں پیش کرتے ہیں جو ہرگز ہرگز قابل قبول نہیں۔ واسطے ضروری ہے کہ ان کے ادہام اور قیاسی دلائل کے بھی دندان شکن جواب دیئے جائیں، تاکہ اصل اسلام دھوکہ نہ کھائیں۔ لہذا ذیل میں ہم ان کے دلائل لکھ کر ساتھ ہی جواب عرض کرتے ہیں۔

**دلیل (۱).....** مرزا صاحب لکھتے ہیں: ”سو واضح ہو کہ حضرت مسیح کو ان کے فرض رسالت کے رو سے ملک پنجاب اور فلسطین کے کراخ کی طرف سفر کرنا نہایت ضروری تھا، کیونکہ بنی اسرائیل کے دس فرقے، جنکا انجیل میں اسرائیل کی گم شدہ بھیڑیں نام رکھا گیا ہے، ان ملکوں میں آگئے تھے، جنکے آنے میں کسی مؤرخ کو اختلاف نہیں۔ اسلئے ضروری تھا کہ حضرت مسیح اس ملک کی طرف سفر کرتے اور ان کے گم شدہ بھیڑوں کا پتہ لگا کر خدا تعالیٰ کا پیغام انکو پہنچاتے۔“ (دیکھو ص ۹۱، باب مسیح ہندوستان، معتمد مرزا ص ۱۰۱)

**الجواب:** جن مؤرخوں نے مسیح کا ہندوستان میں آنا لکھا ہے پھر کشمیر میں فوت ہو کر محمد خانیار میں مدفون ہونا بتایا ہے، کوئی مرزائی مرزا کو سچا ثابت کرنے کے واسطے اس تاریخ کی کتاب کا نام لکھ کر صفحہ کا حوالہ دیدے جہاں لکھا ہے کہ مسیح ہندوستان میں آ کر فوت ہوا، اور کشمیر میں اسکی قبر ہے۔ ہم اس مرزائی کو ایک سو روپیہ انعام دیں گے کہ اسکی مرزائی یہ نہ بتا سکے تو اسکو یقین کرنا چاہئے کہ یہ بالکل غلط ہے کہ مسیح کی قبر کشمیر میں ہے۔ چونکہ گزشتہ واقعات کی تصدیق کتب تواریخ سے ہی ہوتی ہے، صرف قیاس کر لینا کافی نہیں۔ جب کسی خاص شخص کا ذکر ہو تو پھر اسکے نصف حصہ کو نقل کرنا اور نصف حصہ اپنے پاس سے جوڑ لینا



راست بازی اور دیانت کے خلاف ہے۔

جن مؤرخوں نے بزم مرزا صاحب، مسیح علیہ السلام کا ہندوستان میں آنا لکھا ہے، انہی مؤرخوں نے یہ بھی تو لکھا ہے کہ مسیح ۳۹ سال کی عمر میں ہندوستان سے واپس ملک بنی اسرائیل میں گئے اور ۳۳ سال کی عمر میں صلیب دیئے گئے۔ اور صلیب پر فوت ہوئے اور جس جگہ صلیب دیئے گئے وہیں انکی قبر ہے یعنی ملک شام میں، جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔ کیا مرزا صاحب کا قیاس درست ہو سکتا ہے؟ کہ چونکہ مسیح ہندوستان میں آئے اس لئے انکا فوت ہونا اور کشمیر میں دفن ہونا بھی ثابت ہو گیا۔ یہ ایسی ہی روئی دلیل ہے جیسے کوئی شخص کہے کہ حکیم نور الدین کی قبر لاہور میں ہے، کیونکہ وہ لاہور میں آتے رہے ہیں۔ حالانکہ لاہور انکا آنا اور بات ہے اور نہ ہو کر مدفون ہونا امر دیگر۔

پس بفرض محال اگر بقول روحی مسیح، مسیح علیہ السلام ہندوستان میں آئے تو اس سے انکا ہندوستان میں فوت ہونا اور کشمیر میں دفن ہونا مرکز ثابت نہیں ہوتا، تاوقتیکہ جس مؤرخ نے یہ لکھا ہے کہ مسیح ہندوستان میں آیا وہی مؤرخ لکھے کہ مسیح علیہ السلام ہندوستان میں آ کر فوت ہوا اور کشمیر میں ان کی قبر بنائی گئی۔ جب وہی مؤرخ جنہوں نے مسیح کا ہندوستان اور تبت میں آنا لکھا ہے، وہی خود لکھ رہے ہیں کہ مسیح ۲۹ برس کی عمر میں اپنے وطن کو واپس چلے گئے اور وہاں صلیب پر دو چوروں کے ساتھ فوت ہوئے۔ اور وہی مؤرخ انکی قبر ہے، تو پھر مرزا جی کی منگھڑت کہانی جو انہوں نے مطلب براری کے واسطے بنائی ہے، تاریخی اور انجیلی ثبوت کے مقابل کچھ وقعت نہیں رکھتی۔ شاید خوش اعتقاد بندے یہ کہہ دیں کہ مرزا جی نے ہذریعہ کشف والہام خدا تعالیٰ سے اطلاع پا کر ایسا لکھا ہے، تو اسکا جواب یہ ہے کہ پہلے جو مرزا نے لکھا کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں فوت ہوا اور مدفون ہے۔ اور لکھا کہ بیت المقدس میں

مسیح کی قبر ہے وہ بھی خدا تعالیٰ سے اطلاع پا کر لکھا تھا یا از خود ہی لکھ دیا تھا؟ جب پہلے کشف اور الہام کو خود ہی مرزاجی نے بے اعتبار کر دیا تو اب کیا اعتبار ہے کہ یہ کشف والہام سچا ہو۔ چیک ڈی تاریخ و انجیل جس کو مرزا خود پیش کرتے ہیں، وہی انجیل و تاریخ مرزاجی کا رڈ کر رہی ہے۔ بلکہ مرزا کے پہلے بیانات کی تصدیق کر رہی ہے کہ مسیح اپنے وطن میں دفن ہوئے۔ جس سے دوزخ روشن کی طرح ثابت ہے کہ مرزاجی کا قیاس غلط ہے کہ یوز آصف والی قبر مسیح علیہ السلام کی قبر ہے۔

نیز مرزا کا قیاس اس سے بھی غلط ہے کہ بخت نصر کے یروشلم کے تباہ کرنے کے وقت بنی اسرائیل کے بہت سے قبائل ترکستان، ماوراء النہر، شالی عرب اور یونان کی طرف بھی چلے گئے تھے۔ (دیکھو غلطی) یہ کاتیرا خطبہ ص ۲۱۲ اور کتاب النبی داں سلام کا صفحہ ۸۔ جس میں قبائل بنی اسرائیل کا عرب میں تاراج ہے) اور لکھ جات مرزا خود بھی تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ اپنی کتاب ”مسیح ہندوستان میں“ کے صفحہ ۱۰۰ بحوالہ ”مخزن افغانی باب سوم“ لکھتے ہیں: ”بخت نصر نے جب بنی اسرائیل کو شام سے نکال دیا، تو آصف اور افغان کے قبائل عرب میں جا گزین ہوئے۔“ اب فریقین کے بیان سے ثابت ہے کہ عرب میں بھی قوم بنی اسرائیل آباد تھی۔

پھر مرزا صاحب کتاب ”مسیح ہندوستان میں“ کے صفحہ ۱۰۱ پر قبول کرتے ہیں اور لکھتے ہیں: ”ایک اور روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ یہودی لوگ تاراج میں جد وطن کر کے بھیجے گئے تھے اور بخارا، مرو اور خیوا کے متعلقہ علاقوں میں بڑی تعداد میں موجود تھے۔“ جب یہ بات ثابت ہے کہ یہودی لوگ عرب تاراج میں ترکستان، یونان اور چین میں بھی علاوہ تبت و کشمیر کے آباد تھے تو پھر مسیح کا صرف کشمیر میں جا کر بیٹھ رہنا اور دوسرے ممالک

کو نہ جانا اور اپنا فرض رسالت ادا نہ کرنا ثابت ہو گا جو ایک رسول کی شان سے بعید ہے کہ اپنی جان کے خوف سے یہودیوں میں تبلیغ نہ کرے اور ستاسی (۸۷) برس کشمیر میں ضائع کر کے فوراً ہو جائے اور مدفون ہو۔ اور ایسی گناہی کی حالت میں رہے کہ لوگ اس کا نام تک ہی بھول گئے کہ اس کی قبر کو یوز آصف کی قبر کہنے لگے۔ بھلا یہ ہو سکتا ہے کہ ایک نبی اللہ اور رسول اللہ صاحب کتاب اپنی چپ چاپ زندگی بسر کرے۔

اگر وہ بقول مرزا قادیانی اپنی گمراہ بھیڑوں کی تلاش میں کشمیر آیا تھا تو پھر بہت یہودی راہ راست پر آئے۔ ملک کے اور مسیح النسطورا کے چیر دکار بکثرت کشمیر میں ہونے چاہئے تھے اور یہ ممکن نہ تھا کہ وہاں العزم پیغمبر کا ایک نام لیوا بھی کشمیر میں نہ رہا۔ نام لیوا تو درکنر اس کا صحیح نام بھی عوام اور کشمیر کو یاد نہ تھا کہ صاحب قبر یسوع ہے، یوز آصف نہیں۔ اللہ اکبر! غرض انسان کو بالکل بے اختیار کر دیتی ہے۔ ملک شام میں مسیح صرف تین چار برس رہے۔ وہاں تو لاکھوں یہودی اس پر ایمان لائے اور ایمان بھی ایسا کہ خدائی کے مرتبہ تک پہنچائیں اور جہاں بقول مرزا قادیانی ستاسی (۸۷) برس رہے یعنی کشمیر، وہاں ایک بھی آدمی اس پر ایمان نہ لائے۔ یہ کس قدر خدا تعالیٰ کے رسول کی ہتک ہے کہ خدا تعالیٰ اپنا رسول ایسے ملک میں روانہ کرتا ہے جہاں اس کو ستاسی (۸۷) برس کے عرصہ میں کوئی بھی قبول نہیں کرتا بلکہ اس کا نام تک نہیں جانتا۔

نیز اگر حضرت مسیح النسطورا کا سفر کرنا یہودیوں کی تلاش کے واسطے ضروری تھا تو پھر عرب، تاتار، ترکستان وغیرہ ممالک میں کیوں نہ گئے۔ وہاں ان کا فرض نہ تھا کہ وہاں کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کو راہ راست پر لاتے۔ اور کیا وہ وہاں نہ جانے سے اور چپ چاپ بے دست و پا ہو کر کشمیر میں ستاسی (۸۷) برس پڑا رہنے میں خدا تعالیٰ کے گنہگار نہ

ہوئے۔ اور کشمیر میں ایک عیسائی نہ ہوا۔ ورنہ کسی عیسائی کا پتہ کسی تاریخ سے دو۔ اور ان کی قبریں بتاؤ کہ کس محلے میں ہیں؟ کیوں کہ تاریخی واقعات کی تصدیق یا تکذیب تاریخوں سے ہی ہو سکتی ہے۔ اپنے قیاس اور طبع زاد قہے بتالینے سے نہیں۔ پس یہ قیاس بالکل غلط ہے کہ مسیح علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے۔ اگر کسی مؤرخ نے لکھا ہے تو دکھاؤ اور ایک سو روپیہ انعام پاؤ۔

**دلیل (۲)۔۔۔** حضرت مسیح علیہ السلام کہتے ہیں کہ بنی اسرائیل کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے سوا دوسری قوم کی طرف نہیں بھیجی گئی۔

**الجواب:** حضرت مسیح علیہ السلام فرماتا کہ کھوئی ہوئی بھیڑوں کے واسطے آیا ہوں۔ یہ ایک استعارہ ہے جو آسمانی کتابوں میں مذکور ہے۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ جو جلاوطن بنی اسرائیل ہو گئے ہیں، میں ان کے واسطے آیا ہوں۔

الف) دیکھو زبور ۱۱۹۔ ۱۷۴۔ میں اس بھیڑ کو مہذب کر کے لے آیا ہوں۔

ب) پطرس ۲۲۵۔ پہلے تم بھیڑوں کی طرح بھٹکتے پھرتے تھے مگر اب اپنی جانوں کے گڈریہ اور نگہبان کے پاس پھر آ گئے ہو۔

ج) یوحنا ۱۰۔ ۲۹، ۳۰۔ لیکن تم اس لئے یقین نہیں کرتے کہ میری بھیڑوں میں سے نہیں ہو۔ میری بھیڑیں میری آواز سنتی ہیں اور میں انہیں جانتا ہوں۔ اور میرے پیچھے پیچھے چلتی ہیں۔

ان ہر سہ حوالہ جات، زبور و اناجیل سے ثابت ہے کہ مسیح علیہ السلام فرماتا ہے کہ کھوئی ہوئی بھیڑوں کے واسطے آیا ہوں، جلاوطن یہودی اس سے مراد نہیں اور نہ یہ مطلب ہے کہ میں انہیں غیر مہذب میں تلاش کر کے پاؤں گا۔ بلکہ وہ صاف صاف فرماتے ہیں کہ جو مجھ پر

ایمان نہیں لاتا، وہ میری بھیڑ نہیں۔ گمشدہ بھیڑوں سے نہ ہدایات یافتہ اور گمراہ، غافل، بے دین لوگ مراد ہیں۔ جن کو حضرت مسیح علیہ السلام نے تعلیم دی اور راہِ راست پر لائے۔ اگر کھوئی ہوئی بھیڑوں سے جد وطن یہودی مراد ہوتے تو مسیح علیہ السلام دوسرے ملکوں میں جاتے مگر وہ تو انہی کو اپنی بھیڑیں کہتے ہیں جو ان پر ایمان لائے۔ ایسا ہی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے: ”الم اجدکم ضالاً فهداکم اللہ وکتکم متفرقین فاجمعکم اللہ ہی۔ ترجمہ: کیا میں نہیں پایا میں تم کو گمراہ پس ہدایت کی اللہ تعالیٰ نے تم کو میرے ساتھ اور تھے تم تتر بتر پس خدا نے بلا یا تم کو میرے ساتھ۔ (مشرق حدیث نمبر ۱۰۶۲)

حضرت خاتم النبیین محمد ﷺ نے بھی حضرت مسیح علیہ السلام کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کی تصدیق فرمادی کہ کھوئی ہوئی سے مراد ضالہ ہی خواہ روحانی ہے نہ کہ جلاوطن۔

افسوس! مرزا قادیانی کچھ ایسے مطلب پرست تھے کہ اپنے مطلب کے واسطے تو اسمِ علم کا بھی استعارہ بنا لیتے اور ابنِ مریم کے معنی دینِ غلامِ مرتضیٰ کر لیتے، بلکہ استعارہ کے طور پر حامد بھی ہو جاتے، دروازہ بھی ہوتی اور بچہ بھی بن لیتے، جو کہ بمنزلہ اطفال اللہ ہوتا اور (خود بانہ) آپ استعارہ کے رنگ میں خدا کی بیوی بن جاتے۔ قادیان کو دمشق بنا لیتے، مگر جب اپنا مطلب استعارہ سے نہ نکلتا ہو تو استعارہ کو حقیقی معنی میں لیتے۔ کیا کوئی عقلمند تسیم کر سکتا ہے کہ امتِ عیسوی حقیقتاً بھیڑیں تھیں؟ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب ان کو آواز دیتے تو ہمیں بھیں کرتی ہوئی عیسیٰ علیہ السلام کی طرف آتی تھیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو اپنی بھیڑ اسی کو فرماتے ہیں جو ان کے پیرو تھے۔ اور یہودی تو پانچویں صدی میں مسیح بنو سح “بخت نصر” کے وقت بھاگے تھے وہ مسیح کی بھیڑیں کس طرح ہو سکتی ہیں؟ اور مسیح علیہ السلام کا فرض کس طرح قرار دیا جاسکتا ہے کہ وہ انکے پیچھے پیچھے سفر کرتے پھریں۔ اور پھر سفر کا یہ نتیجہ کہ

۸۷ برس میں ایک بھی عیسائی نہیں ہوا۔ خدا نے صلیب سے مسیح کو اسی واسطے نجات دی تھی کہ کشمیر جا کر تبلیغ کریں اور ایک بھی یہودی ایمان نہ لائے۔ کس قدر خدا کی جھک اور لاعلمی ہے کہ مسیح علیہ السلام کو کشمیر روانہ کرنے کے نتیجے سے بے علم تھا۔ پس یہ سراسر غلط ہے کہ مسیح علیہ السلام میں آئے اور فوت ہو کر محلہ خانیار میں دفن ہوئے۔

**دلیل (۲)۔** اس بات کو اسلام کے تمام فرقے مانتے ہیں کہ حضرت مسیح میں دو ایسی باتیں جمع ہوئی تھیں کہ وہ کسی نبی میں جمع نہیں ہو سکتیں۔ ایک یہ کہ انہوں نے کامل عمر پائی یعنی ایک سو پچیس برس زندہ رہے۔ دوسری یہ کہ انہوں نے دنیا کے اکثر حصوں کی سیاحت کی۔ اس لئے نبی سیاح کہلائے۔ (دیکھیں ص ۵۳، حدیث میں)

"کنز العمال" میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے جس کے یہ الفاظ ہیں: یعنی فرما یا رسول اللہ ﷺ نے "سب کے پیارے خدا کی جناب میں وہ لوگ ہیں جو غریب ہیں، پوچھ گیا کہ غریب کے کیا معنی ہیں؟ کہہ وہ لوگ ہیں جو عیسیٰ مسیح کی طرح دین لے کر اپنے ملک سے بھاگتے ہیں۔" (ریوید ہد ۲، نمبر ۶، ص ۳۵)

**الجواب:** یہ بالکل غلط ہے کہ تمام فرقے مانتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام ایک سو پچیس برس زندہ رہے بلکہ مسلمانوں کے تمام فرقوں کا یہ مذہب ہے کہ حضرت مسیح ۳۳ برس اس دنیا میں رہے اور ان کا رفع ۳۳ ویں برس ہوا اور پھر آسمان پر رُحمتاً اُٹھائے گئے۔ اور بعد نزول فوت ہو کر مقبرہ رسول اللہ ﷺ میں دفن ہوں گے۔ اور انکی قبر بھی کھم ہوگی، درمیان قبروں ابو بکر و عمر کے۔ اور یہی مذہب عیسائیوں کا انجیل میں مذکور ہے، کہ بعد ازاں قرآن شریف نے ہدیس الفاظ: {وَمَا قَتْلُوهُ وَمَا صَلْبُوهُ} {وَمَا قَتْلُوهُ يَقِينًا} بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْنَا} کر دی ہے۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ قتل ہوئے اور نہ صلیب دیئے گئے، بلکہ

اللہ تعالیٰ نے انکو اپنی طرف اٹھالیا۔ اب قرآن شریف سے عبارت النص ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے اور نہ قتل ہوئے، جب قتل نہ ہوئے اور اٹھائے گئے تو زندہ ثابت ہوئے۔ کیونکہ یہود کا قاعدہ یہ تھا کہ پہلے مجرم کو قتل کرتے اور بعد میں صلیب پر لٹکاتے، تاکہ دوسرے لوگوں کو عبرت ہو۔ مگر چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل ہوئے اور نہ صلیب دیئے گئے تو زندہ اٹھا یا جا نا ثابت ہوا۔ کیونکہ قتل و صلیب کا فعل جسم پر وارد ہوتا ہے جس کی تردید قرآن شریف فرما رہا ہے۔ جب انہیں قتل و صلب سے بچا یا گیا تو جیسی رفع بھی ثابت ہوا۔ کیونکہ قتل و صلیب کا فعل جسم پر وارد ہو سکتا ہے۔ روح کو نہ تو کوئی قتل کر سکتا ہے اور نہ پھانسی دے سکتا ہے۔ پس جو جو قتل اور لٹکانے سے بچی گئی یعنی جسم، جب رفع مسیح جسمانی ہوا، تو ثابت ہوا کہ قرآن شریف کے ماننے والے فرقے تو ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ مسیح نے ایک سو پچیس برس کی عمر پائی۔ یہ مرزاجی کا سب فرقوں پر بہتان ہے۔ افسوس! مرزاجی اپنی یہ ناز حدیث بھی بھول گئے جس میں لکھتے رہے کہ مسیح علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس برس کی تھی۔ مرزا کا یہ لکھنا بھی غلط ہے کہ مسیح علیہ السلام کے کامل عمر کسی نبی نے نہیں پائی۔ شاید مرزا صاحب حضرت آدم و حضرت نوح علیہ السلام و حضرت ابراہیم علیہ السلام وغیرہم کو نبی تسلیم نہیں کرتے ہیں جنہوں نے ایک ہزار برس کے قریب جی رہے ہیں۔

(دیکھو بائبل، باب پیدائش)

۹۵: یہ کہ انہوں نے اکثر حصوں ملک کی سیر کی یہ بھی غلط ہے "انجیل" سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ملک شام میں ہی سیر اور تبلیغ فرماتے رہے اور وہیں فلسطین امت تھی اور وہیں ملک شام میں واقعہ صلیب ہوا اور وہ صرف ۳۳ برس دنیا میں رہے یہ بھی مرزا صاحب نے غلط لکھا ہے کہ مسیح علیہ السلام دین لے کر بھاگا، بلکہ جان بوجھ کر دھوکا دیا ہے۔ اور

حدیث میں تحریف معنوی کی ہے۔ ہم مرزا صاحب کا جھوٹ ظاہر کرنے کے واسطے حدیث کے اصل الفاظ نقل کرتے ہیں تاکہ تمام مسلمانوں کو معلوم ہو کہ مرزا صاحب جھوٹ تراشنے اور دوسروں کو دھوکا دینے میں کس قدر دلیر تھے۔ حدیث یہ ہے: (دیکھو "کنز العمال" جلد ۵۱)۔  
 "قَالَ أَحَبُّ الشَّيْءِ إِلَيَّ اللَّهُ الْعَرَبَاءُ قَبْلَ أَيْ شَيْءٍ الْغُرَبَاءُ قَالَ الَّذِينَ يَفْرُونَ بِدِينِهِمْ وَيَجْتَمِعُونَ إِلَى عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ" ترجمہ: "فرمایا نبی ﷺ نے: خدا کی جناب میں پیارے وہ لوگ ہیں جو غریب ہیں، پوچھا گیا کہ غریب کے کیا معنی؟ فرمایا وہ لوگ جو بھاگیں گے ساتھ دین الہی کے اور جمع ہوں گے طرف عیسیٰ بنے مریم کے"۔ مرزا جی نے الفاظ حدیث "الَّذِينَ يَفْرُونَ بِدِينِهِمْ وَيَجْتَمِعُونَ إِلَى عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ" کا ترجمہ غلط کر کے سخت دھوکا دیا ہے۔ یعنی آپ ﷺ سے: "وہ لوگ ہیں جو عیسیٰ مسیح کی طرح دین لے کر اپنے ملک سے بھاگتے ہیں"۔ مرزا صاحب کا یہ معنی ایک ادنیٰ طالب علم بھی غلط قرار دے سکتا ہے۔ "یَجْتَمِعُونَ إِلَى عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ" میں لفظ "إِلَى" کو تشبیہ گردانا اور اس کے معنی کئے: "عیسیٰ کی طرح دین لے کر اپنے ملک سے بھاگتے ہیں"۔

ناظرین پر واضح ہو کہ "إِلَى" کے معنی طرفوں کے نہ کہ طرح۔ یعنی عیسیٰ بن مریم کی طرف لوگ جمع ہوں گے۔ چونکہ اس حدیث کے الفاظ حضرت عیسیٰ ﷺ کا اصالتاً نزول ثابت کرتے ہیں اس لئے مرزا جی نے معنی غلط کر دیئے۔ اگر یہ نہ ہو تو قدرت ہے کہ جس حدیث کو مرزائی اپنے مفید مطلب سمجھ کر پیش کرتے ہیں وہی اسے غلط عامی کے خلاف ہوتی ہے۔ اس حدیث میں بھی صاف اصالتاً نزول عیسیٰ بن مریم مذکور ہے نہ کہ اس کا کوئی بروز و مثیل۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم کے نزول کے وقت جو جو لوگ عیسیٰ بن مریم کی طرف جمع ہوں گے، یعنی ان کی جماعت میں شامل ہوں گے، وہی



اللہ کے پیارے ہوں گے۔ اب تو روزِ روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ وہی عیسیٰ بن مریم نازل ہوئے اور وہ زندہ ہیں۔ اس کے سوا جو دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے۔ اب جو شخص کہے کہ عیسیٰ بن مریم مر چکے ہیں وہ نہیں آسکتے، رسول اللہ ﷺ کی تکذیب کرتا ہے۔ کیونکہ اگر عیسیٰ بن مریم کسی بے نبیوں کی طرح مر چکے ہوتے تو پھر انکا نزول بھی نہ فرمایا جاتا۔ کیونکہ جو شخص مرجاتا ہے وہ اس دنیا میں واپس نہیں آتا اور حضرت مسیح علیہ السلام از روئے قرآن و حدیث واپس آئے واسطے ہیں اس لئے ثابت ہوا کہ وہ زندہ ہیں کیونکہ اگر وہ دوسرے نبیوں کی طرح فوت ہو جاتے تو پھر حضرت خلاصہ موجودات یہ ہرگز نہ فرماتے کہ ”تم میں عیسیٰ بن مریم واپس آئیں“ اس لئے کہ جو فوت ہو جائے وہ دوبارہ واپس نہیں آتا۔ لہذا کسی مسلمان کا یہ حوصلہ نہیں کہ آقا ﷺ کے فرمان کو (سوہانہ) جھٹلائے اور حضرت عیسیٰ بن مریم کو فوت شدہ تسلیم کرے۔ یہاں مختصر بحث سے ثابت ہوا کہ اب حضرت عیسیٰ بن مریم زندہ ہیں اور کسی تاریخ کی کتاب میں انکا فوت ہونا اور کشمیر میں دفن ہونا مذکور نہیں۔ تو ثابت ہوا کہ کشمیر میں جو قبر ہے وہ یوز آصف کی ہے نہ کہ عیسیٰ بن مریم کی۔

**دلیل (۴)۔** دیکھو ”راز حقیقت، ص ۱۷/۶“ اصل عبارت: ”حال میں جو روی سیاح نے ایک انجیل لکھی ہے جس کو لنڈن سے میں نے منگوا یا ہے اور میں اس رائے میں ہم سے متفق ہے کہ ضرور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس ملک میں آئے (۱۷)“

**الجواب:**۔ روی سیاح کی انجیل نے تو مرزا صاحب کی تمام افسانہ سازی اور دروغ بانی کا رد کر دیا ہے۔ افسوس! مرزا صاحب اپنی مسیحیت و مہدویت کے کچھ ایسے دعوے کرتے تھے کہ خواہ مخواہ جھوٹ لکھ کر لوگوں کو اس نیت سے دھوکا دیتے کہ کون اصل کتاب کو دیکھے گا۔ لیکن ہم نے جب مرزا جی کے حوالہ کے مطابق کتاب دیکھی تو بالکل برعکس پائی۔ اسی روی سیاح

کی انجیل جس کو ہم پہلے ہی مختصر نقل کر آئے ہیں، جس کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام چودہ برس کی عمر میں سندھ کے اس پار آئے اور ۲۹ برس کی عمر میں پھر ملک بنی اسرائیل یعنی شام میں واپس چلے گئے اور وہاں ۳۳ برس کی عمر میں چھانی دیئے گئے اور بلاؤشام میں اسی قبر ہے۔ آؤ مرزاجی کے مریدو! اسی رومی سیاح کی انجیل کا فیصلہ ہم منظور کرتے ہیں۔ اب یہی خوف خدا کریں اور یوز آصف کی قبر کو عیسیٰ علیہ السلام کی قبر نہ کہیں۔ اب تو آپکا رومی سیاح آپ کی تردید کر رہا ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام واقعہ صلیب سے نجات پا کر کشمیر میں آئے اور ۸ برس زندہ رہ کر کشمیر میں فوت ہوئے اور اسی سیاح کی انجیل مرزاجی اور آپ کو جھوٹا قرار دے رہی ہے کہ ہندوستان کی واپسی کے بعد شام میں مسیح مصلوب ہوا اور وہیں ملک شام میں اس کی قبر ہے۔

جس کو مرزا قادیانی بھی اپنی کتاب سسٹنٹیک کے حاشیہ پر تسلیم کر چکے ہیں کہ بلاؤشام میں مسیح کی قبر ہے۔ لہذا رومی سیاح کی انجیل جسے جی ایس ثابت ہوا کہ کشمیر میں عیسیٰ علیہ السلام کی قبر نہیں۔

**دلیل (۵)۔** اور پھر اس جگہ وہ حدیث جو کنز العمال میں بھی حقیقت کو اور بھی ظاہر کرتی ہے یعنی یہ کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ: حضرت مسیح علیہ السلام کو اس ابتلاء کے زمانے میں جو صلیب کا ابتلاء تھا، حکم ہوا کہ کسی اور ملک کی طرف چلا جائے تاکہ یہ شریر یہودی تیر نسبت بد ارادے رکھتے ہیں اور فرمایا کہ ایسا کر تو ان ملکوں سے دور نکل جا۔ تاکہ تجھ کو شناخت کر کے یہ لوگ دکھ نہ دیں۔ (تحدیثیہ، ص ۳۳، خزائن، ج ۱۳، ص ۹۹)

**الجواب:-** افسوس مرزا قادیانی نے اس جگہ بھی وہی حرکت کی ہے۔ اگر کوئی دوسرا شخص کرتا تو مرزا قادیانی اس کو یہودیانہ حرکت کہتے اور لعنت کا مورد بناتے۔ کیا کوئی مرزائی بتا

سکتا ہے کہ حدیث کے کن الفاظ کا یہ ترجمہ ہے۔ ”اس ابتلاء کے زمانے میں جو صلیب کا زمانہ تھا۔“ ہم مرزا کی دیانت داری کا پول کھولنے کے واسطے حدیث کی اصل عبارت نقل کرتے ہیں تاکہ مرزاجی کا سچ جھوٹ ظاہر ہو۔ دیکھو ص ۳۴ پر حدیث اس طرح درج ہے:

اَوْحَىٰ اللّٰهُ لِعَالِيٍّ اِلٰى عِيسَى: اَنْ يَّعِيسِيَ اَنْتَقَلَ مِنْ مَّكَانٍ اِلَى مَّكَانٍ لَعَلَّه تَعْرِفُ وَتَوَدِّي (رداد الیٰہی، ج ۳، ص ۱۵۸، حدیث ۵۹۵۵)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے وحی کی طرف عیسیٰ کے: کہ اے عیسیٰ ایک جگہ چھوڑ کر دوسری جگہ چلا جا۔ تاکہ تو پہچان نہ جائے اور نہ ہی اہل امدی جائے۔

کوئی مرزائی بتائے کہ اس ابتلاء کے زمانے میں جو صلیب کا زمانہ تھا۔“ مرزا جی نے کن الفاظ کا ترجمہ کیا ہے؟ مگر اللہ تعالیٰ کی شان دیکھئے کہ مرزاجی تحریف کے مرتکب بھی ہوئے مگر ان اس حدیث سے ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے رسول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حفاظت جسمانی کرنا چاہتا ہے، جس سے رشتہ جانی کا ڈھکوسلا جو مرزاجی نے ایجاد کیا، غلط ہوا۔ تاکہ اس کے جسم پاک کو صلیب کے زخموں کے عذابوں سے بچالے۔ اس لئے وحی کی کہ کسی اور جگہ چھوڑ جائے تاکہ اس کو یہودی تکلیف نہ دینے۔

جب ارادہ خداوندی یہ تھا کہ مسیح علیہ السلام کے جسم کو وہابیوں کے عذاب سے بچائے جیسا کہ اس حدیث سے ثابت ہے، تو ثابت ہوا کہ مرزاجی کا ”مسیح صلیب پر چڑھایا گیا، اس کو کوڑے لگائے گئے، لہے لہے کیل اس کے اعصاب میں ٹھونکے گئے اور عذاب صلیب کے درد و کرب سے ایسا بے ہوش ہوا کہ مردہ سمجھ کر اتارا گیا۔“ اس کا سب غلط ہوا کہ اس حدیث نے آیت: {يَعِيسِيَ اَنْتَقَلَ} کی تفسیر کر دی کہ خدا تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب سے بچانے کا وعدہ دیتا ہے۔ پس پہلے تو خدا نے

اس کو اپنے قبضہ میں کر لیا یعنی اس مکان سے جس کا محاصرہ یہودیوں نے کیا تھا، اس مکان سے صحیح سلامت نکال لیا اور کفار میں سے کوئی ان کو دیکھ نہ سکا اور یہود اس کو یوں جس نے مسیح علیہ السلام کو مارا تھا، اس پر مسیح علیہ السلام کی شبیہ ڈالی اور وہی صلیب دیا گیا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بالیہ پئے گئے۔ اس کی تصدیق انجیل برنباں بھی کرتی ہے کہ مسیح رفع سے پہلے حواریوں کو لہرا رہی جگہ ان کو برکت دیتا ہوا اٹھایا گیا۔ دیکھو انجیل برنباں آیت ۲۴، فصل ۲۲۔ جب ان فوت ہی نہیں ہوا اور قرآن سے رفع جسمانی ثابت ہے تو پھر کشمیر میں اس کی قبر کا ہونا غلط ہے۔

**دلیل (۵)۔** ”جو جیسا کہ اس ملک کی پرانی تاریخیں بتلاتی ہیں، یہ بات بالکل قرین قیاس ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام سے پہلے اور بنارس وغیرہ مقامات کی سیر کی ہوگی اور پھر جموں یا راولپنڈی کی راہ سے کشمیر کی طرف گئے ہوں گے۔ اور چونکہ کشمیر بدادشام کے مشابہ ہے اس لئے یہ بھی یقینی ہے کہ اس ملک میں سکونت مستقل اختیار کر لی ہوگی۔ یہ بھی خیال ہے کہ کچھ عرصہ اپنی عمر کا افغانستان میں رہے ہوں اور کچھ بعد نہیں کہ وہیں شادی بھی کی ہو۔ افغانوں میں ایک قوم عیسیٰ خیل کہلاتی ہے۔ کیا تعجب ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کی اولاد سے ہوں۔“ (مسجد وستان، ص ۶۸، خراج ۱۵، ص ۷۰)

**الجواب:** دنیا میں کوئی شخص ایسا ہوشمند بھی ہے جو ایک طرف تو یہ کہہ کر تاریخ میں ایسا لکھا ہے اور دوسری طرف تمام شک، قیاس، تعجب اور فرضیت کا تودہ کھڑا کرے؟ ہرگز نہیں۔ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ اس ملک کی پرانی تاریخیں بتلاتی ہیں۔ جب پرانی تاریخیں بتلاتی ہیں تو پھر شک، وہی اور قیاسی فقرات کے لکھنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور ساتھ ہی ہم یہ کہنے کیلئے مجبور ہیں کہ آپ کی کشفی اور الہامی طاقت کہاں گئی کہ تمام عورت شک کی تعمیر

کر دی۔

سنو! مرزا جی ایک تاریخی امر کو کس طرح بیان کرتے ہیں کہ مسیح جموں یا راولپنڈی کے راستہ کشمیر گئے ہوں گے۔ اوپر تو دعویٰ ہے کہ تاریخ میں لکھا ہے اور یہاں ”جموں یا راولپنڈی کے راستہ کشمیر گئے ہوں گے“۔ افسوس مرزا جی کو ان کے ہم نے یہ بھی نہیں بتایا کہ کشمیر کی بات، پونچھ اور جوالا مگھی کے بھی راستے ہیں، پھر لکھتے ہیں:

۱..... یہ بات بالکل غریب قریب ہے کہ مسیح نے بنارس، نپال کی سیر کی ہوگی۔

۲..... پھر جموں یا راولپنڈی کے راستے کشمیر گئے ہوں گے۔

۳..... سرینگر کشمیر، دیشام کے راستے کشمیر ہے۔ وہاں مستقل سکونت اختیار کی ہوگی۔

۴..... یہ بھی خیال ہے کہ افغانستان میں شادی کی ہوگی۔

۵..... کیا تعجب ہے کہ عیسیٰ خیل جو افغانوں کی قوم ہے، حضرت عیسیٰ کی اولاد ہوں۔

کوئی مرزا صاحب سے پوچھے کہ جناب ایک طرف تو آپ کا دعویٰ ہے کہ اس ملک کی پرانی تاریخیں بتاتی ہیں اور دوسری طرف یہاں کے تاریخ کی کتابوں اور صفحات کے حوالجات دینے کے ”کشمیر گئے ہوں گے“ ”سکونت اختیار کر لی ہوگی“ ”افغانوں میں شادی کی ہوگی“ ”کیا تعجب ہے کہ عیسیٰ خیل، عیسیٰ کی اولاد ہوں“۔ یہ کیا فقرے تو بتا رہے ہیں کہ جناب مرزا صاحب کو خود اپنی تسلی اور یقین نہیں، صرف فرضی معجزہ چران کو اپنے دعویٰ مسیح موعود کی بنیاد وقات مسیح علیہ السلام ثابت کرنے پر مجبور کرتی ہے کہ دہا ایسے ایسے شک فقرے لکھیں تاکہ بھولے بھالے مسلمان مسیح علیہ السلام کی وفات یقین کر کے مسیح کشمیر میں تسلیم کر لیں۔ کوئی ہوشمند باحواس انسان قیاس کر سکتا ہے کہ ”عیسیٰ خیل افغان“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اولاد ہیں؟ اگر یہ ”ایجاد بندہ“ اگر چہ مرزا خیال گندہ“ ایک منٹ کے واسطے

فرض کر لیں تو پھر ”یوسف زئی“ جو اہل نوں کی ایک قوم ہے، حضرت یوسف علیہ السلام کی اولاد ہوگی۔ اور ”محمد زئی“ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی اولاد تسلیم کرنی پڑے گی اور اس لغو قیاس کا یہ نتیجہ ہوگا کہ قرآن شریف کی تکذیب ہوگی، جس میں فرمایا ہے: {مَا كُنَّا مِنْكُمْ لِنَنكِحًا} (احمد بن حنبل، مسند، ۱/۲۷۷) یعنی ”محمد ﷺ تمہارے میں سے کسی مرد کے والد نہیں۔“

**افسوس!** مرزا صاحب ایسے ”دیوانہ بکار خود ہوشیار“ تھے کہ چاہے قرآن شریف کی تکذیب ہو، حدیث نبوی کی تردید ہو، مگر مرزا صاحب کا اُلُو ضرور سیدھا ہو کہ وفات عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہو اور وہ موعود میں جائیں۔ مگر خدا تعالیٰ کی قدرت دیکھو کہ ان کی تمام عمر اسی ایک من گھڑت قصے میں لگادی اور تحریف بھی کی۔ اس پر بھی نہ وفات مسیح علیہ السلام ان سے ثابت ہوئی اور نہ قبر یوز آصف پر مسیح علیہ السلام بنی۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انتقال میں شادی کرنے کا ناول تو بہت ہی زار ہے، کیونکہ یہ مرزا صاحب کے اپنے بیان کے خلاف ہے۔ مرزا صاحب نے حدیث کا حوالہ دے کر لکھا ہے کہ ”فتروج و یولد له“ سے خاص کر مرزا صاحب نے مراد ہے اور وہ نکاح وہ ہے جو کہ مسیح موعود بعد نزول کرے گا۔ ”مگر وہ نکاح تو ظہور میں نہ آئے گا“ حدیث مسیح ثابت ہوئی، کیونکہ اسی حدیث میں ”ثم یموت“ لکھا ہے، یعنی بعد نزول انتقال کر دیں گے۔ جب حضرت مسیح علیہ السلام کا انتقال ہی نہیں ہوا تو قبر کیسی؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول شادی کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی، کیونکہ یہ حدیث حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع ہوا تھا تو ان کی شادی ابھی نہیں ہوئی تھی۔“ (دیکھو محمد نجیب، ص ۲۸۸) ”وکان لم یتزوج قبل رفعہ الی السماء فراد بعد الہبوط فی الحلال۔“

**ذیل (۷)۔۔۔۔۔** ”بدھایزم“ مصنفہ سر مویز ولیم کے صفحہ ۳۵ میں لکھا ہے کہ ”چھٹا مرید بدھ

کا ایک شخص تھا جس کا نام ”سیا“ تھا (یہ لفظ یسوع کے لفظ کا مخفف معلوم ہوتا ہے) چونکہ حضرت مسیح بدھ کی وفات سے پانچ سو برس بعد یعنی چھٹی صدی میں پیدا ہوئے تھے، اس لئے چھٹے صدی کہلائے۔ (دیکھو کتاب مسیح بدھ ستاں میں، ص ۸۳، مصدّم راصاحب)

**الجواب:** میرزا صاحب کو جس طرح طبع زاد قہے بنانے اور جھوٹ کو سچ بنانے میں کمال ہے، اسی طرح انہیں تاریخ دانی میں بھی کمال ہے۔ گوتم بدھ تو مسیح سے ۶۳۰ برس پہلے ہو گزر رہے۔ ہم کہیں اصل تاریخی عبارت نقل کرتے ہیں وہو ہذا:

”یہ مذہب ۶۳۰ برس پہلے آریہ ورت میں جاری ہوا۔ اس کے بانی ”ساکھی سنگھ گوتم بدھ“ قوم ”سینھت“ تھے۔ اس قوم کے نشانات افریقہ، ایشیا، یورپ، امریکہ بلکہ جزائر میں بھی ملتے ہیں۔ انحال چین، جاپان، برہما، سیام، انام، تبت، لنکا، چینی، تاتار وغیرہ جگہوں میں اس مذہب کا بڑا زور شور ہے۔ تقریباً ستر کروڑ لوگ اس مذہب کے پیروار ”بدھ“ کہلاتے ہیں۔“ (دیکھو مذہب و نبوت تاریخ)

**اول:** اس تاریخی حوالہ سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ساتویں صدی میں بعد گوتم بدھ کے پیدا ہوئے، لہذا وہ کسی طرح چھٹے شاگرد نہیں ہو سکتے کیونکہ ساتویں صدی میں ”بعد گوتم بدھ“ کے پیدا ہوئے۔

**دوم:** مسیح کو شاگرد بدھ تسلیم کرنے میں قرآن شریف کی تکذیب ہے، کیونکہ قرآن سے ثابت ہے کہ مسیح علیہ السلام ”رُزِ اور رسول تھے، پڑھو: {وَرَسُولًا إِلَىٰ سَيِّدِنَا عِيسَىٰ ابْنُ مَرْيَمَ} اور اوپر کی آیت میں لکھا ہے: {يَعْلَمُ الْكُتُبَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ} (سورہ آل عمران) یعنی ”اسکو حکمت اور کتاب سکھائی اللہ نے اور بنی اسرائیل کی طرف رسول کر کے بھیجا“۔

**سوم:** یہ قیاس بھی غلط ہے کہ گوتم بدھ کے شاگرد صرف چھ تھے یعنی صدی صدی کا ایک

شاگرد تھا۔ اس حساب سے تو گوتم بدھ کے آج تک صرف ۲۸ شاگرد ہوئے، جو کہ بالبداهت غلط ہے، کیونکہ بحوالہ تاریخ اور لکھا جا چکا ہے کہ ”بدھ کے پیرو یعنی شاگرد ستر کروڑ ہیں“ اور تو کسی کتاب میں نہیں لکھا کہ ”یسا“ یسوع کا مخفف ہے۔ ”یسوع“ عبرانی لفظ ہے اور ”یسا“ ہندوستانی لفظ ہے۔ کچھ تو معقولیت بھی چاہئے۔ مطلب پرستی اسی واسطے بری ہے۔ کجی عبرانی لفظ ”یسوع“ اور کجا ہندوستانی لفظ ”یسا“۔

**۵۔ دلیل (۸) ...** صاحب ”جیتا کیستان“ اور ”اتھا گیتا“ میں ایک اور بدھ کے نزول کی پیشگوئی بڑے واضح طور پر درج ہے جس کا ظہور ”گوتم“ یا ”ساکی منی“ سے ایک ہزار سال بعد لکھا گیا ہے۔ گوتم بیان کرتا ہے کہ میں چھ سو اسی بدھ ہوں اور ”گوا جیتا“ نے ابھی آنا ہے۔ یعنی میرے بعد وہ اس ملک میں آئے گا جس کا ”جیتا“ نام ہوگا۔ اور وہ سفید رنگ ہوگا اور بدھ نے آنے والے بدھ کا نام ”گوا جیتا“ اس لئے رکھا کہ ”گوا“ سنسکرت میں ”سفید“ کو کہتے ہیں اور حضرت مسیح چونکہ بلاؤ شام کے رہنے والے تھے، اسلئے وہ گوا یعنی سفید رنگ تھے۔ (ن)۔ (دیکھو مسیح ہندوستان میں، ص ۸۱، مصنفہ مرزا صاحب)

**الجواب:** یہ تنگ بندی از روئے عقل و نقل باطل ہے۔ گوتم بدھ نے لکھا ہے کہ ایک ہزار سال میرے بعد ”گوا جیتا“ آئے گا، تو اس آنے والے سے ملاحظہ فرمائیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہرگز نہیں ہو سکتے، کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام گوتم بدھ سے ۱۳۰ برس بعد ہوئے، ایک ہزار برس کے بعد ہرگز نہیں ہوئے۔ اس لئے ثابت ہوا کہ مسیح علیہ السلام گوا جیتا نہیں نہ تھے۔ مرزا صاحب کا حلفہ بھی عجیب قسم کا تھا کہ حالیہ مسیح علیہ السلام پر بحث کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”مسیح ناصری کا حلیہ جو رسول اللہ ﷺ نے شب معراج میں دیکھا اس میں مسیح علیہ السلام کا رنگ سرخی، نل یہ سفیدی یعنی گندمی رنگ لکھا ہے“۔ (دیکھو مسیح بخاری، مطبوعہ مطبع احمدی میرٹھ، ص ۲۵۹)



(حضرت ابن عباس رضی نہ عنہما سے روایت ہے کہ ”مسیح علیہ السلام کا رنگ گندمی یعنی سفیدی مائل سرخ تھا“۔ اب ”گہوا“ رنگ آنے والے بدھ کا دیکھ کر ملک شام کا رنگ تسلیم کرتے ہیں، حالانکہ خود ہی اپنی کتاب ”البریہ“ کے حاشیہ مندرجہ صفحہ ۲۶۳ پر لکھتے ہیں کہ ”حضرت عیسیٰ مہاشا کیوں کی طرح سرخ رنگ تھے“۔ غرض مرزا صاحب اپنا مطلب منوانے کے ایسے متوالے تھے کہ خود ہی اپنی تردید کر جاتے ہیں اور موجودہ وقت کا رنگ خواہ مخواہ ادا پ دیتے ہیں، چاہے وہ کیسا ہی نامعقول ہو۔ کوئی پوچھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی آپ کی طرح کئی رنگ بدلتے تھے ”گہوا“ رنگ تو آپ نے دیکھ لیا مگر یہ نہ سمجھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بدھ کا اوتار کس طرح ہو سکتے ہیں۔ جبکہ بنی اسرائیل نبی تھے اور تمام بنی اسرائیل نبی تنازع کے منکر اور قیامت کے قائل تھے اور گوتم بدھ دوسرے اہل ہنود کی طرح تنازع کے معتقد اور قیامت کے منکر تھے۔ اگر بفرمانی حال تسلیم بھی کر لیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام گہوا بیتا بدھ تھے، تو پھر مرزا صاحب کا یہ لکھنا غلط ہو رہا ہے کہ ”یہا“ یسوع کا مخفف ہے۔ ”یہا بدھ“ اور یسوع میں کچھ لگاؤ لفظی و معنوی نہیں۔

۱۹۹۵: حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب تک بدھ مت کے پیروندہ ہوں تب تک ان کو بدھ کا شاگرد ہرگز قبول نہیں کیا جاسکتا۔ اور اگر مسیح علیہ السلام کو بدھ کا پیروندہ مان لیں تو ان کی نبوت و رسالت جاتی ہے، کیونکہ اسرائیلی نبیوں میں کوئی نبی ایسا نہیں گذرا کہ تنازع کا معتقد ہو اور گوتم بدھ کی تعلیم تنازع کی ہے۔ (دیکھو کتاب ”اموں و پاروں“ ”کرم کے مارے جنم بار بدھ“ پڑھتا ہے، جو جیو آتما کہلاتا ہے، سو کوش زخرانہ میں نہیں، کخو پانچ سکند ہوں میں رہتا ہے، لے کے جہنم میں: (۱) روپ (۲) دیدھ (۳) سنگیا (۴) سنسکار (۵) و گیا پن مرتیو کے سمہ یہ سب سکندہ نشٹ ہو جاتے ہیں“۔۔۔۔۔ (۱)۔

دوسرا حوالہ کہ بدھ کی تعلیم تناخ کی تھی۔ لیکن صاحب مختصر تاریخ ہند کے صفحہ ۳۱ پر لکھتے ہیں کہ ”بدھ کی تعلیم کے بموجب انسان نفسانی شہوتوں اور زحماتوں اور آتما کے دائمی اور گونا گونا گویا معنی تناخ سے اسی طرح نجات پاسکتا ہے۔“

تیسرا حوالہ ڈاکٹر ڈبلیو پنٹر صاحب مختصر تاریخ ہند کے صفحہ ۱۰۹ پر لکھتے ہیں: ”اس نے یعنی بدھ نے تعلیم کی کہ انسان کی موجودہ اور گزشتہ اور آئندہ جنموں کی کیفیت مخفی نہیں کے اعمال کا نتیجہ ہے۔ راحت اور رنج میں جو اس دنیا میں لاحق یعنی حاصل ہوتے ہیں ان کو ہمارے گزشتہ جنم کے اعمال کی کا نتیجہ لازمی تصور کرنا چاہیے اور اس جنم کے اعمال پر ہمارے آئندہ جنم کی راحت اور رنج منحصر ہوگی۔ جب کوئی ذی حیات فوت ہوتا ہے تو اپنے اعمال کے موافق ادنیٰ یا اعلیٰ حالت میں پھر جنم لیتا ہے۔“ (۱)۔

پس جب مہاتما بدھ کی تعلیم مطالعہ کی ہے تو پھر کس قدر غضب ہے کہ ایک اولوالعزم رسول، صاحب کتاب کو بدھ کا اوتار و سارو تسلیم کیا جائے اور اسکی کتاب انجیل جسمیں قیامت کا اقبال اور اعتقاد ہے اور قرآن شریف اس کا مصداق ہے اسکو پس پشت صرف اس واسطے ڈالا جائے کہ مسیح علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ثابت ہو جائے، چاہے مسیح علیہ السلام کی نبوت و رسالت خاک میں مل جائے (معاذ اللہ)۔ ایک صاحب نے اسے سول کی کس قدر ہتک ہے کہ وہ ایک ہندو کا پیرو شاگرد مانا جائے اور وہ بھی غلط۔ کیونکہ ایک ہزار برس بعد بدھ کے اس کا ظہور ہونا لازمی تھا اور مسیح کا ظہور بدھ کے بعد ۶۳۰ برس بعد کوئی مرزائی اپنے مرشد کی حمایت کرے اور ثابت کرے کہ مسیح کا ظہور بدھ سے ہزار برس بعد ہوا ہے اگر وہ ایسا نہ کر سکے اور نہ مرزا صاحب کسی تاریخ سے اپنی دروغ بانی کا پتہ دے سکے تو مرزا صاحب کی اس دروغ بیانی پر صادر ہوگا۔ اور دروغ گو کا دامن چھوڑنا ہوگا۔ مرزائی یا مرزا

جی کب تک جھوٹ کو سچ ثابت کرنے کی کوشش کریں گے، آخر جھوٹ کھل جاتا ہے۔  
**دلیل (۹).....** ایک اور قوی دلیل اس پر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے عیسیٰ اور اس کی مائیں کو ایک ایسے ٹیلے پر پناہ دی جو آرام کی جگہ تھی۔

(دیکھو فیہ برائین احمدیہ، جلد پنجم ص ۲۴۸-۲۴۹، مصنفہ مرزا صاحب)

**الجواب:.....** مرزا صاحب کا قاعدہ تھا کہ اپنے مطلب کے واسطے طبع زاد باتیں بلا دلیل و بلا ثبوت لکھ دیتے تھے اور اپنے مریدوں پر ان کو اعتبار تھا کہ وہ انکی ہر ایک بات کو بلا غور قبول کر لیں گے۔ اور یہ سچ بھی ہے کہ مرزا صاحب کے مرید مرزا کی تحریر کو قرآن و حدیث پر ترجیح دیتے ہیں۔ اس آیت کے کرنے اور تشریح کرنے میں بھی مرزا جی نے منگھروت باتیں درج کر دی ہیں۔ اور یہ اس واقعے انہوں نے لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ کو کشمیر میں داخل کر کے اسی جگہ انکی قبریں ثابت کریں۔ اس واسطے انہوں نے اس آیت کے معنی کرنے میں تحریف معنوی کی ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ پہلے قرآن شریف کی آیت لکھی جائے اور اس کے بعد انجیل جس میں ان مصدق ہے لکھی جائے، کیونکہ قرآن شریف امیہ کرام کے قصے بیان کرنے میں اختصار سے کام فرماتا ہے اور ساتھ ہی ہدایت کرتا ہے: {فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ} یعنی ”تمام قصہ جو تم کو معلوم نہیں وہ اہل کتاب سے دریافت کرو“۔ قرآن شریف میں صرف تھوڑے لفظوں میں اشارۃً سابقہ کتابوں کی تصدیق ہے۔ پس جب کوئی مضمون پہلے انجیل میں ہو اور پھر قرآن شریف اس کی تصدیق کر دے تو پھر کسی مومن کتاب اللہ کا حوصلہ کہ اللہ تعالیٰ کے فرمودہ کے مقابل اپنے منگھروت ڈھکوسلے لگائے اور مسلمانوں کو گمراہ کرے اور خود گمراہ ہو۔ ”انجیل متی“ باب ۲، آیت ۱۳ میں لکھا ہے: ”جب وہ روانہ ہوئے تو دیکھو خداوند کے

فرشتے نے یوسف کو خواب میں دکھائی دے کے کہا اٹھ! اس لڑکے اور اس کی ماں کو ساتھ لے کر مصر کو بھاگ جا اور وہاں رہو۔ جب تک میں تجھے خبر نہ دوں۔“ پھر آیت ۱۹: ”جب ہیرودیس فرم گیا تو دیکھو خداوند کے فرشتے نے مصر میں یوسف کو خواب میں دکھائی دے کے کہا کہ اٹھ اس لڑکے اور اس کی ماں کو ساتھ لے کر اسرائیل کے ملک میں جا، کیونکہ جو اس لڑکے کی جان کے خواہاں تھے مر گئے۔ تب وہ اٹھا اور اس لڑکے اور اس کی ماں کو ساتھ لے کر اسرائیل کے ملک میں آیا، مگر جب سنا کہ ”ارخیلاس“ اپنے باپ ہیرودیس کی جگہ یہودیہ میں بادشاہت کرتا ہے تو وہاں جانے سے ڈرا اور خواب میں آگاہی پا کر گلیل کی طرف روانہ ہوا۔ اور ایک شہر میں جس کا نام ”ناصرت“ تھا، جا کے رہا کہ وہ جو بیویوں نے کہا تھا پورا ہو کہ وہ ناصری کہلائے گا۔“ (متی ۲: ۱۹-۲۳)

انجیل کی اس عبارت کی تصدیق کر آن شریف نے اس آیت میں کی جس کے معنی مرزاجی غلط کرتے ہیں، آیت یہ ہے: (وَمِنْ آيَاتِهِ إِتْرَافُ الْمَرْيَمَ عَلَى ابْنِ مَرْيَمَ وَأَنَّهُ يَتَلَوَّى هَٰذَا الْفَرْقَانَ زُفْرَةُ ذَاتِ قُرْآنٍ وَغَنِيْبٌ) ترجمہ: اور کیا ہم نے نہ کہ اپنی مریم کو اور اس ماں کو نشانی اور پناہ دی ہم نے ان دونوں کو طرف ایک ٹیلے کی جو رام کی جگہ تھی۔

۱۔ شاہ عبدالقادر محمد دہلوی لکھتے ہیں کہ ”جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیدا ہوئے اس وقت کے بادشاہ نے نجومیوں سے سنا کہ اسرائیل کا بادشاہ پیدا ہوا، جو دشمن ہوا، اور اس کی تلاش میں پھرا۔ ان کو بشارت ہوئی کہ اس ملک سے نکل جاؤ، وہ نکل کر ملک مصر میں گئے۔ ایک گاؤں کے زمیندار نے مریم کو بیٹی کر کے رکھا۔ جب عیسیٰ علیہ السلام جو ان کے تھے تو اس ملک کا بادشاہ مرچکا تھا تب پھر آئے اپنے وطن کو۔ وہ گاؤں تھا ٹیلے پر اور پانی وہاں خوب تھا۔“ (دیکھو قرآن شریف، مطبوعہ کربلا، ص ۲۵۵)

۲۔ حافظ ڈپٹی نذیر احمد صاحب اسی آیت کا ترجمہ کر کے حاشیہ پر لکھتے ہیں: ”جس طرح کا واقعہ فرعون کے ساتھ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو پیش آیا تھا کہ ان کے پیدا ہونے کی خبر پہلے سے فرعون کو مل گئی تھی۔ اسی طرح کا اتفاق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی پیش آیا تھا کہ ان کے پیدا ہونے سے پہلے نجومیوں نے ”ہیروڈیس“ حاکم کو بتا دیا تھا کہ بنی اسرائیل کا بادشاہ پیدا ہونے والا ہے، چنانچہ ہیروڈیس کے خوف سے حضرت مریم کے چچا زاد بھائی ”یوسف نجار“ ماں بیٹوں کو مصر کے علاقے کے ایک گاؤں ”رملہ“ میں جو کن روڈ نیل پر آباد تھا لے آئے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی یہیں پر تھے۔ ”ہیروڈیس“ مر گیا تو یہ اپنے وطن کو واپس گئے اور اپنی پیغمبری کا اعلان کیا۔ شاید اسی واقعہ کی طرف اس آیت میں مجمل اشارہ ہو۔“ (مطالعہ ۴، صلیح خرد)

۳۔ تفسیر کشف میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں کہ یہ ”ربوہ“ موضع رملہ کی طرف ہے جو کہ قرآن کی اس آیت میں مذکور ہے۔

۴۔ تفسیر حسین میں لکھا ہے: ”و جادادیم مامادور پسر را وقتیکہ از یہود فرار گرفتہ وباز آوردیم بسوئے ربوہ یعنی بلندی از زمین بیت المقدس یا دمشق یا رملہ قسطنطین یا مصر“۔ یعنی ”جگہ دی ہمارے مال اور بیٹے کو جب کہ وہ یہودیوں کے خوف سے بھاگے تھے اور لوٹا لائے ہم ان کو ”ربوہ“ میں گھر دیا اور وہ یا تو زمین بیت المقدس یا دمشق یا رملہ قسطنطین یا مصر ہے۔“

(مس ۸۳، جلد دوم، ص ۱۱۱، مطبوعہ نولشور)

۵۔ تفسیر خازن جلد ۳، مطبوعہ مصر، صفحہ ۳۰۶ {وَأَوْيَهُنَا إِلَى زَيْبَةِ} اسی مکان مرتفع قبل ہی دمشق۔ وقیل ہی رملہ وقیل ارض فلسطین۔ وقال ابن عباس رضی اللہ عنہما ہی

بيت المقدس۔ قال كعب رضي الله عنه بيت المقدس اقرب الارض الى السماء بشمالية عشر ميلا۔ وقيل هي مصر۔ یعنی ”ربوہ سے مراد مکان مرتفع ہے۔ بعض نے اس سے مراد مشرق بعض نے رملہ، بعض نے فلسطین لی ہے۔ اور کہا ابن عباس رضي الله عنه نے کہ اس سے مراد بیت المقدس ہے۔ کہا کعب رضي الله عنه نے بیت المقدس باقی زمین سے ۱۸ میل آسمان کی طرف نزدیک ہے۔ اور بعض نے ربوہ سے مراد مصر کو لیا ہے۔“

اب ہم رحمہم اللہ صاحب کے ان دلائل کا رد لکھتے ہیں جن میں وہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ ربوہ سے مراد کشمیر ہے۔

۱ جن لوگوں نے سرینگر کشمیر کو لکھا ہے وہ جانتے ہیں کہ شہر سرینگر جہاں ’یوز آصف‘ کی قبر ہے ”ربوہ“ یعنی نیپے پر نہیں۔ راجہ الجوف خود چار برس کے قریب شہر سرینگر میں رہا ہے اور خود دیکھا ہے کہ شہر سرینگر صاف زمین پر آباد ہے۔ نیپے پر سرینگر آباد نہیں۔ جو لوگ سرینگر گئے ہیں وہ تصدیق کریں گے کہ ”بابہ مولد“ سے ہمارا زمین ہے اور بہت صاف سیدھی سڑک جاتی ہے جو سرینگر میں داخل ہوتی ہے۔ شہر سرینگر پہاڑ کے اوپر آباد نہیں۔ بلکہ نشیب میں ہے کہ جب دریا زور پر ہوتا ہے تو پانی شہر میں داخل ہوتا ہے۔ جب سرینگر پہاڑ پر نہیں تو مرزا صاحب کا یہ قیاس غلط ہے کہ حضرت عیسیٰ عليه السلام اور والد کی ماں کو سرینگر میں پناہ دی گئی برخلاف اس کے ناصر گاؤں پہاڑ کی چوٹی پر آباد تھا۔ رحمہم اللہ بعد والدہ کے رہے۔

۲ {واؤیضہا} میں ضمیر تثنیہ کی ہے۔ یعنی دونوں ماں بیٹے کو ہم سے چاہ دی تھا لاکہ مرزا صاحب جو قبر بتاتے ہیں وہ ایک ہی ہے۔ اگر واقعہ صلیب کے بعد حضرت عیسیٰ عليه السلام بعد والدہ کے آتے تو ان کی والدہ کی قبر بھی کشمیر میں ہوتی۔ مگر چونکہ حضرت مریم

علیہ السلام کی قبر کشمیر میں نہیں اس واسطے ثابت ہوا کہ ”ربوہ“ سے مراد کشمیر نہیں، کیونکہ خدا تعالیٰ {وَاَوْيْنَهُمَا} فرماتا ہے، یعنی دونوں ماں بیٹے کو۔

۳۔ مرزا محمد اقرار کرتے ہیں کہ دوسری قبر ”سید نصیر الدین“ کی ہے۔ جب حضرت مریم کی قبر کشمیر میں نہیں تو ثابت ہوا کہ مرزا کا استدلال غلط ہے۔

۴۔ حضرت مریم صدیقہ کا انتقال ملک شام میں حضرت مسیح علیہ السلام کے واقعہ صلیب کے پہلے ہو چکا تھا۔ (مرکز، ج ۲، ص ۲۱۷) ام عیسیٰ ماتت قبل رفعہ (عیسیٰ) الی السماء، یعنی حضرت مسیح علیہ السلام کی ماں اس کے آسمان پر جانے سے پہلے فوت ہو چکی تھی۔ اور کوہ لبنان پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے انکی جہیز و تکفین و تدفین کی۔ غرض یہ کہ حضرت مریم کی قبر کوہ لبنان پر ہے۔

۵۔ تاریخ ”اخبار الدول“ بحاشیہ کلل لابن الاثیر، جلد ۱، ص ۱۶۰ پر بحوالہ تنبیہ الغافلین لکھا ہے ”ان مریم ماتت قبل ان یرفع عیسیٰ وان عیسیٰ تولی دفنها“ یعنی مریم حضرت مسیح علیہ السلام کے مرفوع ہونے سے پہلے فوت ہو گئی تھیں۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے انکو بہ نفس نفیس خود دفن کیا۔ جب واقعہ صلیب و رفع سے پہلے حضرت مریم فوت ہو گئی تھیں تو پھر روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ ”ربوہ“ سے مراد کشمیر ہرگز نہیں، کیونکہ قرآن تو فرماتا ہے کہ ”دونوں ماں بیٹا کو ربوہ پر پناہ دی۔“ فوت شدہ مادہ عیسیٰ کس طرح عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کشمیر جاسکتی تھی۔ پس (نور اللہ) یا تو قرآن صاف ہے (جو ہرگز غلط نہیں) جس میں {وَاَوْيْنَهُمَا} فرمایا گیا ہے۔ یا مرزا غلطی پر ہیں (یقیناً) کہ ”ربوہ“ سے مراد مرزا مراد لیتے ہیں۔ مگر قرآن شریف تو ہرگز جھوٹا نہیں ہو سکتا۔ البتہ مرزا صاحب ہی جھوٹے ہیں کہ اپنے مطلب کی واسطے جھوٹ بولتی ہیں۔

۶۰۔ حضرت وہب بن منہ اسنے داوا اور مِس سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے بعض کتب میں دیکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ حضرت مریم نے کوہ لبنان پر وفات پائی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ان کو وہیں دفن کیا۔

(قرآن العظمیٰ درود ترجمہ، ج ۱، ص ۲، ۵۸، ۶۱۳)

اس کے بعد بھی ثابت ہوا کہ حضرت مریم بعد واقعہ صلیب، جیسا کہ مرزا کہتے ہیں سرینگر کشمیر نہیں تھیں، اور قرآن میں دونوں ماں بیٹے کا آنا ”ربوہ“ پر مذکور ہے تو ثابت ہوا کہ ”ربوہ“ سے مراد وہی کاہل ”نامرہ“ ہے جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور انکی والدہ نے پناہ لی۔

۷۔ مرزاجی کا یہ لکھنا کہ صلیب سے پہلے عیسیٰ اور اس کی والدہ پر کوئی زنا نہ مصیبت کا نہیں گذرا جس سے پناہ دی جاتی، بالکل غلط ہے۔ (مکتور یوحید نمبر ۱۱، ص ۱۲، ۸۳۸)

جب ایک لڑکا بغیر باپ پیدا ہوتا ہے تو اس کی والدہ اور اس پر کس قدر مصیبت آتی کہ والدہ کو یہودیوں نے زنا کی تہمت لگائی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر یہ مصیبت تھی کہ اس کو (نعوذ باللہ) یہودی ولد الزنا کہتے تھے۔ دوسری مصیبت جنوں ماں بیٹے پر یہ آئی تھی کہ حاکم وقت ان کے قتل کے درپے ہوا، کیونکہ وہ مسیح علیہ السلام کو مہنا اور اپنی سلطنت کا دشمن سمجھتا تھا جس کے خوف سے دونوں بھاگے۔ مرزا کی عقل اور فطرت کا بچھڑے کہ جب قاتل مسیح علیہ السلام کے درپے تھے اور اسے قتل کرنا چاہتے تھے اور وہ ماں بیٹا جان کے خوف سے مارے مارے در بدر، گاؤں بگاؤں، شہر شہر خوار و بے خانمان پھرے پھرے اور ہر وقت خوف تھا کہ پکڑے گئے تو مارے جاویں گے، مرزاجی کے نزدیک وہ مصیبت کا زمانہ ہی نہ تھا۔ اور جب بقول مرزا خدا کے فضل سے صلیب سے نجات پا کر نکلے تو یہ مصیبت کا زمانہ



تھا۔ افسوس! سچ ہے غرض آدمی کی عقل تیرہ کر دیتی ہے۔ اول تو نجات صلیب سے کیونکر ہوئی۔ آیا تصور معاف کیا گیا یا چوری بھاگے؟ دونوں صورتیں محال وغیر ممکن ہیں۔ الزام و قصور اس مورتنگین تھا کہ معاف ہو ہی نہیں سکتا تھا، کیونکہ سلطنت کا باغی تھا۔ چوری اس واسطے نہیں کی جاسکتی تھی کہ تمام یہودی دشمن تھے، قبر پر پہرا تھا اور خود مسیح علیہ السلام بقول مرزا صلیب کے نیچوں اور کوڑے پٹنے کے ضربوں سے اس قدر بے ہوش اور کمزور تھا کہ بقول مرزا جی کہ ”مردہ سمجھا گیا اور دفن کیا گیا۔ پس ایسے کمزور اور بیہوش شخص کا دفن ہونا اور پھر تین دن کے بعد اس کا اٹھنا اور چوری بھاگنا کہ کشمیر آ نکال ہی محال ہے جیسا کہ مرزا کا مسیح موعود اور کرشن ہوتا تھا۔ پس یہ ڈھکوسلا بالکل غلط ہے کہ ”ربوہ“ سے مراد کشمیر ہے اور ”یوز آصف“ والی مسیح علیہ السلام کی قبر ہے۔

**دلیل (۱۰)۔** دسویں دلیل مرزا جی کی اپنی تحقیقات ہے کہ انہوں نے اپنے ایک مرید مولوی عبداللہ کو سرینگر میں خط لکھا کہ تم کوٹھ کے دریا کے کنارے حلقہ خانیار میں کس کی قبر ہے؟ اس کے جواب میں مولوی عبداللہ نے جواب لکھا کہ حلقہ خانیار میں جو قبر ہے وہ مسیح کی معلوم ہوتی ہے۔

**الجواب:** پہلے مولوی عبداللہ کے خط کی نقل درج ذیل کی گئی ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ حلقہ خانیار میں جو قبر ہے وہ مسیح علیہ السلام کی نہیں۔ وہو هذا

از جانب خاکسار عبداللہ۔ بخدمت حضور مسیح موعود۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ: حضرت اقدس اس خاکسار نے حسب الحکم (مرزا صاحب) سرینگر میں عین مولوی عبداللہ کے مزار شریف شاہزادہ یوز آصف سیّد علیہ الصلوٰۃ والسلام پر پہنچ کر جہاں تک ممکن تھا بکوشش تحقیقات کی۔ اور معمر و من رسیدہ بزرگوں سے بھی دریافت کیا اور مجاوروں اور گرد و جوار کے

لوگوں سے بھی ہر ایک پہلو سے استفسار کرتا رہا۔ جناب من! عندا تحقیقات مجھے معلوم ہوا ہے کہ یہ مزار درحقیقت جناب یوزآصف علیہ السلام نبی اللہ کا ہے۔ اور مسلمانوں کے محلہ میں یہ مزار واقع ہے کسی ہندو کی وہاں سکونت نہیں اور نہ اس جگہ ہندوؤں کا کوئی مدفن ہے۔ اور معتبر لوگوں کی شہادت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ تقریباً ۱۹ سو برس سے یہ مزار ہے..... (ارجح)۔ (نومبر ۵، راز حقیقت، معنومرزا صاحب)

سبحان اللہ! خدا تعالیٰ نے مرزا کی تردید ان کے مرید سے کرا دی کہ یہ قبرش ہزارہ یوزآصف کی ہے نہ کہ مرزا کا۔ ۱۹ سو برس سے یہ مزار ہے جس سے ثابت ہوا کہ یہ مزار حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہرگز نہیں ہے۔ کیونکہ مرزا اپنی تصانیف میں ضرورت سے زیادہ لکھ چکے ہیں کہ مسیح علیہ السلام کی عمر ایک سو تین برس کی ہوئی۔ اور بعض جگہ لکھا ہے کہ ایک سو تین (۱۵۳) برس کی ہوئی تھی۔ جب مسیح کی عمر (۱۵۳) برس ۱۹ سو برس سے نکال دیں تو ثابت ہوگا کہ یہ قبر یوزآصف والی ۱۷۴۷ء سے ہے۔ مگر چونکہ بقول مولوی عبداللہ مذکور مرید کی شہادت سے ثابت ہے کہ یہ قبر ۱۹ سو برس سے ہے تو ثابت ہوا کہ یہ قبر حضرت مسیح علیہ السلام کے پیدا ہونے سے ۱۵۳ برس پہلے سے تھی۔ جب ولادت مسیح علیہ السلام سے پہلے یہ قبر تھی تو ثابت ہوا کہ یہ قبر مسیح علیہ السلام کی تھی۔ کیونکہ مرزا خود اپنی کتاب ”تذکرۃ الشہداء دین“ کے صفحہ ۲ پر قبول کر چکا ہے کہ مسیح کی عمر ۱۵۳ برس تھی۔ اور ”راز حقیقت“ کے ص ۲ پر ۱۲۰ برس عمر مسیح قبول کرتا ہے۔ حال یہ ثابت ہوا کہ یہ قبر مسیح علیہ السلام کی نہیں۔ کیونکہ ایک مرزا کی تحقیق سے بھی ثابت ہے کہ یہ قبر اس وقت کی ہے جبکہ مسیح علیہ السلام پیدا بھی نہ ہوئے تھے یعنی ۱۹ سو برس سے۔ عدوہ برآں ہم ذیل میں یوزآصف کی صفات و خصوصیات لکھتے ہیں۔ جن سے روز روشن کی طرح ثابت

ہے کہ یوز آصف اور مسیح کے حالات بالکل ایک دوسرے کے برخلاف ہیں، جن سے ثابت ہے کہ مسیح و یوز آصف الگ الگ وجود تھے۔ اور یہ بالکل غلط ہے کہ یوز آصف والی قبر مسیح علیہ السلام کی قبر ہے۔

**اول:** یوز آصف باپ کے نطفہ سے پیدا ہوا۔ اور اسکے باپ کا نام ”راجہ جنسیر والہی“ سلطنت ”ملک ہندوستان“ کا رہنے والا تھا۔ اس کے برخلاف حضرت مسیح علیہ السلام خاص کر ہر قدرت سے بطور مبرا حضرت مریم کنواری کے پیٹ سے بغیر باپ پیدا ہوئے۔ جو ملک شام کی رہنے والی تھی۔ اور مسیح کا کئی باپ نہ تھا۔

**دوم:** یوز آصف شاہزادہ کے لقب سے ملقب تھا۔ اس کے برخلاف مسیح علیہ السلام کو کبھی کسی نے شاہزادہ نہیں کہا اور نہ مسیح کی کسی انجیل میں درج ہے کہ وہ شاہزادہ ہی تھے۔

**سوم:** یوز آصف کا باپ بت پرست و مشرک تھا اس کے برخلاف حضرت مسیح علیہ السلام کی والدہ عابدہ، زاہدہ، موحده، یروشلم کی مجاہدہ تھی اور نبی اللہ حضرت زکریا علیہ السلام کی زیر نگرانی انہوں نے پرورش پائی۔

**چہارم:** یوز آصف کا استاد حکیم بلوہر تھا جو جزیرہ سرانہ پر رہے آیا تھا (دیکھو مکالمہ میں ص ۲۵) اس کے برخلاف حضرت مسیح علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے لہذا طبع پر کتاب و حکمت سکھا دی تھی جیسا کہ قرآن مجید سے ثابت ہے {وَيُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ} (سورہ آل عمران)

**پنجم:** یوز آصف کو پیغمبری اور رسالت جوانی کی عمر میں عطا ہوئی تھی اس کے برخلاف حضرت مسیح علیہ السلام کی گود میں ہی خلعت رسالت سے ممتاز تھے جیسا کہ قرآن شریف سے ثابت ہے۔ {وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَٰئِيلَ} (سورہ آل عمران)

**ششم:** یوز آصف ملک شام میں ہرگز نہیں گئے اور نہ واقعہ صلیب ان کو پیش آیا۔ اس کے

برخلاف حضرت مسیح النبیؑ کو بقول روسی سیاح اور مرزا کے ملک شام میں واقعہ صلیب پیش آیا۔

**ہشتم:** یوز آصف کی والدہ کا نام مریم نہ تھا۔ اس کے برخلاف حضرت مسیح النبیؑ کی والدہ کا نام مریم تھا۔

**ہشتم:** اگر عیسیٰ النبیؑ کا صحیح نام بدل کر یوز آصف ہو گیا تھا تو قرآن میں یوز آصف آتا جو صحیح نام تھا، نہ کہ عیسیٰ بن مریم کیونکہ خدا غلطی نہیں کرتا۔

**نہم:** یوز آصف دوسرے رسول کی سیر کرتا ہوا بعد میں سلاطین (سولابٹ) میں واپس آیا اور بعد میں کشمیر گیا اور وہاں فوت ہو گیا۔ برخلاف اس کے مسیح النبیؑ سیر ہندوستان کے بعد ملک شام میں واپس گیا اور وہاں پھانسی دیا گیا اور وہیں اسکی قبر ہے۔ بموجب تحریر روسی سیاح کے جسکے سہارے مرزا مسیح کی قبر کشمیر میں افتراء کرتا ہے۔

**دہم:** یوز آصف کی شادی ہوئی اور اسکے گھر ایک لڑکا بھی پیدا ہوا جس کا نام "سائل" تھا۔ اور بعد راجہ سمت کے وہ ولایت سولابٹ کا حکمران ہوا۔ اس کے برخلاف مسیح کی نہ تو شادی ہوئی اور نہ ہی کوئی لڑکا پیدا ہوا۔ اور نہ کسی ولایت کا حکمران ہوا۔ بلکہ حدیثوں سے ثابت ہے کہ مسیح النبیؑ کا جب رفع ہوا تو اس وقت اس کی شادی ہو چکی تھی۔

اب ہم ذیل میں وہ مرزائی دلائل نمبر وار لکھتے ہیں جن میں مرزا نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ "یوز آصف" اور "یسوع" ایک ہی شخص تھا۔

**دلیل (۱) مرزا:** "یسوع" کے لفظ کی صورت بجز کر یوز آصف بننا قرین قیاس ہے۔ کیونکہ جبکہ "یسوع" کے لفظ کو انگریزی میں بھی "جیزس" بنا لیا ہے تو یوز آصف میں جیزس سے کچھ زیادہ تغیر نہیں (دیکھو حقیقت کا حاشیہ مندرجہ ص ۱۵) و "براہین احمدیہ" حصہ پنجم

ص ۲۲۸ و ”تحفہ گولڑویہ“ کے صفحہ ۱۳ پر لکھتا ہے: ”فی الواقع صاحب قبر حضرت عیسیٰ ہی ہیں جو یوز آصف کے نام سے مشہور ہے۔“ ”یوز“ کا لفظ یسوع کا بگڑا ہوا ہے یا اس کا مخفف ہے۔ اور آصف حضرت مسیح کا نام تھا۔ جیسا کہ انجیل سے ظاہر ہوتا ہے۔ جس کے معنی ہیں ”یہودیوں کے متفرق فرقوں کو تلاش کرنے والا یا اکٹھے کرنے والا“ (خ)

**الجواب:** مرزا کی کمزوری تو انکی عبارت سے ظاہر ہے کہ اس کے پاس کوئی تحریری تاریخی ثبوت نہیں، صرف اپنا قیاس ہے جو کہ مقبول نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مرزا اپنے مطلب کے واسطے غلط قیاس کرتا ہے۔ دیکھئے ذیل فقرے۔ ”یسوع“ کی صورت بگڑ کر یوز آصف بنا قرین قیاس ہے۔

**ناظرین!** انصاف فرمادیں کہ ہم نے کتاب ”اکمال الدین“ اور کتاب ”حالات یوز آصف“ سے ثابت کر دیا ہے کہ یہ آصف شاہزادہ نبی کی یہ قبر ہے۔ اور مرزا تاریخی ثبوت کے مقابل اپنا قیاس لڑاتا ہے، جو کہ اسنے مطلب کے واسطے ہے اور غلط ہے۔ کیونکہ نام کے لفظ کی صورت دو ہی وجوہات سے بگاڑا گیا ہے ایک وجہ تو محبت ہوتی ہے کہ والدین محبت کی وجہ سے پیار کے طریق پر نام کو بگاڑتے ہیں۔ جیسا کہ نور الدین کو نور احمد بخش کو احمد، جلال دین کو جلو، پیر بخش کو پیرا کہتے ہیں۔ دوسری وجہ تحقیر اور ہتک ہے۔ جیسے شمس الدین کو سمو، قطب الدین کو قطبا، نظام الملک کو چامو، الہ بخش کو بھو وغیرہ وغیرہ۔

دونوں طریق میں اصل الفاظ کم کر دیے جاتے ہیں اور اختصار کر لیا جاتا ہے، یہ کبھی نہیں ہوا کہ نام غلام احمد تو اس کو بگاڑ کر گھسیٹا کہہ دے۔ اسی طرح اسے تو یوز آصف کے نام کا بگڑنا غلط قیاس ہے، کیونکہ اہل کشمیر کو محبت اور رحم کا تو موقع نہ ملا تھا کہ وہ بچپن میں یوز آصف کا نام از روئے محبت پورا نہ بگاڑتے، کیونکہ یوز آصف بڑی عمر میں جبکہ رسالت

دینغیری کی نعت سے سرفراز ہوئے تھے، اس وقت کشمیر میں تشریف لے گئے تھے اور یہ سنت اللہ ہے کہ دینغیری اکثر چالیس برس کی عمر میں عطا ہوا کرتی ہے۔ پس از روئے محبت کے تو یوزنا صف کے نام کا بگڑ ناممکن نہ تھا۔ دوسری وجہ کہ از روئے تحقیر یوزنا صف کے نام کو بگڑا گیا ہے۔ قیاس بھی غلط ہے کہ کوئی شخص ایک بزرگ کا چہرہ ہو کر اس کا نام بگڑ کر مشہور کرے۔ لہذا کوئی نظیر ہے کہ کسی دینغیری امت نے اسکو نبی تسلیم کر کے اس کے نام کو بگڑا ہو؟ ہرگز نہیں۔ ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ دشمنوں نے نام بگڑ دیا ہو۔ مگر اسکی تردید بھی موجود ہے کہ اول تو شاہنشاہی مشہور ہے۔ اگر کشمیری از روئے عداوت یوزنا صف کے نام کو بگڑتے تو اس کا اختصار کرتے۔ جیسا کہ نبی بخش کا "نبو" اور کریم بخش کا "کموں" وغیرہ بگڑتے ہیں۔ یہ کبھی نہیں ہوا کہ نام بگڑنے کے وقت اس نام کے حروف اور الفاظ زیادہ کئے جائیں۔ یسوع کو بگڑ کر یوزنا صف ہو گیا کوئی نہیں پکارتا۔ اول تو یسوع نام ہی ایسا ہے کہ اسکا بگڑا ہوا نہیں سکتا۔ اگر ہوتا بھی تو کوئی حرف کم کر کے ہو سکتا۔ یسوع کا یوس کہتے جیسا کہ کشمیریوں نے کاشو میر کو بگڑ کر کشمیر بنالیا۔ رسول جو کو "رسلا" اور خضر جو کو "خضر" کہتے ہیں۔ ایسا ہی یسوع کا "یس" بناتے۔ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ یسوع کو بگڑ کر یوزنا صف بنادیتے۔ اگر یوزنا الگ کر دیں اور آصف الگ کر دیں تو پھر بھی بات نہیں بنتی۔ آصف اگر عربی غلط ہے تو اس کے معنی ہیں اندوہگین شدن، افسوسناک،۔ صریح الیسا کہ رقیق القلب۔ دیکھو لسان العرب، قاموس، مجمع البحار، منتہی الارب، صراح منتخب اللغات۔ "یوز" کے معنی ترکی زبان میں ایک سو کے لکھے ہیں۔ (دیکھو فیث اللغات) فارسی میں یوز پچیس کے لکھے ہیں۔

الغرض مرزا نے بمصداق ع

چوں نہ دیدند حقیقت رہ افسانہ زدند

جب مرزا کو باوجود دعوائے الہام، مکالمہ و مخاطبہ الہیہ کی حقیقت معلوم نہ ہوئی تو افسانہ سازی کا رستہ بذریعہ قیاس اختیار کیا۔ مگر افسوس کہ مطلب پھر بھی حاصل نہ ہوا۔ ”یوز“ الگ کریں اور اس کے معنی الگ چیتے یا ایک سو کے کریں۔ اور آصف کے معنی الگ کریں غناک، اندوہ گین موطن۔ تو نتیجہ یہ ہو سکتا ہے کہ ایک سو روپیہ دے کر یا چیتے کے مرجانے سے غلگین اور اندوہ ناک ہوں۔

مرزا نے اس نوجوان مرد اور الہامی تک بندی پر ایک جاہل ملاں کی حکایت یا آڈی ہے جو کہ ناظرین کی ضیافت کے واسطے لکھی جاتی ہے۔

**حکایت:** ایک ملاں صاحب ہے ایک شاگرد کو کتاب پڑھا رہے تھے۔ سبق میں ”گوئے بلغت ربود“ آیا تو میاں صاحب نے کہا کہ ”گوئے کے معنی گیند کے ہیں اور بلا کے معنی بلا کے ہیں یعنی مصیبت و سختی و وبال کا اسم اور ”غت ربود“ ایک لغت ہے۔ لغت کی کتاب لڑکا کہ غت ربود کے معنی دیکھے جائیں۔ تمام صفت کو دیکھا مگر غت ربود نہ پایا۔ اسی طرح مرزا نے یوز کو الگ کر دیا اور آصف کو الگ کر دیا۔ غت ربود کی طرح یوز آصف کو یسوع بنادیں۔ مگر یہ نہ سمجھے کہ یہ تو تاریخی واقعہ ہے اسکی تصدیق یا کفر و تاریخ سے ہی ہو سکتی ہے اپنے قیاس سے ہرگز نہیں ہو سکتی۔ کسی تاریخ کی کتاب سے معلوم ہوا کہ یوز آصف والی قبر مسیح علیہ السلام کی قبر ہے، ورنہ منظر موت ڈھکونسلے تو ہر ایک لگا سکتا ہے۔

لاہور میں ”بدھو کا آوا“ مشہور ہے اسکو ”یسوع کا آوا“ بناتے ہیں اور کہہ سکتے ہیں کہ مسیح اسی نیلے پر آیا اور یہ قبرستان اسکے حواریوں کا ہے۔

**دلیل (۲) مرزا:** کشمیر کی پرانی کتابوں میں لکھا ہے کہ یہ ایک نبی شہزادہ ہے جو بلاد شام کی طرف سے آیا تھا جسکو قریباً انیس سو برس آئے ہوئے گذر گئے۔ اور ساتھ اسکے

بعض شاگرد تھے اور وہ کوہ سلیمان پر عبادت کرتا رہا۔ الخ۔ (تحدید ص ۱۳)

عدوہ ازیں سرینگر اور اسکے نواح کے کئی لاکھ آدمی ہر ایک فرقے کے بالاتفاق گواہی دیتے ہیں کہ صاحبِ قبر عرصہ ۱۹ سو سال کا ہوا ہے کہ ملک شام کی طرف سے اس ملک میں آیا تھا۔ (ترجمہ ص ۱۰ نمبر ۱۰ ص ۴۹)

**الجواب:** اگر مرزا کو خود سرینگر کشمیر جانے کا موقع نہیں ملا تھا تو اسکی ثقاہت سے بعید تھا کہ وہ اسکی بے بنیاد روایت میں اپنی تصانیف میں درج کرتے۔ اس پہاڑ کو میں نے پچشم خود دیکھا ہے۔ اور اوپر جا کر مندر کو بھی دیکھا ہے جو کہ اب تک موجود ہے۔ یہ بالکل غلط ہے کہ یہ ایک ”شہزادہ نبی“ کی عبادت گاہ ہے۔ اصل میں یہ مندر اہل ہندو کا ہے اور اسکے اندر ایک بیضوی شکل کا پتھر کھڑا کیا ہوا ہے۔ اور اس مندر کے ستونوں پر بہت پرانی زبان میں جو سنسکرت کے مشابہ ہے کچھ لکھا ہوا ہے جسکے پڑھا نہیں جاتا۔ اس مندر کا نام زمانہ قدیم میں ”شکر چارج“ تھا۔ جب ۱۷۳۳ء میں سلطان شمس الدین نے کشمیر فتح کیا تو اس مندر کا نام بھی تخت سلیمان رکھ دیا۔ اور کشمیری اسکو ”سلیمان ٹنگ“ بولتے ہیں۔ چنانچہ اس تبدیلی نام کے نظر بہت ہیں۔ پراگ راج کا نام الدین و شکر چارج ہوا۔ رام ٹنگ کا نام ”رسول ٹنگ“ رکھ گیا۔ اسی طرح شکر چارج کا نام ”تخت سلیمان“ یا ”سلیمان“ سے مشہور ہوا۔ افسوس! مرزا نے دعویٰ تو کر دیا کہ پرانی تاریخوں میں لکھا ہے، مگر یہ دعویٰ کی کتاب کا نام تک نہ آیا۔ اب انکے مریدوں میں سے کوئی مرزائی اس پرانی تاریخ کا نام بتا کر مرزا کو سچ ثابت کرے۔ جس میں لکھا ہو کہ یہ شہزادہ نبی بلاد شام سے آیا تھا تو آج ہی فیصلہ ہوتا ہے۔ مگر جھوٹ کبھی چھپا نہیں رہتا۔ پہلے لکھ چکے ہیں کہ ۱۹ سو برس سے یہ قبر ہے۔ اور اب اس جگہ لکھتے ہیں۔ اس نبی کو بلاد شام سے آئے ہوئے ۱۹ سو برس گزر گئے۔ اب



مطلع صاف ہو گیا کہ یہ شہزادہ ۱۹ سو برس سے آیا ہوا ہے تو اس قبر کا ۱۹ سو برس سے ہونا غلط ہے۔ اور اگر قبر کا ہونا ۱۹ سو برس سے درست ہے تو پھر ثابت ہے کہ یہ قبر مسیح علیہ السلام کی ولادت کے عرصہ پہلے کی ہے۔

مذکورہ ”راز حقیقت“ کے ص ۱۹ پر قبول کر چکا ہے کہ یہ قبر عرصہ ۱۹ سو برس کے قریب سے محلہ خیر بنگر میں ہے اس لئے ثابت ہوا کہ یہ قبر مسیح علیہ السلام کی ولادت سے پہلے کی ہے جس سے روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ یہ قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہرگز نہیں

تاریخوں سے ثابت ہے کہ گوتم بدھ حضرت مسیح علیہ السلام سے ۶۳۰ برس پہلے ہو گذرا ہے۔ (ثبت تاریخ، ص ۲۸۵)۔ اور یوز آصف تین سو برس بعد گوتم بدھ کے ہوا تو اس حساب سے یوز آصف تین سو تیس برس پہلے مسیح علیہ السلام سے ہوئے۔ اگر ان کی عمر کا عرصہ ۱۲۰ برس بھی تصور کر لیں جیسا کہ مرزا ”ریونو جلد ۵، ص ۱۸۲“ پر لکھتے ہیں۔ تب بھی یہ قبر یوز آصف والی جو کشمیر میں ہے ۲۱۰ برس مسیح علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے کی ہوئی۔ جس سے اظہر من الشمس ثابت ہوا کہ یہ بالکل غلط اور مستحکم فسانہ ہے کہ یہ قبر قریب انیس سو برس سے ہے اور مسیح علیہ السلام کی قبر ہے۔ جب یوز آصف کی پیدائش عمری بتا رہی ہے کہ یوز آصف، مسیح علیہ السلام سے تین سو برس پہلے ہوا ہے، کیونکہ مسیح علیہ السلام عمری یوز آصف کے ص ۳ پر صاف صاف لکھا ہے کہ بیون نامی ایک عالم جب یوز آصف پر ایمان لایا تو اس وقت تین سو برس بدھ کو ہو چکے تھے۔

پس ثابت ہوا کہ یوز آصف گوتم بدھ سے سو برس بعد اور مسیح علیہ السلام سے تین سو تیس برس پہلے ہوا ہے۔ جس سے روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ قبر یوز آصف قریب

مطلع صاف ہو گیا کہ یہ شہزادہ ۱۹ سو برس سے آیا ہوا ہے تو اس قبر کا ۱۹ سو برس سے ہونا غلط ہے۔ اور اگر قبر کا ہونا ۱۹ سو برس سے درست ہے تو پھر ثابت ہے کہ یہ قبر مسیح علیہ السلام کی ولادت کے عرصہ پہلے کی ہے۔

مذکورہ ”راز حقیقت“ کے ص ۱۹ پر قبول کر چکا ہے کہ یہ قبر عرصہ ۱۹ سو برس کے قریب سے محلہ خیر بنگر میں ہے اس لئے ثابت ہوا کہ یہ قبر مسیح علیہ السلام کی ولادت سے پہلے کی ہے جس سے روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ یہ قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہرگز نہیں

تاریخوں سے ثابت ہے کہ گوتم بدھ حضرت مسیح علیہ السلام سے ۶۳۰ برس پہلے ہو گذرا ہے۔ (ثبت تاریخ، ص ۲۸۵)۔ اور یوز آصف تین سو برس بعد گوتم بدھ کے ہوا تو اس حساب سے یوز آصف تین سو تیس برس پہلے مسیح علیہ السلام سے ہوئے۔ اگر ان کی عمر کا عرصہ ۱۲۰ برس بھی تصور کر لیں جیسا کہ مرزا ”ریونو جلد ۵، ص ۱۸۲“ پر لکھتے ہیں۔ تب بھی یہ قبر یوز آصف والی جو کشمیر میں ہے ۲۱۰ برس مسیح علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے کی ہوئی۔ جس سے اظہر من الشمس ثابت ہوا کہ یہ بالکل غلط اور مستحکم فسانہ ہے کہ یہ قبر قریب انیس سو برس سے ہے اور مسیح علیہ السلام کی قبر ہے۔ جب یوز آصف کی عمر کی تاریخ ہی ہے کہ یوز آصف، مسیح علیہ السلام سے تین سو برس پہلے ہوا ہے، کیونکہ مسیح علیہ السلام کی عمر یوز آصف کے ص ۳ پر صاف صاف لکھا ہے کہ بیون نامی ایک عالم جب یوز آصف پر ایمان لایا تو اس وقت تین سو برس بدھ کو ہو چکے تھے۔

پس ثابت ہوا کہ یوز آصف گوتم بدھ سے سو برس بعد اور مسیح علیہ السلام سے تین سو تیس برس پہلے ہوا ہے۔ جس سے روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ قبر یوز آصف قریب

۲۳ سو برس کی ہے، نہ کہ ۱۹ سو برس کی۔ اس قبر کا ۱۹ سو برس سے ہونا صرف مرزائیوں کی ایجاد ہے۔ محض اسلئے کہ یوز آصف کی قبر کو مسیح علیہ السلام کی قبر ثابت کریں۔ مگر چونکہ جھوٹ کبھی کبھانہ ہو سکتا۔ اس تاریخی ثبوت سے مرزا اور مرزائیوں کی تمام افسانہ سازی کا بطلان ہو گیا ہے اور ثابت ہوا کہ مسیح علیہ السلام نہ فوت ہوا اور نہ ہی کشمیر میں اسکی قبر ہے۔ تاریخی ثبوت کے مقابل مرزا کی من گھڑت اور قیاسی باتوں کا کچھ اعتبار نہیں۔ کیونکہ مرزا خود مدعی مسیحیت ہے اور ان کے دعویٰ کی بنیاد وفات مسیح پر ہے اسلئے وہ اپنے مطلب کی خاطر جھوٹ تراشا کرتا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے: اور یوز آصف کی کتاب میں صریح لکھا ہے کہ یوز آصف پر خدا تعالیٰ کی طرف سے انجیل اتری تھی۔

(دیکھو خزائنہ گلابیہ ص ۸۳۔ برہان احمدیہ ص ۵۰۸۔ ۲۲۸)

**افسوس!** مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ ہوا اور اس قدر جھوٹ تراشے اور دھوکہ دے، ہم اس مرزائی کو ایک سو دو پیا انعام دیں گے جو یوز آصف کی کتاب میں ”اس پر انجیل اتری“ دکھا دے، ورنہ مرزا کی دروغ بانی پر یقین کر کے جھوٹے ثبوت سے توبہ کرے۔

**دلیل (۳):** اور جیسا کہ گلگتہ یعنی ”سری“ کے مکان میں حضرت مسیح کو صلیب پر کھینچ گیا تھا ایسا ہی سری کے مکان پر یعنی سری نگر میں اسکی قبر کا ہونا ثابت ہوا۔ عجیب بات ہے کہ دونوں موقعوں میں ”سری“ کا لفظ موجود ہے۔ یعنی جہاں حضرت مسیح صلیب پر کھینچے گئے اس مقام کا نام بھی گلگت یعنی سری ہے۔ اور جہاں انیسویں صدی کے اخیر میں حضرت مسیح کی قبر ثابت ہوئی اس کا نام بھی گلگت یعنی ”سری“ ہے الخ۔ (دیکھو کتاب مسیح بدستِ خدا ص ۵۳ مفصلہ مرزا)۔

**الجواب:** مرزا جی! آپ کا استدلال بالکل غلط اور من گھڑت ہے۔ اول کیونکہ گلگت الگ

شہر ہے جو کہ سری نگر سے چندہ منزل بس دور اور کاشغر کے قریب ہے۔ چندہ روز کا راستہ ہے۔ یہ ایسا ہی مضحکہ خیز استدلال ہے جیسا کہ کوئی کہہ دے کہ لاہور اور دہلی ایک ہی شہر کے نام ہیں۔ اگر مرزا کو معلوم نہ تھا تو کسی سے دریافت ہی کر لیتا کہ گلگت اور سری نگر میں کس قدر فاصلہ ہے۔ (۱) سری نگر (۲) باندی پور (۳) تراکمل (۴) گرے (۵) گریز (۶) ہونہری (۷) راپو (۸) گوری کوٹ (۹) استور (۱۰) ڈشکن (۱۱) روٹیاں (۱۲) بونچی (۱۳) پری بگلہ (۱۴) منارہ (۱۵) گلگت۔

یہ کشمیر سے گلگت۔ گلگت کی ۱۵ منازل کے نام ہیں۔ گلگت تو بالکل صاف میدان کی زمین پر آباد ہے۔ پیر برزل گھاٹی سے پار ہے۔ اور وہاں کی آب و ہوا ہندوستان کے مطابق ہے۔ وہاں کشمیر جیسی سردی بھی نہیں۔ گلگت اور سری نگر کو ایک سمجھنا ناواقفیت کا باعث ہے۔ افسوس! مرزا جغرافیہ کو بھی دیکھ لیتے تو ایسی فاش غلطی نہ کرتے کہ گلگت اور سری نگر ایک ہی ہے۔

۴۹۵: یہ بھی غلط ہے کہ مسیح جس جگہ صلیب دیا گیا اس جگہ کا نام گلگت تھا۔ ہم ذیل میں انجیل کی اصل عبارت لکھ دیتے ہیں تاکہ مرزائیوں کو مرزا کی من گھڑت بناوٹ معلوم ہو۔ دیکھو ”انجیل متی باب آیت ۳۳“۔ اور ایک مقام گلگت کا نام بھی کھوپڑی کی جگہ پر پہنچے بعض انجیلوں میں گوں گھٹا الگ الگ لکھا ہے۔ غرض گول گھٹا اور گلگت میں ہر فرق ہے۔ یہ ایسا ہی ہے کہ جیسا کوئی جاہل کہہ دے کہ مسیح کلکتہ ہندوستان میں صلیب دیا گیا تھا اور یہ بکواس مرزا سے کچھ معقول بھی ہو سکتا، کیونکہ گلگت اور کلکتہ میں تینیس خطی ہے اور قریب ۱۰۰ میل ہے۔ سری کے معنی کھوپڑی کرنا زبان سنسکرت سے جہالت کا باعث ہے۔ سری کے معنی کھوپڑی کے ہرگز نہیں۔ سری کرشن جی، سری رام لچند راجی، سری مہادیو جی، سری رام جی وغیرہ وغیرہ

سے ظاہر ہے کہ سری کے معنی ”بزرگ“ کے ہیں نہ کھوپڑی کے جیسا کہ مرزا کہتا ہے۔  
 ”تاریخ اعظمی“ میں لکھا ہے کہ اس علاقہ کا نام دتی سر تھا اور چونکہ پانی کے درمیان تھا اس  
 واسطے دتی بڑ کہتے ہیں۔ سر سکر ت میں ”پانی“ کو کہتے ہیں۔ جیسا کہ امرتسر اور گڑگڑ کو کہتے  
 ہیں۔ پس سری بزرگ کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ ”پانی کا بزرگ“۔ سر بنگر کا ترجمہ کھوپڑی اور کھوپڑی کا  
 ترجمہ سر کرنا بالکل غلط ہے۔ پس یہ سراسر غلط ہے کہ مسیح کی قبر سر بنگر میں جو ہے اس کا نام  
 بھی گلت ہے، کیونکہ سری کے معنی کھوپڑی کے ہرگز نہیں۔ پس سر بنگر کو گول کہتا ہے کوئی  
 مناسبت نہیں اور جو قبر سر بنگر میں ہے وہ مسیح علیہ السلام کی قبر ہرگز نہیں ہو سکتی۔

**دلیل (۴):** پرانے کتبہ دیکھنے والے شہادت دیتے ہیں کہ یہ یسوع کی قبر ہے۔

(دیکھو پو، جلد ۱، نمبر ۱۰، ص ۳۱۹)

**الجواب:** محلہ خانیہ میں جو قبر ہے اس پر کوئی کتبہ نہیں۔ مولوی شیر علی خاص مرید مرزا لکھتے  
 ہیں کہ یہ کتبہ مسیح کی قبر سے ایک میل کے فاصلہ پر کوہ سلیمان کی چوٹی پر ایک قلعے کے اندر  
 پڑا ہے۔ (دیکھو پو، جلد ۲، نمبر ۵، ص ۲۱۳) پس مرزا علی محمد خود ان کے مرید ”مولوی شیر علی“ نے  
 کر دی ہے۔ اس لئے ہم کو جواب دینے کی ضرورت نہ رہی بلکہ ایدہ دلیل بھی غلط ہے۔

**دلیل (۵):** عیسائی اور مسلمان اس بات پر اتفاق کرتے ہیں کہ یوز آصف ایک نبی  
 جس کا زمانہ وہی ہے جو مسیح کا زمانہ ہے۔ دور دراز سفر کر کے کشمیر میں پہنچا اور نہ وہ صرف نبی  
 تھا بلکہ شہزادہ بھی کہلا تا تھا۔ اور جس ملک میں یسوع مسیح رہتا تھا اسی ملک کا باشندہ تھا اور اسکی  
 تعلیم بہت سی باتوں میں مسیح کی تعلیم سے ملتی تھی۔ (دیکھو پو، جلد نمبر ۲، ص ۲۲۸)

**الجواب:** ایک بھوکے سے کسی نے پوچھا کہ دو اور دو کتنے؟ بھوکے نے جواب دیا کہ  
 چار روٹیاں۔ یہی حال مرزا کا ہے کہ مسیح کی وفات ان کو چین نہیں لینے دیتی۔ ”تاریخ اعظمی“

میں صرف یہ لکھا ہے کہ ایک شہزادہ نبی یوز آصف نام کشمیر میں بمنصب رسالت و نبوت ممتاز ہوا اور محمد خانیار میں جو قبر ہے یہ اسکی قبر ہے۔ (مر ۸۲ تاریخ اقصیٰ)

مرزا اس بحث کے کی طرح چار روٹیاں اپنے پاس سے ایزاد کر دیں کہ جس ملک میں یسوع رہتا تھا اسی ملک کا باشندہ تھا۔ ہم پہلے یوز آصف کے حالات میں تاریخی ثبوت سے لکھ آئے ہیں کہ یوز آصف ملک سلاطین ہندوستان کے رہنے والے تھے۔ پس مرزا کا دروغ بے فروغ ہے کہ یوز آصف یسوع کے ملک کے رہنے والا تھے۔ مرزائیوں کو چاہئے کہ اس تاریخ کا نام بتائیں کہ جس میں لکھا ہو کہ یسوع مسیح اور یوز آصف ہموطن تھے۔ اگر تاریخ کا نام نہ بتا سکیں تو مرزا کو دروغ ثابت یقین کر کے ان کی پیروی سے توبہ کریں۔

یہ بھی غلط ہے کہ یوز آصف یسوع کا زمانہ ایک ہی تھا۔ ہم اوپر تاریخ سے بتا آئے ہیں کہ مسیح اور یوز آصف کے زمانہ کا فرق تین سو سال کا ہے۔ اور یاد رہے کہ مسیح گوتم بدھ کا شاگرد نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کا شاگرد ہے۔ {عَلَّمْتُكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ} (الابہ) ترجمہ: ”سکھائی میں نے تم کو کتاب اور حکمت اور تورات اور انجیل“۔

**دلیل (۱):** ایسا ہی ایک حدیث میں مسیح کی عمر ایک سو بیس سال کی بیان کی گئی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سرنگر محلہ خانیار والی قبر میں وہی سوئے ہوئے ہے۔ کیونکہ یوز آصف کی عمر بھی ایک سو بیس سال کی ہی بیان کی جاتی ہے۔ (ریور جلد ۵، نمبر ۵، صفحہ ۱۷۱)

**الجواب:** افسوس! مرزا کچھ ایسے مطلب پرست تھے کہ بعض دفعہ یقین کر سکتا ہے کہ ان کے دماغی قوی درست نہ تھے۔ بھلا یہ کیا دلیل ہے کہ چونکہ حدیث میں آیا ہے کہ مسیح کی عمر ایک سو بیس سال کی تھی اسلئے کشمیر میں وہی مدفون ہیں۔ مرزا کی اس دلیل سے ثابت ہوا کہ

کشمیر والی قبر میں حضرت موسیٰ علیہ السلام مدفون ہیں، کیونکہ ان کی عمر بھی ایک سو بیس سال تھی۔ اس کے ثبوت میں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس برس کی تھی، ہم مرزائیوں کی تحریریں کرتے ہیں۔ دیکھو کتاب ”ظہور مہدی ص ۲۳۸“ اکل صاحب فاضل قادیانی لکھتے ہیں کہ ”حضرت موسیٰ علیہ السلام ۲۳۶۸ ہجرت آدم میں پیدا ہوئے اور ایک سو بیس برس کی عمر پر ۲۳۸۸ میں فوت ہوئے۔“ جب مرزائیوں کی تحریر سے ثابت ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس برس کی تھی اور مرزا کا منطوق کہتا ہے کہ جسکی عمر ایک سو بیس برس کی ہوگی کہ قبر کشمیر والی قبر ہو سکتی ہے تو مرزا کی اپنی دلیل سے یہ کشمیر والی قبر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر ہوگی مگر افسوس! مرزا کو یہ دلیل کہتے وقت دماغ شریف سے اپنی تحریر ”تذکرۃ الشہداء“ اردو ص ۲۷۱ یاد سے جاتی رہی، جس میں لکھا ہے کہ ”مسح کی کل عمر ۱۵۳ برس کی تھی“ پھر مرزا اپنی کتاب ”مسح ہندوستان میں“ کے ص ۵۳ پر مسح کی عمر ۱۲۵ برس کی تسلیم کرتے ہیں۔ پھر مرزا اپنی کتاب ”چشمہ مسح“ کے ص ۲ پر لکھتے ہیں۔ یوز آصف کی قدیم کتاب کی ایک کثیر محققین انگریزوں کے بھی یہ خیالات ہیں کہ وہ حضرت عیسیٰ کی پیدائش سے پہلے متعلق ہو چکی ہے جس سے مسح کا پیدا ہونا یوز آصف کے بعد ثابت ہوتا ہے۔ اب مرزا کی اپنی تحریروں سے جب ثابت ہے کہ مسح کی عمر ایک سو بیس برس سے زیادہ تھی اور یوز آصف مسح سے پہلے ہو گئے رہے تو ثابت ہوا کہ کشمیر والی قبر یوز آصف کی ہی ہے، جسکی عمر ایک سو بیس برس کی تھی۔ کوئی مرزائی مہربانی کر کے یہ بھی بتا دے کہ یوز آصف کی عمر ایک سو بیس برس مرزا نے کہاں سے نقل کی ہے تاکہ مرزا کا سچ جھوٹ معلوم ہو۔

برادران اسلام! مرزا کے بودے دلائل کا رد ہو چکا۔ کوئی دلیل ایسی نہیں جس سے ثابت

ہو کہ کشمیر والی قبر حضرت مسیح علیہ السلام کی ہے اور نہ کسی تاریخ کی شہادت مرزا نے پیش کی بلکہ ایک دو جگہ یہ دعویٰ کر کے کہ پرانی تاریخوں میں لکھا ہے کہ یہ ایک بنی اسرائیل نصیبیوں میں سے آقا تھا۔ کسی تاریخ کا نام تک نہ لے سکے اور قیاسی اور شکی باتوں کو بیان کیا کہ مسیح آیا ہو گا، نکاح کیا ہو گا، اولاد ہوئی گی وغیرہ وغیرہ۔ پس ان پر اگندہ اور متضاد تحریروں سے ثابت ہے کہ مرزا کے پاس کوئی تحریری، تاریخی ثبوت نہیں صرف اپنے قیسی ڈھکوسلے لگاتے ہیں۔ اسکے مقابلہ میں نئے تاریخی ثبوت اور سوانح عمری یوز آصف اور روسی سیاح کی انجیل سے ثابت کر دیا ہے کہ کشمیر والی قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہرگز نہیں بلکہ یہ قبر شاہزادہ یوز آصف کی ہے۔

اب ہم خاتمہ پر ذیل میں مختصر طور پر برادران اسلام کو بتانا چاہتے ہیں کہ مرزا اور ان کے مریدوں نے کس قدر مختلف بیانات مسیح علیہ السلام اور مریم علیہ السلام کی قبر میں اپنی کتابوں میں درج کئے ہیں، تاکہ معلوم ہو کہ مرزا کا الہامی دعویٰ بالکل غلط تھا، کیونکہ خدا کی طرف سے جو کلام ہو اس میں اختلاف نہیں ہوتا۔ مگر مرزا کے بیان میں اختلاف ہے۔ مسیح علیہ السلام اور مریم علیہ السلام کی قبر کے بارے میں ذیل کی تحریر ملاحظہ ہوں۔

**اول:** مرزا اپنی کتاب ”اتمام الحجۃ“ حاشیہ ص ۱۹ میں لکھتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بلدۃ اقدس میں ہے اور اب تک موجود ہے اور اس پر ایک گرجا بنا ہوا ہے اور وہ گرجا تمام گرجاؤں سے بڑا ہے اور اسکے اندر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے اور اس گرجا میں حضرت مریم صدیقہ کی قبر ہے اور دونوں قبریں علیحدہ علیحدہ ہیں۔ اب مرزا انہیں تحریر سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور ان کی والدہ ماجدہ مرنے کے وقت بلدۃ اقدس میں تھے اور دونوں وہاں فوت ہوئے۔ اور یکے بعد دیگرے بڑے گرجا میں دفن



ہوئے اور دونوں ماں بیٹے یعنی مریم علیہ السلام اور مسیح علیہ السلام کی قبریں بلدہ اقدس میں ہیں۔ اب کوئی مرزائی بتادے کہ کشمیر والی قبر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کس طرح آ گئے۔ کیا مسیح پھر زندہ ہو کر گرے والی قبر سے نکل کر کشمیر آئے اور دوبارہ فوت ہو کر دفن ہوئے یا مرزا کا پہلا غلط ہے تو امان اٹھ گیا اگر پہلی تحریر درست ہے تو کشمیر والی تحریر غلط ہے۔ اور اگر کشمیر والی قبر مسیح علیہ السلام کی قبر ہے تو گر جا والی قبر مسیح اور مریم کی تحریر مرزا غلط ہے۔ بہر حال مرزا ہر طرح مجبور ثابت ہوا ہے۔

۲۵: مرزا بشیر الدین محمود اپنے پاپ کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ شہر سرنگر محلہ خانیہ میں جو دوسری قبر قبر یوزا آصف ہے جس سے وہ حضرت مریم کی ہے۔ (رد، ج ۶، نمبر ۷، حاشیہ ص ۲۵)۔ حالانکہ مرزا "راز حقیقت" میں لکھ چکا ہے کہ یہ دوسری قبر سید نصیر الدین کی ہے۔ ۲۶: حکیم خدا بخش مرزائی (مسل، ص ۲۵۴) لکھتے ہیں حضرت مریم کی قبر اب تک کاشغر میں موجود ہے۔ مرزا لکھتے ہیں کہ مریم کی قبر بلدہ اقدس میں بڑے گرجے میں ہے۔ اور انکے فرزند رشید و مرید راسخ الاعتقاد تردید کرتے ہیں جس سے ثابت ہوا کہ اپنے اپنے قیاسی ڈھکوسلے لگاتے ہیں۔ الہام اور وحی کی بڑھ غلط لکھتے ہیں۔ ایک ہی مسیح اور ایک ہی مریم کی قبر کبھی بلدہ اقدس میں، کبھی گلیل میں، کبھی کشمیر میں کیوں ہو سکتی ہے۔ بہر حال ایک جگہ کا ہونا بھی درست ثابت نہیں۔ فقط

(خاکسار چیر بخش سیکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور)

برادران اسلام! مرزا کا اعتقاد پہلے تو مسلمانانِ عالم کی مانند تھا۔ اور انہوں

نے اسلام کی حمایت میں جو الہامی کتاب ”براہین احمدیہ“ تصنیف کی اور اس میں صاف صاف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ اس دنیا میں آنا اور اس کا آسمان پر بحسد عصری تانزول زندہ رہنا لکھتے رہے۔ مگر جب ان کو خود ہی مسیح موعود بننے کا خیال پیدا ہوا تو اس نے دعویٰ کیا کہ آئے والا مسیح ابن مریم میں ہی ہوں اور اصلی مسیح ابن مریم مرچکا ہے۔ اور ساتھ ہی یہ دعویٰ کیا کہ میں مسیح کی تیس آیات سے وفات مسیح ثابت ہوتی ہے کہ مسیح مر گیا ہے یا خدا تعالیٰ نے اس پر موت وار کر دی ہے۔ جس قدر آیتیں پیش کیں سب کا مطلب یہ ہے کہ ہر ایک انسان مرے والا ہے۔ مسیح کے بارے میں تین یا چار آیات قرآن شریف میں ہیں پیش کیں۔ ان میں سے ایک آیت کا بھی یہ مطلب اور معانی نہیں کہ مسیح پر موت وار ہو چکی ہے۔

**پہلی آیت یہ ہے:** {اِذْ قَالَ اللّٰهُ يٰعِيسٰى ابْنِ مَرْيَمَ كُنْ فَاِذَا كُنْتَ فَذٰلِكَ} (الحجہ: ۷۷) ”جب اللہ تعالیٰ نے کہا اے عیسیٰ میں تجھے اپنے قبضہ میں کرنے والا ہوں اور اٹھانے والا ہوں۔“ مرزا نے متوفیک کے معنی مارنے والا لے کر خود حیات مسیح ثابت کر دی۔ کیونکہ (مارنے والا سے) یہ ثابت نہیں ہوتا کہ واقعی مسیح پر موت وار ہو گئی بلکہ یہ وعدہ ہے کہ جو ابھی تک پورا نہیں ہوا۔

**دوسری آیت:** {فَلَمَّا تَوَفّٰی نَبِیُّکُمْ اَنْتَ الزَّقِیْبُ عَلٰی ہِمِّہِمْ} (الحجہ: ۷۷) سے موت کا وارد ہونا بتاتی ہے جو کہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ اب تک نہ سوال و جواب ہوئے اور نہ وفات ثابت ہوئی۔ یہ تو قیامت کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جواب دیں گے۔ اور مسلمان خود جانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول فوت ہو گئے۔ اور مدینہ منورہ میں دفن ہو گئے۔

**تیسری آیت:** {مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِہِ الرُّسُلُ} یعنی ”محمد ایک رسول

ہے جیسا کہ پہلے اس کے رسول گذر چکے۔ “مرزا اور مرزائی نے {حلت} کے معنی ”موت“ کے نہیں لکھے بلکہ {حلت} کے معنی گذر جانے کے لکھے ہیں۔ سو مسلمان بھی مسیح کو دنیا سے گذر رہا تھا آسمان پر زندہ مانتے ہیں۔ {حلت} کے معنی گذر نے کے ہیں اور گذر نے کے واسطے موت لازم نہیں۔ زندہ آدمی بھی ایک شہر اور اسٹیشن سے دوسرے شہر کے اسٹیشن سے گذر جاتا ہے۔ اس قسم کی ہزاروں مثالیں موجود ہیں کہ زید دہلی جاتا ہوا تمام شہروں سے گذر گیا وغیرہ وغیرہ۔ مگر ان شریف خود کافروں اور منافقوں کے حق میں فرماتا ہے: (وَإِذَا حُلُّوا إِلَىٰ شَيْطَانِهِمْ) یعنی ”جس وقت اپنے شیطانوں کی طرف گذرتے ہیں۔“ اگر بفرض محال {حلت} کے معنی موت کے بھی کریں (جو بالکل غلط ہیں) تب بھی یہ آیت مسیح کی موت ثابت نہیں کرتی۔ کیونکہ مسیح کو خدا تعالیٰ نے مستثنیٰ کر دیا ہے۔ دیکھو: (مَا الْمَسِيحُ ابْنُ فَرَزْنِهِمُ الْآرْسُولُ) قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ} یعنی ”حضرت مسیح ایک رسول ہے جیسا کہ اسکے پہلے رسول گزر چکے۔“ خدا تعالیٰ نے مسیح کو قبلہ الرسل فرما کر مستثنیٰ فرما دیا۔ یعنی اسکے پہلے رسول مر گئے تھے مگر مرزا نے خود ترجمہ کیا ہے کہ مسیح کے پہلے جو رسول دینی تھے سب فوت ہو چکے۔ (ازالہ غلط فہمی ص ۶۰۳) خدا تعالیٰ نے مرزا کے ہاتھ سے لکھوا دیا کہ مسیح مستثنیٰ ہے، کیونکہ صاف طور پر لکھتے ہیں کہ مسیح سے پہلے نبی فوت ہو گئے۔ پس یہ آیت بھی وفات مسیح پر دلیل نہیں۔ بانی مسیح یات پیش کرتے ہیں وہ دعویٰ خاص اور ثبوت عام ہے۔ جو کہ اہل علم کے نزدیک باطل ہے۔ اور یہ ایسا ہی جہلانہ استدلال ہے کہ کوئی شخص کہہ دے کہ میاں بشیر الدین محمود خلیفہ قادیاں یا مولوی محمد علی امیر لاہوری جماعت مرزا یہ فوت شدہ ہیں۔ مگر جب کہا جائے کہ وہ تو زندہ ہیں تو جواب میں کہا جائے کہ {كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ} یعنی سب موت کا مزہ چکھنے والے ہیں۔ پھر

جس طرح یہ غلط ہے کہ مرنے والا کہنے سے مرا ہوا ثابت نہیں ہوتا، اسی طرح مسیح جو مرنے والا ہے مرا ہوا ثابت نہیں ہوتا۔ جب مرزائے دیکھا کہ قرآن شریف سے وفات مسیح ثابت نہیں ہو سکتی تو سنگسرت قصہ بنالیا کہ مسیح کی قبر کشمیر میں ہے، تاکہ مسلمان دھوکہ کھا جائیں کہ جب قبر مبرا ہوئے تو ضرور مسیح فوت ہو گیا ہوگا۔ میں نے اسی واسطے یہ کتاب لکھی ہے تاکہ مسلمان دھوکہ نہ کھائیں۔ کیونکہ یہ قبر شہزادہ یوز آصف کی قبر ہے۔

تمام شد

☆☆☆☆☆

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ خیر خلقہ  
محمد وآلہ وأصحابہ أجمعین۔

امامینؑ ہر ناظرین کرام و برادران اسلام واضح باد کہ خدائے تعالیٰ حسن و قبحہ و  
نیکی و بدی راستی و حق اسلم نقل صدق و کذب عیار و قلب روز و شب روشنی و تاریکی ہدایت  
و ضلالت کفر و اسلام آفریدہ است و ہر یک را بمقابل دیگرے نہادہ۔ مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ  
فرماید ۔

ہست دریں قاعدہ ہزل احدی ضد مبین نشود جز بہ ضد  
جائیکہ گل است خار ہم رونم گشتہ و جائیکہ صادق تشریف فرما ہست کاذب ہم جوہ نمائی  
میکند۔ تاریخ عالم شاہد است کہ اگر انبیاءؑ ہم صریحاً و بی ہراسی نبوت و رسالت صادقہ کردہ خلق را  
از چاہ ضلالت بیرون کشیدہ بہ شاہراہ ہدایت رسانیدہ مقابلہ ایشان مدعیان نبوت و  
رسالت کاذبہ بسیارے از زندگان خدا را از صراط مستقیم ہر گز نہایت بچاہ ضلالت انداختند و  
خدا تعالیٰ نیز در قرآن حمید فرمودہ: {و کذبک جعلنا لکل نسی کلذو الشیطنین الانس  
والجن یؤجی بغضہم الی بغض ذ غزف القول غروراً} (سورہ اعراف ۱۱۳)۔ ”و ہمیں پیدا  
کردیم برائے ہر پیغامبرے دشمنان کہ شیاطین انداز آدمیان و از جن و طریق و وسوسہ القا  
میکند بعض ایشان بسوئے بعض سخن بظاہر آراستہ تا فریب دہند“ چوں معلوم شد کہ مدعی  
کاذب ہر نگ صادقان ظاہر شدہ خلق را گمراہ سازد۔ ازیں جہت ہر مومن لازم شدہ کہ  
اول امتحان کند و صدق را از کذب تمیز کردہ و دعوی مدعی کاذب را قبول نکند۔ مولانا رام فرمودہ

اے بسا اہمیس آدم روئے ہست پس بہر دستے نباید داد دست  
 بدست مومنان یک کتاب معیارے ہست کہ برآں محک ہر صادق از  
 اکاذیب **خاتم النبیین** **صلی اللہ علیہ وسلم** کا مشہور ہے کہ قرآن مجید و فرقانِ حمید است و بعدش احادیث حضرت خاتم  
 النبیین **صلی اللہ علیہ وسلم** و تعامل صحابہ کرام۔ پس اگر شخصے ماردار کن گرداند یا پروا نہ کند و ہزار اعجاز  
 نماید اگر قول و فعل و خلاف قرآن و حدیث و تعامل صحابہ کرام باشد مومن کتاب اللہ را باید  
 کہ از او پرہیز دواز چہ بزبان و افغانی او فریب بناید خورد و پیچ دعویٰ اورا کہ خلاف شریعت حقہ  
 باشد قبول نہاید۔۔۔۔۔

خدا تعالیٰ در قرآن شریف فرمائی ہے کہ بعد محمد **صلی اللہ علیہ وسلم** پیچ کس مدعی نبوت و رسالت  
 در دعویٰ خود صادق باشد چنانچہ فرماید: (مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ دُجَالِكُمْ وَلَكِنْ  
 رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا) [۱۱۱ ابراہیم - ۲۰]۔ یعنی محمد **صلی اللہ علیہ وسلم**  
 نیست پدر کسی از مردم! لیکن رسول اللہ است و ختم شدہ پیغمبران است و خدا تعالیٰ ہمہ اشیا  
 را دانندہ است۔

این نص قرآنی قطعی است کہ پیچ پیغمبر بعد از حضرت خاتم النبیین نخواہد شد و ہر کہ  
 مدعی گردد کاذب باشد و رسول اللہ **صلی اللہ علیہ وسلم** در تفسیر این آیت در متعدد احادیث فرمودہ کہ لا نبی  
 بعدی یعنی بعد از من کسی نبی نباشد۔ از انجملہ چند احادیث نقل کردہ آئندہ۔  
**حدیث اول:** سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یروعم انہ نبی اللہ و الا خاتم  
 النبیین لا نبی بعدی۔ (ترمذی، ابوداؤد و میرہ)۔ ترجمہ: در امت من سی کس مدعیان کاذب شوند و  
 گمان برند کہ آناں نبی اللہ اند حالانکہ من خاتم النبیین ام کہے نبی بعد من نیست۔

ازین حدیث ثابت است کہ صحیح معنی خاتم النبیین لا نبی بعدی است یعنی بند کردن پیدائش پیغمبران چہ از قسم صاحب کتاب و شریعت و چہ از قسم بغیر شریعت۔ چنانچہ در دیگر حدیث تصریح کردہ اند:

**حدیث دوم:** کانٹ بنو اسرائیل تسوسہم الابیائی کلمہا ہلک نبی خلقہ سینی وانہ لا نبی بعینہ و سیکون خلفاء فیکثرون۔ (صحیح بخاری، صفحہ ۲۹۱)۔ یعنی ادب امویہ میشدند انبیاء بنی اسرائیل و قسطنطینیکہ یک نبی فوت شد بعدش نبی دیگر مے آمد تا کہ تادیب بنی اسرائیل مے کرد۔ اہل مکہ خاتم النبیین ام و بعد من کسے دیگر نبی نخواہد شد۔ لہذا بعد من خلفا باشند کہ کار ادب آموزی و تبلیغ دین بنی اسرائیل خواہند کرد۔

ازین حدیث ثابت شد کہ غیر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی نیز بعد از حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نخواہد آمد بجز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہ نبی سابق بود و ہر کہ دعوی کند دروغو یقین کردہ شود۔

**حدیث سوم:** عن سعد ابن ابی وقاص قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعلی انت منی بمنزلۃ ہارون من موسی الا انہ لا منی بعدی۔ (ترمذی، ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی را فرمود کہ تو از من مانند ہارون ہستی از موسی مگر تحقیق بعد من کسے نبی نیست یعنی تو نبی نیستی۔

ازین معلوم شد کہ کاذب مدعیان کہ خود را امتی نبی و غیرتشریف نام کرده اند دروغو یستند چہ کہ حضرت علی کریم اللہ وجہ از ہمہ افراد امت فاضل تر اند و در شرف صحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مشرف بودند و متابعت تامہ داشتند چوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ مانند ہارون ہستی مگر ادنی بود و تو نبی نیستی چہ کہ من ختم کنندہ انبیاء ہستم بعد از من کسے نبی نباشد

وایں ظہر است کہ ہارون علیہ السلام غیر تشریفی نبی بود۔ پس ثابت شد کہ غیر تشریفی نبی ہم بعد از حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پیدا نخواهد شد و ہر کہ دعویٰ کند کافر و کاذب باشد۔ چنانکہ رسول اللہ ﷺ در حدیث ”مسئلہ کذاب“ و ”اسود غنسی“ فیصلہ فرمود و ہر دورا کافر قرار داد و از امت خود خارج نمود و قتال صادر فرمود و صحابہ کرام علیہم السلام بر آن حکم کردند و مسئلہ و اسود غنسی را ہدک کردند ازین حامل صحابہ و حکم رسول اللہ ﷺ چون مہر نمرود ثابت شدہ است کہ ہر کہ دعویٰ نبوت کند کافر و کاذب باشد و از امت محمدیہ خارج گردد۔ اگر چہ اہل قبلہ باشند و ایمان بر رسالت محمد ﷺ داشتہ باشند و الیٰ کان اسلام را بجا آورد و چرا کہ ہر کہ دعویٰ نبوت کند منکر ختم نبوت شود و منکر ختم نبوت با جہل است و ایں قول او مردود است کہ من از متابعت تمامہ محمد رسول اللہ ﷺ بمقام نبوت رسیدم و دعویٰ نبوت من خلاف شرع محمدی ﷺ نیست چرا کہ چون شرط فوت شود شرط ہم فوت گردد۔ چون مرزا خود میگوید کہ از متابعت محمد رسول اللہ ﷺ مرتبہ نبوت یافتہ ام خودی بکفرش قرار داده چرا کہ دعویٰ نبوت منکر ختم نبوت سازد و منکر ختم نبوت کافر گردد۔ و ایں دعویٰ مرزا علی بن ابی طالب کہ از متابعت تمامہ مرتبہ نبوت یافتہ ام۔ اگر تابع محمد ﷺ می بود خود دعویٰ نبوت در ساحت مجاہد۔

۱۰۰: بدی نبوت شدہ تنفیخ قرآن نے کر دیا چنانکہ او نوشتہ است کہ چہ ہوا احرام میکنم۔

۱۰۱: حج بیت اللہ را ترک نمیکرد۔

و او چون از جہاد و حج محروم ماند شرط متابعت تمامہ فوت شد۔ ہذا خودی بودنش بقول خودش باطل گردید۔ مسئلہ کذاب را بر مرزا افضلیت در متابعت حاصل بود کہ حج کرده بود۔ و اسود غنسی نیز قریضہ حج ادا کردہ بود۔ پس ثابت شد کہ از متابعت نبی نبوت حاصل نکرد و ایں خطائے اصولی است چرا کہ نعمت نبوت کسی نیست کہ ہر کہ متابعت نبی کند خود نبی گردد۔



**حدیث چہارم:** عن عقبۃ ابن عامر قال قال السیوطیؒ لو کان بعدی مبی لکان عمر بن الخطاب۔ (ترمذی، مطابقی، جلد ۲، ص ۶۷۳)۔ ترجمہ: بفضلِ محال اگر کسی بعد من نبی سے ہو تو عمر ابن الخطاب ہست۔

حضرت عمر جلیل القدر صحابی بود و از فیض بمنشنی رسول اللہ ﷺ فیض یافتہ بود صاحب الہام بود چوں او نبی نشد کسی دیگر چہ بینہ وارد کہ بر الہام خود دعویٰ نبوت کند۔  
مرزائے قادیانی کیوں ہیں؟

”من بخدا سزاوارتم کہ من بر الہامات خود چنان ایمان دارم کہ بر قرآن شریف و دیگر کتب الہیہ۔ و چنان کہ قرآن شریف را قطعی و یقینی کلام خدا میدانم۔ ہمیں طور کلامیکہ بر من نازل میشود اورا قطعی و یقینی کلام خدا یقین دارم۔“ (حقیقۃ نبوی، معتمد مرزا، صفحہ ۲۱۱)  
برادرانِ اسلام: آگاہ باشید وہ بینید کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کہ جلیل القدر صحابی بودند و در خیر القرون بودند و خادم اسلام چنان کہ فتح بیت مکہ و دیگر ممالک از کار نامہائے اوست و در زیر وجی رسالت اورا الہام مے شد۔ حضرت عمر علیہ السلام جو الہام خود عمل نمی فرمود تا دقتیکہ تصدیق مے از قرآن مے کرد۔ مگر زلل (خود با فیہائے) ایں کاذب را ملاحظہ فرمائید کہ میگوید: ”مرا بر الہام خود چنان ایمان است کہ بر تورات و انجیل و قرآن“ و با ایں بے ادبی و گستاخی دروغ مے باخد کہ از متابعت محمد ﷺ مرتبہ نبوت یافتہ و صاحب اسلام چنان کردم کہ خدا تعالیٰ نبوت و رسالت را بر من کرامت فرمودہ و ایں دلیل و مے باطل است چرا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کہ اکثر حصہ دنیا فتح کردہ اشاعت اسلام کرد۔ اورا نبوت خداوند مہد۔ مگر کاذب دجالے را کہ بیچ خدمت اسلام نکرد و فرائض اسلام را ترک کرد بہ بہانہ اشاعت اسلام اشاعت نبوت و رسالت و مسیحیت و مہدویت کاذبہ خود کرد۔ و چنان تخم بغوت رسول

اللہ ﷺ کاشت کہ بعدش مریدانِ او ہم مدعیانِ نبوت کا ذیہ میشوند۔ مولوی عبداللطیف (ساکن موضع گنا چور ضلع جالندھر) مدعی نبوت و مہدویت است۔ دیگر مدعی نبوت نبی بخش (ساکن مرزا جگے ضلع سیالکوٹ) است۔ ہر دو مدعیانِ نبوت مریدانِ مرزا قادیانی ہستند و مسلمانانِ دین را میکشد۔

و جاشین مرزا قادیانی یعنی پرش مینوسد کہ ما اعتقاد داریم کہ کلام خدا گاہے بند نہیں شو مگر کلام خدا را کہ مولوی عبداللطیف و نبی بخش جدید مدعیانِ نبوت نازل شدہ ایمان نمی آرد و بعدہ مریدانِ خود را کہ خود را کہ بقول خود کافر شدہ است چرا کہ خلیفہ قادیانی ہمہ مسلمانانِ عالم را کافر میگوید بدین دلیل کہ منکر نبوت یک نبی کافر است و مرزا پرش چونکہ نبی بود۔ لہذا ہمہ مسلمانانِ عالم بہ منکر انکار نبوت مرزا کافر شدہ اند حالانکہ میگوئیم کہ شا جماعت شا از نبوت دو مدعیان کہ چون کافرید مرزا ہستند و خدا تعالیٰ آنا را نبوت دادہ چرا انکار میکنید و کافر میشود۔ مگر افسوس جوابے میدہند کہ ایں ہر دو مدعیانِ نبوت و مہدویت را قبول کنند۔ در حق انہیں مردمانِ خدا تعالیٰ سے فرمایند: ﴿لَمْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾ یعنی چرا اتنے میگوئید کہ خود براں عمل نمیکنید۔

**حدیث پنجم:** قال رسول اللہ ﷺ فانی آخر الانبیاء و ان مسجداً من آخر المساجد (صحیح مسلم)۔ یعنی من تحقیق اخیر انبیاء ہستم و تحقیق مسجد من اخیر تمام مساجد انبیاء است۔

**حدیث ششم:** اما خاتم الانبیاء و مسجدی خاتم مساجد الانبیاء ترجمہ: یعنی رسول اللہ ﷺ فرمودہ است کہ من ختم کنندہ ہمہ پیغمبرانم و مسجد من ختم کنندہ مساجد انبیاء است۔ (کنز العمال جلد ۶ ص ۳۵۶)

**حدیث ہفتم:** انه لا نبی بعدی ولا امة بعدکم یعنی فرمود رسول اللہ ﷺ کہ نیست کے

نبی بعد من و نیست هیچ امت بعد شما۔ یعنی بعد محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام والتحیۃ۔ (کنز  
اسماء جلد ۳)

اس حدیث ثابت میشود کہ بعد از محمد رسول اللہ ﷺ نبی صادق نباشد چرا کہ محمد  
ﷺ آخر نبی است و امت وے آخر امتہا۔ اگر کسی نبی باشد امت او ہم خواهد بود و درین  
صورت نہ محمد ﷺ آخر نبی میماند نہ امت وے ختم کنندہ ہمہ امتہا خواهد ماند۔ پس از  
نصوص قطعیہ ثابت شد کہ صادق نبی کسی بعد خاتم النبیین نباشد الا کاذب مدعیان تاروز  
قیامت بیاند۔ چنانچہ حضرت علی علیہ السلام ہم فرمودہ است: انجیل بر نباس، فصل ۹،  
آیت ۵ لغایت ۹: ”یسی گفت ما میں خبر مرا تسکین است رسولیکہ بعد من بیاید یعنی محمد ﷺ  
آں ہر یک دروغ خبر و الزام را کہ در زمین گمان دور کند و دین او در ہمہ عالم شہرت یابد و در  
تمام دنیا رائج و عام شود چرا کہ خدا تعالی بہ الخاتم چنان وعدہ دادہ است و چیزیکہ مرا تسلی دہد  
آنست کہ دین آن رسول حدے و غایتی نہما و چرا کہ خدا تعالی او را محفوظ دارد۔ کاہن در  
جواب گو کہ بعد ازین رسول (محمد ﷺ) و گر رسولان ہمہ یحییٰ و یسوع رسول جواب داد کہ او  
رسول کے دیگر رسول از طرف خدا تعالی فرستادہ شود و جماعتی از کذابان نبوت  
بیانید“ (الخ)۔

حضرت محمد رسول اللہ ﷺ برائے آگاہی امت خود بطور یقین خبر دادہ است کہ  
در امت من بست و ہفت کذاب و دجال کہ در میان آں زمان با من پیدا شوند کہ دعوی  
نبوت و رسالت کنند حالانکہ من خاتم النبیین بعد من هیچ کسی نبی نخواہد شد عبارت حدیث این  
است: فی امتی کذابون دجالون سبعة وعشرون منهم اربعة نسوة وانی خاتم  
النبیین لا بی بعدی۔ رواہ احمد والطبرانی وایضاً عن حذیفہ (کثر العمال: جلد

ص ۱۷۱)۔ سمعت النبی قال: ان بین یدی الساعة کذابین فاحذروهم (صحیح مسلم)  
یعنی از حضرت جابر بن سمرہ روایت است کہ از رسول اللہ ﷺ شنیدہ ام کہ فرمودہ بودند کہ در  
قرب قیامت مدعیان کاذب پیدا شوند در امت من پس پرہیز کنید۔

**حدیث ہشتم:** لا تقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون قریبا من ثلاثین کلہم  
یزعم انہ رسول اللہ رواہ احمد ومسلم والبخاری والترمذی عن ابی ہریرۃ  
(کنز العمال جلد ۷ ص ۱۷۱) یعنی احمد بن حنبل ومسلم وبخاری وابوداؤد وترمذی از ابو ہریرہ  
روایت کردہ کہ قیامت نخواہد آمد تا وقتیکہ سی (۳۰) دجال وکذاب در امت من پیدا نشوند کہ  
آن تمام گمان برند کہ آنہا رسول اللہ ﷺ ہستند۔

احادیث بسیار اند اما بضرورت اختصار بریں ہشت اکتفا میکنیم۔ برائے مومن  
کتاب اللہ ورسول اللہ ﷺ یک آیت ایک حدیث کافی است و برائے منکر ہزار ہا ہم  
فائدہ ندارد۔

پس چون حضرت عیسیٰ علیہ السلام و حضرت محمد رسول اللہ ﷺ قبل از وقت برائے  
آگاہی امت ظہور شدن چنین دجالون کذابون مدعیان نبوت و رسالت و مسیحیت خبر دادہ  
تا کہ امت گمراہ نشود و مشاہدہ ہم رفتہ کہ در مدت سیزدہ صد سال پس از عیسیٰ کذابون مدعیان  
پیدا شدند و پیشینگوئی راست آمد بلکہ دو کس در عہد حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پیدا شدند و دعوی  
وحی و رسالت کردند و بعد از ازاں در ہر صدی بسیارے مدعیان نبوت گذشتہ و کرآناں بطور  
اختصار در ذیل میکنیم تا کہ مسلمانان را واضح باد کہ قبل از مرزائے قادیانی صاحب پیشینگوئی  
مذکورہ بالا کاذب نبی گزشتہ ان و تا قیامت خواہند آمد۔ مقام تعجب نیست کہ مرزا دعوی نبوت  
کردہ از امت خارج شد۔ قبل از ایں مفصلہ ذیل اشخاص دعاوی کردند و از حکم خلفائے

اسلام نابود شدند۔

۱۔۔۔۔۔ مسیلمہ کذاب:

مسیلمہ بود از قبیله خثیفه و میگفت که من نبی و رسولم مگر تابع محمد ﷺ و قرآن۔ چنانچه مرزا محمد دعوئی او این بود که چنانکه ہارون الرشیدؒ نبی بود تابع موسیٰ علیہ السلام بود من ہم تابع محمد ﷺ و نبوت من بغیر شریعت جدیدہ است و نامہ بخد مت اقدس محمد رسول اللہ ﷺ فرستاد کہ من جبہ نبوت و رسالت شریک جناب مستم نصف ملک مارا است و نصف ملک برائے شما۔ حضور ﷺ بجواب نوشت کہ در دعوی نبوت و رسالت کاذب ہستی ملک دادن و نہ دادن در اختیار خدا است ہر کراہید و ہد حکم صادر فرمودند کہ مسیلمہ کاذب مدعی نبوت است و کافر شدہ است اور او جماعت اور اکابر ملک لک بیش بود قتل باید کرد۔ چنانچہ در عہد خلافت حضرت ابا بکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ اول مسیلمہ بعد جنگ و جدال بسیار ہلاک شد و جماعت او نیز نابود کردہ شد۔ صد اقبہ مرزا ہم ثابت فرمادے اگر بوقت کسے خلیفہ اسلامی دعویٰ میکردے۔ ایں اہمہ دعویٰ مرزا نقل مسیلمہ کذاب کہتے ہو: ”بغیر شریعت نبی ام و تابع محمد رسول اللہ ﷺ ام دعویٰ من خلاف محمد ﷺ نیست۔“

(مسلل حالات مسیلمہ در تاریخ اول کتاب صفحہ ۲ صفحہ ۱۵۰ باید دید)

۲۔۔۔۔۔ اسود غنسی:

اسود غنسی بود کہ بسیار شعبہ باز بود و مرد مانرا بہ شعبہ یابی خود رام میکرد این کذاب نیز در زمان حضرت خاتم النبیین ﷺ بودہ است و حکم حضور ﷺ لا یدعونکم فرام کردہ شد۔

(تاریخ کمال الشیخ، جلد دوم صفحہ ۳۹۹)

۳..... مختار ثقفی:

این ہم کاذب مدعی نبوت بود مگر خود را مستقل نبی نمیدانست خود را مختار محمد ﷺ  
مے نوشت چنانکہ مرزا گوید کہ نبوت و رسالت من تابع نبوت و رسالت محمد ﷺ است۔ خبر  
خروج این کذاب رسول اللہ ﷺ دادہ بود چنانچہ مسلم روایت میکند۔ (کنز العمال جلد ۷ ص  
۱۷۰)

۴. سلیمان قمر مطی:

سلیمان قمر مطی کہ در خانہ کعبہ رفتہ سنگ اسود را بر کند و دعوی میکرد کہ خلقت  
را پیدا کرده ام و فاء ہم خواہم کرد (مجموعہ فتاویٰ ص ۶۳)۔ مرزا ہم میگوید کہ من رُذَّ گوپال  
ہستم۔ یعنی فناء کنندہ پرورش کنندہ منم۔ (فتاویٰ مطی ص ۸۵ مرزا)  
۵.....

این کاذب از ملک مغرب خروج کرد و گفت کہ حدیث رسول اللہ ﷺ ہست  
کہ بعد من 'لا' نبی خواہد شد و حدیث "لا نبی بعدی" صحیح و مکرر۔  
۶ مدعیہ نبوت:

ز نے دعویٰ نبوت کرد۔ خلیفہ وقت ازو پرسید کہ بزرگمیرا، خوزمان ایمان داری۔  
گفت۔ بے۔ خلیفہ گفت کہ رسول اللہ ﷺ فرمودہ است کہ "لا نبی بعدی" یعنی بعد از من  
کسے نبی نباشد۔ آئزن جواب داد کہ دریں حدیث برائے مردمانعت است۔ برائے زن۔  
۷.....

این کاذب بنام ابن مقفع معروف بود و قائل و معتقد مسکہ حلول بود میگفت کہ خدا  
تعالیٰ در ہمہ پیغمبران حلول کردہ است و حالا در من حلول کرد۔ مرزا ہم معتقد مسکہ حلول

است کہ خود را اوتار و بروز خدا میگوید۔ چونکہ مدعیان کاذب بسیار بوده اند لہذا در این مختصر بر این قدر قلیل کفایت درزیدہ ذکر کاذب موجودہ میکنم تا برادران اسلام بر غلط بیانی و گند نہائی و جو فرشتہ بدان مرزا کہ خود را احمدی گویند راہ ضلالت اختیار نمودہ گمراہ نشوند و بر صراط مستقیم قائم بمانند۔ بر حسب زبانی و خلاف بیانی کے ”غلام احمدی“ مائل نشوند و دولت ایمان از دست نہ ہند۔

### مرزا غلام احمد قادیانی

در ملک ہندوستان بمقام پنجاب علاقہ ضلع گورداسپور قصبہ ایست کہ اورا قادیان گویند در انجا شخصے حکیم حاذق بودہ مرزا غلام مرتضی نام در خانہ وے در سال ۱۸۳۰ء پیدا شدہ ۱۸۳۹ء پسرے پیدا شد کہ نامش بطور ساول غلام احمد نہادند۔ مرزا غلام احمد بعد از تحصیل علم فارسی و عربی بقدر ضرورت در ضلع سیالکوٹ محرم النعم نیکس (محاصل کہ حکومت از رعایا بر آمدنی وصول میکند) بمشاہرہ پانزدہ روپیہ ملازم دولت انجلس شد۔ در سیالکوٹ بحالت ملازمت تنگدست بود لہذا ارادہ کرد کہ در امتحان مختاری (قادرانیشکہ از وکالت قدرے کم است) کامیاب شدہ پیشہ وکالت اختیار کند مگر از شوی طالع در امتحان کامیاب نشد۔ کیمیاگری ہم مے آموخت مگر نسخہ کہ بذریعہ آن زر مے سازند درست نیامد۔ یک عجب پیش مرزا آمد و چند عمل باد آموخت و گفت کہ این وظیفہ بخواں خدا تعالی سپے پیدا کند خواگر صاحب مال خواہی شد۔ مرزا ملازمت ترک نمود و بشہر لاہور آمد و در مسجد (معروف) چینیایاں بہ پیش مولوی محمد حسین (غیر مقلد) صاحب بنا لوی ملاقات کرد و ہم در مسجد مذکورہ حکومت اختیار کرد چرا کہ مرزا قبل از دعوی نبوت غیر مقلد بود۔ و چونکہ عوام اہل اسلام از غیر مقلدان نفرت مے داشتند و وہابی گفتہ شفر میکردند۔ مرزا مولوی محمد حسین صاحب را گفت چنان ارادہ دارم کہ

کتاب تصنیف کنم کہ در بر ہر مذہب اسلام را صداقت و غلبہ باشد۔ مولوی صاحب اتفاق کردند و معاون مرزا شدند چرا کہ در ان وقت بحسب معصیت بر اہل اسلام بود کہ سوائی دیانند بانی مہجانی آریہ ساج پیدا شدہ بود و مردم آریہ از ہر طرف بر مذہب اسلام خوردہ میگردفتند۔ در ان وقت ہر دو مرزا بغایت غنیمت شمرده شدہ ہر فرقہ ہائے اسلامیہ بہ دوے استادہ شدند برائے تصنیف کتاب ”براہین احمدیہ“ چندہ دادند و برائے اعانتش اشتہار مشہر کردند غرض ہمہ مددگار وے شدند کہ فاسوس کہ کتاب ”براہین احمدیہ“ کہ موعودہ سہ صد جزو بود شائع نشد و مرزا بجائے تردید مذہب نصاری و آریہ مذہب اسلام را خراب کردن گرفت و اعتراضات کہ آریہ و عیسائی بہرہو و غیرہ بر اسلام میکردند۔ مرزا و مریدانش چنان اعتراضات بر اسلام کردن آغاز نمودند کہ وی خود را بہ اشتہار با و کتابہا نوشتن آغاز کردند و مسلمانان را در بلائے عظیم گرفتار ساختند کہ غلامیک طرفہ آریہ و عیسایان را جواب میداند و طرف دیگر تحررات خلاف شرع مرزا جواب مینوشتند و از چندہ مسلمانان کہ برائے تردید آریہ و عیسایان و غیرہ جمع کردہ بودند از ہر دو طرف با خود دعوت میدادند چون دعوی مسیحیت و مہدویت و نبوت و رسالت مرزا مسلمانان شنیدند علمائے اسلام فتویٰ دہندہ مرزا صادر کردند و علمائے مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ و ہند و سندھ و افغانستان و بغداد و غیرہ و غیرہ اشتہار دہی کردند کہ مرزا چون مسیلہ کذاب است و انکار ختم نبوت کردہ مدعی نبوت و رسالت کذب خود شدہ است از و علیحدگی اختیار باید کرد۔ پس ہمہ مسلمانان صاحب علم و ہوش از مرزا جدا شدند و آن کسان کہ در خود مادہ مسیلہ پرستی پینہاں۔۔۔۔۔ ہمراہ مرزا ماندند۔ مرزا اگر مسلمان بودے فتاویٰ علمائے اسلام دیدہ توبہ کردے مگر بعد ازاں مرزا نہایت جسارت کردہ مریدان خود را حکم داد کہ از مسلمانان جدا شوید چرا کہ ہمہ مسلمانان عالم بہ سبب انکار نبوت و رسالت من کافر شدہ



اندومن کہ مسیح موعود بیاشم ہر کہ انکار مسیحیت من کند کافر است چرا کہ خبر آمدن من حضرت مخر صادق محمد علیہ السلام داده است ومن ہماں ابن مریم ہستم کہ در آخر زمان نازل شدنی بود و بر دعویٰ خود این پیش کرد کہ من چونکہ مریم ہستم ازین سبب بطور استعارہ من حاملہ شدم و بعد از ۹ ماہ بچہ زاد کہ او عیسیٰ بود۔ پس خدا تعالیٰ مرا از مریم عیسیٰ ساخت ترجمہ اصل عبارت او این است:

چون مریم علیہا السلام در من نفخ کردند و مرا بر کتب استعارہ حاملہ را دادند آخر بعد چند ماہ کہ بدش زیادہ از ۹ ماہ بود مرا از مریم عیسیٰ علیہ السلام ساختہ شد۔

(کشتی نوح ص ۷۷)

این دلیل چنان مضحکہ خیز و بیدان مرزا قبول کردند و اورا مسیح موعود پنداشتند مگر چونکہ مسیح نبی و رسول بود ازین ممر مرزا خیال کرد کہ چونکہ من مسیح موعود ہستم رسول و نبی ہم منم دور سال ۱۹۰۸ء عیسوی دعویٰ نبوت و رسالت و اخبار خود کہ نامش اخبار بدر قادیان بود بدین الفاظ شائع نمود کہ نبی و رسول ہستم از فضل خود (۱۰ ہجری ۱۳۲۵) (۱۹۰۸ء)

چونکہ این دعویٰ خلاف اجماع امت محمدیہ علیہ السلام ہند و عرب و بغداد فتویٰ بکفر وے شائع کردند چرا کہ بدی نبوت بعد از حضرت خاتم النبیین علیہ السلام باجماع امت کافر است۔ باید کہ اہل اسلام تدبر و فکر فرمایند۔

۱ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ در فتاویٰ خود مینویسد: من اعتقد و حیا من بعن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کان کافرا باجماع المسلمین۔ یعنی کسیکہ بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم دعویٰ کند کہ بر من وکی نازل میشود او نزد جمیع مسلمانان عالم کافر است۔

۲ مدعی قاری در شرح فقہ اکبر نوشتہ کہ: دعویٰ البوۃ بعد نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کفر

باجماع۔ یعنی دعویٰ نبوت بعد نبی ماحمد ﷺ باجماع امت کفر است۔ مگر مرزا غلام احمد در کتب خود نوشته کہ من چونکہ مسلمان ہستم و تابع محمد ﷺ مراد دعویٰ نبوت میسر دوسراوار است چرا کہ دین دعویٰ خلاف شرع محمدی ﷺ نیست کہ من برو محمد ﷺ ام و خانی الرسول ہستم ازین سبب دعویٰ نبوت من خلاف نصوص شرعیہ نیست۔ اگرچہ این شاعرانہ غافل بہ جوئے نمی ارزد و این لغویان فق استدلال بجوئے برابر نیست لاکن انگلیسی دانان کہ از علم دین بے بہرہ بودند و نیز بیعت کردہ مرید شدہ بودند این چنین دلائل را قبول کردند و اورا مسیح موعود تسلیم کردند۔ مرزا چون جمعیت خود را جماعت خود علیحدہ ساخت و مریدان خود را حکم داد کہ چونکہ علمائے اسلام مرا کافر میگویند و من نبی و رسول نمیدانند۔ لہذا خود کافر شدہ اند چرا کہ انکار یک نبی کفر است اگرچہ آں نبی قبل از محمد ﷺ باشد یا بعد از حضرت خاتم النبیین ﷺ۔ پس مریدانش کہ خود را احمدی مینامند و وجہ تسمیہ الہدیٰ این است کہ ایشان مریدان مرزا غلام احمد قادیانی اند و این جماعت از مسلمانان مقاطع کردہ و معاملات و عبادات و عروسی وغیرہ کنرہ کشیدند فریضہ باجماعت و نماز عیدین و جمعہ و جنازہ و بل سبب ترک کردند و در امور سیاسی ہم از مسلمانان جدا شدہ اند۔

وقتیکہ مسئلہ خدفت در میان اوفاد این جماعت بہ غلط رجعت و آشکارہ گفتند کہ خیفۃ المسلمین ترکی خیفۃ ما احمدیان نیست خلیفہ مادر قادیان است۔ غرض کہ این جماعت من کل الوجوہ خلاف اہل اسلام است و خوب و روز سستی میکند کہ جمیع مسلمانان یوے پیوند شوند ہر ممکن حیلہ بکار برند و تبلیغ رسالت و قادیانی میکنند و بہ بہانہ تبلیغ اسلامیہ پول گرد آورده تبلیغ احمدیت (رسالت مرزا) کنند گانرا بہ ممالک دیگرے فرستند تا کہ مسلمانان را مسیحیت و رسالت مرزا تلقین کنند۔ چونکہ دنیا عالم

اسباب است هر که سعی کند و هر که مدعی شود عوام کالافعام پیروی او میکنند - ازین سبب اکثر مردم بدام و سلفقتند - درین ایام شورش عظیم رونموده و مشهور عام شده است بلکه روزنامهها این خطره ظاهر نموده که مبلغان این جماعت به بخارا رسیده آنجا محمدریزی مذہب خود (رسالت و سنجیدگی مرزا) خود کرده اند و هنوز اراده خاص کامل دارند - این خبر ہم بوضوح پیوست که چند کسان مذہب خود را پنهان داشته به کامل رسیده اند و سعی میکنند که مذہب خود شان را در ان مملکت اشاعه کنند - بطور اختصار عقائد این جماعت نوشته آید تا که مسلمانان ازین گروه گمراهان گول نخورند -

### در جواب نبوت و رسالت

۱. آنچه من بشنوم زوق خدا بخدا پاک دانش ز خطا  
 همچو قرآن منزله اش از خطاها همیست ایماهم  
 (در ضمن، مصنف در الامام احمد قادیانی)
- ۲ چنانکه من بر آیات قرآن شریف ایمان دارم بخاتم انبیا  
 ایمان دارم - (اشهر سورہ ۵، نومبر ۱۹۰)
- ۳ "قل یا ایها الناس انی رسول الله الیکم جمیعاً" ای من زامردم را بگو که من  
 رسول شد اند بطرف شما آمده ام - این الهام مرزا است که بر رسالت من اهل آراءند -  
 (انصار ال خیر، صفحہ ۳)
- ۴ آن خدا حقیقی خدا است که رسول خدا در قادیان فرستاده است - (در ضمن، ص ۱۱)
- ۵ قادیان از طاعون محفوظ خواهد ماند چرا که تحت گاه رسول است - (دفع الہام، ص ۱۰)
- ۶ حقیقی خدا آنست که رسول خود را بیدایت و دین خود فرستاده "اما اتر لہا قریبا من

القادیان“ یعنی آن رسول را قریب قادیان نازل کردیم۔ (از الادبام، حصہ اول، ص ۱۲۴)

۷۔ مراد عویٰ است کہ من نبی و رسول ہستم۔ (غیر پورہ، ص ۱۹۰)

۸۔ قسم بخورائیکہ جانم بہ قبضہ اوست کہ او مرا اسم نبی عطا فرمودہ است۔

(تحقیق الہی، ص ۶۸)

۹۔ چندیں اولیہ و ابدال و اقطاب کہ قبل از من گذشتہ اند انہار این قدر حصہ کثیر این نعمت

بہتجس ندادہ اند پس بای سبب نام نبی یافتن را مرا مخصوص کردند۔ (حقیق الہی، ص ۳۶۱)

۱۰۔ آنچه داد است بر منی را جام داد آں جام را مرا تمام

انبیاء گرچہ بودہ ایم بے من بفرقان نہ کترم ز کے

مرزا قادیانی خود را رسول اللہ ﷺ افضل می شمارد

۱۔ له خسف القمر وان لم یخسف القمران المشرقان انکسر

یعنی برائے محمد ﷺ صرف ماہ را خسوف شد و برائے من مہتاب و آفتاب ہر دورا

کسوف و خسوف شد اکنون چنان مرتبہ مرا انکار توائی کہ خط (۱) در امری، مصنف مراد امام احمد، ص ۷۱

۲۔ در این ایام خدا تعالیٰ وحی مرا و تعلیم مرا و بیعت مرا و نجات قرار دادہ است۔

(۱) یعنی ص ۳، صفحہ ۶، مصنف امام احمد

مطلب اینکہ خواہ کس پیروی قرآن کند و ارکان اسلام بجا آورد ہرگز نجات نیابد

تا وقتیکہ مرید من نشود۔

۳۔ برائے محمد ﷺ سہ ہزار معجزات و نشان ظاہر شدند و برائے من زیادہ از سہ ہزار

(حقیق الہی، صفحہ ۱۶۳، مصنف امام احمد)

مسلمانان! غور فرمائید کہ چنان مدعی کاذب فضیلت خود بر حضرت خاتم النبیین ظاہر

میکند کہ برائے محمد ﷺ صرف سہ ہزار نشان خدا تعالیٰ ظاہر نموده بودہ برائے من سہ لک۔ مگر اور اعتقل نید کہ اگر یک نشان روزانہ بظہور مے آمد زیادہ از ہشت ہزار مے بود۔ راست است کہ دروغ گویا حافظ نہ شد۔

۴ احادیث رسول اللہ ﷺ کہ مخالف الہام من باشد ما آنرا بطور کاغذ روئی بنقلیم۔

(بخاری، ص ۳۰)

۵ مر اطلاع دہندہ احادیث کہ علمائے اسلام پیش میکنند ہمہ بر تحریف لفظی و معنوی آلودہ اند یا موضوع اند کہ ہم شدہ آعدہ است اختیار دارد کہ از ذخیرہ احادیث انبارے را کہ خواہد از خدا علم یافتہ روئی کند (محمد کزوی)

افسوس! اصول صحابہ کرام و محدثین و مجتہدین و سلف صالحین این است کہ ہر الہامیکہ خلاف قرآن و حدیث و اجماع باشد مردود است۔ غلام احمد متنبی میگوید کہ بمقابلہ الہام من قرآن و حدیث روئی است (نور اللہ) حالانکہ کمالیت او ہمگی از کفر و شرک مرتب شدہ اند۔ نمونہ الہاماتش ملاحظہ فرماید:

### الہامات

۱ "انت منی بمصر لولدی"؛ یعنی اے مرزا تو بجائے منی ولادت فرمایا ہستی۔ (حقیقہ ص ۱۰۷)

(۸۶)

۲ "انت من مانسا و ہم من فسل"؛ یعنی اے مرزا تو از آب منی و انما از خشکی۔

(توحید ص ۳۳)

۳ "انت منی بمصر لبروری"؛ یعنی اے مرزا تو اوتار ما ہستی۔ (تجلیات الہیہ ص ۱۳)

۴ "انت منی بمصر لاولادی"؛ یعنی مرزا تو بجائے اولاد ما ہستی (انصار الہم، جلد ۲، ص ۶)

۵ ”الارض والسماء معک کما هو معی“: یعنی اے مرزا زمین و آسمان ہما چنان است کہ با من۔ (حقیقۃ الہی، ص ۷۵)

۶ ”فلما ارسلنا الیکم رسولاً شہداً علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً“: یعنی فرستادیم طرف تیرے رسول چنانکہ فرستادیم جانب فرعون رسول۔

(حقیقۃ الہی، ص ۷۱)

بر بنائے زمین و آسمان ہما مرزا جملہ مسلمانانِ عالم را فرعون تصور میکند و خود را رسول پندار و حالانکہ این آیت قرآن است کہ در حالت خواب چوں دیگر مسلمانان ہرزبان وے جاری شدہ باشد مگر او گمان میکرد کہ آیت قرآن مجید دوبارہ بروے نازل شدند چنانچہ یحییٰ بن زکریا قرطی کا ذب مدعی نبوت میلقت کہ آیات قرآن شریف بر من دوبارہ نازل میشوند۔

۷ ”انت می وانا منک“: یعنی میں مرزا تو از من ہستی و من از تو۔ (حقیقۃ الہی، ص ۷۲)

۸ ”ذنی لتدلی لکان قاب قوسین او اذنی“: یعنی مرزا نزدیک بخدا شد و چنان نزدیک شد کہ در میان دو قوسین خط میشود۔ (حقیقۃ الہی، ص ۷۳)

۹ ”یا مریم اسکی انت وروجک الیہ“: یعنی مریم! تو و دوست شاہ بہشت داخل شوید۔ (حقیقۃ الہی، ص ۷۴)

این است الہام کہ مرزا را مریم ساختہ و حاملہ شدہ یعنی زائید۔ لا حول و لا قوۃ الا باللہ۔ اے لعنت بکار شیطان۔

۱۰ ”یحمدک اللہ ویمشی الیک“: یعنی اے مرزا! خدا تعالیٰ تیرے ہمراہ تو میکند و بجانب توے خراہد۔ (حقیقۃ الہی، ص ۷۸)

ہر مسلمان را قیاس باید کرد کہ ہنچنین الہامات شرک و کفر خلاف قرآن و احادیث

از طرف خدا منزل شده اند از طرف شیطان لعین۔ او کہ وعده کرده است کہ مردم را گمراہ خواهد کرد۔ مگر افسوس کہ مرزا و مریدانش اتّخّضیں الہامات را از خدا تعالیٰ تصور میکنند و از آتش دوزخ غفلت میکنند۔ اگر اتّخّضیں الہامات را رحمانی نام نہیم۔ پس مریدان مرزا بفرمایند کہ شیطان الہامات کہ اکوئید علامتش چیست الہامیکہ خدا تعالیٰ را فرزند و اولاد تجویز کند و صریح خلاف قرآن شریف باشد چہاں از جانب آن خدا باشد کہ او در قرآن شریف فرمودہ است: {وَقَالَتِ الْيَهُودُ صَعْرِبْنًا لَّنَّا اللّٰهُ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللّٰهِ ذٰلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهَوْنَ قَوْلَ الْمَلَائِكَةِ كُفْرًا مِّنْ قَبْلِ} (البقرة) ترجمہ: یہودیوں کہتے ہیں کہ عزیر پسر خدا است و نصاریٰ کہتے ہیں کہ مسیح خدا ہے۔ چنان گفتگوئے ہست بلکہ گفتگوئے آن کفار است کہ پیشتر گزشتہ اند۔

از قرآن ثابت میشود کہ ہر کہ خدا را نسبت پدری دہد کافر است مگر مرزا میگوید کہ خدا تعالیٰ مرا نسبت پدری کردہ بدیں وجہ کہ عیسیٰ ابن اللہ بود (نہایت) و من ہم مسیح ہستم ازین سبب خدا تعالیٰ مرا نیز نسبت پدری بخود داد چنانچہ خدا داد۔ و درین حکمت این است کہ تردید نصاریٰ شود۔ مصرعہ

ع برین عقل و دانش بیاید کہ

درین الہام تردید مسئلہ ابن اللہ نیست بلکہ تصدیق است کہ عیسیٰ بن مرزا است کہ او مثیل عیسیٰ ابن مریم است چوں مرزا بہ سبب بودن مثیل مسیح بمنزلہ مرزا خدا است بوجہ احسن ثابت شد کہ اصل مسیح اصل فرزند خدا بود۔ این مسئلہ ابن اللہ را تصدیق مسیح و ابن کفر است۔

پس این چنین الہامات و وسوسہ شیطان اند نہ الہامات رحمانی۔ ولایق ردّ کردن

اندہ لایق پیروی کردن۔ این چنین کشف مرزا غلام احمد قادیانی پُر از شرک و کفر باشند مگر مرزا احمد رطب و یابس را ہر چہ در خواب بیند و شنود ہمہ را از خدا پندارد و چند کشف او نیز نوشتہ آید بطور مختصر تا معلوم شود کہ از احلام شیطانی اندہ رو یا عصاد قد۔

### کشف مرزا

۱ حضرت مسیح موعودؑ فرمود کہ در حالت کشف حالتی بر من طاری شد کہ گویا من عورت شدہ ام واللہ تعالیٰ اظہار طاقت بر حوالت بمن فرمودہ بود۔ (زیکٹ نمبر ۳۴ ج) (۱) کشف قاضی یا محمد صاحب کل اور پر ضلع کاگز، بابت جنوری ۱۹۰۱ء۔ این کشف از احلام شیطانی است کہ صد در صد ہزار در ہزار مردم محکوم میشوند۔ و در حق امتین کشف فرمودہ شدہ است۔ مصرعہ

ع کشف من را بزن کفشی بہ من

۲ در خواب دیدم کہ خود خدا ام و یقین کہ کہ جاں مستم در احوالت میکفتم کہ ما نظام جدیدو آسمان نو و زمین نو مے خواہیم۔ پس من اول آسمان زمین را بصورت اجمالی پیدا کردم کہ در اں ترتیبی و تفریقے نبود بعد ازان من بہ منشاء حق و کفر بقیش کردم و دیدم کہ بر خلق ایستاد قادر ہستم۔ پس آسمان دنیا را پیدا کردم و منشاء اما زینا السماء الدنيا بمصباح۔ (کتاب البریہ صفحہ ۷۹، ص ۷۸ مرزا)

در تشریح این کشف مرزا غلام احمد خود را باین طور ثابت میکند و مکتوبیند: ”وقتی کہ من خدا شدم در آن وقت ارادہ و خیال و عمل من بچہ نمائد و من مانند طرف ہوا و اعضاء یعنی چکندہ طرف شدم یا مانند چنان شے شدم کہ دیگر شے اور اور خود پنهان کردہ درین استاد دیدم کہ روح اللہ تعالیٰ بر من محیط شد و بر جسم من غلبہ نمودہ در وجود خود مرا پنهان کرد حتی کہ ذرہ من باقی نمائد چون بر جسم خود دیدم در یافتہ کہ اعضائے من اعضائے خدا شدہ اند چشم من چشم او و گوش من



کوش او و زبان من زبان او شده اند۔ رب من مرا گرفت و چنان گرفت کہ بالکل محو گشتم۔ چون نگرستم یا فتم کہ قوت و قدرت خدا در من جوش میزند و الوہیت او در من موجزن است خیمہاے حضرت عزت بحوالی خاطر من نصب شدہ اند و سلطان جبروت نفس مرا کو بیدہ معدوم ساخت۔ چنانکہ من ماندم و نہ تمنائے من باقی ماند عمارت من بیفتاد و منہدم شد و عمارت رب العالمین استادہ شد و الوہیت بقوت تمام بر من مستولی گشت من از موائے سرتا ناخن پا بجاہب او کشیدہ شدم باز ہمہ مغفرت میدم کہ در ان پوست نبود روغنے گشتم کہ در و کدورتے نبود در میان من و نفس من جدائی انداختہ شد۔ پس من مانند آن شے گشتم کہ در نظر نیاید یا مانند قطرہ شدم کہ در دریا آغلندش و دریا او را در احسن خود پنهان کند درین حالت من ندانستم کہ اوس من چہ بودم و وجود من چہ بود الوہیت در من در پیش من زرایت کرد و من از خودی خود گم شدم و خدائے تعالیٰ ہمہ اعضائے مرا بکار خود مصرف کرد و بدین زور مراد قبضہ خود گرفت کہ زیادہ ازین ممکن نبود۔ چنانچہ من بالکل معدوم شدم و من یقین میکردم کہ این اعضائے من از من نیستند بلکہ اعضائے خدا تعالیٰ اند و خیال میکردم کہ من خودم شہو ام و از ہستی خود بیرون شدہ ام تا هنوز ابناءے و شرکیے و منائے نیست۔ خدا تعالیٰ در من موغل شد غضب و حلم و خفی و شیرینی و حرکت و سکون من ہمہ از و شد (ارج)۔ (آئینہ کائنات ص ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰

حالت سرکہ کلمہ کفر گفتہ شد تو یہ کردند و مریدان را حکم دادند کہ باز اگر چنین کلمات شنوید مرا قتل کنید۔ اتباع شریعت کردند و سزائے کہ علمائے اسلام تجویز کردند از راه متابعت بسرچشم نہادند چنانچہ بعضے بردار کشیدہ شدند و بعضے را پوست بر کندیدند لکن بزرگواران از حکم شریعت سرگردان نہ شافتند۔

مگر نفوس کہ این مدعی کاذب نمیدانند آنچنین کلمات کفریہ را ندانند شریعت اسلام چنانچہ در مسئلہ حلول و اہل اسلام مردود است اگر این شخص بر شریعت اسلام عمل میکرد ہرگز گمراہ نہ شد۔ و چنین متوفیان از شیطان ہمیدہ رد میکردے۔

مسئلہ حلول و اوتار از کتب ہندو است چنانچہ در گیتا کہ مصنفہ راجہ کرشن بود این مسئلہ

مذکور است شعر

چوں بنیاد دیں ست کردو جسے نمایم خود را بشکل کے  
بریزیم خون ستم پیشاں پہاں را نمایم دار الاماں  
افسوس عیب سخن را کہ طول بیانی و تکرار کماست مرزا غلام احمد ہنر پنداشتہ  
اظہار لیاقت خود مینماید۔ حالانکہ این ہمہ مضمون را در جوہر معجزہ معجوانست اظہار داد۔ شیخ  
فیضی این تمام مضمون را بیک شعر ادا نمودہ شعر  
من از ہر سہ عالم جدا گشتہ ام    تہی گشتہ از خود جدا گشتہ ام  
(گیتا فیضی)

و این جاہل از اصول این مسئلہ وحدت الوجود خبرے ندارد کہ درین لازم است کہ صاحب حال از ہستی خود غائب شدہ آنچنین الفاظ میگوید و عبارت منقولہ بال ظاہر میکند کہ مرزا در ہر فقرہ میگوید کہ من چنان کردم و چنین شدم و تا وقتیکہ خیال منی دور نمی شود مقام سر

حاصل نشود۔

واضح باد کہ یہود و نصاریٰ و اہل ہنود و بعض جہلا ملیس بلباس صوفیہ کرام بر چنین مسائل باطل اعتقاد و ارند و خلق را گمراہ میکنند ورنہ اہل اسلام ہرگز باور نمیکند کہ گاہے عاجز انسان (موجودہ) خدا میشود یا واجب الوجود ہستی مطلق باری تعالیٰ عز و جہد در وجود انسانی کہ حادث و متغیر است طول کند۔ در کفر و اسلام فرق نکردن و باطل مسائل کفار را داخل اسلام نمودن کفر است کہ خدا تعالیٰ در قرآن شریف صبر ماید: {وَيُؤَيِّدُ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا جُنُودُهُ الْغَافِقُونَ} (اور یزیدون ان یثخنون وائین ذلک سنیناً۔ اولنگ ہم الکمزون حقاً) یعنی کسانیکہ ارادہ میکنند کہ در کفر و اسلام را ہے بین بین اختیار کنند آنان کا کائنات

۳۰۔ ”و امی رأیت ان هذا الرجل یؤمن بایمانی قبل موته“: یعنی در کشف دیدم کہ مولوی محمد حسین بٹالوی قبل از مرگ خود برم ایمان بخاورد۔ (در کشف: ص ۱۱)

مگر مولوی محمد حسین ہرگز بر مرزا ایمان نہ خاورد بلکہ تادم مرگ مخالفت سے کرد۔ ثابت شد کہ این کشفیہا از جانب خدا نبودند۔ اگر از خدا ہوتے راست بیادے۔

۳۱۔ درنگ کشفی بر من ظاہر نمودہ شد کہ ایں بادشاہاں کہ در کتب و اشعار ہفت یونند از جامہ تو برکت جوئید۔ (انجام جلد ۶، نمبر ۳۸، ص ۲۳، اکتوبر ۱۹۰۲ء)

ہچکس از شاہان مرید مرزا نشد و نہ از جامہ تو سے برکت جوئید۔ پس ایں کشف ہم حدیث انفس بود۔

۵۔ دوبار مرابرو یا نمودہ شد جماعت کثیرہ اہل ہنود پیش من چوں سجدہ کر علیہم السلام کردند۔ و گفتند کہ ایں اوتارا ند۔ یعنی مرزا اوتارا است پیشکشہا گزرایندند۔

(انجام جلد ۸، ص ۱۸، اکتوبر ۱۸۹۶ء)

برعکس اور نمود کہ ہندو اں مسلمانان را ہندو آریہ وغیرہ یہاں ختمند۔ پس ثابت شد کہ این رد یا صادقہ نہ بود۔

۶ شخص سکونت در شہر لدیانہ میداشت مرا بحالم کشف نموده شد و در تعریف وے این عبارت البہائم شکار اوتھند ”اصلہا ثابت و فرعہا فی السماء“۔

(مکتبہ احمدیہ، جلد ۱، ص ۳ مطبوعہ ۱۹۰۸ء)

این کتب در حق میرعباس علی لدیانوی بود کہ مرید خاص مرزا ابود۔ و مرزا غلام احمد اور انوشہ بود کہ اگر پیشینہ نہ تاج آسانی غلط ثابت شد و حیراں بماند و در جمع مسلمانان کہ بمسجد جمع بودند اقرار کرد کہ اگر بکافران شریف مرید ہیری کند من توبہ خواہم کرد۔ چنانچہ مسلمانان ہستی غلط کردند و بعد از نہایت مجتہد و خوشوختہ التجا کردند کہ خداوند امان را راوار است۔ شما و ما را اطلاع فرماتا در گمراہی نمیریم و قرآن شریف را کردند۔ در اول سطر دیدند کہ خدا تعالیٰ مسفر ماید: {وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ} یعنی الزور مکرو فریب پرہیز کنید۔ الحمد للہ کہ میر صاحب را خدا تعالیٰ توفیق توبہ عنایت فرمود (راہی الامین حضرت خواجہ عبدالقیل صاحب ساکن کوٹ عبدالخالق متصل ہوشیار پور میباشند)۔

برادران اسلام! انجمن دروغ با فیہائے مرزا بسیار اندر اہم خوف طوالت برین گفتا کہیم و برائے آگاہی شمایان مینویسیم کہ مرزا غلام احمد مسلمانانہ حدیث بھایت کردہ بود کہ برائے صدق و کذب خود معیارے مقرر کنیم اگر برین معیار ہا صادق و کذب بشوم مرا کاذب یقین کنید و آن معیار ہا نوشتہ میشوند تا کہ میان صادق و کاذب فرق مجواں کردہ مسلمانان را چرب زبانی و چیرہ دستی مریدانش نفرہد۔

معیار اول: مقرر کردہ خود مرزا غلام احمد قادیانی متنی اصل عبارت وے نقل کردہ شود و هو

هذا:

”خدا تعالیٰ برین عاجز ظاہر نموده کہ دختر کلان مرزا احمد بیگ ولد گامان بیگ ہوشیار پوری انجام کار بہ نکاح ثانیاید آتان بسیار عداوت خواہند کرد و مانع شوند و سعی کنند کہ چنان نشود لیکن آخر کار چنین خواہد شد۔ و خدا تعالیٰ بہر طریق آنرا بطرف ثما خواہد آورد بہ لت باکرہ یا عذکرہ و ہر امر مانع را از میان بیرون خواہد کرد و این کار را ضرور خواہد کرد۔ و بعض منصف آریہ صاحبان (ہنود) گفتہ کہ اگر این پیشینگوئی صادق آید یقین کردہ شود کہ بل شبہ این فعل خدا است“ (۱)۔ (اقتباز، ۱۸۵۸ء میلادی)

مگر افسوس کہ نکاح جس کہ منکوحہ آسمانی مرزا ابود بدیگر کس کہ بموضع پٹی ضلع لاہور بود و پاش میداشت بستہ شد و مرزا غلامت قاش خورد۔ بر عالیشان دروغ بیانی و افترا پردازی مرزا ثابت شد۔ مگر مرزا در دروغ بے فتنہ با بن افسون تازہ کرد کہ منکوحہ آسمانی بیوہ شدہ بخانہ من خواہد آمد چرا کہ وعدہ خدا تعالیٰ حق است۔ منکوحہ آسمانی ضرور بمن خواہد داد و مخالفین را کہ سعی در ذلت من کردند و در تنگدیب پیشینگوئی من شش نمودند یک دیگر نشان بنماید و شوہر منکوحہ را وقات خواہد داد و برائے اظہار صداقت من منکوحہ را بیاور دہدہ بخانہ من خواہد فرستاد و این تقدیر برہم است ہرگز ہرگز خطا تو ان رفت اگر خطا باشد من بہتر ہی از خلق خواہم شد۔ و دریں ضمن شش پیشگو یہا دیگر بر آن مزید کرد و گفت کہ اگر این پیشگو یہا ظہور نیابند و من بمیرم۔ من کاذب ثابت خواہم شد۔ (انجم آقہ صفحہ ۳۱)۔ و در کتاب خود کہ مشاہدات القرآن نامش نہاد این شش پیشگو یہا بر آن مزید کرد۔

۱ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری پدر دختر منکوحہ بمیعاد سہ سال فوت شد و مرگ داماد خود خواہد دید۔ و خواہد مرد تا وقتیکہ نکاح من بہ دختر خود نہ بیند۔ و این بطور سزا است کہ چرا نکاح دختر با

من نکرو۔

۲ داماد احمد بیگ بمیو دوو نیم سال بمیر دتا کہ احمد بیگ بیوہ شدن دختر خود بہ بیند۔

۳ داماد احمد بیگ تاروز شادی فوت نہ شود۔

۴ دختر بیوہ ز نکاح ثانی فوت نہ شود

۵ مرزا نیز نکاح ثانی فوت نشود۔

۶ بہ عاجز یعنی مرزا نکاح او نشود۔ (شہادت اقرآن، ص ۸۰، معتمد مرزا)

مگر ہزار ہزار سلو کہ این ہمہ پیش بینی ہا مرزا درست نشد و او خود فوت شد و دامادش تا این روز کہ ۷۱ ماہ مئی ۱۹۲۳ء است و این دختر بقید حیات زندہ موجود است و خداوند کریم از غایت کرم اورا صاحب اولاد گرداںید و دو ازوہ فرزندان بنواخت و مرزا بمیو مقرر کردہ خودش کاذب گردانید و بدترین مردمان ظالم و بدو بسیارے از مریدان خاص مرزا تائب شدہ تجدید ایمان کردند اگر این پیش بینی راست نہیے بسیار مسلمانان گمراہ شدندے مگر خدا تعالی مدعی کاذب را مفتری علی اللہ ثابت کرد۔

**معیار دوم:** مرزا خودی نوید کہ ڈاکٹر عبد الحکیم بست سالہ مریدی من بماند از چند روز از من نفور شد و مخالف من گردید۔ (حقیقہ ہونی، معتمد مرزا)۔ و مرزا احوال، کجواب، مکار، شیطان، شریر، حراخور، خائن، شکم پرست، نفس پرست، مفسد و مفتری القاب و پیشگوئی کردہ کہ در مدت سہ سال مرزا فوت خواہد شد۔ پس من ہم الہام خود را کہ بطور پیشگوئی در حق ڈاکٹر بر من ظاہر شد شائع میکنم تاکہ در میان صادق و کاذب فرق شود۔

پیشگوئی ڈاکٹر عبد الحکیم پٹیا لوی

مرزا صرف و کداف و عیار راست بمقابلہ صادق شریف ظاہر شد و معیار سہ سال

است از جولائی ۱۹۰۶ء۔

### پیشگوئی مرزا

مولانا نے نہائے قبولیت دارند آتان شاہزادگان سلامتی اند برایشان کسے غلبہ  
نہوان یافت (ان) (بظور اختصار) (حقیقت الہی)۔ یعنی ”خدا حامی راست باز باد“۔

(شہر، معصوم مرزا)

**حاضرین کرام!** این روحانی کشتی بود کہ در میان مرزا متنبی و ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب قرار  
یافت و این صداقت برائے ہر یک مقرر بود مگر بمیعاد سہ سال دست اجل مرزا بتاریخ ۲۶  
مئی ۱۹۰۸ء ہلاک کردہ بہ ثبوت رسدند۔ مرزا کاذب بود و ڈاکٹر عبدالحکیم برحق بود۔ مرزا  
شریہ ثابت شد کہ در موجودگی ڈاکٹر عبدالحکیم ثابت شد۔

**معیار سوم:** مقرر کردہ مرزا: مرزا بدگاہ خدا دینی بوجہ کرد کہ ”خداوند اور میان من و مولوی  
شاء اللہ امرتسری فیصلہ آخری بفرما کہ کدام کس از ہر دو صاحبان برحق است و ہر کہ برادر غلط  
بودہ باشد اور اور زندگی صادق ہلاک گردان تا ہر کہ در و مولوی بانی دروغ باشد تمیز کردہ شود“۔  
خدا تعالیٰ مرزا را الہام کرد: ”اجیب دعوة الداع اذا دعان“۔ دعائے مرزا قبول کردہ  
شد۔ خدا تعالیٰ فیصلہ بحق مولوی شفاء اللہ صادر مرمود مرزا موجودگی مولوی شفاء اللہ ہدک کردہ  
شد و مولوی شفاء اللہ صاحب تاحال بفضل خدا زندہ است۔ مگر منشی قاسمی عالمی مرزا گفتہ  
کہ من سہ صد روپیہ بشرط میدہم اگر مولوی شفاء اللہ ثابت کند کہ فیصلہ خداوندی حق دوش۔  
مولوی شفاء اللہ این امر را قبول رد و مبلغ سہ صد روپیہ امانت نہادند و منصف مقرر کردند ان  
باتفاق رائے فریقین سردار بچن سنگہ وکیل سرکاری (پبلک پراسیکیوٹر) منصف مقرر شد۔

سردار صاحب فیصلہ بحق مولوی ثناء اللہ صاحب داد و وزیر مشروطہ صدر و پیہ داخل کردہ منشی قاسم علی حواری مرزا بفتح قادیان یعنی مولوی ثناء اللہ دادہ شد و منشی قاسم علی شکست خوردہ ثابت کہ مرزا مفتری بود کہ مرزا الہام شدہ بود کہ ”و جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا فی یوم القیامۃ“۔ (در الہام، حصاد)

چون مولوی ثناء اللہ غالب آمد و حواری مرزا مغلوب شد۔ پس ثابت گردید کہ این الہام مرزا از طرف خدا بود مولوی ثناء اللہ فتح المضاعف یافت۔ یکے بر مرزا و دیگر بر حواری مرزا۔

**معیار چہارم:** پیش بینی مرید بنی عبد اللہ آتھم عیسائی بود و مرزا پیش بینی کردہ بود کہ اگر عبد اللہ آتھم در میعاد پانزدہ ماہ فوت شود من کاذب باشم و ہر چہ سزائے من تجویز کردہ شود برداشت خواہم کرد خواہ مراد رکشد یا رن در گردن من اندازند عذرے نداشتہ باشم و یک شعر او این است ۔

پیش گوئی کا جو انجام ہویدا ہوگا ۔ ہائے کا عزت کوئی رسوا ہوگا  
یعنی وقتیکہ این پیشگوئی من راست نصیب یعنی در میعاد مرید عبد اللہ بمیرد من عزت خواہم یافت و عیسائی قوم ذیل خواہد شد۔

اما شان خدا کہ نتیجہ بر عکس برآمد۔ عبد اللہ عیسائی نمرود و طاقت ماند مرزا ذلیل گشت و عیسائیان عبد اللہ را بر قیل کشند و در بازار ہائے امرت سرگردانند و قتلند کہ مرزا اور و غلو و مفتری علی اللہ ثابت شدہ بیارید تا اورا بردار کشیم چرا کہ او شرط کردہ بود کہ مرزا بعرق خجالت غرق شدند بخانہائے خود نہان شدند و از شرمساری رونج نمودند و نواب محمد علی سکن مالیر کوئلہ کہ از خاصان مرزا بود مرزا از نوشت کہ بس مرزا صاحب از نتیجہ پیشگوئی



کذب ثابت شدہ است و مرزا بقول ”عذر گناہ بدتر از گناہ“ اشتهار داد و کتابے پُر از کذب موسوم بہ ”انجام آفتختم“ بمعہ ضمیمہ مشہر ساخت کہ چونکہ عبد اللہ در دل ایمان باسلام آورد و از کتب سبب عذاب موعودہ از و برداشتہ شد۔

لیکن جواب از مرزا بسیار لغو و خلاف قرآن بود چرا کہ حال دل مردم بجز خدا تعالیٰ کسے نمیداند و خدا تعالیٰ کہ عالم ظاہر و باطن است بر آنچہمین ایمان منافقانہ عذاب را بردارد۔ پس این پیشانی مرزا ہم غلط شد و مرزا کاذب و مفتری ثابت شد۔

**معیار پنجم:** مرزا خود بخود در روزنامہ بدر کہ زیر اہتمام مریدان مرزا شائع میشد شہرت داد کہ من برائے طاسب حق این نام پیش میکنم کہ کار من کہ برائے سرانجام دادن آن درین میدان استادہ ام این است کہ من سخنان حسنی پرستی را بشکنم و بجائے تثلیث تو حید را شہرت دہم جلالت و عظمت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم را ظاہر کنم اگر از من نشان صد لکھہ ظاہر شود و این علت غائی بہ ظہور نیاید کاذب باشم۔ پس دنیا چرا با من دشمنی میکند و انجام مرا چہ انجی بیند۔ اگر من بحمایت اسلام آن کار ہا بکردم کہ مسیح موعود و مہدی مسیح و ہر ابایت کرد و راستگو باشم و اگر چیزے نکرده شود و مرگ من بیاید ہمہ گواہ باشند کہ من دران وقت دروغگو باشم۔ والسلام

(تاریخ مہدی، مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۲ء)

متعلق کار مسیح مرزا خود در کتاب خود کہ ”ایام صلح“ موسوم کردہ بنویسد کہ ”برین اتفاق کردہ اند کہ وقتیکہ مسیح بیاید مذہب اسلام در ہمہ دنیا جلوه نماید و کتب مذہب کہ باطل اند ہلاک شوند و راستبازی ترقی خواہد کرد۔ (ایام صلح، مصنفہ، صفحہ ۱۳۶)

باز بکتاب خود ”شہادت القرآن“ نوشت: ”ہاں اے مسیح بیاید یعنی من آمدہ ام و آن وقت آمدنی است بلکہ قریب است کہ بر زمین نہ رام چند پرستش کردہ شود نہ کرشن و نہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام (شہادت القرآن، صفحہ ۳۳، معتقد مراد)

افسوس کہ مرزا بتاریخ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء بمرد و این دردغ باقی ثابت شد و ہمہ معادہ مجلس بظہور رسیدند و بجائے کسر صلیب کسر ستون اسلام گردید و در مقامیکہ علم توحید نصب کردہ محمد علم تثلیث استادہ شد و بجائے غلبہ اسلام غلبہ اسلام تثلیث شد و شرکان و کفار غالب آمد و مقامات مقدسہ ہم از قبضہ خلیفہ اسلام بیرون رفتہ زیر اثر نصاریٰ افتادند و بر سر مسلمانان چنگ ابراد بار محیط شد کہ در تاریکی آن ہمہ کالائے دنیاوی باخته و در تعمر ذلت افتادند و خدا تعالیٰ ان عمل خود پاپہ ثبوت رسانید کہ مرزا ہر گز مسیح موعود نبود کہ خبر نزد اش حضرت مخبر صادق علیہ السلام داد و بولست۔ چینیہ احادیث رسول اللہ ﷺ و از قلب سلیم خود فیصلہ طلبید۔

**حدیث اول:** والذی نفسی بیدہ لیوسکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکم عدلا فیکسر الصلیب ویقتل الحنزیر ویضع الحزبة ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی تكون السجدة الواحدة خیر من الدنیا و ما کذبہ ثم یقول ابو ہریرہ فافروا ان شئتم وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موتہ و جمہ: از ابو ہریرہ روایت است کہ فرمود رسول خدا ﷺ مرا قسم است خدا میرا کہ بقاتل من بقبضہ قدرت اوست کہ فرو د آید ابن مریم در شمار آن حالیکہ بادشاہ عدالت کشد و صلیب را بشکند و خنزیر را قتل کند و جزیرہ را معاف کند و مال بمردم خواہد داد چنانکہ کے قول بخدا اہد کرد و یک سجدہ ترجیح دادہ شود بر دنیا و ہر چیز کہ دروے ہست باز ابو ہریرہ میگوید کہ بخواید ایت قرآن کریم اگر میخوانید کہ: نباشد کے از اہل کتاب کہ ایمان نیار و بر عیسیٰ علیہ السلام قبل از مرگ او (عیسیٰ علیہ السلام) و باشد گواہ برایش روز قیامت۔

(بخاری و مسلم باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

ازین حدیث امور مفصلہ ذیل چون روز روشن ثابت شدہ اند:

۱۔ مسیح موعود حضرت عیسیٰ علیہ السلام است نہ کسی فرد از افراد امت محمدیہ علیہ السلام چرا کہ در صحیح البخاری کہ آج الکتاب است بعد کتاب اللہ و نیز مسلم شریف در آنها فصل نزول عیسیٰ علیہ السلام مندرج است کہ کسی دیگر غیر عیسیٰ مسیح موعود شدنی بود بطور نقل و بروز وظل و مثل درین حالات امام محمد بن اسحاق بخاری محقق باب نزول عیسیٰ علیہ السلام در کتاب خود درج نمیکرد چرا کہ در شریعت محمدیہ بر غیر بنی اقل "علیہ السلام" استعمال نمیکند اگر گفته شود مرزا اہم نبی اللہ بود۔ داین باطل است چرا کہ بعد از حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کسی جدید نبی پیدا نخواہد شد۔

۲۔ این امر ثابت شد کہ مسیح موعود با دستاورد و علامتش این است کہ کسر صلیب کند یعنی مذہب صلیبی را نابود کند۔ مگر بوقت مرزا اہم صلیبی آنقدر ترقی یافت کہ گاہے نیافتہ بود۔ پرستاران صلیب چنان غالب آمدند کہ در صوبہ کشمیر و مقدونیہ و نیم لک (۲۵۰۰۰۰) مسلمانان را اہل بلغاریہ عذاب جانفرساده ہلاک ساختند (۱۸۷۸ ہجری بمطبعہ ۸ دسمبر ۱۹۱۳ء)۔ بعلاقہ پطرس مولک محاصرہ و غیرہ مسلمانان را بزدور عیسائی صلی اللہ علیہ وسلم (۱۸۷۸ ہجری بمطبعہ ۸ دسمبر ۱۹۱۳ء)۔ چون بوقت مرزا اہم کسر صلیب (خاکم بدین) صلی اللہ علیہ وسلم اسلام شد ازین ثابت شد کہ مرزا مسیح کاذب بود۔

۳۔ علامت مسیح موعود این بود کہ در وقت او جزیہ معاف شود و اما مرزا چون رعیت اہل صلیب بود بجائے معاف کردن جزیہ (معاملہ زمین خود) ادا میکرد و بجائے صلی اللہ علیہ وسلم حکوم بود۔ و برائے معافی اکم نکس افلاس خود ظاہر نموده التجا معافی نمود۔ (خبرۃ عالم، ص ۵)

۴۔ علامت مسیح موعود "بہیض الحال" بود کہ مال غنیمت نہ بقدر بکثرت بود کہ مسیح مال

کواہد داد و مردمان قبول نخواہند کرد۔ مگر مرزا بجائے مال دادن خود پول باعانہ میگرفت۔ گاہے اعانہ تالیف کتب گاہے اعانہ توسیع مکان گاہے اعانہ لنگر خانہ۔ گاہے اعانہ سکول (مدرسہ) گاہے اعانہ منارۃ المسیح گاہے اعانہ فیس بیعت۔ گاہے برائے اشاعت دعاوی خود۔ غرض بہر حیلہ بجائے مال دادن مال میگرفت۔

۵۔ عداوت تکلیف و این است مسیح موعود آنت کہ بحق وے یہود میگفتند کہ اورا بردار کشیدیم و خدا تعالیٰ در حق تو شریف تر و ید یہود کردہ میفرماید کہ مسیح نہ قتل شد و نہ بردار کشیدہ شد۔ خدا تعالیٰ اورا بسوی خود برداشت داد نازل شود و کسے از اہل کتاب نباشد کہ براو ایمان نیاورد عیسیٰ علیہ السلام باشد و او را بر ایشان روز قیامت۔

باد جو دین نص قطعی قرآنی ہرگز کہوید کہ من همان مسیح ہستم کہ خبر اور رسول اللہ ﷺ دادہ او کذاب اکبر است و تکذیب کنندہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ است و از دائرہ اسلام خارج۔ چرا کہ او مکر صریح قرآن و حدیث و اجماع اہل امت است۔

حدیث دیگر میکنم تا کہ ثابت شود کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ بر آسمان موجود است و در آخر زمان نزول فرماید و بعد نزول فوت شود و در قبر محو رہے بمقبرہ رسول اللہ ﷺ مدفون شود و لاف و گداز مرزا باطل است۔

**حدیث دوم:** عن عبد اللہ ابن عمرو قال قال رسول اللہ ﷺ یزید عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیتروح و یولد و یمکث خمساً و اربعین سۃ ثم یموت فیکفن معی فی قبری فاقوم انا و عیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر و عمر۔ رواہ ابن جوزی فی کتاب الوفاء۔

(مشکوٰۃ شریف، جلد چہارم، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

ترجمہ: روایت است از عبداللہ ابن عمرو کہ فرمود پیغمبر خدا ﷺ کہ فرود آید عیسیٰ ابن مریم  
بطرف زمین پس نکاح کند و اولاد پیدا کردہ شود برائے او و بماند چہل و پنج سال در دنیا۔ بعد  
از اں در دفن کردہ شود و در من در مقبرہ من۔ پس استادہ شوم من و عیسیٰ ابن مریم از یک  
مقبرہ از میان ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما۔ روایت کرد ایں حدیث را ابن جوزی در کتاب الوفاء۔

ازیں حدیث نکات اہم و ثابت گردیدند:

۱۔ اصالتا نزول حضرت عیسیٰ بن مریم رسول اللہ نبی ماضی صاحب کتاب انجیل نہ کہ  
دیگرے از امت محمدیہ رضی اللہ عنہما۔

۲۔ شادی کند چرا کہ چوں مرغ شادی شدہ نبود۔

۳۔ بعد نزول صاحب اولاد شود۔ چرا کہ صاحب اولاد بود ہرگز مسیح موعود تسلیم کردہ نشود۔

۴۔ مدت سکون وے بعد نزول چہل و پنج سال است۔ مرزا بعد دعویٰ چہل و پنج سال  
زندہ نماندہ۔

۵۔ جائے دفن شدن مسیح بمقتضائے حدیث شریف ضرورہ است نہ قادیان۔

۶۔ بروز قیامت برخاستن از میان ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما۔

۷۔ نازل شود از آسمان نہ کہ از شکم مادر پیدا شود۔ چنانکہ مردا پیدا شود۔

مجملہ ازیں ہفت پیشگویمیا۔ دو پیشگویمیا حسب فرمان و قول خدا ﷻ بظہور  
آمدند۔ چنانکہ حضرت خیر صادق محمد رسول اللہ ﷺ خبر دادہ بود یعنی اول حضرت ابو بکر رضی اللہ  
خلفہ اول بمقبرہ رسول اللہ ﷺ دفن کردہ شد۔ و دوم حضرت عمر رضی اللہ عنہم حسب  
پیشگوئی رسول اللہ ﷺ مدفون بمقبرہ رسول اللہ ﷺ شد۔ حالانکہ این پیشگوئی آنوقت کردہ  
بود کہ رسول اللہ ﷺ زندہ بودند و بعد آنحضرت ﷺ حضرت ابابکر صدیق رضی اللہ عنہ خلفہ اول

مقرر شد و در جنگ و جدال شامل مسلمانان ماند و در پنج جنگ جام شہادت نہ نوشید و حسب فرمان رسول اللہ ﷺ در مدینہ منورہ فوت شد و دفن گردید۔ ہمیں طور خلیفہ ثانی حضرت عمر رضی اللہ عنہ بہت محترم و مقدس و غیرہ مرا لک در پنج جنگ شہید نشد۔ و در مدینہ منورہ حسب پیشگوئی منبر صادق ﷺ مدفون گردید۔

چون بابل و واقعات من وعن بظہور آمدند و دیگر اخبار ہم ضرور بمصنوع ظہور خواهند آمد چنانکہ اعتقاد ہر مومن است و تاویلات مرزا باطل گردید کہ میگوید من بطریق روحانی در وجود پاک رسول اللہ ﷺ مدفون شدہ ام۔

مرزا غلام احمد مہتمی این حدیث را خود تصدیق نموده و در کتاب خود نوشتہ ترجمہ اردو عبارت او این است: "برائے تصدیق این پیشگوئی من یعنی مشکوٰۃ آسمانی محمدی بیکم جناب رسول اللہ ﷺ پیش از وقوع پیشگوئی مراد شدہ است کہ "یتزوج ویولد لہ" یعنی آں مسج زوجہ کند و نیز صاحب اولاد شود۔ و ظاہر است کہ از ہمیں تزوج و اولاد عام نیست بلکہ خاص است چرا کہ ہر یک شادی میکند و اولاد پیدا میشود و ہر یک تعجب نیست بلکہ از تزوج خاص تزوج مراد است کہ برائے او پیشگوئی کردہ ام"۔ (انجم)

(ضمیمہ اول: مرزا غلام احمد مہتمی فارسی)

نیز مرزا مہتمی در کتاب خود کہ نامش میگزین ۱۳ جنوری ۱۹۰۰ء عبارت نوشتہ کہ "من بمکہ خواہم مرد یا در مدینہ"۔ (انجم) ازیں عبارت مرزا کہ الہامی و مصدق تصدیق این حدیث میشود۔

ازیں عبارت مرزا ظہیر من الشمس است کہ این حدیث رسول اللہ ﷺ است۔ پس ہچکس را از مریدانش حق نیست کہ از مضمون این حدیث انکار کند و {أَفْتُوْا مَنُوْا بِغَصْبِ

الْكِتَابِ وَتَكْفُزُونَ بِغَضِي} را مصداق گردد۔ چوں از تمام حدیث بیابان ثبوت رسید کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصالتاً از آسمان پائین طرف زمین آمدند است و ازین سبب تا حال زندہ است بعد نزول خواهد مرد۔ چنانچہ از حضرت ابن عباس روایت است: ”ان عیسیٰ حين رفع كان من اثنين وثلاثين سنة وستة اشهر وكان مبعوثاً ثلاثون شهراً وان الله رفعه بجسده الى الله حي الآن وسيجمع الى الدنيا فيكون ملكاً ثم يموت كما يموت الناس“ (یعنی حضرت ابن عباس میفرماید کہ وقتیکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام برداشته شد عمر وی سی و دو سال و شش ماه بود و نبوت وی سی ماه بود بیشک اللہ تعالیٰ او را برداشت بحکم غضری و او تا حال زندہ است و او نیز واپس آئیندہ است و دریں دنیا بادشاہ شود و یازمیرد چنانکہ دیگر مردمان میفرمایند۔ (طبقات محمد بن سعد، جلد اول، صفحہ ۲۶، مطبوعہ لندن، جرمنی ۱۳۲۲ء)

ازین روایت امور ذیل ثابت شدند:

**اول:** رفع عیسیٰ علیہ السلام بحسب غضری ثابت شد و عیسیٰ علیہ السلام شد کہ رفع روحانی مراد است چرا کہ رفع روحانی برائے ہر مومن موعود است۔

**دوم:** رفع ہمر ۳۳ سالہ شدہ بود۔ و قیاس مرزا غلط شد کہ ”در تفسیر تہمیل“ است و او عمر یکصد و بست سالہ یافت۔

**سوم:** رفع بحالت زیست ثابت شد۔ و قیاس مرزا غلط شد کہ عیسیٰ علیہ السلام بمرد۔

**چہارم:** نزول جسمانی ثابت شد چرا کہ لفظ رفع ظاہر میکند کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام در آخر زمان واپس بیاید۔ و برائے رجعت زندگانی لازمی است۔

اگر کسی گوید کہ بر آسمان رفتن محال عقلی است و باز آمدن ممکن نیست۔

جوابش اینکه نازل شدن عیسی علیہ السلام علامتی و نشانی است از علامات قیامت بقوائی  
 {وَأَنَّهُ لَبِئْسَ لِلشَّاعَةِ} یعنی نزول عیسی علیہ السلام علامتی است از علامات قیامت۔ و قیامت  
 هم از علامات محقق است که مردگان هزار سال و یوسیده شده استخوانها زنده شوند و خاک شده  
 جسم خاکی بپدید آید و گرد و حساب و کتاب آخرت گرفته شود۔ و دیگر علامات قیامت هم از  
 محالات و غیر ممکنات است۔ مثلاً طلوع آفتاب از جانب مغرب و خروج دجال و خرا که  
 صفاتش در احادیث سنی مذکور شده همه غیر ممکن و محال اند۔ همچنین خروج یاجوج ماجوج  
 و صفات آنها هم محال و ناممکن اند اگر شخصی بر بنائے محال انکار کند از روز جزا و سزا  
 و یوم الحساب انکار لازم آید و همچنین انکار از ایمان و اسلام خارج کننده است و از شخص  
 انکار همه کفر از نعمت ایمان محروم مانند بدعتی فرق است در اسلام و کفر۔ پس مومن را نشاید  
 که برای اعتراضات فاسده التفات کند از دولت ایمان {يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ} بے بهره  
 ماند چرا که برای مسئله اتفاق است که حضرت عیسی علیہ السلام در قرب قیامت از آسمان  
 نازل شود۔ و دجال را قتل کند چنانچه در احادیث ذیل مذکور

۱... عن عبد الله ابن مسعود قال قال رسول الله ﷺ ليلة أسرى بي ابراهيم  
 وموسى وعيسى عليهما السلام فتذاكروا امر الساعة فذكروا امرهم الى ابراهيم  
 فقال لا علم لي بها فذكروا امرهم الى موسى فقال لا علم لي بها فذكروا امرهم الى  
 عيسى فقال اما وجبت فلا يعلم بها احد الا الله وفيما عهد اليهم عروجل ان  
 الدجال خارج ومعى قصيان فاداراني ذاب كما يذوب الرصاص فيهلل الله

۲ سید بدرالدین علامہ یعنی در عمدة القاری شرح صحیح بخاری جلد ۱۱ ص ۳۷۱ نوشته: ان  
 عيسى يقتل الدجال بعد ان يرسل من السماء۔ یعنی "حضرت عیسی علیہ السلام دجال را قتل



کند بعد از نازل شدن از آسمان۔

۳ قاضی عیاض رحمانہ بر حواشی صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۴۰۳ حاشیہ نووی: قال القاضي بول مہیسی وقتل الدجال حق وصحيح عند أهل السنة بالاحاديث الصحيحہ

۴ قال الحسن قال رسول الله ﷺ لليهود ان عيسى لم يموت وانه راجع اليكم قبل يوم القيامة۔ یعنی رسول اللہ ﷺ یہود را فرمود کہ تحقیق حضرت عیسیٰ علیہ السلام زنده و تحقیق آل واپس آئیدہ است۔ میان شما پیش از آمدن روز قیامت۔

(تفسیر ابن کثیر)

۵ چون رسول اللہ ﷺ بمقامت صحابہ برائے دیدن ابن صیاد بخاندان دے تشریف فرما شدند و چند علماء دجال در ابن صیاد یافتند حضرت عمر از رسول اللہ ﷺ اجازت خواست کہ اگر حکم شود ابن صیاد را کہ دجال است قتل نمائید حضور ﷺ فرمود کہ قاتل دجال حضرت عیسیٰ علیہ السلام است کہ بعد نزول اورا قتل کند۔ (خلاصہ حدیث مسند ابن ماجہ جلد ۷، صفحہ ۲۰۲)

۶ حضرت عائشہ صدیقہ بجانب رسالتاب ﷺ عرس نمود کہ ہر ما معلوم میشود کہ من بعد از حضور زندہ خواہم ماند۔ پس اجازت فرمائید کہ من بعد از وفات خود بمقبرہ حضور بہ پہلوئے جناب دفن کردہ شوم حضور ﷺ فرمود کہ نزد قبر من پہنچ جائے قبر نیست۔ قبر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما و عیسیٰ علیہ السلام۔ (خلاصہ حدیث مسند احمد جلد ۲، صفحہ ۵۷)

۷ أخرج البخاري في تاريخه عن عبد الله ابن سلام قال يدفن عيسى مع رسول الله وأبي بكر وعمر فيكون قبره رابعاً۔ یعنی عبد اللہ بن سلام گفت کہ دفن خواہد شد عیسیٰ علیہ السلام مع رسول اللہ ﷺ و قبرش قبر چہارم شود۔ (تفسیر در مشورہ جلد ۲، صفحہ ۲۵۳)

۸ أخرج ابن عساکر واسحاق ابن بشیر عن ابن عباس قال قوله تعالى عز وجل: [يعيسى ابنی متوفیک وزافعک الی] قال ابنی رافعک متوفیک فی آخر الزمان یعنی مذهب حضرت ابن عباس ایں بود کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول فوت شود در آخر زمان۔ (تفسیر رشتور، جلد ۲، ص ۳۱)

۹ وفي البخاری قال ابن عباس ابنی متوفیک بعد انزلک من السماء فی آخر الزمان یعنی آخر اوقات دہندہ ام و در آخر زمان بعد از نازل شدن تو از آسمان۔ (تفسیر جلالین، ص ۵۰)

۱۰ ای مہمبتک فی وقتک بعد النزول من السماء یعنی وقت دہندہ تو ام بعد از نزول از آسمان بوقت مقررہ۔ (تفسیر ابن کثیر، جلد اول، ص ۱۲۶)

۱۱ ان فی الایة تقدیما و تاخیرا تقدیرہ انی رافعک الی و مطہرک من الذین کفروا و متوفیک بعد انزلک الی الاخر یعنی وقت دہندہ تو ام بعد نزول از آسمان بوقت آخرت بسوئے زمین۔ (تفسیر ابن کثیر، جلد اول، ص ۲۴۸)

**ناظرین کرام!** از قرآن شریف و احادیث مندرجہ مضامیر محابہ کرام اظہر من الشمس است کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام در آخر زمان از آسمان فرو و سار و کس را از اہلسنت و الجماعت خلاف نیست بلکہ مرزا متنبی خود در کتاب 'براہین احمدیہ' کہ از تصانیف اوست نوشته کہ چون حضرت مسیح علیہ السلام و گربار دریں دنیا تشریف آور شود ویں اسلام در جمیع آفاق و اقطار خواہد رسانید۔ (براہین احمدیہ، صفحہ ۳۹۸، ۳۹۹، معتمد مرزا قادیانی تہنیتی)

مگر افسوس کہ مرزا ایں ہمہ اقوال بزرگان را و نصوص قرآنی و احادیث را بمقابلہ الہام خود رد میکند و الہام خود را کہ ظنی است و ہم حجت شرعی نیست ترجیح دادہ دعویٰ مسیحیت

و نبوت میکند۔ نقل الہام او این است:

**الہام:** ”صبح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے اور اسکے رنگ میں ہو کر تو آیا ہے۔“ (راۃ الہام ص ۵۶۱)۔ یعنی صبح ابن مریم رسول اللہ فوت شدہ است و تو در رنگ وے رنگیں شدہ آمدہ۔

ایں رسول مسلمہ جمیع فرقہائے اسلام است کہ الہام امتی حجت شرعی نیست۔ چند اقوال بزرگان دین ایجا علی کردہ شوند تا معلوم شود کہ الہام مرزا حجت شرعی نیست و مسلمانان مامور نیستند کہ پیروی الہام کسی کی کنند چرا کہ الہام ظنی است و قرآن و احادیث علم یقینی و کار مسلمان نیست کہ ظن را بر یقین ترجیح دہد و عمل کند خود گمراہ شود و دیگر مسلمانان را گمراہ کند و بنیاد دینی خود بر الہام کہ ظنی است کہیں۔

۱۔ سیدنا حضرت عمر بر الہام خود عمل نہ کر دے تا وقتیکہ تصدیق وے از قرآن شریف نشدے۔

۲۔ حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب در ”ارشاد الہامی“ فرمائی کہ الہام اولیہ موجب علم ظنی است۔ اگر کشف ولی و الہام او مخالف حدیث بود اگرچہ اجماع باشد بلکہ قیاس کہ جامع شرائط قیاس باشد مخالف باشد در اینجا قیاس را ترجیح باید داد و حکم دہے کہ ایں مسئلہ در سلف و خلف متفق علیہ است۔

۳۔ امام غزالی در ”احیاء العلوم“ میفرمائی کہ ابو سلیمان دارانی میفرمود کہ الہام عمل نباید کرد تا وقتیکہ تصدیق وے از آثار کردہ نشود۔

۴۔ حضرت پیران پیر شیخ عبدالعقاد جیلانی در ”فتوح الغیب“ میفرمائی کہ بر کشف و الہام عمل باید کرد بشرطیکہ آن کشف و الہام مطابق قرآن شریف و احادیث نبوی و اجماع امت

و قیاس صحیح باشد۔

اما ایں کاذب مدعی نبوت و رسالت با وجود دعویٰ مسلمانی و امتی بودن حضرت خاتم

النبین علیہ السلام کہ ۔

آنچه کہ بشنوم روحی خدا بخدا پاک دامنش و خطا  
بجو قرآن منور اش دامن از خطاها ہمیں است ایمانم  
و از روی حجت میگوید کہ حدیث رسول اللہ ﷺ اگر مطابق الہام من نباشد  
من آل حدیث را در سہ روی میگویم ۔ (اگر احمدی، صفحہ ۳۰، ص ۳۰ مرمتی)

اجماع است بر این کہ ہر الہام کہ مخالف قرآن شریف و حدیث نبوی باشد  
ردی است و قابل عمل نیست اما ایں مدعی کاذب قرآن و حدیث و تعالٰی صیہ و اجماع است  
را بہ قاضی الہام خود قابل عمل میداند الا کہ در باقی چنین است کہ مسلمانان را مے فریبند و  
میگویند ۔

مسلمانیم از فضل خدا و ما را امام و پیشوا  
مسلم را حکم ایں بود کہ الہام را تابع قرآن و حدیث نبوی بکنند لکن مرزا قرآن شریف و  
احادیث نبوی را تابع الہام و وساوس خود میکند ۔ ثبوت اینکہ مرزا موصوفہ در دل پیدا شد و  
شیطان او را بخلاف قرآن شریف و احادیث و اجماع است و اولاً اللہ الہام کرد کہ تو مسیح  
موعود هستی و حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات یافته است و ہر کہ وفات یابد در دنیا عود  
نمیکند ۔ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ بود و حضرت خاتم النبیین نزول حضرت علی ابن  
مریم نبی اللہ فرمودہ بود مرزا را لازم افتاد کہ دعویٰ نبوت ہم کند و مہر ختم نبوت را بشکند ۔ پس او  
گفت کہ من مسیح موعود ہستم و خدا تعالیٰ ما را ابن مریم نام نہادہ لہذا من نبی اللہ نیز ہستم ۔

وندانست کہ کسے جدید نبی بعد از حضرت خاتم النبیین از شکم مادر پیدا نخواهد شد۔ در حدیث است فرمود ﷺ: عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قال الأنبياء أخوة من علل أمهاتهم شتى ودينهم واحد واتی أولى الناس بعیسی ابن مریم لآنه لم یکن سی بینی وبنیه وانه نازل فیہ النبیۃ فاعرفوه رجل مربوع الی الحمرۃ والبیاض۔ (الحدث) رواہ احمد و ابو داؤد بسند صحیح۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ روایت میکند کہ رسول اللہ ﷺ فرمود ہمہ پیغمبران بچو برادران علاقائی ہستند کہ فروغی احکام ایشان مختلف اند مگر دین ایشان یکی است یعنی توحید و دعوت الی الحق و من نزدیکتر عیسیٰ ابن مریم ہستم چرا کہ در میان من و او کسے پیغمبرے نیست و پیشک او نازل شونده است۔ شناخت او این است کہ میان قدم و گندم گون است۔ روایت کرد ایں حدیث را امام احمد و ابو داؤد بسند صحیح۔

پس چوں مہر نیمروز ثابت شد کہ مرزا دعویٰ مسیحیت و رسالت و نبوت صادق نبود و مانند فارس بن یحیی کہ در مصر دعویٰ مسیح موعود نمود و شیخ محمد خراسانی کہ در خراسان ادعائے مسیحیت نموده و دعویٰ خود کاذب بود۔ لہذا مسلمانان باید کہ از مریدان او احتراز و اجتناب کنند۔ و علامت مریدان او این است کہ بوقت گفتگو ابتدا ہمزوات مسیح میکنند و از حیات مسیح کہ بانصوص قرآنیہ و احادیث نبویہ و اجماع امت ثابت است انکار میکنند۔

مقصود بانذات جماعت مفسد مرزائے حق این است کہ از راہ کمال و بخار سلطنت روس را حاصل نموده بر ہندوستان حملہ کنند و سلطنت ہند بگیرند تا پیہنگوی مرزا غلام احمد متنبی صادق آید کہ او نوشتہ ”من تر الیہ قد ربرکت خواہم داد کہ بادشاہان از جامہ تو برکت خواہند جست“ (اومیت، مفسد مرائے حق)

و دیگر الہامِ او این است: یٰوٰسی الملک العظیم (حقیقہ الہی ص ۹۰) یعنی مرزا را وسیع ملک داده شود۔

بنائے اس دو الہام میاں بشیر الدین محمود خلیفہ قادیانی خواہائے سلطنت می بیند و مینویسد کہ حکومت اس ملک آخر بدست احمد یان خواہد آمد و ہر حکومت کہ در ترقی اس جماعت سدرہ شجر و غیب احمدی را ملجائے و ماواے پندارد و بدامن وے خود را منسوب کردن پسند نکند ہلاک گردان شود و نام وے از صفحہ ہستی نابود کردہ شود۔

(تحدیث مراد و معنی مرزا محمود خلیفہ قادیانی ص ۱۱۲)

پس اس جماعت متعصب پہلو دار و بغایت خطرناک است برائے عوام اہل اسلام علی الخصوص برائے رعایا و بالائے انزستان و بخارا ازیں پرہیز باید کرد و از گندم نمائی و جو فروشی اس دشمنان اسلام فریب نباید خورند و ما علینا الا الہ بلاغ  
خاکسار محمد بخش غفرلہ عنہ

نقول فتویٰ بطور اختصار:

در بارۂ ارتداد و الحاد و کفر مرزا غلام احمد قادیانی و حامی مدعی نبوت و مہدویت و غیرہ از علمائے مکہ معظمہ و مدینہ منورہ از رسالت محمد صلی اللہ علیہ وسلم طین“  
اولی: او (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی متنبی) نزد من از دائرۂ اسلام خارج است فرمانبرداری او کے را از مسلمانان جائز نیست۔

۱ محمد رحمت اللہ بن خلیل الرحمن قاضی القضاۃ مکہ معظمہ۔

۲ محمد صالح فرزند مرحوم صدیق کمال خٹھی۔

۳ حضرت شیخ العلماء محمد سعید مفتی شافعیہ۔

۴..... مفتی محمد بن شیخ حسین مالکی۔

۵ مفتی صاحب خلف ابن ابراہیم حنبلی ("پیشک قادیانی مسئلہ ثانی است")

۶ مفتی عثمان بن عبدالسلام داعستانی حنفی مدینہ منورہ۔

۷ مفتی سید جعفر برزنجی مدینہ منورہ۔ ("دعویٰ الہامیکہ مرزا کراچی وحی شیطانی است")

۸ مولانا محمد علی بن محمد ہوتی حسینی حنفی مدنی مدرس علم الحدیث، مسجد نبوی۔ ("ہر مومن و مسلم را کہ بر خدا تعالیٰ ایمان دارد واجب است کہ غلام احمد قادیانی را کاذب یقین کند")

فتویٰ متفقہ علمائے سنی عراق بر تکفیر مرزا قادیانی

(نوٹ: اول این فتویٰ بمطبع دارالسلام بغداد شریف بصورت کتاب پر چہار صفحہ مطبوع گردید بعد ازاں در جریدہ "الیقین" عراق اصل فتویٰ عربی است۔ الحال ہمراہ عربی ترجمہ اش بغری میکنم تا قارئین را مفید تر باشد)

### الاستفتاء

ما قول السادة علماء المسلمين الاعلام في رجل هدى مرزا غلام

احمد قادياني الذي ادعى من حين الى آخر قبل وفاته في سنة ١٩٠٨ ميلاديه

١- انه هو المسيح الموعود۔ (ترجمة الاولى، ص ٤٨)

٢- انه هو المهدي۔ (ترجمة الاولى، ص ٣٩١، ومعايير اختيار، ص ١١)

٣- انه نبي۔ (ترجمة الاولى، ص ٣٨)

٤- انه رسول الله۔ (اختيار الاعيان، ص ٣)

٥- انه مجسم رباني۔ (كتاب البرية، ص ٤٩)

ویدعی انه افضل من بعض الانبياء بما فيهم عيسى عليه السلام (درايح البلاء، وديار  
الانبياء، ص ۱) و محمد ﷺ (انجاز الحزم، ص ۱۷۷، وحقائق الوحي، ص ۶۷، وفتح القلوب، ص ۳۰) - ويتشدد  
بذم الفاسقين (انجاز الحزم، ص ۶۹، ودرایح البلاء، ص ۳، ودرین، ص ۲۸۷) - ويذم المسيح - (درايح البلاء)  
بالفاظ بدنية ويكفر المسلمين ويهين رؤساء الروحانيين المسلمين ويكفرهم  
(حقائق الوحي، ص ۶۳) ویدعی انه يوحى اليه بما ياتي:

۱ - يحمدك الله من غوثه ويمشي اليك (اربعين جلد ثلث ص ۲۴ وانبياهم ص ۵۵)

۲ - انت من مائنا وهم من فضل - (اربعين جلد ثلث ص ۴۰)

۳ - انت مني بمنزلة اولادى - (درايح البلاء ص ۶)

۴ - انت مني بمنزلة ولدى - (حقائق الوحي، ص ۸۲)

۵ - انت مني وانا منك - (حقائق الوحي، ص ۷۴، ص ۷۵)

۶ - لولاك لما خلقت الافلاك - (حقائق الوحي، ص ۸۱)

۷ - انما امرك اذا اردت شيئا ان تقول له كن فيكون - (حقائق الوحي، ص ۵)

۸ - وما ارسلناك الا رحمة للعالمين - (حقائق الوحي، ص ۷۴)

۹ - اخترتك لنفسى والارض والسماء معك كمال منى وسرك سرى -

انت مني بمنزلة تو حيدى وتفريدى - (اربعين جلد ۲)

۱۰ - اسمع ولدى - (البشرى، جلد واحد، ص ۴۹)

۱۱ - قل يا ايها الناس انى رسول الله اليكم جميعا - (انبياء الانبياء، ص ۳)

۱۲ - انا اعطيتك الكوثر - (انبياهم، ص ۸۵)

هل بعد هذا الرجل من المسلمين اهم يحكم بكونه من الدجالين



الكافرين المرتدين وما قولهم زاد فصلهم بخليفة الديو هو ابنه والذي يدعو الناس لاتباعه وما قولهم رادت بركاتهم بحق اتباع المرزا غلام احمد قادياني واتباع خلفته وفي معاشره المسلمين لهم وهل من يتبع المرزا المذكور او خلفائه يبرح من الدين - افتوا ما جورين

(في ٣ من رجب ١٣٣١ ١٤٤٠ ١٤٣٢ هـ)

## الاجوبة

١ - بسم الله الرحمن الرحيم وبه ثقى - نعم هو واشياعه واتباعه من الصالحين الذين مرقوا عن الدين وخرجوا عن ربقة المسلمين -

(الراجعي محمد مهدي الكاظمي العاظمي عني عنه)

٢ - بسم الله الرحمن الرحيم - لا ريب في كفر صاحب هذه المقالات -

(المراد خادم الشرع الميرزا السيد حسن صدر الدين)

٣ - الحمد لله المنزه عن الشريك والظير والوزير الذي ليس كمثله شيء وهو اللطيف الخبير - والصلوة والسلام على سيدنا محمد البشير النذير خاتم النبيين وامام المرسلين وسيد الخلق اجمعين المنزل عليه {وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا} والمنزل عليه {مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ} وعلى آله واصحابه الطيبين الطاهرين القامعين لاهل الزيغ والضلال والملحدون -

اقابعد: فان هذا الرجل المذكور في السؤال واتباعه الناشرون لكتبهم المشحونة بالكفر والضلال لا يشك مسلم انهم من الكفرة المارقين عن الدين فان من احتقر نبياً ادعى وحياً أو نبوة فمس المعلوم من الدين بالضرورة انه

کافر یجب علی ولات الامور قتله بحکم { اَنَّمَا جَزَاءُ الَّذِیْنَ یُخَارِئُونَ اللّٰهَ وَرَسُولَهُ  
وَیَسْعَوْنَ فِی الْاَرْضِ فَسَادًا اَنْ یُقْتَلُوْا اَوْ یُصَلَّبُوْا } (الایة)۔ وای محاربة اعظم من  
هذا المحاربة وای فساد اعظم من هذا الفساد ولا یحقی ما فی قوله تعالی: { وَمَنْ  
یَنْتَحِ عَنِ الْاِطْلَامِ دِیْنَا فَلَنْ نُقَبِّلَ مِنْهُ } والوعید الشدید فی قوله تعالی ومن قال  
{ اَوْ جِیْ اِلٰی وَلَیْ نَرْجِیْهِ شَیْءٌ } وَمَنْ قَالَ سَأْتِرُ لَمْ یُثْبِتْ مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ { (الایة)۔ هدا یا اللہ  
وجميع المسلمين للرشاد والهداد ولما فیہ صلاح العباد وعلی اللہ علی  
سیدنا محمد و آلہ اصحابہ وسلم۔

(۵ صفر الخیر ۱۴۱۱۔ نائب مجلس شریف سابقاً و مدرس مدرستہ العاتوریۃ عبدالوہاب الحسینی)

۴۔ جواب آخر

بسم اللہ وحده والصلوة والسلام علی من لا نبی بعده وعلی آلہ واصحابہ وبعد  
فمن ادعی النبوة أو الوحي الیه باحکام او احقر نبیاً ما أو ان اللہ جسم فلا تشک  
فی کفر من توقف بکفره للصوم القاطعة فی ذلك۔

دستخط: محمد ست شمس۔ درگاہ سید سلطان علی سید ابراہیم الراوی الرقائی۔ ص ۱۰۰۔ العتیر الیہ المدرس السید یوسف

عطاء مدرس الرواس السید محمد رشید الہدادی

ترجمہ: استفتاء وجواب استفتاء

چہ سے فرمایند علمائے دین اسلام بحق مرزا غلام احمد قادیانی کہ جو ہندوستان تا  
روز وفات دیوی امور ذیل میکر دکہ:

۱۔ او مسیح موعود است۔

۲۔ او مہدی موعود است۔

۳۔ اونبی است۔

۴۔ اور رسول است۔

۵۔ او محرابی است۔

و دعویٰ میکند کہ او از بعض انبیاء افضل است کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام و حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم در ایشان اند و بالفاظ سفیہانہ مذمت حضرت حسین علیہ السلام کرد۔ و اہانت و تکفیر عنائے اسلام میکند۔

و ادعویٰ می کند کہ ارادگی حسب ذیل میشود:

۱۔ خدا از عرش تمجید تو میکند و سوسے تو بنادہی آید۔

۲۔ تو از آب من ہستی۔

۳۔ تو بجائے اولاد من ہستی۔

۴۔ تو بچو پسر من ہستی۔

۵۔ تو از من ہستی و من از تو۔

۶۔ اگر تو مہباشی من افلاک را پیدا نہ کردم۔

۷۔ کاریکہ ارادہ اش میکنی۔ و بگوئی کہ بشود۔ الحال میشود۔

۸۔ و نہ رستادیم ترا الا کن رحمت برائے عالمیان۔

۹۔ ترا برائے نفس خود اختیار کردیم و زمین و آسمان چنانکہ ہمراہ من اند ہمراہ تو را از من است۔

۱۰۔ پسر من بشنوں۔

۱۱۔ بگو اے مردمان من رسول اللہ ہستم جانب جملہ شما۔

۱۲۔ ترا کوثر عطا کر دیم۔

بعد از چنین دعاوی این مدعی منجملہ مسلمین است یا از دجالین کافرین مرتدین۔  
وچہ حکم است برائے اطاعت کنندگان مرزا غلام احمد و برائے مطیعان خیفہ اش کہ پسر  
اوست آنکہ برادر دعوت میکند برائے اتباع او۔ وچیت حکم اطاعت خیفہ او و مع شرت  
اسلامیان ہر اہل ایمان۔ و کسیکہ اطاعت مرزا مذکور بکند از دین اسلام خارج میشود یا نہ۔  
برائے مسلمانان برین دعویٰ عطا فرمائید۔ خدا شایان را جزاء عطا فرماید۔

### جوابات

۱۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جسٹس جے۔ مرزا قادیانی و جماعت و اتباع او گمراہانند آنا  
نکہ از دین اسلام خارج شدہ است۔ (خواجہ محمد مہدی اکاظمی الخالصی غنی عنہ)  
۲۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ در کفر پیچیدہ دعویٰ کنندہ شکے نیست۔ (حررہ الشرع البین  
السید حسن صدرالدین)

۳۔ حمد خدائے را کہ منزہ است از شرکیہ و نظیرے کہ شریک و شریکے نیست و اوست لطیف و  
خبیر و سلام بر سردار، یاں محمد ﷺ بشیر و نذیر کہ خاتم و اما مہدی ہیں و سردار جملہ مخلوقات است  
نازل شدہ است برو کہ "نفر ستادیم شمارا کہ بشارت دہندہ و ترسانندہ بھلہ مخلوق"۔ و نازل کرد  
براو کہ "نہیست محمد ﷺ بدر کسے از شما مردم لکن اوست و ختم کنندہ انبیاء و درود و سلام باد بر  
آل و اصحاب و طاہرین او کہ بچکنی کنندگان اہل ذبیح و ضلال و جہنم اند۔  
بعد ازین باید دانست کہ مرزاے مذکور و تابعین او شائع کنندگان کلام ہائے و

یرا کہ در انہا کفر و گمراہی مسطور است شکے نیست کہ ایشان کافر اند خارج۔ پس ہر آئینہ کسیکہ  
تحقیر نبی کند یا دعویٰ وحی بکند بالیقین او کافر است و بر اولی الامور قتل او واجب است بھکم

کریمہ ”جزائیں نیست جزائے کسانیکہ محاربہ میکنند با خداہ رسول و در زمین سچی مفسدانہ میکنند قتل کرده شوند یا بردار کشیدہ شوند“۔ و کدام محاربہ ایست بزرگتر ازین محاربہ کہ مرزا قادیانی با خدا و رسول میکند و کدام فساد است بزرگتر ازین فساد و مخفی نماند آنچه خدا تعالیٰ درین آیہ فرمودہ کہ بخیلہ بغیر اسلام دین دیگر میطلبہ او قبول کردہ نشود و وعید شدید است درین فرمان خدا تعالیٰ کہ گفت وحی کردہ شد سوئے من حالانکہ وحی کردہ نشد سوئے او و کسیکہ گفت زود نازل ہوا، ہم کہ قرآن چنانکہ خدا نازل کرد“۔ خدا تعالیٰ مارا و جملہ مسلمانانرا ہدایت رشد و سدا فرماید کہ ہوا، سلاخ بندگان باشد۔ و رحمت خدا باد بر سر دار محمد ﷺ و بر آل و اصحاب او۔ (دستخط: نانہ شریع شریف عبدالوہاب حسینی، سنی بغداد)

۴۔ جواب دیگر: باسم خدا کہ و اللہ اعلم ذات او و درود سلام بر ذاتیکہ نیست کسے نبی بعد او۔ و بر آل و اصحاب او۔ پس کسیکہ دعویٰ نبوت یا وحی یا احکام کرد یا تحقیر کسے نبی مہود یا برائے خدا جسم فرمود۔ پس کسیکہ در کفر ایں حالت کہ در کفر او ہم شک نیست بروئے نصوص قاطعہ درین باب۔

(دستخط: بوست نشین درگاہ سلطان علی سید ابراہیم الراوی، مفتی عراق۔ حررہ الفقیر الیہ المدرس السید یوسف عطا، سنی مفتی عراق۔ مدرس الرواس سید محمد وحید بغدادی، سنی مفتی)

فتویٰ علمائے ہندوستان در بارہ تکفیر مرزا قادیانی

و عدم جواز مناکحت مسلمانان با مرزائیان

موال: چہ میفرمایند علمائے دین و مفتیان شرع مبین بحق مرزائیان (مریدان مرزا) کہ جملہ عقائد مرزا غلام احمد قادیانی (مدعی نبوت) را تسلیم میکنند۔ اور اس مسیح موعود میدانند

ورسالتش را قائل اند حالانکہ علمائے عرب و عجم در حق ایشان فتویٰ کفر داده اند۔ اگر بحالت بے عی کے مسلمان بایشان مناکحت بکند بعدش معلوم شود کہ شوہر مرزائی است۔ دریں صورت مطلقہ مسلمہ بغیر طلاق مرزائی (شوہر خود) با مسلمان نکاح کردن مجوز اند یا نہ۔ و نکاح با مرزائی جائز بود یا ناجز۔ بینو بالتعصیل حواکم اللہ رب العلیل۔

**الجواب:** نکاح مرزائی با مرد مرزائی جائز نیست۔ والدین سنیہ را اختیار است کہ بغیر طلاق از مرد مرزائی دوسری عہدہ بکاح کسے سنی بدہ۔ و فرض است کہ بجز و اطلاع اور از مرزائی جدا بکند کہ محبتش باو زنا است۔ چہنہ ہماں حکم دارد کہ کسے دختر خود را بلاق نکاح بخانہ ہندوئے بفرستد بلکہ از اں ہم بدتر است۔ و انجا نکاح را عقیدۂ حرام میدانند۔ و انجا بنام نہ نکاح حرام را حلال یقین میکرد (معاذ اللہ) الحال ارا مرائی جدا کتا نیدن فرض است باز با کسے سنی کہ بخواد نکاح جائز است۔ چنانچہ در ”رد المحتار“ است قولہ: حرم نکاح الوثنیۃ و فی شرح الوجیز و کل مذهب تکفر بہ معتقدہ... کہ دور ”در مختار“ است و یبطل منه اتفاقا ما یعتمد الملة و ہی خمس الکاح و الذبیحۃ (۱۱۸)۔

کتبہ: عبد الباقی صاحب مرزا غنی عنہ سنی حنفی بریلوی

۱ صبح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم۔ فقیر احمد رضا خان غنی سلمہ بریلوی۔

۲ بے شک با تردید نکاح بجائے و گرجائے است چہ کہ با مرزائی نکاح باطل محض است و زنائے خالص کہ او مرتد است و نکاح مرتد اصلاً با کسے عورت جائز نیست و ضرورت طلاق آنجا افتد کہ نکاح شدہ باشند و زناتہ در فتاویٰ عالمگیری نوشتہ و لایجوز للمومنین یتزوج مرتدۃ و لا مسلمۃ و لا کافرة اصلیۃ۔ واللہ اعلم و علمہ اتم۔

۳ حررہ الفقیر القادری وحی احمد حنفی، مدرستہ الحدیث الدار فی بیلی بھیت

- ۴ الفقیر محمد ضیاء الدین۔
- ۵ عبدالاحد مدرس مدرسۃ الحدیث یحییٰ بحیث۔
- ۶ محمد الشیم محمد ابراہیم الحنفی القادری بدایون۔
- ۷ محمد عبدالعزیز القادری البدایونی۔
- ۸ محمد عبدالملک عفی عنہ، مہتمم مدرسہ حمصیہ بدایونی۔
- ۹ احقر العباد اللہ دکنی غفرلہ عنہ پتھر۔
- ۱۰ احقر العباد سید شہاب الدین نقشبندی جالندھری۔
- ۱۱ محمد شرافت اللہ رام پوری۔
- ۱۲ محمد علی رضا خان غفی عنہ راہپور۔
- ۱۳ محمد معز اللہ خان مدرس عالیہ راہپور۔
- ۱۴..... محمد گلاب خان راہپوری۔
- ۱۵ خواجہ امام الدین صدیقی مدرس پشاور غفی عنہ۔
- ۱۶ محمد یونس پشوری غفی عنہ۔
- ۱۷ نور الحق غفی عنہ پشوری، نسہروی۔
- ۱۸ محمد عبدالکیم صواتی پشوری غفی عنہ۔
- ۱۹ نور الحسن مہتمم مدرسہ جامع العلوم کانپور۔
- ۲۰..... محمد میر عالم پشاور ہزاروی۔
- ۲۱..... محمد عبدالوہاب غفی عنہ پشاور۔
- ۲۲ مفتی عبدالرحیم ولد مفتی عبدالجبار مرحوم پشاور۔

- ۲۳۔ احمد علی مدرس مدرسہ عربیہ میرٹھ اندر کوٹ۔
- ۲۴..... محمد قمر الدین عفی عنہ رامپوری۔
- ۲۵۔ محمد ابراہیم مجددی رامپوری۔
- ۲۶۔ احمد علی عفی عنہ لاہوری۔
- ۲۷۔ خان زمان خان عفی عنہ مدرس جامع العلوم کانپور۔
- ۲۸۔ محمد یار خطیب لاہوری۔
- ۲۹۔ ابوالحسن حقانی خفہ مدرسہ مولوی عبدالحق حقانی دہلی۔
- ۳۰..... احقر دوست محمد جالندھری۔
- ۳۱۔ غلام محمد مدح پوری نمبر دار چک نمبر ۲۵۵ مل ضلع لاہور۔
- ۳۲۔ فقیر محمد یونس عفی عنہ قادری خفی سکسٹیوی مولانا۔
- ۳۳..... احمد علی مدرس جامع العلوم کانپور۔
- ۳۴۔ محمد عبدالعزیز عفی عنہ مدرس لاہور۔
- ۳۵۔ فیض الحسن مدرس نعمانیہ مدرسہ لاہور۔
- ۳۶۔ عزیز الرحمن عفی عنہ مدرسہ عربیہ دیوبند۔
- ۳۷۔ گل محمد مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔
- ۳۸۔ بندہ اصغر حسین عفی عنہ دیوبند۔
- ۳۹۔ محمد سہول عفی عنہ مدرس دیوبند۔
- ۴۰۔ شبیر احمد عفی عنہ دیوبند۔
- ۴۱..... نبی بخش حکیم رسول نگری۔



۴۲..... محمد منور علی عندراپوری۔

۴۳ رشید الرحمن راپوری حال وارد جالندھر۔

۴۴ محمد رحمان حسین عفی عنہ۔

۴۵ بانو صاحبہ خان رئیس لکھنؤ۔

۴۶ محمد عبدالسلام ٹوبہ نئی حصار۔

۴۷ فقیر سید عبدالرسول عفی عنہ جالندھری۔

۴۸ مولوی عبدالرزاق دہلوی۔

۴۹ حبیب الرحمن منجن آبادی۔

**تلاش:** واضح باد کہ انجمن تائید اسلام ہمارے لاہور (پنجاب) از سیزدہ سال قائم است و بذریعہ اشتہارات و رسالجات ماہواری خود جوابات کفریات و اعتراضات فرقہ ضلّہ مرزائیہ میدہد و رسالجات و اشتہارات در میان مردم غربالقت تقسیم میکند۔ و بفضل خدا بسیارے از مسلمانان کہ از چہ زبانی مریدان مدعی نبوت (عمر دینی) بدام او افتادہ بودند تائب شدند از کفریات مرزاقور گشتہ اند۔ الحال مریدان مرزاقور برائے ترویج عقائد فاسدہ خود بیرون از ہندوستان (انگلینڈ و فرانس وغیرہ) رفتہ بنام اسلام مقابلہ نمودار و اوج میدہند۔ لہذا بزبان انگریزی نیز کتب طبع کنایندہ برائے انسداد این فتنہ از جانب انجمن تائید اسلام فرستادہ شد۔ ہنوز کہ شر انگیزی ایں فرقہ ضلّہ در افغانستان نمودار شدہ کہ کتب در ابطال عقائد ایشان تیار کردہ مفت تقسیم میکند۔ انجمن صلہ ایں خدمت اسلام بغیر از دعا و اہدای خدمت قوم دوسن اسلام است۔ و بارے چوں تقسیم شود کشید نش آسان تر گردد۔ اگر کسانے صاحب دل و ارباب اسطاعت بطیب خاطر و دین کار خیر شرکت فرمایند مستحق شکر یہ

اراکین انجمن خواهند شد که

ع بر کریاں کارها دشوار نیست

غیر مستطاب را باید که این کتاب مفت طلب کنند۔

محمد بخش پشتر پو شمسرو آذیری سکریٹری انجمن تائید اسلام

اندرون بھائی دروازہ لاہور۔

AqaideIslam.com/online

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ خیر خلقہ  
محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔

امام احمدؒ تارکین کرام و برادران اسلام پر واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ نے خوبصورتی و بدصورتی، نیکی و بدی، برائی و نیکی، اصل و نقل، جھوٹ اور سچ، خالص و ناخالص، رات اور دن، روشنی و تاریکی، ہدایت و گمراہی، کفر و اسلام، ہر چیز کو پیدا کیا ہے اور ہر ایک کے مقابلے میں ایک دوسری چیز کو تخلیق فرمایا ہے۔ مولا کا جی رحمتہ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ہست دریں قاعدہ ہزل زید  
خند مہین نشود جز بہ ضد  
چنانچہ جہاں پھول ہے وہاں کانٹا بھی دکھائی دے رہا ہے اور جہاں سچ بولنے والا ہے وہاں جھوٹا بھی موجود ہے۔ تاریخ عالم کو اسے کہہ سکتے ہیں کہ اگر انبیاء کرام علیہم السلام نے اپنی سچی نبوت و رسالت کا اظہار کر کے مخلوق کو گمراہی سے نکالا ہے اور انہیں شاہراہ ہدایت پر پہنچوایا ہے تو ان کے مقابلے میں جو سب گمراہان نبوت و رسالت نے کثرت سے بندگان خدا کو صراطِ مستقیم سے ہٹا کر ضلالت و گمراہی کے گڑھوں میں پھینک دیا ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَكَذٰلِكَ جَعَلْنٰ اٰیٰتِنَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُوْنَ﴾ اور ﴿الْاِنْسِ وَالْجِنِّ يُؤْمِنُوْنَ بِغَضَبِیْ اِلٰی غَضَبٍ مُّخْفٰی غَضَبِیْ غَضَبٌ مُّخْفٰی﴾ اور اسی طرح ہم نے ہر نبی کے دشمن کئے ہیں آدمیوں اور جنوں میں کے شیطان کہ ان میں ایک دوسرے پر خفیہ ڈالتا ہے بناوٹ کی بات دھوکے کو۔

جب یہ بات ظاہر ہوگئی کہ جھوٹے مدعی سچوں کے روپ میں ظاہر ہو کر مخلوق کو

گمراہ کرتے ہیں؛ تو ایسے میں ہر مومن مسلمان پر یہ ضروری ہے کہ وہ جائزہ لے اور سچ اور جھوٹ کی تمیز کرتے ہوئے کسی جھوٹے مدعی کے دعویٰ کو ہرگز قبول نہ کرے۔ مولانا روم رحمہ اللہ نے فرمایا ہے:

اے بسا بھلی آدم روئے ہست پس بہر دستے نباید داد دست  
مسلمانوں کے پاس ایک ہی کتاب بطور معیار ہے کہ جس سے سچے اور جھوٹے کی شناخت ہو جاتی ہے۔ وہ ہے قرآن مجید و فرقان حمید۔ قرآن حکیم کے بعد حضور خاتم النبیین ﷺ کی احادیث مبارکہ اور صحابہ کرام کا عمل ہمارے لئے معیار ہے۔

چنانچہ اگر کوئی شخص سید نبی سے رسی کا کام لے رہا ہو یا ہوا میں پرواز کر رہا ہو۔ بلکہ ہزاروں عجائبات کا مظاہرہ کر رہا ہو، اگر اس کے اقوال و افعال قرآن و حدیث اور معمولات صحابہ کے خلاف ہیں تو مسلمانوں کو چاہیے اس سے دور رہیں، اس کی چرب زبانی اور لفاظی سے کسی دھوکے میں نہ آئیں اور شرع مطہرہ کے خلاف اس کا کوئی دعویٰ بھی قبول نہ کریں۔

قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ نے واضح فرمایا ہے کہ آپ ﷺ کے بعد نبوت و رسالت کا دعویٰ کرنے والا کوئی بھی شخص اپنے دعویٰ میں سچا نہیں ہے۔ ارشاد خداوندی ہے:

{مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ ذِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا} {آراب ۴۰}۔ (حضرت) محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں، بلکہ رسول اور خاتم النبیین ہیں اور اللہ ہر شے کو جاننے والا ہے۔

قرآن مجید کی یہ نص قطعی ہے کہ حضور خاتم النبیین ﷺ کے بعد کوئی بھی نبی نہ ہوگا۔ اور جو بھی نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہوگا۔ رسول اللہ ﷺ نے اس آیت مبارکہ کی

تفسیر میں متعدد احادیث ارشاد فرمائی ہیں۔ جیسے لا نبی بعدی میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ ان احادیث مبارکہ میں سے چند ذیل میں درج کی جاتی ہیں:

**پہلی حدیث:** سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یرعم اندہ نبی اللہ وأما خاتم النبیین لا نبی بعدی۔ (ترمذی، ابوداؤد وغیرہ) ترجمہ: میری امت میں تیس کذاب ہوں گے ہر کوئی گمان کرے گا کہ وہ اللہ کا نبی ہے حالانکہ ”خاتم النبیین“ ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

اس حدیث مبارکہ سے ثابت ہوا کہ ”خاتم النبیین“ کے صحیح معنی ہیں لا نبی بعدی یعنی انبیاء کی پیدائش کا عہد ختم ہونا، خواہ نبی صاحب کتاب و شریعت ہو یا نبی شریعت کے بغیر۔ دوسری حدیث میں اس کی وضاحت موجود ہے:

**دوسری حدیث:** کانت بنو اسرائیل تسوسہم الانبیاء کلما ہلک نبی خلفہ نبی وانہ لا نبی بعدی وسیکون خلفاء بنو اسرائیل۔ (صحیح بخاری، صفحہ ۲۹۱)۔ یعنی نبی اسرائیل کے انبیاء انہیں ادب سکھاتے تھے جب کسی نبی کی فوت ہو جاتا تو دوسرا نبی آ جاتا جو انہیں اور سکھاتا۔ چونکہ میں خاتم النبیین ہوں اور میں نے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا لہذا میرے بعد خلفاء ہوں گے جو انبیاء بنی اسرائیل کی طرح مخلوق کی تعلیم و تربیت اور تبلیغ دین کا فریضہ سرانجام دیں گے۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ آپ ﷺ کے بعد امت محمدیہ میں کوئی غیر تشریفاتی نبی بھی نہ آئے گا سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جو سابق انبیاء میں سے ہیں جو جو جس اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اسے دروغ گو یقین کر لینا چاہیے۔

**تیسری حدیث:** عن سعد ابن ابی وقاص قال قال رسول اللہ ﷺ لعلی انت منی

بمصر لہ ہارون من موسیٰ الایمانہ لانی بعدی۔ (متفق علیہ)۔ ترجمہ: حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فرمایا کہ آپ میرے بعد کوئی غیر نہیں ہے۔ یعنی (اے علی!) آپ نبی نہیں ہو۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نبوت کے جھوٹے دعویدار جو اپنے آپ کو امتی اور غیر تشریفی نبی کہہ کر دنیا و دوزخ کو ہیں۔ کیونکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ تمام افراد امت میں سے افضل و اعلیٰ ہوئے تھے ساتھ ساتھ رسول اللہ ﷺ کی صحبت مبارکہ کے شرف سے بھی مشرف تھے اور رسول اللہ ﷺ کی کامل اتباع سے بھی بہرہ یاب تھے۔ انہیں آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ آپ میرے لئے ہارون النبی کی طرح ہو لیکن وہ تو نبی تھے آپ نبی نہیں ہو کیونکہ میں انبیاء کا سلسلہ ختم کر رہے والا ہوں میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ اور یہ بات تو خدا پر ہے کہ حضرت ہارون النبی غیر تشریفی نبی تھے تو ثابت ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی غیر تشریفی نبی بھی پیدا نہ ہوگا۔ اگر کوئی دعویٰ کرے کہ وہ کافر اور جھوٹا ہے اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے مسیلہ کذاب اور اسود غنی دونوں کو کافر قرار دے کر اپنی امت سے خارج فرما دیا تھا۔ آپ نے دونوں کے ساتھ قتال کا حکم فرمایا تھا۔ صحابہ کرام نے آپ ﷺ کے اس فرمان پر عمل کرتے ہوئے مسیلہ اور اسود غنی دونوں کو ہلاک کر دیا۔ صحابہ کرام کے اس عمل اور آپ ﷺ کے اس فرمان سے روزِ روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ جو بھی نبوت کا دعویٰ کرے وہ کافر جھوٹا اور امت محمدیہ سے خارج قرار پائے گا چاہے وہ اہل قبلہ میں سے ہو اور جناب محمد مصطفیٰ ﷺ کی رسالت پر ایمان رکھتا ہو۔ نیز ارکان اسلام کی بجا آوری کرتا ہو۔ کیونکہ جو بھی نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ ختم نبوت کا منکر ہو جائے گا اور

ختم نبوت کا منکر اجماع امت کے مطابق کافر ہے اور اس کی یہ بات درست ہی نہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ کی کامل اتباع کی وجہ سے مقام نبوت تک پہنچ گیا ہوں اور میرا نبوت کا دعویٰ کرنا 'خبریت محمدی ﷺ' کے خلاف نہیں ہے۔ کیونکہ جب شرط نہ پائی جاتی ہو تو شرط بھی نہیں پایا جاتا۔ جب مرزا خود کہتا ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کی متابعت کرنے سے مرتبہ نبوت پایا ہے تو وہ خود اپنے کفر کا اقرار کرتا ہے۔ کیونکہ نبوت کا دعویٰ مدعی کو منکر ختم نبوت بنا دیتا ہے اور منکر ختم نبوت کافر ہو جاتا ہے۔ اور مرزا کا یہ دعویٰ کہ اس نے متابعت تمامہ کی وجہ سے مرتبہ نبوت پایا ہے اس کی کوئی دلیل نہیں۔ کیونکہ اگر وہ جناب محمد مصطفیٰ ﷺ کا تابع ہوتا تو خود نبوت و رسالت کا دعویٰ نہ کرتا۔

دوسرے یہ کہ نبوت کا دعوٰی ہر انسان ہونے کے ساتھ وہ قرآنی احکام منسوخ نہ کرتا جیسا کہ اس نے لکھا ہے کہ میں جہاد کو حرام قرار دیتا ہوں۔ تیسرے یہ کہ وہ حج بیت اللہ شریف کو حرام نہ کرتا۔

اب جبکہ وہ جہاد اور حج دونوں سے محروم ہے تو کامل اتباع کی شرط فوت ہوگی لہذا اس کا نبی ہونا خود اس کے قول سے باطل ہو گیا۔ مسئلہ کتاب کی متابعت میں مرزا پر فضیلت حاصل تھی کہ اس نے حج کیا ہوا تھا۔ یوں ہی اسود عیسیٰ نے فریضہ حج ادا کیا تھا۔ چنانچہ ثابت ہوا کہ کسی نبی کی متابعت سے نبوت حاصل نہیں ہوتی اور یہ خطا کے دعویٰ ہے کیونکہ نعمت نبوت کسی نہیں کہ جو بھی نبی کی متابعت کرے وہ خود بھی نبی ہو جائے۔

**چوتھی حدیث:** عن عقبۃ ابن عامر قال قال النبی ﷺ لو کان بعثی لکان عمرو بن الخطاب۔ (ترمذی، معاریف، جلد ۴ ص ۶۷۳)۔ ترجمہ: حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا (بفرض محال) اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو وہ عمر

ہوتے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک جلیل القدر صحابی تھے اور آپ ﷺ کی ہم نشینی کے فیوض سے بہرہ یاب تھے اور صاحب الہام تھے جب وہ نبی نہ ہوئے تو کسی اور شخص کے پاس کیا ثبوت ہے کہ وہ اپنے الہامات کی بنیاد پر نبوت کا دعویٰ کرتا پھرے۔ مرزا قادیانی کہتا ہے:

”میں خدا کی قسم کھا کے کہتا ہوں کہ میں اپنے الہامات پر اسی طرح ایمان رکھتا ہوں جس طرح قرآن شریف اور دیگر کتب الہیہ پر میرا ایمان ہے اور جس طرح میں قرآن شریف کو قطعی و یقینی طور پر اللہ تعالیٰ کا کلام جانتا ہوں اسی طرح جو کلام مجھ پر نازل ہوتا ہے اس کو بھی خدا کا قطعی و یقینی کلام سمجھتا ہوں۔“ (حقیقۃ الہی، صفحہ ۱۱، مطبوعہ ۱۳۱۱ھ)

برادران اسلام! غور فرمائیے اور دیکھئے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جو ایک جلیل القدر صحابی تھے خیر القرون میں تھے اور اسلام کی نشوونما کے لئے اللہ کی خدمات ایسی ہیں کہ بیت المقدس اور دیگر ممالک کی فتح ان کے عظیم کارناموں کی مثالیں ہیں۔ نیز رسول اللہ ﷺ پر نازل ہونے والی وحی کے ضمن میں آپ پر الہام ہوتا اور آپ ﷺ تک اپنے الہام پر عمل نہ فرماتے جب تک کہ قرآن مجید سے اس کی تصدیق نہ ہو جاتی۔ ان اسی جھوٹے (مرزا) کی بے تکی باتیں دیکھئے! کہتا ہے کہ ”میں اپنے الہام پر ایسے ہی یقین رکھتا ہوں جیسا کہ تورات وانجیل اور قرآن پر میرا ایمان ہے۔“ اس قدر گستاخی اور بے ادبی کے باوجود دروغ گوئی کا مظاہرہ کرتے ہوئے کہتا ہے کہ ”میں نے جناب محمد مصطفیٰ ﷺ کی اتباع کر کے رعبہ نبوت پایا ہے اور اسلام کی خدمت اس جذبے سے کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے نبوت و رسالت سے سرفراز کیا ہے۔“ مرزا کی یہ دلیل باطل ہے کیوں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کہ جنہوں نے دنیا کا



ایک کثیر حصہ فتح کر کے اشاعت اسلام فرمائی ان کو نبوت عطا نہیں ہوئی تو ایسا شخص کیسے نبی ہو سکتا ہے جو جھوٹا اور دجال ہو اور جس نے اسلام کی کوئی خدمت نہ کی ہو اور فرائض اسلام کو یکسر چھوڑ دیے ہوں۔ اور اشاعت اسلام کے بہانے الٹا اپنی جھوٹی نبوت و رسالت اور مسیحیت و مہدویت کی اشاعت کی ہو اور رسول اللہ ﷺ سے بغاوت کا یوں مظاہرہ کیا ہو کہ بعد میں اس کے مریدین بھی جھوٹی نبوت کے دعویدار ہو گئے ہوں۔ چنانچہ مولوی عبداللطیف (ساکن موضع گناچور علی گڑھ) نبوت و مہدویت کا دعویدار ہے۔ علاوہ ازیں نبی بخش (ساکن موضع چکے ضلع سیالکوٹ) کی نبوت ہے۔ یہ دونوں نبوت کے دعویدار مرزا قادیانی کے مرید ہیں اور مسلمانوں کو گمراہ کر رہے ہیں۔

مرزا قادیان کا جانشین علی گڑھ کا بیٹا لکھتا ہے کہ ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ اللہ کا کلام کبھی بند نہیں ہوتا مگر خدا کا وہ کلام جو مولوی عبداللطیف اور نبی بخش (جو نئے مدعیان نبوت ہیں) پر نازل ہوا ہے اس کو تسلیم نہیں کرتا۔ اور ان کے مریدین سمیت دونوں کا انکار کرتا ہے تو اپنے قول کے مطابق خود کافر ہو گیا ہے۔ کیونکہ قادیانی کا حقیقہ تمام مسلمانان عالم کو کافر کہتا ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ ایک نبی کی نبوت کا منکر کافر ہے اور مرزا کا باپ چونکہ نبی تھا ہذا مرزا کی نبوت کا انکار کرنے کی وجہ سے تمام مسلمانان عالم کافر ہو گئے ہیں۔ حالانکہ ہم (الزاماً) کہتے ہیں کہ تم اور تمہاری جماعت دو مدعیان نبوت ہو مگر ہماری طرح مرزا (قادیانی) کے مرید ہیں اور اللہ تعالیٰ نے انہیں نبوت عطا کی ہے ان کا انکار کرتے ہو اور کافر ہوتے ہو؟ مگر افسوس! نہ تو کوئی جواب دیتے ہیں اور نہ ہی ان دو مدعیان نبوت و مہدویت کو تسلیم کرتے ہیں۔ ایسے ہی لوگوں کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿لَمْ تَقُولُوا﴾ مالا تفعلون ﴿وہ کیوں کہتے ہو جو نہیں کرتے۔

**پانچویں حدیث:** قال رسول اللہ ﷺ فانی آخر الانبیاء و ان مسجدی آخر المساجد (صحیح مسلم)۔ ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بلاشبہ میں ”آخر الانبیاء“ ہوں اور بلاشبہ میری مسجد تمام مساجد (انبیاء) میں آخری ہے۔

**چھٹی حدیث:** اما خاتم الانبیاء و مسجدی خاتم مساجد الانبیاء۔ ترجمہ: (رسول اللہ ﷺ نے فرمایا) میں ”خاتم الانبیاء“ ہوں اور میری مسجد تمام مساجد انبیاء کی خاتم ہے۔ (کنز العمال جلد ۲ ص ۲۸۵)

**ساتویں حدیث:** انه لا نبی بعدی ولا امة بعدکم (کنز العمال جلد ۳) ترجمہ: (رسول) کائنات ﷺ نے فرمایا) کہ میرے بعد نہ کوئی نبی ہے اور نہ تمہارے بعد کوئی امت۔ یعنی امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام علیہ وسلم کے بعد۔

اس حدیث مبارکہ سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد کوئی سچا نبی نہیں ہوگا، کیونکہ آپ ﷺ آخری نبی ہیں اور آپ کی امت تمام امتوں میں سے آخری امت ہے۔ اگر کوئی نبی ہوا تو اس کی امت بھی ہوگی، مگر امت میں آپ ﷺ آخری نبی رہیں گے اور نہ آپ ﷺ کی امت آخری امت قرار پائے گی۔ لہذا ان نصوص شرعیہ قطعیہ سے یہ ثابت ہوا کہ ”خاتم النبیین“ ﷺ کے بعد کوئی سچا نبی نہیں ہو سکتا۔ البتہ جھوٹے مدعیان نبوت قیامت تک آتے رہیں گے۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی فرمایا ہے: انجیل برنباس، فصل ۹، آیت ۵ میں ہے:

”عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا مجھے اس بات پر تسلی ہے کہ وہ رسول جھوٹے کے بعد شریف لائیں گے (یعنی جناب محمد ﷺ) ہر جھوٹی بات اور الزام کو جو میرے حوالے سے ہوگا، دور فرمائیں گے۔ اور آپ کا دین تمام عالم میں شہرت پائے گا اور ہر طرف پوری دنیا

میں رائج ہوگا اور پھیل جائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے اسی بات کا وعدہ فرمایا ہے۔ اور دوسری بات جو میرے لئے تسلی کا باعث ہے یہ ہے کہ اس رسول کے دین کو کوئی انتہا (یا اختتام) نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اس کی حفاظت فرمائے گا۔ کاہن نے کہا جیسا کہ اس رسول (محمد مصطفیٰ ﷺ) کے بعد اور رسول بھی آئیں گے؟ عیسیٰ علیہ السلام نے جواب دیا کہ اس رسول کے بعد اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی دوسرا رسول نہیں بھیجا جائے گا۔ ہاں جھوٹے مدعیانِ نبوت کی ایک جماعت آئے گی۔“

رسول کائنات ﷺ نے اپنی امت کو خبردار کرتے ہوئے خود بطور پیشین گوئی ارشاد فرمایا ہے کہ ”میری امت میں ستائیس کذاب اور دجال پیدا ہوں گے جن میں چار عورتیں ہوں گی یہ سب نبوت و رسالت کا دعویٰ کریں گے حالانکہ میں ”خاتم النبیین“ ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔“ حدیث کے الفاظ مبارکہ یہ ہیں: فی امتی کذابون دجالون سبعة وعشرون منهم اربعة نسوة والی خاتم النبیین لا نبی بعدی۔ رواہ احمد والطبرانی وایضاً عن حذیفہ (کرام اللہ علیہ السلام ص ۱۷۷)۔ حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: سمعت النبی قال: ان ین یدی الساعة کذابین فاحذروہم (صحیح مسلم) میں نے نبی کریم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ جب قیامت قریب ہوگی تو (میری امت میں) جھوٹے مدعیانِ نبوت پیدا ہوں گے ان سے دور رہنا۔

**آٹھویں حدیث:** لا تقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون قریباً من ثلاثین کلہم یزعم انہ رسول اللہ (رواہ احمد ومسلم والبخاری والترمذی رحمہم اللہ عن ہریرۃ، کنز العمال جلد ۷ ص ۱۷۱)۔ ترجمہ: حضرت ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اس وقت تک قیامت نہ آئے گی جب تک کہ (میری امت میں)

تیس و چار اور کذاب ظاہر نہ ہو جائیں گے۔ سب کا یہ دعویٰ ہوگا کہ وہ اللہ کے رسول ہیں۔ ختم نبوت کے حوالے سے احادیث تو بکثرت ہیں لیکن اختصار کے پیش نظر انہیں آٹھ احادیث مبارکہ پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ ایک مومن مسلمان کے لئے تو کتاب اللہ کی ایک آیت اور رسول اللہ ﷺ کی ایک حدیث ہی کافی ہے۔ جب کہ منکر کیلئے ہزار بھی ہوں تو کوئی فائدہ نہیں۔

### چند مدعیان نبوت

جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اور رسول کائنات جناب محمد مصطفیٰ ﷺ نے قبل از وقت امت کو اس طرح کے دھاتوں، کذابوں اور مدعیان نبوت و رسالت و مسیحیت کے ظہور کی خبر دی، تاکہ وہ گمراہ نہ ہو۔ اور یہ مسابہ کی بات ہے کہ ان تیرہ سو سالوں میں بکثرت کذاب، مدعیان نبوت پیدا ہوئے ہیں اور پیشین گوئی بالکل سچ ثابت ہوئی ہے۔ بلکہ دو آدمیوں نے جناب رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں ہی وحی و رسالت کا دعویٰ کر دیا تھا۔ بعد ازاں ہر صدی میں کثرت سے مدعیان نبوت پیدا ہوتے رہے ہیں۔ ذیل میں بطور اختصار ان کا ذکر کیا جاتا ہے تاکہ اہل اسلام پر واضح ہو کہ خدا کا دیانی سے پہلے بھی پیشین گوئی کے مطابق جھوٹے مدعیان نبوت گزر چکے ہیں اور تاقیہ صحت آگے رہیں گے۔

### ۱۔ مسیلمہ کذاب:

نبوت کا دعویٰ کرنے والوں میں سے ایک مسیلمہ تھا اس کا لقب ”قبیلہ خنیفہ“ سے تھا۔ وہ کہتا تھا کہ میں نبی اور رسول ہوں، مگر محمد ﷺ کے اور قرآن مجید کے تانے بولے۔ جیسا کہ مرزا کہتا تھا۔ مسیلمہ کا دعویٰ یہ تھا کہ جس طرح ہارون علیہ السلام نبی تھے اور جناب موسیٰ علیہ السلام کے تابع تھے، میں بھی محمد ﷺ کا تابع ہوں اور میری نبوت نئی شریعت کے بغیر ہے۔

اس نے رسول کائنات ﷺ کی خدمت اقدس میں خط لکھا کہ میں نبوت و رسالت میں آنحضرت ﷺ کا شریک ہوں، آدھا ملک میرا ہے اور آدھا آپ کا۔

مختصر سید عالم ﷺ نے اس کے جواب میں فرمایا کہ تم اپنے نبوت و رسالت کے اس دعوے میں جھوٹے ہو۔ ملک کا عطا کرنا یا نہ عطا کرنا یہ اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے جس کو چاہتا ہے عطا فرماتا ہے۔ آپ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو حکم فرمایا کہ مسیہ جھوٹا مدعی نبوت ہے۔ اور وہ کافر ہو گیا ہے۔ لہذا اسکو اور اسکی جماعت کو جو تقریباً ایک لاکھ سے زیادہ تھی قتل کر دیا جائے۔ چنانچہ خلیفہ اول حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے عہدِ خلافت میں مسیہ جنگ میں مارا گیا اور اس کی جماعت بھی برباد ہو گئی۔

(مسیہ کی طرح) مرزا کی صداقت کی بھی قلعی کھل جاتی اگر کسی خلیفہ اسلام کے زمانے میں دعویٰ کرتا۔ مرزا کے یہ تمام دعوے بالکل مسیہ کذاب کی طرح ہیں۔ کہتا ہے کہ ”میں شریعت کے بغیر نبی ہوں اور محمد رسول اللہ ﷺ کا تابع ہوں اور میرا نبوت کا دعویٰ کرنا محمد ﷺ کے خلاف نہیں ہے“ (مسیہ کے مفصل حوالے میں ابن اثیر جلد دوم صفحہ ۵۰ پر ملاحظہ فرمائیں)

## ۲ اسود عنی:

جھوٹے مدعیان نبوت میں سے دوسرا شخص اسود عنی تھا۔ بحث بڑا شعبہ باز تھا۔ لوگوں کو اپنی شعبہ بازی سے رام کر لیتا تھا۔ یہ کذاب بھی حضور خاتم النبیین ﷺ کے عہد مبارک میں تھا اور آپ ﷺ کے حکم کے مطابق نیست و نابود کر دیا گیا۔

(تاریخ کمال، باب الثمیر، جلد دوم صفحہ ۳۹)

## ۳..... مفتار ثقفی:

یہ کذاب بھی نبوت کا دعویٰ کرتا تھا، مگر خود کو مستقل نبی نہیں جانتا تھا بلکہ اپنے آپ کو مختار محمد لکھتا تھا، جیسا کہ مرزا کا کہنا ہے کہ میری نبوت و رسالت محمد ﷺ کی نبوت و رسالت کے تابع ہے۔

مختار محمد کذاب کے خروج کی خبر رسول اللہ ﷺ نے خود دی تھی۔ چنانچہ امام مسم نے یہ روایت ذکر کی ہے۔ (کنز العمال، جلد ۷، ص ۱۷۰)

۴۔ **سليمان قريظي**

چوتھا دعویٰ نبوت سلیمان قریظی ہے۔ جس نے خانہ کعبہ سے حجر اسود کو باہر نکال دیا تھا اور یہ دعویٰ کرتا تھا کہ میں نے حق کو پیدا کیا ہے اور اس کو فنا بھی کر دوں گا۔

(تاریخ الکلام، صفحہ ۲۶۳)

مرزا (قادیانی) بھی کہتا کہ میں درد کو پال ہوں یعنی فنا کرنے والا اور پرورش کرنے والا ہوں۔ (حقیقہ نبوی، صفحہ ۱۸۵، مرزا)

۵۔ ... ۵

یہ جھوٹا شخص مغرب کی طرف سے ظاہر ہوا تھا کہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث ہے کہ میرے بعد ’لا‘ نام کا نبی ہوگا۔ اور حدیث ’لا بی بعدی‘ بطور دلیل پیش کرتا تھا۔

۶۔ **مدعیہ نبوت:**

یہ ایک عورت تھی۔ جس نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ خلیفہ وقت نے اس سے پوچھا کہ آخری پیغمبر ﷺ پر ایمان رکھتی ہو؟ کہاں ہاں۔ خلیفہ نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ لا بی بعدی ’میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا‘۔ اس عورت نے جواب دیا:

اس حدیث میں ممانعت مردوں کیلئے ہے نہ کہ عورتوں کے لئے۔

۷۔ علامہ ابنِ مقفعؒ کے نام سے معروف تھا۔ اور مسئلہ طول کا قائل اور معتقد تھا۔ اس کا کہنا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء میں طول کیا ہے اور اب اس نے مجھ میں طول کیا ہوا ہے۔ مرزا بھی مسئلہ طول کا قائل ہے اور خود کو اللہ تعالیٰ کا اوتار اور بروز کہتا ہے۔

نبوت کے جھوٹے دعویدار چونکہ بکثرت گزرے ہیں لہذا اس مختصر رسالہ میں اسی قدر ناموں پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ ہم موجودہ کذاب (مرزا) کا ذکر کرتے ہیں تاکہ برادرانِ اسلام مرزا کی غلط بیانیوں اور اس کے مریدین (جو اپنے آپ کو احمدی کہواتے ہیں) کے باعث راہِ راست سے ہٹ کر آئندہ ہو جائیں بلکہ صراطِ مستقیم پر گامزن رہیں اور کسی بھی غلام احمدی کی چرب زبانی اور باتوں میں کراہت اور دولت ایمان ہاتھوں سے جانے نہ دیں۔

### مرزا غلام احمد قادیانی

ہندوستان کے صوبہ پنجاب کے علاقہ گورداسپور میں ایک قصبہ ہے جسے 'قادیان' کہتے ہیں۔ وہاں مرزا غلام احمد مرتضیٰ نام کا ایک حکیم حاذق رہتا تھا۔ ۱۸۴۰ء یا ۱۸۴۱ء میں اس کے گھر ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام نیک شگون کے طور پر 'غلام احمد' رکھا گیا۔ مرزا غلام احمد بظاہر ضرورتِ فارسی، عربی کی تعلیم حاصل کرنے کے بعد ضلع سیالکوٹ میں بطور محرر اکمل ٹیکس، پندرہ روپے مشاہرہ پر انگریز حکومت کا ملازم ہو گیا۔ سیالکوٹ میں باوجود ملازمت کے مرزا کا ہاتھ ننگ تھا لہذا اس نے ارادہ کیا کہ مختاری کا امتحان دے کر وکالت کا پیشہ اختیار

کر لیا جائے۔ مگر شومی قسمت سے امتحان میں کامیاب نہ ہو سکا۔ اس نے وہاں کیمیاگری بھی سیکھی، مگر وہ نسخہ کہ جس کے ذریعے سونا بنایا جاتا ہے درست طور پر نہ بن سکا۔ انہی دنوں مرزا کے ملاقات ایک عرب سے ہوئی، اس عرب نے مرزا کو چند عمیلات بتائے کہ اس طور پر وظیفہ کروا کر اللہ تعالیٰ ضرور ایسا سبب پیدا کر دے گا جس کے باعث تم تو نگر اور مالدار ہو جاؤ گے۔ چنانچہ مرزا نے ازاں امت ترک کر کے لاہور آ گیا اور یہاں مسجد چینیوں میں مولوی محمد حسین بنا لوی (غیر مقلد) سے اہل کی ملاقات ہوئی اور وہ اسی مسجد میں رہائش پذیر ہو گیا۔ کیونکہ مرزا نبوت کا دعویٰ کرنے سے پہلے غیر مقلد تھا۔ چونکہ عوام اہل اسلام غیر مقلدین سے نفرت کرتے تھے اور انہیں ”دہائی“ کہتے تھے ان سے دور رہتے۔ تو اس صورت حال کے پیش نظر مرزا نے مولوی محمد حسین سے کہا کہ میں لاہور آ رہا ہوں وہاں کتاب لکھوں جس میں تمام مذاہب پر اسلام کا غلبہ اور اس کی سچائی بیان کروں۔ مولوی صاحب نے مرزا سے اتفاق کیا اور اس سلسلے میں اس کی معاونت کرنے لگے۔ کیونکہ ان دنوں مسلمانوں پر عجیب مصیبت آئی ہوئی تھی۔ ”سوامی انند“ آریہ سماج کا بانی اور یہ لوگ ہر حوالے سے مذہب اسلام پر اعتراضات کر رہے تھے۔ اس وقت مرزا کا وجود غنیمت خیال کیا گیا اور تمام مہلای جماعتیں اس کی مدد کے لئے کمر بستہ ہو گئیں اور اس کی کتاب ”براہین احمدیہ“ کے لئے چھپندہ دیا۔ نیز اس کی اعانت کے لئے اشتہار وغیرہ شائع کیے۔ مختصر یہ کہ سب لوگ اس کے مددگار معاون ٹھہرے۔ لیکن افسوس کہ کتاب ”براہین احمدیہ“ جو تین سو اجزاء پر مشتمل تھی اس کا نہ ہو سکی۔ مرزا نے بجائے عیسائی اور آریہ کی تردید کے مذہب اسلام کی مخالفت شروع کر دی اور جو اعتراضات آریہ عیسائی اور برہمن وغیرہ اسلام پر کرتے تھے وہی اعتراضات مرزا اور اس کے مریدوں نے بھی کرنا شروع کر دیئے۔ کتابوں اور اشتہاروں کی شکل میں اپنے دغاوی



کی اشاعت کا آغاز کر دیا۔ اور مسلمانوں کو ایک عجیب امتحان میں مبتلا کر دیا۔ علمائے کرام جو ایک طرف آریہ اور عیسائیوں کے اعتراضات کے جوابات دینے میں مصروف تھے۔ اب انھیں نئے نئے خلافِ شریعت تحریروں کے بھی جوابات لکھنا پڑے۔ مرزا نے مسلمانوں کا جو چندہ اسی عیسائیوں کی تردید کیلئے جمع ہوا تھا اسے اپنے مقاصد کے لئے خرچ کرنا شروع کر دیا۔

جب مسلمانوں کو مرزا کے مسیحیت، مہدویت، نبوت و رسالت کے دعویٰ کا علم ہوا تو علمائے اسلام نے مرزا پر کلمہ کا فتویٰ صادر فرمایا اور مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، ہندوستان، سندھ، افغانستان اور بغداد وغیرہ کے علمائے کرام نے مختلف اشتہار جاری کر کے یہ واضح کیا کہ مرزا قادیانی مسئلہ کذاب کی طرح ہے۔ اس نے ختم نبوت کا انکار کر کے اپنی جھوٹی نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے۔ لوگوں کو اس سے تعلق ختم کر دینا چاہیے۔ چنانچہ تمام صاحبانِ علم و عقل مسلمانوں نے مرزا سے عیسائی کی اختیار کر لی۔ اگرتہ وہ لوگ جن کے اندر جھوٹوں کی روش پر چلنے کا وہ موجود تھا وہ مرزا کے ساتھ ہی رہے۔

مرزا قادیانی اگر مسلمان ہوتا تو علمائے اسلام سے فتاویٰ دیکھ کر توبہ کرتا مگر مرزا نے اس کے بعد انتہائی جسارت سے کام لیتے ہوئے اپنے سر پر یوں کو حکم دیا کہ مسلمانوں سے جدا ہو جائیں۔ اس لئے کہ تمام مسلمانانِ عالم میری نبوت و رسالت کے انکار کے باعث کافر ہو گئے ہیں۔ نیز میں مسیح موعود ہوں جو شخص بھی میری مسیحیت کا انکار کرتا ہے وہ کافر ہے۔ کیونکہ میرے آنے کی خبر خیر صادق حضرت محمد ﷺ نے دی ہے اور جس کو ای ابن مریم ہوں جنہوں نے آخری زمانہ میں نزول کرنا ہے۔ مرزا اپنے اس دعویٰ کی دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ میں چونکہ مریم ہوں اور اسی سبب سے بطور استعارہ میں حاملہ ہوا اور نو ماہ بعد بچہ

پیدا ہوا وہی عیسیٰ تھے۔ پس مجھے اللہ تعالیٰ نے مریم سے عیسیٰ بنا دیا۔ مرزا کی اصل عبارت کا مفہوم یہ ہے:

مریم کی طرح عیسیٰ علیہ السلام کی روح مجھ میں پھونکی گئی اور مجھے برگِ استعارہ کا مقام قرار دیا گیا۔ آخر چند ماہ کے بعد یہ عرصہ کوئی دس ماہ سے زیادہ نہ ہوگا کہ مجھے مریم سے عیسیٰ (علیہ السلام) کا درجہ مل گیا۔ (کشف نوح ص ۷۷)

مرزا اس عجیبی مصلحت کے خیز دلیل کو بھی اس کے مریدوں نے تسلیم کر لیا اور اس کو مسیح موعود جاننے لگے۔ لیکن چونکہ حضرت مسیح نبی اور رسول تھے تو اس حوالے سے مرزا نے یہ خیال کیا کہ چونکہ میں مسیح موعود ہوں لہذا میں نبی اور رسول بھی ہوں۔ چنانچہ ۱۹۰۸ء میں اس نے اپنے اخبار ”اخبار بدر قادیان“ میں ان الفاظ میں اپنا دعویٰ نبوت و رسالت شائع کیا کہ میں فضل خدا سے نبی اور رسول ہوں۔

چونکہ مرزا کا یہ دعویٰ اجماع امت کے خلاف تھا لہذا ہندوستان، عرب اور بغداد وغیرہ کے علمائے کرام نے مرزا کے کفر کا فتویٰ جاری فرمایا کیونکہ حضور خاتم النبیین ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا بالاجماع کافر ہے۔ چنانچہ اہل اسلام کو اس سلسلے میں تدریجاً نظر کرنا چاہیے۔

### علمائے امت کی تصریحات

۱۔ حضرت ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں: من اعتلٰ محمدًا حیاً من بعد محمد ﷺ کان کافراً باجماع المسلمین۔ جس شخص نے آپ کے بعد یہ دعویٰ کیا کہ مجھ پر وحی نازل ہوتی ہے وہ تمام مسلمانانِ عالم کے نزدیک کافر ہے۔

۲۔ ماعلی قاری شرح ”فقہ اکبر“ میں لکھتے ہیں: دعوی النبوة بعد بیما محمد ﷺ کفر

باجماع۔ ہمارے نبی جناب محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔ مگر مرزا غلام احمد نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے کہ میں چونکہ مسلمان ہوں اور محمد ﷺ کے تابع ہوں لہذا مجھے دعویٰ نبوت سنا ہے اور میں اس قابل ہوں کیونکہ یہ دعویٰ خلاف شریعت محمدی نہیں ہے۔ اس لئے کہ میں بروز محمد ہوں اور فانی الرسول ہوں تو بایں سبب میرا دعویٰ نہایت نصوص شریعہ کے خلاف نہیں ہے۔

اگرچہ اس شخص کو انہ لفاظی کی نہ کوئی قدر و قیمت ہے اور نہ ہی اس بیہودہ طریق استدلال کی کوئی اہمیت و افادیت ہے۔ تاہم ایسے انگریزی دان جو دینی معلومات سے بے بہرہ تھے اور جو مرزا کی بیعت کے اس کے مرید ہو چکے تھے انہوں نے مرزا کے ان دلیل کو تسلیم کیا اور اس کو صحیح موعود ماننے لگے۔

مرزا نے جب اپنے ماننے والوں کی اکثریت دیکھی تو ایک علیحدہ جماعت تشکیل دی اور اپنے مریدوں کو حکم دیا کہ مجھے علمائے اسلام کا کفر کہتے ہیں اور مجھے نبی و رسول نہیں مانتے۔ لہذا وہ خود کافر ہو گئے ہیں۔ کیونکہ ایک نبی کا انکار بھی کفر ہے اگرچہ وہ محمد ﷺ سے پہلے گزرا ہو یا خاتم النبیین ﷺ کے بعد اٹھے۔ چنانچہ ان کے مریدین جو اپنے آپ کو ”احمدی“ کہلاتے ہیں اور وجہ تسمیہ ان کی یہ ہے کہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کے مرید ہیں انہوں نے مسلمانوں کی جماعت سے قطع تعلقی کر لی۔ معاملات، عبادت، شادیوں وغیرہ میں علیحدہ ہو گئے۔ یونہی باجماعت نماز، نماز عیدین و جمعہ اور نماز جنازہ مسلمانوں کے ساتھ ادا کرنا ترک کر دیا۔ اسی طرح سیاسی امور میں بھی وہ مسلمانوں سے جدا ہو گئے۔

جس وقت مسئلہ خلافت رونما ہوا تو مرزا کی یہ جماعت کفار کے ساتھ مل گئی اور واشگاف الفاظ میں کہا گیا کہ مسلمانانِ ترکی کا خلیفہ احمد یان ہمارا خلیفہ نہیں ہمارا خلیفہ

قادیان میں ہے۔

مختصر یہ کہ یہ جماعت ہر حوالے سے اہل اسلام کے خلاف ہے۔ روز و شب سرگرمیوں میں مصروف ہے، تاکہ تمام مسلمان اس سے وابستہ ہو جائیں اور یہ لوگ ہر ممکن طریقہ اختیار کر کے اپنے قادیانی رسول کی تبلیغ کرتے پھر رہے ہیں۔ تبلیغ اسلام کے بہانے ”احمدیت“ (مرزا کا مذہب) کی تبلیغ کرنے والوں کو بیرونی ممالک بھیجتے ہیں، تاکہ وہ مسلمانوں کو مرزا علی گنجی کی رسالت کا یقین دلانے میں مددگار بنیں۔ چونکہ دنیا عالم اسباب ہے جو بھی دعوائے نبوت کرتا ہے، عوام کا عقائد اس کی پیروی شروع کر دیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بکثرت لوگ اس کے دام فریب میں پھنس چکے ہیں۔ چنانچہ ان دنوں ایک بہت بڑی شر رونما ہو چکی ہے اور یہ بات ہر طرف سے ہو گئی ہے، بلکہ اخبارات میں یہ خطرہ ظاہر کیا گیا ہے کہ اس جماعت کے مبلغین بخارا تک پہنچ چکے ہیں اور وہاں اپنے مذہب (رسالت و مسیحیت مرزا) کی داغ بیل ڈال رہے ہیں اور وہ کابل جانے کا بھی ارادہ رکھتے ہیں۔ یہ خبر بھی اب مکمل طور پر سامنے آ چکی ہے کہ ان میں سے چھ آدمی اپنا مذہب چھپائے کابل پہنچ چکے ہیں اور کوشش کر رہے ہیں کہ وہ اپنے مذہب کو اہل ملک میں پھیلا سکیں۔ ذیل میں مختصر طور پر اس جماعت کے عقائد درج کئے جاتے ہیں تاکہ مسلمان اس گمراہ نولے کے دھوکے میں نہ آئیں۔

### مرزا کا دعویٰ نبوت و رسالت

ا آنچہ من بشنوم زوجی خدا بخدا پاک دائمی خطا  
ہجو قرآن منزہ اش دائم از خطا ہمیں است ایمانم  
(دو شمس، معتقد مرزا غلام احمد قادیانی)

(مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو وحی آتی ہے، بخدا میں اسے غلطی سے پاک جانتا ہوں۔ میں قرآن مجید کی طرح خطا سے مبرا جانتا ہوں۔ میرا یہی ایمان ہے۔)

۲۔ جس طرح میں قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں بالکل اسی طرح بغیر ایک ذرہ فرق کے اپنی دیکھ بھلی ایمان رکھتا ہوں۔ (اشہد رموری ۵ نومبر ۱۹۰۱ء)

۳۔ قل یا ایہا الناس اِنی رسول اللہ الیکم جمیعاً۔ ”اے مرزا لوگوں کو کہو کہ میں تمہاری طرف رسول بن رہا ہوں“ یہ وہ الہام ہے جو مرزائی، مرزائی رسالت پر بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔ (اشہد رموری ۱۱ نومبر ۱۹۰۱ء)

۴۔ خدائے حقیقی وہ ہے جس نے اپنا رسول قادیان میں بھیجا ہے۔ (دفعہ الہام صفحہ ۱۱)

۵۔ قادیان طاعون سے محفوظ رہے گا، کیونکہ یہ (قادیانی) رسول کی آرام گاہ ہے۔

(دفعہ الہام، صفحہ ۱۰)

۶۔ حقیقی خدا وہ ہے کہ رسول خود را بہدایت مہدین خود فرستادہ انا انزلناہ قریباً من القادیان یعنی ہم نے اس رسول کو قادیان کے قریب نازل کیا۔ (ارال دہام، حصہ اول، ص ۶۳)

۷۔ میرا یہ دعویٰ ہے کہ میں نبی اور رسول ہوں۔ (اشہد رموری ۱۱ نومبر ۱۹۰۱ء)

۸۔ اس خدا کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جالوت ہے اس نے مجھے اسم نبی عطا فرمایا ہے۔ (بحر حقیقہ، ج ۱، ص ۶۸)

۹۔ مجھ سے قبل جتنے بھی اولیاء، ابدال اور اقطاب گزرے ہیں انہیں اس نعمت سے اس قدر کثیر حصہ نہیں دیا گیا۔ یہی سبب ہے کہ اسم نبی کے لئے مجھے مخصوص کیا گیا۔

(حقیقۃ الہی، ص ۳۶۱)

۱۰۔ آنچہ داد است ہر نبی را جام داد آں جام را مرا بتمام

انبیاء گرچہ بودہ اند بے من بعرقان نہ کترم ز کے  
(ہر نبی کو جس جام سے حصہ دیا گیا ہے مجھے وہ سارا ہی جام دے دیا گیا ہے۔ اگرچہ انبیاء  
کثر تھے زمرے ہیں لیکن عقل و عرفان میں میں کسی سے کم نہیں ہوں۔)  
رسول اللہ ﷺ پر مرزا کی فضیلت کا دعویٰ

۱۔ له خسف القمر وان لی خسفا القمران المشرقان انکر  
یعنی جناب محمد ﷺ کے لئے خسوف چاند کو خسوف ہوا تھا اور میرے لئے چاند اور سورج  
دونوں کو خسوف و خسوف ہوا تھا۔ تم میرے مرتبے کا کیسے انکار کر سکتے ہو؟

(ایضاح حرمی، معتمد مرزا غلام احمد، ص ۱۷۱)

۲۔ ان دنوں اللہ تعالیٰ نے میری روح میری تعلیم اور میری بیعت کو مدارِ نجات قرار دیا  
ہے۔ (اربعین، نمبر ۳، صفحہ ۶، معتمد مرزا غلام احمد)

مطلب یہ ہے کہ چاہے کوئی شخص حرم کی پیروی کرے اور ارکانِ اسلام کیوں  
نہ بچالائے جب تک میرا مرید نہ ہوگا، نجات نہیں حاصل کر سکے گا۔

۳۔ حضرت محمد ﷺ کے لئے تین ہزار معجزات اور عجائبات ظاہر ہوئیں جب کہ میرے  
لئے تین لاکھ سے بھی زیادہ۔ (حیاتِ الہی، صفحہ ۱۶۳، معتمد مرزا غلام احمد)

برادرانِ اسلام! غور فرمائیے کہ کس طرح یہ جھوٹا مدعی حضرت خاتم النبیین ﷺ پر اپنی  
فضیلت ظاہر کر رہا ہے کہ آپ ﷺ کیلئے اللہ تعالیٰ نے صرف تین ہزار معجزات ظاہر فرمائیں  
اور میرے لئے تین لاکھ۔ لیکن اس کو اتنی عقل بھی نہیں ہے کہ اگر ایک نشانِ دروغ ظاہر ہو تو  
یہ آٹھ ہزار سے زیادہ نہ ہوں گے۔ سچ کہا گیا ہے کہ ”دروغ گورِ حافظہ نہ باشد“

۴۔ رسول اللہ ﷺ کی جو حدیثیں میرے الہام کی مخالف ہیں انہیں میں کاغذ کی رڈی کی

طرح پھینک دیتا ہوں۔ (انجیل احمدی ص ۳۰)

۵ مجھے یہ اطلاع دی گئی کہ علمائے اسلام نے جتنی بھی احادیث مبارکہ پیش کی ہیں وہ سب کی سب تحریف لفظی و معنوی سے آلودہ ہیں یا موضوع ہیں۔ چنانچہ جو بھی حاکم بن کر آئے اسے کہتے ہیں کہ ذخیرہ احادیث میں سے جس حصے کو چاہے خدا داد علم کی بناء پر ردی کر دے۔ (تحفہ ص ۱۱)

افسوس! صحابہ کرام، محدثین، و مجتہدین اور سلف صالحین کا تو یہ اصول ہے کہ ہر وہ الہام جو قرآن پاک و حدیث مبارکہ اور اجماع امت کے خلاف ہو، وہ مردود ہے۔ مگر غلام احمد متنبی کہتا ہے کہ میرے الہام کے مقابلے میں قرآن و حدیث ردی ہیں۔ (نور ہدایت)۔ حالانکہ مرزا کے تمام الہامات کفر و شرک سے بھر پور ہیں۔

ذیل میں اس کے الہامات کا نمونہ ملاحظہ فرمائیں:

### مرزا کے الہامات

۱۔ انت منی بمنزلہ ولدی: اے مرزا! تو میرے بیٹے کی جگہ پر ہے۔ (حقیقۃ الہی، ص ۸۶)  
۲۔ انت من ماننا و ہم من فسل: اے مرزا! تو ہمارے پانی سے ہے اور وہ سب خشکی سے۔ (اربعین نمبر ۳، ص ۳۳)

۳۔ انت منی بمنزلہ بروزی: اے مرزا! تو میرا بروز ہے۔ (کلمات الہی، ص ۱۳)

۴۔ انت منی بمنزلہ اولادی: اے مرزا! تو میری اولاد کی جگہ پر ہے۔ (انجیل احمدی، ص ۲۴، ص ۶)

۵۔ الارض و السماء معک کما هو معی: اے مرزا! زمین و آسمان میرے ساتھ ایسے ہی ہیں جیسے میرے ساتھ۔ (حقیقۃ الہی، ص ۷۵)

۶ اما ارسلنا اليكم رسولا شاهداً عليكم كما ارسلنا الى فرعون رسولا۔ ہم نے تمہاری طرف رسول بھیجا جیسا کہ فرعون کی طرف رسول بھیجا۔ (حقیقۃ الہی، ص ۱۰)

یہ الہام کی بناء پر مرزا دنیا کے تمام مسلمانوں کو فرعون تصور کرتا ہے اور اپنے آپ کو رسول کہتا ہے۔ حالانکہ یہ قرآن مجید کی آیت مبارکہ ہے۔ جو دوسرے مسلمانوں کی طرح حالت خواب میں اس کی زبان پر جاری ہوئی ہے اور اس نے یہ گمان کیا ہے کہ قرآن مجید کی آیات مجھ پر دوبارہ نازل ہو رہی ہیں۔ چنانچہ یحییٰ بن زکریاؑ کو یہ جھوٹا دعویٰ نبوت کہتا تھا کہ مجھ پر قرآن شریف کی آیات دوبارہ نازل ہو رہی ہیں۔

۷۔ انت مسی وانا منک۔ اے مرزا! تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔

(حقیقۃ الہی، ص ۷۴)

۸۔ دنی فتدلی فکان قاب قوسین او ادنی یعنی مرزا خدا کے نزدیک ہوا اور اس قدر نزدیک ہوا جیسے قوسین کے درمیان خط۔ (حقیقۃ الہی، ص ۷۴)

۹۔ یا مریم اسکن انت وزوجک الجنة۔ اے مریم! تو اور تیرا دوست جنت میں داخل ہوں۔ (حقیقۃ الہی، ص ۷۴)

یہ اور فرمائیں! الہام ایسا ہوتا ہے کہ مرزا کو مریم بنا کر حاملہ کیا اور عیسیٰ پیدا ہوئے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

۱۰۔ بحمدک اللہ ویمشی الیک۔ اے مرزا! اللہ تعالیٰ تیری تعریف کرتا ہے اور تیری جانب چل کر آتا ہے۔ (حقیقۃ الہی، ص ۷۸)

ہر مسلمان کو غور کرنا چاہیے کہ اس طرح کے کفر و شرک سے مملو اور قرآن وحدیث کیخلاف الہامات اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوئے ہیں یا شیطان لعین کی طرف سے



ہیں؟ جس نے وعدہ کیا تھا کہ وہ بندگانِ خدا کو گمراہ کرے گا۔ مگر افسوس کہ مرزا کے مریدین اس طرح کے الہامات کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تصور کرتے ہیں اور آتش دوزخ سے نہیں ڈرتے۔ تو اس طرح کے الہامات کو 'رحمانی الہامات' کہا جائے تو مرزا کے مریدین خود بتائیں کہ شیطانی الہامات کون سے ہوتے ہیں؟ اور ان کی کیا علامت ہوتی ہے؟ اب جس الہام میں اپنے آپ کو اللہ تعالیٰ کا فرزند اور اس کی اولاد بتایا گیا ہے۔ سراسر قرآن کے خلاف ہے۔ یہ الہام اللہ تعالیٰ کی طرف سے کیسے ہو سکتا ہے۔ جبکہ قرآن شریف میں ارشاد ہے: {وَقَالَتِ الْيَهُودُ عِزَّىٰ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِإِفْوَاحِهِمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِن قَبْلِ} (الح)

چنانچہ قرآن مجید سے ثابت ہوا کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کی طرف باپ ہونے کی نسبت کرے وہ کافر ہے۔ لیکن مرزا کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے میری طرف نسبت پسری کی ہے۔ کیونکہ عیسیٰ اللہ کے فرزند تھے (نمود ہند) اور میں بھی مسیح ہوں تو اس وجہ سے اللہ تعالیٰ نے مجھے بھی اپنا فرزند ہونے کی نسبت عطا کی، جیسے اللہ تعالیٰ نے اپنا فرزند کیا اور اس میں حکمت یہ تھی کہ نصاریٰ کا رد ہوتا رہے۔

### ع برین عقل و دانش پیادہ حریت

درج بالا الہام میں مسئلہ ابن اللہ کی تردید نہیں بلکہ تصدیق کی گئی ہے کیونکہ مرزا کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ عیسیٰ ابن مریم کی طرح ہے۔ تو جب مرزا مثیل مسیح ہونے کی وجہ سے بمنزلہ خدا تعالیٰ کے فرزند کے ہے تو احسن طور پر یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ اصلی مسیح، خدا تعالیٰ کا اصلی فرزند تھا۔ تو اس سے مسئلہ ابن اللہ کی تصدیق ہو گئی اور یہ کفر ہے۔

الغرض اس قسم کے جملہ الہامات شیطانی دوسو سے ہیں نہ کہ الہامات رحمانی۔ اور

یہ سب یکسر رد کرنے کے قابل ہیں نہ کہ انہیں تسلیم کر لیتا چاہیے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے اس قسم کے جملہ مکاشفات کفر و شرک سے پر ہیں۔ اس کے باوجود مرزا جو کچھ رطب و یابس خواب میں دیکھتا سنتا ہے سب کا سب اللہ تعالیٰ کی طرف سے سمجھتا ہے۔ ذیل میں اس کے چند مکاشفات درج کئے جاتے ہیں تاکہ معلوم ہو سکے کہ یہ سب شیطانی خواب ہیں نہ کہ ردائے صادقہ۔

## مرزا کے مکاشفات

کشف نمبر ۱: حضرت مسیح علیہ السلام نے فرمایا: حالت کشف میں مجھ پر ایک ایسی کیفیت طاری ہوئی کہ گویا میں عورت بن گیا ہوں اور اللہ تعالیٰ نے مجھ سے طاقت رجولیت کا اظہار فرمایا ہے۔ (نریک نمبر ۳۳ (ج) ۶۷۷ قاضی محمد سعید، دیکل نور پار ضلع کاندھلہ، اہل بیت ہجری ۱۳۱۰ھ)۔ اس طرح کے کشف شیطانی خوابوں کا نتیجہ ہیں۔ چنانچہ سینکڑوں بلکہ ہزاروں لوگوں کو احتلام ہوتا رہتا ہے۔ ایسے ہی کشف کے متعلق کہا گیا ہے:

ع کشف وہی را کشف ہے سر

کشف نمبر ۲: میں نے خواب میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور مجھے یقین ہو گیا کہ میں وہی ہوں۔ اسی حالت میں میں نے کہا کہ میں ایک نیا نظام اور نئے آسمان و زمین چاہتا ہوں۔ پس میں نے پہلے زمین و آسمان کو اجمالی صورت میں پیدا کیا کہ اس میں کوئی ترتیب اور فرق نہ تھا۔ بعد ازاں میں نے حق کی فضاء کے مطابق ترتیب دیا اور ان میں فرق کیا اور میں نے دیکھا کہ میں ان کی تخلیق پر قادر ہوں چنانچہ میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور زمین و آسمان

السماء الدنيا بمصاييح - (كتاب اليربها سنجر ٤٩، مقتدر مرز)

اسی کشف کی تشریح میں مرزا غلام احمد اپنے آپ کو خدا ثابت کرتے ہوئے لکھتا

ہے۔ ”جس وقت میں خدا ہو گیا اس وقت میرا کوئی ارادہ خیال اور عمل نہ رہا اور میں ایک ایسے برتن کی مانند ہو گیا جس میں سوراخ ہی سوراخ ہوں۔ اس شے کی طرح ہو گیا کہ جس کو کسی شے نے اپنے اندر چھپ رکھا ہو۔ اس اثناء میں میں نے دیکھا کہ اللہ تعالیٰ کی روح مجھ پر محیط ہو گئی ہے اور میرے جسم پر غالب ہو گئی ہے۔ یہاں تک میرا ایک ذرہ بھی باقی نہ رہا۔ جب میں نے اپنے جسم کو دیکھا تو معلوم ہوا کہ میرے تمام اعضاء خدا کے اعضاء بن گئے ہیں۔ میری آنکھ اس کی آنکھ بن گئی ہے، میرا کان اس کا کان ہو گیا ہے، میرے لب اس کے لب ہو گئے ہیں۔ میرے رب کے مجھے پکڑ لیا اور ایسا پکڑا کہ میں بالکل محو ہو گیا ہوں۔ جب میں نے دیکھا تو میں نے جانا کہ جدائی طاقت و قدرت مجھ میں جوش مار رہی ہے اور اس کی الوہیت مجھ میں موجزن ہے۔ حضرت عزت کے خیمے میرے دل کے آس پاس نصب ہیں اور اس بادشاہ جبروت نے میرے نفس کو مہر و دم کر دیا ہے۔ چنانچہ نہ میں رہا اور نہ میری کوئی تمنا باقی رہی۔ میری عمارت گر گئی اور منہدم ہو گئی، عجب العالمین کی عمارت استادہ ہو گئی اور اس کی الوہیت اپنی تمام تر قوت کے ساتھ مجھ پر غلبہ آ گئی، میں سر کے بالوں سے لے کر پاؤں کے ناخنوں تک اس کی جانب کھینچا چلا گیا۔ اس کے بعد میں مغز ہی مغز ہو گیا کہ جس میں کوئی پوست نہ رہی اور ایسا روغن ہو گیا جس میں کوئی کدورت نہ تھی۔ میرے اور میرے نفس کے درمیان جدائی ہو گئی۔ پس میں اس چیز کی طرح ہو گیا خود بخود نہ دے یا قطرۃ آب کی طرح ہو گیا کہ جس کو دریا میں پھینکیں تو وہ اسے اپنے پیرا بن میں چھپا لے۔ ایسی حالت میں مجھے یہ معلوم نہیں ہو رہا تھا کہ میں پہلے کیا تھا؟ اور میرا وجود کیسا تھا؟ جسے رگ وریشہ میں الوہیت سرایت کر گئی اور میں اپنے آپ سے گم ہو گیا اور مجھے یقین ہو گیا کہ میرے اعضاء میرے نہیں ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے اعضاء ہیں اور میں یہ خیال کرنے لگا کہ

میں معدوم ہو گیا ہوں اور آپ سے باہر ہو گیا ہوں ابھی تک کوئی میرا شریک اور مانع نہیں ہے۔ خدا تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا ہے اور غصہ، حلم، تلخی و شیرینی اور حرکت و سکون سب اس کی طرف سے ہیں۔“ (۱)۔ (آئینہ کائنات اسلام، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸)

وہی کمال لغویات اور تکرار عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ میں نے خواب دیکھا کہ میں خدا بن گیا ہوں، جب حالت بیداری میں بجائے استغفار کرنے کے الٹا ان خرافات سے اپنے آپ کو خدا بنا کر رہا ہے اور یہ کہے جا رہا ہے کہ میں درحقیقت خدا بن گیا تھا اور خدا تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا تھا، انسانی لوازمات مجھ سے جدا ہو گئے اور الوہیت مجھ میں موجزن ہو گئی۔

اللہ تعالیٰ کے بندوں اور شیطان کے چیلوں میں فرق یہ ہوتا ہے کہ اولیاء اللہ جب حالت سکر میں کوئی کلمہ کفر کہہ دیے ہیں تو توبہ کرتے ہیں اور اپنے مریدوں کو ہدایت کرتے ہیں کہ اگر آئندہ آپ میں سے کوئی اس طرح کے کلمات سنے تو ہمیں قتل کر دے۔ وہ شریعت کی اتباع کرتے ہیں اور علمائے اسلام اس سے ان کیلئے جو سزا تجویز کرتے ہیں اسے بسر و چشم قبول کرتے ہیں۔ چنانچہ بعض ان میں سے فقہ دار پر لکائے گئے ہیں اور بعضوں کی کھال اتار لی گئی ہے۔ لیکن ان بزرگوں نے احکام شریعت سے سرمو انحراف نہیں کیا۔

مگر افسوس ہے اس جھوٹے مدعی پر کہ اسے اتنا بھی نہیں معلوم کہ اس طرح کے کفری کلمات شریعت اسلام میں جائز نہیں ہیں۔ مسئلہ طلول مسلمانوں کے حقوق مردود ہے۔ اگر یہ شخص (مرزا) شریعت اسلام پر کاربند ہوتا تو ہرگز گمراہ نہ ہوتا اور اس طرح کے مکاشفات جو اس نے شیطان سے پائے ہیں، یکسر رد کر دیتا۔

مسئلہ حلول اور اوتاریہ ہندوؤں کے عقائد میں سے ہے۔ چنانچہ ”گیتا“ جس کا مصنف راجہ کرشن تھا میں یہ مسئلہ مذکور ہے۔

چھوٹا ہندو دیں ست گردو بے نمازیم خود را بشکل کے  
بریزیم بخون ستم پیشگان جہاں را نمازیم دار الاماں  
مرزا کی نزشت عبارت کے حوالے سے بھی افسوس ہے کہ محض طول بیانی اور تکرار کو  
اس نے فن سمجھ کر اپنی نکت کا اظہار کرنے کی کوشش کی ہے حالانکہ یہ سارا مضمون دو تین  
جملوں میں بیان کیا جاسکتا تھا۔ شیخ فیضی نے اس سارے مضمون کو ایک شعر میں سمویا ہے۔  
من از ہر سہ عالم جہل گم ام تمی گشتہ از خود خدا گشتہ ام  
(گیتا فیضی)

مرزا جیسے جاہل کو مسئلہ وحدت الوجود کے اصول کا پتہ ہی نہیں کہ اس میں یہ لازم  
ہے کہ صاحب حال اپنی ہستی سے غائب ہو کر کمالِ کمال کے الفاظ کہے اور اوپر درج شدہ  
عبارات اور جملے کہتا پھرے۔ جیسا کہ مرزا ہر جملہ بدل کرنا چلا جاتا ہے کہ میں نے ایسے کیا  
اور ایسے کیا۔ حالانکہ جب تک خیال منہی دور نہ ہو جائے ”مستحکم“ حاصل نہیں ہوتا۔

یاد رہے کہ یہود و نصاریٰ، ہندو اور بعض جہلاء صوفیہ بھی پہن کر اس قسم کے  
مسائل باطلہ پر یقین کر لیتے ہیں اور خلق خدا کو گمراہ کرتے پھرے ہیں۔ جہاں تک اہل  
اسلام کا تعلق ہے تو کوئی بھی مسلمان ہرگز یہ اعتقاد نہیں رکھتا کہ کبھی کبھار یہ کائنات ناقص انسان  
(نور ہند) خدا ہو جاتا ہے یا واجب الوجود اللہ تعالیٰ حل شانہ وجود انسانی جو کہ صحت و تغیر ہے  
میں حلول کرتا ہے۔ کفر و اسلام میں فرق نہ کرنا اور کفر کے مسائل باطلہ کو دین اسلام میں  
داخل سمجھنا کفر ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے: {وَلْيُذَوِّنْ اَنْ يَّتَّخِذُوا بَيْنَ

ذٰلِكَ سَيِّئًا۔ اُولٰٓئِكَ هُمُ الْكَافِرُوْنَ حَقًّا}

کشف نمبر ۳: واپسی رأیت اُن هذا الرجل یومس بایماننی قبل موته: میں نے کشف میں دیکھا کہ مولوی محمد حسین بنالوی مرنے سے پہلے مجھ پر ایمان لے آئے گا۔ (ردی کشف: ص ۱)

نمبر ۶: کشف غلط ثابت ہوا اور مولوی محمد حسین بنالوی ہرگز اس پر ایمان نہ لایا بلکہ مرتے دم تک مرید کی مخالفت کرتا رہا۔ اس بات سے ثابت ہوا کہ یہ تمام مکاشفات اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہ تھیں مگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتے تو بیچ ثابت ہوتے۔

کشف نمبر ۴: حالت کشف میں مجھ پر ظاہر ہوا کہ یہ بادشاہ کہ جن کی تعداد چھ اور سات تھی انہوں نے تمہارے لباس کی برکت تلاش کی۔ (الحکم جلد ۷، نمبر ۳۸، مورخہ ۲۴ اکتوبر ۱۹۰۲ء)

بادشاہوں سے کوئی شخص بھی مرزا کا مرید نہ ہوا اور نہ ہی اس کے لباس کی برکت تلاش کی۔ چنانچہ یہ کشف بھی حدیثِ نفس ہی تھا۔

کشف نمبر ۵: دوبار مجھے خواب میں دکھایا گیا کہ ہنگوڑوں کی ایک کثیر جماعت نے میرے سامنے سجدہ کی طرح سر تسلیم خم کیا۔ کہنے لگے کہ یہ لاکھ ہیں۔ یعنی مرزا اوتار ہے۔ انہوں نے بہت سی فرمائشیں کیں۔ (الحکم جلد ۸، مطبوعہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۹ء)

اس کے برعکس مرزا نے دیکھا کہ ہندو مسلمانوں کو ہندو اور آریہ وغیرہ بنا رہے ہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ یہ سچے خواب نہ تھے۔

کشف نمبر ۶: ایک شخص جو کہ لدھیانہ شہر میں رہتا تھا مجھے عالم کشف میں دکھایا گیا اس کی تعریف میں یہ عبارت الہام ہوئی۔ ارادت مند اصلہا ثابت و فرعہا فی السلسلہ۔

(مکتوب احمدیہ جلد ۱، ص ۳۷ مطبوعہ ۱۹۰۸ء)

یہ کشف میر عباس لدھیانوی کے حق میں تھا۔ یہ مرزا کا خاص مرید تھا۔ مرزا نے

اس کو لکھا تھا کہ اگر نکاح آسانی کی پیشین گوئی نہ ہر نہ ہوئی تو مجھے جھوٹا سمجھ لیجئے گا چنانچہ میرا صاحب منتظر رہا جب یہ پیشین گوئی غلط ثابت ہوئی تو وہ حیران رہ گئے۔ مسلمانوں کا ایک اجتماع مسجد میں موجود تھا اس سے مخاطب ہو کر میرا صاحب نے یہ وعدہ کیا کہ اگر اس سلسلے میں قرآن مجید کی میری رہنمائی کرے تو میں (مرزائیت سے) توبہ کر لوں گا۔ چنانچہ تمام مسلمانوں نے اس کی کیا اور انتہائی عجز و نیاز اور خشوع و خضوع سے بارگاہِ خداوندی میں عرض گزار ہوئے کہ اسے جہاں میں سیدھا راستہ دکھانا اور ہمیں مطلع فرماتا کہ ہم گمراہ ہو کر ہی نہ مرجائیں۔ دعا کے بعد فرشتوں کی کھولا تو پہلی جس سطر پر نگاہ پڑی وہ تھی: (وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ) یعنی مکر و فریب پر مشتمل باتوں سے بچو۔ الحمد للہ کہ میرا صاحب کو اللہ تعالیٰ نے توبہ کی توفیق عنایت فرمائی۔ اس بات کے راوی حضرت خواجہ عبدالخالق صاحب ساکن کورٹ عبدالخالق متصل ہوشیار پور ہیں۔

### سچ اور جھوٹ میں فرق کے لئے مرزا کے معیارات

برادرانِ اسلام! مرزا کی اس قسم کی دروغ گوئیوں کی کثرت سے ہیں۔ ہم طوالت کے خوف سے اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔ آپ کو معلوم ہو گا جیسے کہ مرزا غلام احمد نے خود مسلمانوں کو ہدایت کی تھی کہ میں نے سچ اور جھوٹ کیلئے کچھ معیار مقرر کئے ہیں اگر میں ان پر پورا نہ اتروں تو آپ مجھے جھوٹا یقین کیجئے گا۔ مرزا کے یہ معیارات یہاں درج کئے جاتے ہیں تاکہ سچے جھوٹے کا فرق نمایاں ہو اور مسلمان مریدانِ مرزا کی سب زبانی اور چیرہ دستی کے فریب سے بچ سکیں۔

پہلا معیار: یہ معیار خود مرزا غلام احمد قادیانی متنبی کا مقرر کردہ ہے۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو:

”خدا تعالیٰ نے اس عاجز پر ظاہر کیا کہ مرزا احمد بیگ ولد گا ماں بیگ ہوشیار پوری

کی بڑی بیٹی آخر کار تمہارے نکاح میں آئے گی۔ وہ لوگ بہت عداوت کریں گے، رکاوٹ بنیں گے اور کوشش کریں گے کہ اس طرح نہ ہو، لیکن آخر کار ایسا ہو کر ہی رہے گا۔ اور خدا تعالیٰ ہر حال میں اس کو باکرہ حالت میں یا بیوہ ہونے کی صورت میں لائے گا اور ہر قسم کی رکاوٹ کو دور کرے گا یہ کام ضرور کرے گا۔ بعض منصف آریہ صاحبان (ہندو) نے کہا ہے کہ اگر یہ پیشین گوئی درست ثابت ہوگی تو ہمیں یقین ہو جائے گا کہ بلاشبہ یہ خدا کا فعل ہے۔“ (اشہار، اردو، ص ۱۱۱، سید دی)

لیکن افسوس کہ مرزا کی آسمانی منکوحہ کا نکاح ایک دوسرے شخص سے ہو گیا۔ جو موضع پٹی ضلع لہور میں رہتا تھا اور مرزا کو شکست فاش ہو گئی اور لوگوں پر مرزا کی دروغ گوئی اور افتراء پردازی واضح ہو گئی۔ لیکن ان کے باوجود مرزا نے ایک اور جھوٹ بولا کہ وہ منکوحہ آسمانی بیوہ ہو کر میرے گھر آئے گی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ وہ ضرور مجھے منکوحہ آسمانی دے گا۔ میرے مخالفین جو مجھے ذلیل کر کے کی کوشش کر رہے ہیں اور میری پیشین گوئی کی تکذیب میں لگے ہیں۔ (ان کے یقین کے لئے) اللہ تعالیٰ ایک اور نشان ظاہر کرے گا کہ میری صداقت کے اظہار کے طور پر اس عورت کے شوہر کو وفات دے کر منکوحہ کو بیوہ کر کے میرے گھر بھیج دے گا اور یہ تقدیر مہرم ہے ہر مرزا کو مہنطانہ ہوگی۔ اگر خط ہوگی تو میں تمام مخلوق سے بدترین قرار پاؤں گا۔ مرزا نے اس میں چھ پیشین گوئیاں مزید کیں۔ اگر یہ پیشین گوئیاں ظاہر نہ ہوئیں اور میں مر گیا تو میں جھوٹا قرار پاؤں گا۔ (نہام احم ص ۳۱) اور اپنی کتاب ”شہادت القرآن“ میں درج ذیل چھ پیشین گوئیاں مزید نقل کیں۔

۱۔ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری، دختر منکوحہ کا باپ تین سال تک فوت ہو جائے گا نیز اپنے



داماد کی موت بھی دیکھے گا اور اس وقت تک اسے موت نہ آئے گی جب تک کہ اپنی بیٹی کو میرے نکاح میں نہ دیکھ لے گا اور یہ بطور سزا کے ہوگا کہ اس نے اپنی بیٹی کا نکاح مجھ سے کیوں نہیں کیا تھا۔

۲۔ احمد بیگ کا دل داڑھائی سال تک مرجائے گا تاکہ احمد بیگ اپنی بیٹی کو بیوہ ہوتا دیکھے۔

۳۔ مرزا احمد بیگ شادی کے دن تک فوت نہ ہوگا۔

۴۔ بیٹی بھی نکاح نہ ہوگی۔

۵۔ مرزا بھی نکاح نہ ہوگا۔

۶۔ عاجز (مرزا) سے اس کا نکاح ہوگا۔ (شہادت القرآن، ص ۸۰، معنہ مرزا)

مگر ہزار شکر کہ مرزا کی یہ تمام پیشین گوئیاں درست ثابت نہ ہوئیں اور وہ خود ہی فوت ہو گیا۔ اس کا داماد تادم تحریر (۱۷ ماہ کی ۱۹۲۳ء) زندہ ہے اور وہ دختر بھی بقید حیات ہے۔ خداوند کریم نے غایت درجہ فضل و کرم سے اسے اولاد عطا فرمائی اور بارہ فرزندوں سے نوازا ہے۔ مرزا کا یہ مقرر کردہ معیار جھوٹا ثابت ہوا اور بدترین لوگوں میں سے ہو گیا۔ اس کے بہت سے مریدان خاص تابع ہو گئے اور انہوں نے تجددِ ایمان کر لی۔ اگر یہ تمام پیشین گوئیاں ثابت ہو جاتیں تو بہت سے مسلمان گمراہ ہوجاتے لیکن اللہ تعالیٰ نے جھوٹے مدعی کا سارا راز فاش فرمادیا۔

دوسرا معیار: مرزا خود لکھتا ہے کہ ڈاکٹر عبدالکیم بیس سال تک میری مرید ہی تھی ہے اور اب چند دن ہوئے ہیں مجھ سے متنفر ہو گیا ہے اور میرا مخالف ہو گیا ہے۔ (حقیقۃ الہی، ص ۱۰۷)

اس نے مجھے دجال، کذاب، مکار، شیطان، شریر، حرام خور، خائن، حکم پرست، نفس پرست، فسادی اور جھوٹا جیسے القاب دیئے ہیں۔ نیز اس نے پیشین گوئی کی ہے کہ تین

سال کے اندر مرزا فوت ہو جائے گا۔ چنانچہ میں بھی اپنے الہام کو جو ڈاکٹر کے حق میں مجھ پر ہوا تھا۔ بطور پیشین گوئی شائع کرتا ہوں تاکہ سچے اور جھوٹے کافرق واضح ہو جائے۔

ڈاکٹر عبدالحکیم پٹیلوی کی پیشین گوئی

مرزا مسرف کلا صاحب اور عیار ہے صادق کے سامنے شریفا ہو جائے گا اور اس کی میعاد تین سال بتائی گئی ہے۔ (جمادی الثانی ۱۹۰۶ء)

مرزا کی پیشین گوئی

”خدا کے مقبولوں میں قبولیت کے نمونے اور علامتیں ہوتی ہیں اور وہ سلامتی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ ان پر کوئی غالب نہیں آسکتا۔“ (حقیقۃ الہی)۔ ”خدا سچے کا حامی ہو“۔ (اشہار، معتمد مراد)

**ناظرین کرام!** یہ پیشین گوئیاں مرزا کا تھی۔ ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب کے درمیان گویا روحانی کشمکش تھی اور دونوں کے لئے یہ ایک معیارِ صداقت مقرر ہو گیا تھا۔ تاہم تین سال کے اندر ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرزا ہلاک ہو گیا اور ثابت ہو گیا کہ مرزا جھوٹا اور ڈاکٹر عبدالحکیم حق پر تھا۔

تیسرا معیار: مرزا نے تیسرا معیار یہ مقرر کیا کہ اس نے بارگاہِ خداوندی میں دعا کی کہ ”اے خدا! میرے اور مولوی ثناء اللہ امرتسری کے درمیان آخری فیصلہ فرما۔ ہم دونوں میں سے کون حق پر ہے اور جو غلط راستہ پر گامزن ہو اس کو جو حق پر ہے اس کی زندگی میں ہلاک فرما۔ تاکہ جو بھی اپنے دھوکے میں جھوٹا ہے اس کی تمیز ہو جائے۔“ خدا تعالیٰ نے مرزا کو الہام فرمایا: اجیب دعوة الداع اذا دعان (۱: ۱۰۲)۔ (دعا قبول کرتا ہوں پکارنے والے کی

جب مجھے پکارے۔) مرزا کی دعا قبول ہوگئی۔ خدا تعالیٰ نے مولوی ثناء اللہ کے حق میں فیصلہ صادر فرما دیا اور مرزا مولوی ثناء اللہ کی موجودگی میں ہلاک ہو گیا اور مولوی ثناء اللہ تاحال زندہ ہیں۔ اس کے باوجود منشی قاسم علی مرزا کا حواری کہنے لگا کہ میں بطور شرط تین سو روپیہ دیوں گا اگر مولوی ثناء اللہ ثابت کر دے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے حق میں فیصلہ فرمایا ہے۔ مولوی ثناء اللہ نے اس بات کو مان لیا۔ تین سو روپے بطور امانت رکھ دیئے گئے اور ایک منصف مقرر کیا گیا۔ بطور منصف اتفاق رائے سے سردار بچن سنگھ (وکیل سرکاری) مقرر کیا گیا۔ سردار صاحب نے فیصلہ مولوی ثناء اللہ کے حق میں کر دیا اور مشروط رقم تین سو روپے بھی انہیں دلا دی۔ منشی قاسم علی کو شکست ہوگئی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مرزا جھوٹا تھا کیوں کہ مرزا کو الہام ہوا تھا کہ وہ معاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الیٰی یوم القیامہ (از الہام، حاصل)

جب مولوی ثناء اللہ غالب آ گیا اور مرزا کا حواری مغلوب ہو گیا تو ثابت ہو گیا کہ مرزا کا یہ الہام اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہ تھا۔ اور مولوی ثناء اللہ کو کئی فتح حاصل ہوگئی یعنی مرزا صاحب پر بھی اور مرزا کے حواری پر بھی۔

چوتھا معیار: ڈپٹی عبداللہ آتھم عیسائی تھا۔ مرزا نے پیشین گوئی کی تھی کہ اگر عبداللہ آتھم پندرہ ماہ کے اندر فوت نہ ہوا تو میں جھوٹا ہوں گا اور جو سزا میرے لئے ہوگی وہی ملے گی وہ برداشت کروں گا۔ خواہ مجھے سولی پر لٹکایا جائے یا میرے گلے میں رن ڈال جائے۔ میں کسی قسم کا کوئی عذر پیش نہیں کروں گا۔ مرزا کا ایک شعر بھی یوں ہے:

پیش گوئی کا جو انجام ہویدا ہوگا کوئی پا جائے گا عزت کوئی رسوا ہوگا  
لیکن شان خدا دیکھئے کہ نتیجہ برعکس برآید ہوا۔ عبداللہ عیسائی نہ مرا بلکہ سلامت رہا

اور مرزا ذلیل و خوار ٹھہرا۔ عیسائیوں نے عبداللہ کو ہاتھی پر بٹھا کر امرتسر کے بازاروں میں ٹھہرایا اور مطالبہ کیا کہ مرزا چونکہ دروغ گو ثابت ہو گیا ہے۔ لہذا اسے لائیے تاکہ ہم شرط کے مطابق اسے سولی پر لٹکا سکیں۔ مرزا کے مریدین شرم کے مارے اپنے گھروں میں ہی گھسے رہے کہ کوئی بھی سامنے نہ آیا۔ نواب محمد علی ساکن مالیر کوئلہ جو مرزا کے خاص مریدوں میں سے تھا اس نے مرزا کو لکھا کہ مرزا صاحب! آپ کی جھوٹی پیشین گوئی سے آپ کا جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا ہے۔ (لہذا باہر اب آپ سے کوئی تعلق نہیں)۔

اس صورت حال کے پیش نظر مرزا نے ”عذر گنہ بدتر از گنہ“ کے عنوان سے ایک اشتہار شائع کیا۔ نیز ایک کتابچے بنام ”انجام آتھم“ جو جھوٹ کا پلندہ تھا بطور ضمیمہ شائع کی جس میں لکھا گیا کہ عبداللہ نے چونکہ کل ہی دل میں اسلام قبول کر لیا تھا چنانچہ اس وجہ سے اس پر سے عذاب موعود اٹھالیا گیا۔

مرزا کا یہ جواب انتہائی لغو اور خلافتِ محمدیؐ تھا کیونکہ لوگوں کے دلوں کا حال سوائے اللہ تعالیٰ کے کوئی نہیں جانتا اور نہ ہی اللہ تعالیٰ جو کجاہر و باطن کو جاننے والا ہے اس قسم کے منافقانہ ایمان کی وجہ سے عذاب اٹھاتا ہے۔ جس کج فہمی یہ پیش بینی بھی غلط ٹھہری اور اس کا جھوٹ پر ہونا ثابت ہو گیا۔

پانچواں معیار: مرزا نے روزنامہ ”بد“ جو مرزا کے مریدوں کے لیے ہفتنامہ شائع ہوتا ہے میں خود اشتہار دیا کہ میں طالبان حق کے لئے یہ بات واضح طور پر کہتا ہوں کہ میں جس کام کے لئے میدان میں نکلا ہوں وہ یہ ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستونوں کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو شہرت دوں اور محمد رسول اللہ ﷺ کی جلالت و عظمت کو ظاہر کروں اگر مجھ سے ایک کروڑ نشانیاں ظاہر نہ ہو سکیں اور یہ علت غائی ظہور پذیر نہ ہوئی تو میں جھوٹا قرار

پاؤں گا۔ لہذا دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے اور میرا انجام کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں اسلام کی حمایت میں وہ کام کروں جو مسیح موعود اور مہدی مسعود کو کرنا چاہئے تو میں راست گو ٹھہروں گا اور اگر میں یہ کام نہ کر سکوں اور میری موت آجائے تو آپ تمام گواہ ہو جائیں گے کہ میں اس وقت دروغ گو قرار پاؤں گا۔ والسلام۔ (غلام احمد، انجیل بدر، سوریہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۲ء)

کار مسیح کے حوالے سے مرزا اپنی کتاب ”ایام صلح“ میں لکھتا ہے: ”اور اس بات پر اتفاق ہے کہ جب مسیح آئیں گے تو دین اسلام ہر طرف جلوہ دکھارہا ہوگا اور باقی جملہ باطل مذاہب ہلاک ہو جائیں گے اور سچائی کا دور دورہ ہوگا۔“ (ایام صلح، مصنفہ مرزا، صفحہ ۱۳۶)

علاوہ ازیں اپنی کتاب ”شہادت القرآن“ میں مرزا نے لکھا ہے: ”ہاں مسیح آگیا ہے یعنی میں آگیا ہوں اور وہ وقت ہے بلکہ عنقریب زمین پر نہ رام چندر کی پوجا کی جائے گی نہ کرشن کی اور نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اتباع کی جائے گی۔“

(شہادت القرآن، صفحہ ۱۳، مصنفہ مرزا)

لیکن افسوس ہے کہ مرزا سؤرخہ ۲۶ مئی ۱۹۰۵ء کو ہلاک ہو گیا اور اس کی یہ دروغ گوئی پایہ ثبوت کو پہنچ گئی۔ اور تمام کے تمام معاند مسیح لٹ گئے، بجائے صلیب کے خاتمے کے اسلام کے ستون منہدم ہو گئے اور جہاں توحید کا حصار تھا وہاں ’تثلیث‘ کا علم لہرانے لگا اور اسلام کے غلبہ کے بجائے ’تثلیث‘ کا غلبہ ہونے لگا۔ جس نے جملہ مشرکین و کفار غالب آ گئے۔ نیز مقامات مقدسہ بھی خلیفہ اسلام کے قبضے میں نہ رہے اور عیسائیوں کے زیر اثر آ گئے۔ مسلمانوں پر تاریکی کے بادل اس طرح چھا گئے کہ تمام قہر مذلت میں جا پڑے۔ اللہ نے اپنے امر سے خود ثبوت فراہم کر دیا کہ مرزا ہرگز وہ مسیح موعود نہ تھا کہ جس کی خبر حضرت مخبر صادق علیہ السلام نے دی ہے۔

قارئین کرام! اب رسول اللہ ﷺ کی احادیث ملاحظہ فرمائیے اور فیصلہ خود اپنے قلب سلیم سے طلب کیجئے۔

### نزول عیسیٰ حدیث کی روشنی میں

پہلی حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ قسم اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے تمہارے درمیان ابن مریم علیہ السلام نزول کریں گے وہ ایک حاکم عادل کی حیثیت سے آئیں گے۔ صلیب توڑیں گے، خنزیر کو قتل کریں گے، جزیہ کو منسوخ کریں گے، لوگوں کو مال دیں گے، لیکن کوئی قبول نہ کرے گا اور ایک جہدے کو دنیا بھیا رترجیح حاصل ہوگی۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ قرآن مجید کی یہ آیت مبارکہ اگر تم چاہتے ہو تو پڑھ لو کہ ”اہل کتاب میں کوئی ایسا نہ ہوگا جو عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے پہلے ان پر ایمان نہ لائے۔ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے روز ان پر گواہوں کے“۔ (بخاری و مسلم، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

اس حدیث سے درج ذیل امور روز روشن کی طرح ثابت ہوتے ہیں:

۱. مسیح موعود سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ اسے مسیح سے اور کوئی فرد مسیح موعود نہیں ہو سکتا، کیونکہ ”مسیح بخاری“ جو قرآن پاک کے بعد سب سے زیادہ صحیح کتاب ہے۔ نیز ”مسلم شریف“ میں فصل نزول عیسیٰ علیہ السلام مندرج ہے۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کے علاوہ کوئی اور مسیح موعود ہوتا یعنی بطور نقل، بروز نقل یا مثیل کے تو اس صورت میں امام محمد بن اسماعیل بخاری جیسے محقق اپنی کتاب میں باب ’نزول عیسیٰ‘ درج نہ فرماتے۔ کیونکہ خیر محض محمدیہ میں غیر نبی پر لفظ نبی کا استعمال نہیں ہوتا۔ اگر یہ کہا جائے کہ مرزا بھی نبی تھا تو یہ باطل ہے کیونکہ حضرت محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں پیدا ہوگا۔

۲ اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ مسیح موعود بادشاہ ہوں گے اور ان کی نشانی یہ ہوگی کہ وہ صلیب توڑیں گے یعنی ”صلیبی مذہب“ کا خاتمہ کریں گے۔ جبکہ مرزا کے وقت مذہب صلیبی نے اتنی ترقی کی کہ اس قدر پہلے کبھی نہ کی تھی۔ صلیب کے پجاری اس قدر غالب آ گئے کہ صوبہ تھریس اور مقدونیہ میں اڑھائی لاکھ مسلمانوں کو ”اہل بلغاریہ“ نے دروناک عذاب سے کربلاک کر دیا۔ (ادبِ رمیدہ، مطبوعہ ۸ ستمبر ۱۹۱۳ء)۔ یونہی علاقہ پطرس، مولک اور حصار ویرہ میں مسلمانوں کو جبراً عیسائی بنایا گیا (رسالہ مجلسِ حمایتِ اسلام، فروری ۱۹۱۳ء)۔ لیکن مرزا کے زمانہ میں تو بجائے کسرِ صلیب کے (خاکم بدہن) اللہ دینِ اسلام کا ستیا ناس ہو گیا۔ یہاں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مرزا ایک جھوٹا شخص تھا۔

۳ مسیح کی علامات میں سے یہ ہے کہ اس کے زمانے میں جزیہ معاف ہو جائے گا، لیکن مرزا اپنے زمانہ میں صلیبیوں کی رعیت میں شامل تھا اور بجائے جزیہ معاف ہونے کے اپنی زمین کا جزیہ ادا کرتا تھا اور بجائے حاکم ہونے کے محکوم تھا، بلکہ اس نے انکم ٹیکس معاف کرانے کے لئے اپنی غربت و افلاس کو ظاہر کیا اور درخواست دی۔ (مردودہ امام، صفحہ ۱۵)

۴ مسیح کی ایک علامت یہ ہے کہ یعیض المال یعنی مالِ غنیمت اس قدر ہوگا کہ مسیح لوگوں کو مال دے گا اور وہ لینے سے انکار کر دیں گے، لیکن مرزا بجائے مال دینے کے خود مال بنو رہا ہے۔ کبھی تالیف کتب کے حوالے سے کبھی توسیع مکان کے حوالے سے۔ یونہی کبھی لنگر خانہ کی مدد کے طور پر اور کبھی سکول کے لئے۔ اسی طرح کبھی ’منارۃ المسیح‘ کے لئے، بیعت کی فیس کے طور پر اور کبھی اپنے دعاوی کی اشاعت کے لئے۔ الفرض کسی نہ کسی سبب سے اس نے مال اکٹھا ہی کیا ہے نہ کہ لوگوں کو دیا ہے۔

۵ مسیح کی ایک علامت یہ ہے کہ مسیح موعود وہ ہے جس کے حق میں یہود کہتے تھے کہ ہم اس

کو سولی پر لٹکائیں گے جب کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں یہود کی تردید فرمائی ہے کہ ”مسیح نہ قتل ہوئے اور نہ ہی سولی پر لٹکائے گئے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنی طرف اٹھالیا ہے اور وہ صلیب پر نازل کریں گے تو اہل کتاب میں سے کوئی ایک بھی ایسا نہ ہوگا جو ان پر ایمان نہ لائے اور دین امت کے دن عیسیٰ علیہ السلام ماننے والوں کی گواہی دیں گے“۔ تو قرآن پاک کی اس نص قطعی کے جس نظر جو شخص بھی یہ کہتا ہے کہ ”میں وہی عیسیٰ علیہ السلام ہوں جس کی خبر رسول اللہ ﷺ نے دی ہے“ وہ بہت بڑا کذاب ہے۔ وہ رسول اللہ ﷺ کو جھٹلانے والا ہے۔ دائرۃ اسلام سے خارج ہے کیونکہ وہ صریح طور پر قرآن وحدیث اور اجماع امت کا انکار کر رہا ہے۔

اس سلسلے میں ہم ایک اور حدیث شریف نقل کرتے ہیں تاکہ یہ ثابت ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زعمہ منقول ہوئے اور آخری زمانے میں زمین پر نازل فرمائیں گے اور پھر وصال ہو جانے کے بعد مدینہ منورہ میں رسول اللہ ﷺ کے مقبرہ مبارک میں دفن ہوں گے۔ اور مرزا کی اوٹ پناہ تک بائیس جہاد سر باطل ہیں۔

**دوسری حدیث:** حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام زمین کی طرف نزول کریں گے، نکاح کریں گے، ان کی اولاد پیدا ہوگی وہ دنیا میں پینتالیس سال رہیں گے پھر وہ ان کا وصال ہو جائیگا اور وہ میری قبر کے پاس دفن کئے جائیں گے۔ چنانچہ میں اور عیسیٰ ابن مریم ابو بکر اور عمر کے درمیان ایک مقبرے سے انھیں گے۔ (اس روایت کو ابن جوزی نے کتاب الوفاء میں نقل کیا ہے)۔ (مشکوٰۃ شریف، جلد چہارم، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

اس حدیث سے سات باتیں ثابت ہوئیں:



۱ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام اصالتاً نزول فرمائیں گے جو کہ اللہ تعالیٰ کے رسول نبی ناصری اور صاحب کتاب انجیل ہیں نہ کہ امت محمدیہ میں سے کوئی اور شخص (عیسیٰ ابن مریم ہوگا۔

۲ وہ شادی کریں گے اس لئے کہ وہ شادی سے پہلے ہی اٹھائے گئے تھے۔

۳ نزول کے بعد وہ صاحب اولاد ہوں گے۔ تو مرزا کہ صاحب اول تھا ہند اہر گز مسیح موعود تسلیم نہیں کیا جاتا۔

۴ نزول کے بعد ان کے عمر نے کی مدت پینتالیس سال ہے جب کہ مرزا ادعوئی کرنے کے بعد پینتالیس سال تک زندہ رہے۔

۵ مسیح کا دفن حدیث شریف کے مطابق مدینہ منورہ ہے نہ کہ قادیان۔

۶ قیمت کے روز مسیح علیہ السلام کا حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے درمیان سے اٹھنا۔

۷ مسیح علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے نہ کہ مہمانی طبع شکم مادر سے پیدا ہوں گے۔ ان سات پیشین گوئیوں میں سے دو پیشین گوئیاں رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے مطابق ظہور پذیر ہو چکی ہیں جیسا کہ آپ ﷺ نے خبر دی ہے۔ یعنی پہلے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ آپ کے مقبرہ مبارکہ میں دفن ہوئے۔ بعد ازاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ اسی جگہ مدفون ہوئے۔ حالانکہ یہ پیشین گوئی آپ ﷺ نے اس وقت فرمائی تھی جب آپ ﷺ ظاہری حیات مبارکہ کے ساتھ تشریف فرما تھے اور آپ ﷺ کے بعد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ اول مقرر ہوئے اور آپ مسلمانوں کے ساتھ مختلف جنگوں میں بھی شریک رہے تاہم کسی جنگ میں جام شہادت نوش نہ فرمایا۔ آپ ﷺ کی پیشین گوئی کے مطابق مدینہ منورہ

میں وصال فرمایا اور مقبرہ مبارکہ میں مدفون ہوئے۔ اسی طرح فاتح بیت المقدس خلیفہ ثانی حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی کسی جنگ میں شہید نہ ہوئے اور مدینہ منورہ میں ہی حضور مخبر صادق ﷺ کی پیشین گوئی کے مطابق مقبرہ مبارکہ میں مدفون ہوئے۔ چنانچہ جب دو باتیں من و عن ظہور پذیر ہوئیں تو باقی باتیں بھی ضرور منصفہ شہود پر جلوہ گر ہوں گی، جیسا کہ ہر مومن مسلمان کا عقیدہ ہے۔ میرا کہ یہ تاویلات بالکل باطل ہیں کہ ”میں روحانی طریقے سے رسول اللہ ﷺ کے وجود پاک میں مدفون ہوں“۔

مرزا غلام احمد گادانی نے اس حدیث کی خود تصدیق کی ہے اور اپنی کتاب میں درج کی ہے۔ عبارت ملاحظہ ہو:

میری جو پیشین گوئی منقولہ اس کی محمدی حکیم کے حوالے سے کی گئی ہے اس کی تصدیق جناب رسول اللہ ﷺ نے قوں سے پہلے فرمائی ہے کہ ”یتزوج ویولد له“ یعنی ”وہ مسیح شادی کرے گا اور صاحب اولاد بھی ہوگا“ تو ظاہر ہے کہ یہ شادی اور اولاد کا ذکر عام نہیں ہے بلکہ خاص ہے کیونکہ ہر کوئی شادی کر سکتا ہے اور اولاد پیدا ہوتی ہے اس میں کوئی تعجب نہیں ہے۔ بلکہ اس شادی سے وہ خاص شادی مراد ہے جس کی میں نے پیشین گوئی کی ہے۔ (ضمیمہ انجام آتم، مصنف مرزا غلام احمد مہتمی گادانی)

علاوہ ازیں مرزا مہتمی نے اپنی کتاب میگزین ۱۳ جنوری ۱۹۰۷ء میں لکھا ہے کہ ”میں مکہ میں مروں گا یا مدینہ میں“۔ مرزا کی اس الہامی عبارت سے بھی اس حدیث کی تصدیق ہوتی ہے اس عبارت سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو رہی ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث ہے۔ چنانچہ مرزا کے مریدوں میں سے کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ مضمون حدیث کا انکار کرتا پھرے اور اس آیت کا مصداق ہو جائے کہ: {افتنوا منون}

بِنَعَصِ الْكَتَبِ وَتُكْفَرُونَ بِنَعَصِ] ترجمہ: ”کتاب کے بعض حصوں پر ایمان رکھتے ہو اور بعض کا انکار کرتے ہو۔“

اس حدیث سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصالتاً آسمان سے نیچے زمین کی طرف نزول فرمائیں گے اور وہ اسی وجہ سے تاحال زندہ ہیں۔ نزول کے بعد بحال فرمائیں گے۔ چنانچہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے: ”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا گیا تھا تو اس وقت آپ کی عمر تھیں سال چھ ماہ تھی اور آپ کی نبوت تیس مہینے تھی۔ بلشبہ اللہ نے انہیں جسد غصری کے ساتھ اٹھایا تھا۔ تاحال زندہ ہیں۔ وہ دنیا کی طرف واپس لوٹیں گے اور بادشاہ ہوں گے۔ بعد ازاں ان کا وصال ہوگا جیسا عام لوگوں کا وصال ہوتا ہے۔“

(صحیح بخاری، جلد اول، صفحہ ۲۶، مطبوعہ لندن، جلد ۱، ۱۳۲۲ء)

اس حدیث سے درج ذیل باتیں ثابت ہوئیں:

**اول:** اس حدیث سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جسد غصری کے ساتھ اٹھایا جانا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ مرزا کا قیاس غلط ہوا کہ ”رفع“ سے مراد رفع روحانی ہے۔ کیوں کہ رفع روحانی تو ہر مومن کے لئے ہے۔

**دوم:** حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تینتیس (۳۳) سالہ عمر میں اٹھایا گیا تھا تو مرزا کا یہ قیاس غلط ہو گیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے اور انہوں نے ایک سو بیس سال کی عمر پائی ہے۔

**سوم:** رفع زندہ حالت میں ثابت ہے تو مرزا کا یہ قیاس غلط ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔

**چہارم:** اس حدیث سے جسمانی نزول ثابت ہوا۔ کیونکہ لفظ رفع ظاہر کرتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں واپس تشریف لائیں گے تو ایسی کے لئے زندہ ہونا لازمی ہے۔

اگر کوئی کہے کہ آسمان پر جتنا عقلی طور پر محال ہے اور واپس آنا ممکن نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی علامتوں میں سے ایک علامت ہے: ﴿فَوَاقِدٌ لِّعَلَمِ السَّاعَةِ﴾ یعنی ”نزول عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی علامتوں میں سے ایک علامت ہے“۔ قیامت بھی محالات عقلی میں سے ہے کہ ہزاروں سال پہلے فوت ہونے والے جن کی ہڈیاں گل سڑ گئی ہیں زندہ ہو جائیں گے۔ اور مٹی سے مٹی ہو جانے والے جسم دوبارہ حیات نو سے ہمکنار ہوں گے اور ان کا حساب و کتاب ہوگا۔ یونہی پھر قیامت کی دوسری علامات بھی محالات عقلی اور غیر ممکنات میں سے ہو جائیں گی۔ مثلاً مغرب کی طرف سے طلوع آفتاب، دجال اور اس کے گدھے کا خروج جس کی احادیث نبویہ میں صفات بیان کی گئی ہیں وغیرہ۔ اسی طرح یا جنت یا جہنم کا خروج اور ان کی صفات تمام محال اور عقل و فہم سے ویرانہ بنا پڑیں گی۔ اگر کوئی شخص اس چیز کے عقلی طور پر محال ہونے کا انکار کرتا ہے تو اس سے تو روز جزا و جزا اور یوم الحساب سے انکار لازم آتا ہے اور ایسا انکار آدمی کو ایمان و اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔ اسی انکار کے باعث کافر و کافرات ایمانی سے محروم ہیں دراصل اسلام اور کفر میں یہی فرق ہے۔ چنانچہ مومن کے شایان شان نہیں ہے کہ اس قسم کے فاسد اعتراضات کی طرف متوجہ ہو کر ﴿يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ﴾ یعنی دوسرے ایمان سے ہاتھ دھو ڈالے۔

اس مسئلے پر امت کا اتفاق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے نزدیک آسمان سے نزول فرمائیں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔ جیسا کہ درج ذیل احادیث سے واضح ہے:

۱ عن عبد اللہ ابن مسعود قال قال رسول اللہ ﷺ لقيت ليلة أُسرى بي ابراهيم

وموسیٰ وعیسیٰ علیہما السلام فتذاکروا امر الساعة فردوا امرهم الی ابراهیم فقال لا علم لی بها فردوا امرهم الی موسیٰ فقال لا علم لی بها فردوا امرهم الی عیسیٰ فقال اما وجبت فلا یعلم بها احد الا الله و فیما عهد الی ربی عزوجل ان الدجال حلوج معی قضیان فاذا راسی ذاب کما یذوب الرصاص فیہلکہ الله۔

۲ علامہ سید ابوالحسن عینی 'عمدة القاری شرح صحیح البخاری جلد ۱۱ صفحہ ۷۱ پر لکھتے ہیں: ان عیسیٰ یصل الدجال بعد ان یزل من السماء۔ "حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہونے کے بعد دجال کو قتل فرمائیں گے۔"

۳.. حواشی صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۴۲ (حاشیہ نووی) پر قاضی عیاض کا قول ہے کہ قال القاضی نزول عیسیٰ وقتل الدجال حق وصحیح عند اهل السنة بالاحادیث الصحیحة۔ قاضی عیاض کہتے ہیں کہ اس سنت کے نزدیک نزول عیسیٰ علیہ السلام اور دجال کا قتل ہونا حق اور صحیح ہے۔ یہ بات احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔

۴ حسن کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے یہودیوں کو فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے بلکہ وہ تمہاری طرف قیامت سے پہلے لوٹیں گے۔ (تیسرے ابواب)

۵ جب رسول اللہ ﷺ صحابہ کرام کی ایک جماعت کے ساتھ بن صیاد کے گھر سے دیکھنے کے لئے تشریف لگے تو ابن صیاد میں دجال کی چند علامات نظر آئیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ سے اجازت مانگی کہ اگر حکم فرمائیں تو ابن صیاد جو دجال سے ملتا ہے، کو قتل کر دوں؟ حضور ﷺ نے فرمایا کہ دجال کے قاتل حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں، جو نزول فرمانے کے بعد اس کو قتل کر دیں گے۔ (غلام حدیث، مندرجہ کتب اعمال، جلد ۷، صفحہ ۲۰۲)

۶ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جناب رسالت مآب ﷺ کی خدمت میں عرض کی کہ مجھے

معلوم ہوتا ہے کہ میں آپ کے بعد زندہ رہوں گی لہذا آپ اجازت فرمائیں کہ وصال کے بعد میرا دفن آپ کے پہلو مبارک میں ہو۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری قبر کے نزدیک حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہما اور حضرت عیسیٰ بن مریمؑ کی قبور کے علاوہ کوئی جگہ خالی نہیں ہے۔ (بخاری حدیث، مسند روحانی، ج ۲، صفحہ ۵۷)

۷۔ أخرج البخاری فی تاریخہ عن عبد اللہ ابن سلام قال یدفن عیسیٰ مع رسول اللہ وابی بکر وخصر فی کون قبرہ رابعاً۔ حضرت عبد اللہ بن سلامؓ سے روایت ہے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ بن مریمؑ رسول اللہ ﷺ، حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کے ساتھ دفن ہوں گے اور آپ کی قبر چوتھی ہوگی۔ (تیسرے منظر، جلد ۲، صفحہ ۲۵۲)

۸۔ أخرج ابن عساکر واسود ابن بشیر عن ابن عباس قال قولہ تعالیٰ عز وجل: {یعنی انی متوفیک ورافعک الی} قال انی رافعک متوفیک فی اخر الزمان۔ یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا مذکور یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریمؑ نزول کے بعد آخری زمانہ میں وصال فرمائیں گے۔ (تیسرے منظر، جلد ۲، صفحہ ۲۵۱)

۹۔ وفي البخاری قال ابن عباس انی متوفیک بعد انزالک من السماء فی اخر الزمان۔ یعنی میں آسمان سے نازل کرنے کے بعد آخری زمانہ میں آپ کو وفات دوں گا۔ (تیسرے منظر، جلد ۲، صفحہ ۵۰)

۱۰۔ ای ممیتک فی وقتک بعد الیروز من السماء۔ یعنی میں آپ کو آسمان سے نزول کے بعد وقت مقررہ میں وفات دوں گا۔ (تیسرے منظر، جلد ۲، صفحہ ۱۲۶)

۱۱۔ ان فی الایۃ تقدیما و تاخیرا تقدیرہ انی رافعک الی و مطہرک من الدین کفروا و متوفیک بعد انزالک الی الارض۔ یعنی میں تجھے آسمان سے زمین کی

طرف نزول کے بعد آخری وقت میں وفات دول گا۔ (تفسیر خازن، جلد اول، صفحہ ۲۴۹)

**مناظرین کرام!** درج بالا قرآن شریف، احادیث مبارکہ، تفاسیر اور اقوال صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو گئی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں آسمان سے نزول فرمائیں گے۔

اہل سنت و جماعت کے ہاں اس سلسلہ میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ بلکہ مرزا نے خود اپنی کتاب ”مجاہدین احمدیہ“ میں لکھا ہے کہ جب مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف فرما ہوں گے تو دین اسلام تمام آفاق و انظر میں پھیل جائے گا۔

(برہان احمدیہ، صفحہ ۳۹۸، ۳۹۹، مصنف مرزا احمد یانی تلمیذ)

لیکن افسوس ہے کہ مرزا کے جوسگان دین کے اقوال، نصوص قرآنی اور احادیث مبارکہ کو اپنی الہامات کے مقابلہ میں رد کرتے ہیں اور اپنے الہامات جو کہ ظنی ہیں اور نہ ہی حجت شرعی، کورانج سمجھ کر مسیحیت و نبوت کا دعویٰ کر رہے ہیں۔

مرزا کا الہام ملاحظہ ہو:

”صبح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے اور اسے رنک میں ہو کر تو آیا ہے۔“

(الارواء، ج ۱، ص ۵۶۱)

**الہام کے متعلق علماء کے اقوال**

یہ اصول تمام اسلامی فرقوں کے ہاں مسلم ہے کہ امتی کا الہام شرعی حجت نہیں ہے۔ یہاں بزرگان دین کے چند اقوال نقل کئے جاتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ مرزا کے الہامات حجت شرعی نہیں ہیں اور مسلمان اس بات کے پابند نہیں کہ وہ کسی امتی کے الہام کی پیروی کریں۔ اس لئے کہ الہام ظنی ہوتا ہے اور قرآن وحدیث مبارکہ کا علم یقینی ہے۔ لہذا

کسی مسلمان کا یہ کام نہیں ہے کہ وہ ظن کو یقین پر ترجیح دے اور اس پر عمل کر کے خود بھی گمراہ ہو اور دیگر مسلمانوں کو بھی گمراہ کرنا پھرے۔ نیز اپنے دعووں کی بنیاد الہام (جو کہ ظنی ہوتا ہے) پر کرنا پھرے۔ ذیل میں الہام کے متعلق اقوال سلف درج کئی جائے ہیں:

۱۔ حضرت عید کا عمر فاروق رضی اللہ عنہ اس وقت تک اپنے الہام پر عمل نہ فرماتے جب تک کہ اس کی تصدیق قرآن شریف سے نہ ہو جاتی۔

۲۔ حضرت قاسم بن عبد اللہ ارشاد اللہ لہین میں فرماتے ہیں کہ اولیاء کا الہام علم ظنی کا سبب ہے۔ اگر ولی اللہ کا کشف ہوتا ہے تو احادیث کے مخالف ہو اگرچہ احاد سے ہو بلکہ قیاس (جو کہ تمام شرائط کا جامع ہو) کے خلاف ہو تو ایسے میں قیاس کو ترجیح دینا چاہیے اور کہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں سلف و خلف کا اتفاق ہے۔

۳۔ امام غزالی رحمہ اللہ علیہ احوال العلوم میں فرماتے ہیں کہ ابوسلیمان دارانی رحمہ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ الہام پر عمل نہیں کرنا چاہیے تا وقتیکہ آخر احادیث مبارکہ سے اس کی تصدیق نہ ہو جائے۔

۴۔ حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی (غوث اعظم) رحمہ اللہ علیہ ’فتوح الغیب‘ میں فرماتے ہیں کہ کشف والہام پر عمل کرنا چاہیے تاہم اس صورت میں کہ یہ کشف والہام قرآن شریف، احادیث نبویہ، اجماع امت اور قیاس کے مطابق ہو۔  
**اب دیکھئے!** مرزا جیسا کہ اب مدعی نبوت و رسالت باوجود اس کے کہ وہ مسلمان ہونے اور حضور خاتم النبیین ﷺ کا امتی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے یوں کہتا ہے:

آنچه من بشنوم زوجی و خدا بخدا پاک دانش ز خطا  
بجو قرآن منزہ اش دامن از خطا ہمیں است ایمانم



اور نہایت جسارت کرتے ہوئے کہتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی جو حدیث مبارکہ میرے الہام کے مطابق نہ ہو اس کو میں ردی کی ٹوکری میں پھینک دیتا ہوں۔

(انوارِ حمی، ص ۳۰، معصومہ مرزا مثنوی)

حالانکہ اجماع امت تو اس پر ہے کہ ہر وہ الہام جو قرآن شریف اور احادیث نبویہ کے مخالف ہو ردی ہے اور عمل کے قابل نہیں ہے۔ لیکن یہ مدعی کاذب قرآن شریف احادیث مبارکہ اور اجماع امت کو اپنے الہامات کے مقابلے میں قابل عمل نہیں سمجھتا۔ بلکہ یہ ایسا دوسرا دھوکہ دیتے ہوئے کہتا ہے:

ما مسناہم از فعل خدا مصطفیٰ مارا امام و پیشوا  
مسلمانوں کو تو یہ حکم ہے کہ وہ الہامات کو قرآن شریف و احادیث مبارکہ کے تابع رکھیں۔ جب کہ مرزا قرآن شریف اور احادیث نبویہ کو اپنے الہامات و وساوس کے تابع جانتا ہے۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ مرزا کے دل میں کدوسہ پیدا ہوا تو شیطان نے اس کو قرآن شریف و احادیث مبارکہ، اجماع امت اور اولیاء اللہ کے خلاف الہامات کئے کہ تو مسیح موعود ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔ اور کلوصل ہو جائے تو وہ دوبارہ اس دنیا میں لوٹ کر نہیں آسکا۔

چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے نبی تھے اور حضرت خاتم النبیین ﷺ نے حضرت عیسیٰ ابن مریم کے نزول کی خبر دیتے ہوئے انہیں نبی اللہ فرمایا تھا، مرزا نے یہ ضروری جانا کہ دعوائے نبوت بھی کر لے اور مہر ختم نبوت کو توڑ ڈالے۔ چنانچہ کہنے لگا کہ میں مسیح موعود ہوں اور خدا تعالیٰ نے میرا نام ابن مریم رکھا ہے لہذا میں اللہ تعالیٰ کا نبی بھی ہوں۔

مرزا نے یہ نہ جانا کہ حضرت خاتم النبیین ﷺ کے بعد کوئی جدید نبی کسی ماں کے پیٹ سے پیدا نہ ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے: عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قال الأنبياء من علل أمهاتهم شتى وديهم واحد والى أولى الناس بعيسى ابن مريم لأنه لم يكن مني وبينه وأنه نازل فاذا رأتهموه فاعرفوه رجل مربع الى الحمرة والبيضاء ابو هريرة رضی اللہ عنہ سے روایت کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تمام انبیاء علاتی بھی یوں کی طرح ہیں کہ ان کے فروغی احکام تو مختلف ہیں لیکن ان سب کا دین ایک ہے (یعنی توحید اور حق کی دعوت)۔ میں عیسیٰ ابن مریم کے نزدیک تر ہوں کیوں کہ میرے اور ان کے درمیان کوئی شک و شبہ بھی نہیں ہے۔ بے شک وہ نزول کریں گے۔ ان کی شناخت یہ ہے کہ ان کا قدمیانہ ہوگا اور وہ قدم گوں ہوں گے۔

چنانچہ مہر نیروز کی طرح ثابت ہو گیا کہ مرزا اپنے دعوائے مسیحیت اور دعوائے رسالت و نبوت میں سچا نہ تھا بلکہ فارس بن یحییٰ (جس نے مصر میں مسیح موعود کا دعویٰ کیا) اور شیخ محمد خراسانی (کہ جس نے خراسان میں مسیحیت کا دعویٰ کیا تھا) کی طرح اپنے دعویٰ میں جھوٹا تھا۔ لہذا مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ مرزا کے مریدوں سے احتراز و اجتناب کریں۔ مرزا کے مریدوں کی علامات یہ ہیں کہ وہ بوقت گفتگو ابتداء و فوات سچ سے ہٹتے ہیں اور آپ کی حیات مبارکہ جو کہ نصوص قرآنیہ، احادیث نبویہ اور اجماع امت سے حمایت ہے اس سے انکار کرتے ہیں۔

**خاتونِ کرام!** مرزائیوں کی اس مفسد جماعت کا مقصد یہ ہے کہ کابل و پشاور کے راستے سلطنت روس کو حاصل کر کے ہندوستان پر حملہ آور ہوں اور سلطنت ہند پر خود قابض ہو جائیں تاکہ مرزا غلام احمد متنبی کی یہ پیشین گوئی سچ ثابت ہو کہ ”میں تجھے اس قدر برکت

دوں گاکہ بادشاہ تیرے لباس سے برکت ڈھونڈیں گے۔“ (الویت، مصنف مراد تھی)

ایک دوسرا الہام اس کا یہ ہے: یؤتی الملک العظیم۔ (حقیت الہی، ص ۹۱)

ان دو الہامات کی بناء پر میاں بشیر الدین محمود خلیفہ قادیانی سلطنت کے خواب دیکھتا ہے اور کہتا ہے کہ اس ملک کی باگ ڈور آخر احمدیوں کے ہاتھ آجائے گی تو جو حکومت بھی اس جماعت کے ہاتھ میں روڑے اٹکائے گی اور اس کو اپنا سچا و ماوئی نہ تسلیم کرے گی اور اپنے آپ کو اس جماعت کے دامن سے وابستہ نہ کرے گی وہ ہلاک کر دی جائے گی اور صفحہ ہستی سے اس کا نام و نشان مٹا دیا جائے گا۔ (تحذیر ارادہ، مصنف مراد محمود مدینہ منی، ص ۱۱۲)

مختصر یہ کہ ایہ جماعت کی سیاسی پہلو رکھتی ہے اور عوام اہل اسلام کے لئے انتہائی خطرناک ہے خصوصاً افغانستان اور پاکستان کے عوام اور حکام کو اس جماعت سے باخبر رہنا چاہیے اور ان دشمنان اسلام کے تحکیم و دل سے محفوظ رہنا چاہیے۔ و ما علیہ الا البلاغ

خاکسار محمد حیدر بخش منی عنہ

(مرزائیوں کے متعلق علماء کرام کے فتوؤں کی نقول و کتب صفحات پر ملاحظہ ہوں۔ مترجم)

نقول فتویٰ بطور اختصار:

در بارہ ارتداد و الحاد و کفر مرزا غلام احمد قادیانی پنجابی کی بیعت و مہدویت

وغیرہ از علمائے مکہ معظمہ و مدینہ منورہ۔ (از رسالہ و ما علیہ الا البلاغ)

اول: میرے نزدیک وہ (مرزا غلام احمد قادیانی تھی) دائرہ اسلام سے خارج ہے کسی بھی مسلمان کو اس کی اطاعت کرنا جائز نہیں۔

۱ محمد رحمت اللہ بن خلیل الرحمن قاضی القضاۃ مکہ معظمہ۔

۲ محمد صالح فرزند مرحوم صدیق کمال خنی۔

- ۳۔ حضرت شیخ العلماء محمد سعید مفتی شافعیہ۔
- ۴۔ مفتی محمد بن شیخ حسین مالکی۔
- ۵۔ مفتی صاحب خف ابن ابراہیم حنبلی (بے شک قادیانی دوسرا میلہ ہے۔)
- ۶۔ مفتی عثمان بن عبدالسلام داعستانی حنفی مدینہ منورہ۔
- ۷۔ مفتی شافعیہ سید جعفر برزنجی مدینہ منورہ۔ (مرزا نے جس الہام کا دعویٰ کیا ہے یہ شیطانی وحی ہے۔)
- ۸۔ مولانا محمد علی بن طاہر مدنی حنفی مدنی مدرس علم الحدیث، مسجد نبوی۔ (ہر مومن و مسلمان جو کہ اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھتا ہے اس پر واجب ہے کہ غلام احمد قادیانی کو جھوٹا یقین کرے۔)

فتویٰ متفقہ علماء شیعہ و سنی عراق بر تکفیر مرزا قادیانی

(نوٹ: پہلی مرتبہ یہ فتویٰ مطبع دارالسلام بغداد شریف میں بصورت کتاب چار صفحوں پر مشتمل شائع ہوا۔ بعد ازاں عراق کے جریڈا الیہین "میں شائع ہوا۔) ذیل میں اصلی عربی فتویٰ مع ترجمہ درج کیا جاتا ہے۔

### الاستفتاء

ما قول السادة علماء المسلمين الاعلام في رجل هدى مرزا غلام احمد قادياني الذي ادعى من حين الى آخر قبل وفاته في سنة ١٩٠٨ ميلاديه۔

۱۔ انه هو المسيح الموعود۔ (ترجمة الوثی، ص ۷۸)

۲۔ انه هو المهدي۔ (ترجمة الوثی، ص ۳۶۱، وصفا راجی، ص ۱۱)

۳۔ انه نبی۔ (ترجمة الوثی، ص ۳۸)

۴۔ انا رسول اللہ (انبیاء الاخیار، ص ۳)

۵۔ انا مجسم ربانی۔ (کتاب البریہ، ص ۷۹)

ویدعی انا افضل من بعض الانبیاء بما فیہم عیسیٰ علیہ السلام (دفع الجلاء، ص ۱۰۰) ویتشدد  
خیار، ص ۱) ویدعی محمد ﷺ (باز احمدی، ص ۱۷۷، حقیقۃ الوحی، ص ۷۷، فتح و نزول، ص ۳۰) ویتشدد  
یذم الحسین (۱۰۰) احمدی، ص ۶۹، دواعی النبوا، ص ۳۳، دشمن، ص ۲۸۷۔ ویدعی المسیح۔ (دفع الجلاء،  
بالفاظ بدنیہ ویکفر المسلمین ویہی رؤساء الروحانیین المسلمین ویکفرہم  
(حقیقۃ الوحی، ص ۱۹۳) ویدعی اللہ ورحی الیہ بما یاتی:

۱۔ یحمدک اللہ من عرشہ ویمشی الیک (اربعین یدم لہ، ص ۲۳ و نجام ۳۱، ص ۵۵)

۲۔ انت من ماننا و ہم من فشل۔ (اربعین یدم لہ، ص ۳۰)

۳۔ انت منی بمنزلۃ اولادی۔ (دواعی النبوا، ص ۶)

۴۔ انت منی بمنزلۃ ولدی۔ (حقیقۃ الوحی، ص ۹۲)

۵۔ انت منی وانا مک۔ (حقیقۃ الوحی، ص ۷۶، ۷۳)

۶۔ لولاک لما خلقت الافلاک۔ (حقیقۃ الوحی، ص ۹۱)

۷۔ اما امرک اذا ارادت شیئان تقول لہ کن فیکون۔ (حقیقۃ الوحی، ص ۱۵)

۸۔ واما ارسلناک الارحمة للعالمین۔ (حقیقۃ الوحی، ص ۹۲)

۹۔ اخترتک لنفسی و الارض و السماء معک کما هو معی و امرک سری۔

انت منی بمنزلۃ تو حیدی و تفریدی۔ (اربعین یدم لہ، ص ۲)

۱۰۔ اسمع ولدی۔ (البشری، جلد دوم، ص ۳۹)

۱۱۔ قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً۔ (انبیاء الاخیار، ص ۳)

١٢- انا اعطيتك الكوثر - (نبا آية ٨٥)

هل بعد هذا الرجل من المسلمين اهم يحكم بكونه من الدجالين  
الكافرين المرتدين وما قولهم زاد فضلهم بخليفة الديو هو ابنه والديو يدعو  
الناس لاتباعه وما قولهم زادت بركاتهم بحق اتباع المرزا احمدا قادياني  
واتباع خليفته في معاشره المسلمين لهم وهل من يتبع المرزا المذكور  
او خلفائه يمرض من الديو - افنونا ما جورين  
(في ٣ من الخ ٣٤١ / ١٤٤٠ / ١٩٢٢)

### الاجوبة

١- بسم الله الرحمن الرحيم - نعم هو واشياعه واتباعه من الصالين  
الذين مرقوا عن الدين وخرجوا عن ربه المسلمين -

(الذي من محمد مهدي الكاظمي الخامس عني عنه)  
٢- بسم الله الرحمن الرحيم - لا ريب في كبر صاحب هذه المقالات -

(حرره جعفر النور المير السيد حسن صدر الدين)  
٣- الحمد لله المزه عن الشريك والظير والول الذي ليس كمثلته شيء وهو  
اللطيف الخبير - والصلوة والسلام على سيدنا محمد النبي البشير البشير خاتم  
النبين وامام المرسلين وسيد الخلق اجمعين المنزل عليه {وما ازسلك الا  
كافة للناس بشيرا ونذيرا} والمنزل عليه {ما كان محمد ابدا جده من رجالكم  
ولكن رسل الله وخاتم النبيين} وعلى اله واصحابه الطيبين الطاهرين القامعين  
لاهل الزرع والصلال والملحدون -

اقابعد: فان هذا الرجل المذكور في السؤال واتباعه الاشرار لكتمهم

المشحونة بالكفر والصلال لا يشك مسلم انهم من الكفرة المارقين عن الدين فان من احتقر نبياً اذعى وحيأ أو بوة فمن المعلوم من الدين بالضرورة انه كافر **صلى على** ولات الامور قتله بحكم {انما جروا الذين يحارون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا ان يقتلوا او يصلبوا} (الاية). وأى محاربة اعظم من هذا المحاربة ترى فساد اعظم من هذا الفساد ولا يخفى ما فى قوله تعالى: {ومن يَبْغِ غيرَ الإسلام ديناً فلن يُقبل منه} والوعيد الشديد فى قوله تعالى ومن قال {أو حى النى ولم يوح اليه شي} ومن قال سائر مثل ما أنزل الله {الاية}. هدايا الله وجميع المسلمين للرشاد والهدى ولما فيه صلاح العباد وصلى الله على سيدنا محمد وآله وأصحابه وسلم

(۵ صفر الحیر ۱۳۱۰ ماب الشرح شریعتاً بقا و مدرس مدرسة العاتوبية عبد الوهاب الحسینی)

۳۔ جواب آخر

بسم الله وحده والصلوة والسلام على من لا نبى بعده وعلى آله وأصحابه وبعد فمن اذعى النبوة أو الرحى اليه باحكام أو احتقر **صلى على** أو ان الله جسم فلا تشك فى كفر من توقف بكفره للصوم القاطعة فى ذلك

دستخط - پست نشین - درگاه سید سلطان علی سید ابراہیم الراوی الرقائی - (حرره الفقیر الیہ المدرس المسجد یوسف عطاء مدرس الرواس السید محمد رشید الیقدادی)

ترجمہ: استفتاء وجواب استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام مرزا غلام احمد قادیانی ہندی کے متعلق جس نے اپنے مرنے تک درج ذیل دعا دی تھی؟

۱۔ کہ وہ مسیح موعود ہے۔

۲۔ وہ مہدی موعود ہے۔

۳۔ وہ نبی ہے۔

۴۔ وہ رسول ہے۔

۵۔ وہ مجسم ربانی ہے۔

اسکا نام بھی ہے کہ وہ بعض انبیاء کرام سے افضل ہے جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام شامل ہیں۔ اور جناب محمد ﷺ بھی۔ اس نے نہایت احمقانہ انداز میں امام حسین علیہ السلام کی توہین کی ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کرتا ہے۔ یونہی عدائے اسلام کی بھی تکفیر کی ہے۔ اس کا دعویٰ ہے کہ اس پر نبی ناسی ہے مثلاً:

۱۔ خدا تعالیٰ عرش پر تیری حمد کرتا ہے (ترجمہ کی طرف پایادہ آیا ہے۔

۲۔ (اے مرزا) تو میرے پانی سے ہے۔

۳۔ تو میرے اولاد کی جگہ پر ہے۔

۴۔ تو میرے بیٹے کی طرح ہے۔

۵۔ تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے۔

۶۔ مگر تو نہ ہوتا تو میں افلاک کو پیدا نہ کرتا۔

۷۔ تو جس کام کا ارادہ کرے گا جب کہے گا کہ ہو جا تو وہ ہو جائے گا۔

۸۔ ہم نے تجھے دونوں جہانوں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

۹۔ میں نے تجھے اپنے لئے پسند کیا ہے۔ زمین و آسمان جس طرح میرے ساتھ ہیں وہی

تیرے ساتھ ہیں اور تیرا راز میرا راز ہے۔ تم میری توحید و تفرید کی جگہ پر ہو۔

۱۰۔ اے میرے فرزند سنو۔



۱۱۔ اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کا رسول بن کر آیا ہوں۔

۱۲۔ ہم نے تجھے کوثر عطا کیا۔

خو ان دعویٰ کی روشنی میں یہ مدعی مسلمانوں میں سے ہے یا دجالوں، کافروں اور مرتدوں میں سے؟ مرزا غلام احمد اس کے ماننے والوں اور اس کے خلیفہ جو کہ اس کا بیٹا ہے اور لوگوں کو لوہی اعجاز کا کہتا ہے کے متعلق کیا شرعی حکم ہے؟ نیز اس کے خلیفہ کی اطاعت اور مسلمانوں کے اس کے ساتھ معاشرتی تعلقات کا کیا حکم ہے؟ جو شخص مرزا مذکور کی اطاعت کرتا ہے وہ دین اسلام سے خارج ہو جاتا ہے یا نہیں؟ ہم مسلمانوں کے لئے فتویٰ جاری فرما کر ماجرہ ہوں۔

۱۔ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ باب کا دانی اور اس کی جماعت تمام گمراہ ہیں اور یہ لوگ دین اسلام سے خارج ہیں۔ دستخط الرابعی محمد مہدی کاظمی خلاصی عفی عنہ (شیخ مجتہد، کاظمین عراق)۔

۲۔ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ اس قسم کے دعویٰ کرنے والے شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ حررہ خادم الشریعہ السید حسن صدر الدین (شیخ مجتہد، کاظمین عراق)۔

۳۔ ہر قسم کی تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے جو اپنی شان میں کسی شریک، نظیر اور وزیر سے منزہ ہے کوئی شے اس کی مثل نہیں ہے اور وہ لطیف و خبیر ہے۔ درود سلام نازل ہو ہمارے سردار جناب محمد مصطفیٰ ﷺ پر جو کہ بشیر و نذیر، خاتم النبیین، امام المرسلین اور خاتم مخلوق کے سردار ہیں۔ جن پر نازل ہوا کہ ”ہم نے آپ کو تمام لوگوں کے لئے بشیر و نذیر بنا کر بھیجا ہے“ اور جن کے متعلق فرمایا گیا: ”حضرت محمد ﷺ تم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں بلکہ وہ تو اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ﷺ ہیں“ اور درود و سلام ہو آپ کی آل پاک

اور طیب و طاہر صیہ پر جو اہل فسق و فجور، گمراہوں اور ملحدوں کا قلع قمع کرنے والے ہیں۔

### جوابات

امابعد: جس شخص کے متعلق سوال میں پوچھا گیا ہے وہ اور اس کے ماننے والے جو اس کی کفر سے بھری ہوئی کتابیں شائع کرتے ہیں کسی مسلمان کو ان کے کفر میں شک نہیں کرنا چاہیے۔ یہ سب کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ جو شخص بھی نبی کی تحقیر کرے یا دجی نبوت کا دعویٰ کرے وہ یقیناً کافر ہے۔ حاکم کو چاہیے کہ ایسے آدمی کو قتل کر دے اس آیت کریمہ کے تحت کہ جو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے لڑائی کرتے ہیں ان کی سزا اس کے علاوہ کچھ نہیں کہ ان کو قتل کر دیا جائے یا سولی پر لٹکا دیا جائے۔ تو ظاہر ہے اس سے بڑی لڑائی اور کیا ہوگی۔ نیز اس سے بڑا فساد اور کیا ہوگا۔ (کہ مرزا اللہ و رسول سے برسر پیکار ہے) اور اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان بھی عقلی نہ رہے کہ ”جو شخص اسلام کے علاوہ کوئی اور دین طلب کرتا ہے تو اس سے کچھ قبول نہیں کیا جائے گا۔“ اور اس فرمان میں تو وعید شدید ہے کہ جس نے یہ کہا کہ ”میری طرف وحی کی گئی ہے حالانکہ جس کی طرف وحی نہیں کی گئی اور جو یہ کہے میں عنقریب قرآن پاک کی طرح قرآن نازل کروں گا۔“ وغیرہ وغیرہ (ان سب آیات میں وعید شدید ہے)۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اور جملہ مسلمانوں کو ہر ایک عطا فرمائے اور ایسا کام کرنے کی توفیق عطا فرمائے جس میں سب کا فائدہ ہو۔ وصلى الله على سيدنا محمد و آله و أصحابه وسلم۔

۵۔ منظر الخیر ۱۳۱۔ نائب الشرح شریف۔ (دستخط) عبدالوہاب اعظمی (مدنی)

۴۔ جواب دیگر: اللہ کے نام سے ابتدا کرتا ہوں جو واحد ہے اور درود و سہم ہو اس ذات پر جس کے بعد کوئی نبی نہیں اور آپ ﷺ کی آل و اصحاب پر۔ امابعد: جس شخص

نے نبوت و وحی کا دعویٰ کیا یا کسی نبی کی تحقیر کی یا اللہ تعالیٰ کے لئے جسم ثابت کیا، تو ایسے شخص کے کافر ہونے میں کوئی شک نہیں، جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی (قرآن و حدیث کی) قطعیت کی روشنی میں کافر ہے۔

دستخط: حضرت نشین درگاہ سید سلطان علی سید ابراہیم روائی رفاہی (سنی مفتی عراق)

حررہ: المدرس السید یوسف عطا (سنی مفتی عراق)

مدرس الرواس سید محمد رشید بغدادی (سنی مفتی)

علماء ہندوستان کا فتویٰ منع تصدیقات علماء کرام:

اس بارے میں کہ مرزا کا ہے اور مسلمانوں کا مرزائیوں سے نکاح جائز نہیں۔

**سوال:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین موعود و فتیان شرع مبین اس سلسلے میں کہ مرزائی (مرزا قادیانی کے مرید) جو مرزا غلام احمد قادیانی ہدی نبوت کے تمام عقائد تسلیم کرتے ہیں اور اس کو مسیح موعود جانتے ہیں نیز اس کی رسالت کے قائل ہیں۔ حالانکہ صحابہؓ عرب و عجم نے ان کے متعلق کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ اگر لاطعلی میں کوئی مسلمان عورت کسی مرد سے نکاح کرے اور بعد میں اس کا مرزائی ہونا معلوم ہو تو اس صورت میں مسلمان نکاح عورت اس شخص کے طلاق دیئے بغیر مسلمان سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ کیا مرزائی سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بینو بالنفصیل جبر اکم اللہ رب الجلیل۔

**الجواب:** سنی عورت کا مرزائی مرد سے نکاح جائز نہیں۔ اس کے والد کو بیعت اختیار حاصل ہے کہ وہ مرزائی کے طلاق دیئے بغیر اپنی لڑکی کا نکاح کسی سنی مرد سے کر دے اور اس پر فرض ہے کہ پتہ چلتے ہی وہ اپنی بیٹی کو مرزائی سے علیحدہ کر دے کیونکہ اس کی صحبت زنا ہے اور یہ ایسے ہی ہے کہ جیسے کوئی شخص اپنی لڑکی کو بغیر نکاح کے کسی ہندو کے گھر بھیج دے۔ بلکہ

اس سے بھی بدتر ہے کیونکہ وہاں نکاح کو عقیدۂ حرام جانتے ہیں اور یہاں ایک نام نہاد سے حرام نکاح کو حلال یقین کیا جا رہا ہے (معاذ اللہ)۔ چنانچہ اسی وقت عورت کو مرزائی سے جدا کرنا فرض ہے بعد ازاں جس سنی سے چاہے نکاح کر دیا جائے۔ ”رد المحتار“ میں ہے: حرم نکاح الوثنية وهي شرح الوجيز وكل مذهب تكفر به معتقده... (الح)۔ اور ”در مختار“ میں ہے: ومطل منه اتفاقا ما يعتمد الملة وهي خمس السكاح والذبيحة... (الح)۔

کتبہ: عبدالنبي نواب مرزا غنی عنہ سنی حنفی بریلوی

فتویٰ مذکورہ پر دستخط کرنے والے علمائے کرام:

- ۱۔ صبح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقیر احمد رضا خان غنی عنہ بریلوی۔
- ۲۔ بلاشبہ دوسری جگہ نکاح جائز ہے کیونکہ مرزائی سے نکاح کسی صورت میں جائز نہیں۔ اور طلاق کی ضرورت تو اس صورت میں ہوتی ہے جب نکاح منعقد ہوا ہو۔ زنا میں طلاق کا کیا مطلب؟ ”قادی“ لکھیری“ میں ہے: ”ولا يجوز للمرء أن يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة أصلية“... واللہ اعلم وعلیہ التمسک
- ۳۔ حررہ الفقیر القادری وصی احمد حنفی، مدرسۃ الحدیث الدار الیٰہی پبلی کمیت
- ۴۔ الفقیر محمد ضیاء الدین۔
- ۵۔ عبدالاحد مدرس مدرسۃ الحدیث پبلی کمیت۔
- ۶۔ العبد الاشیم محمد ابراہیم الحنفی القادری بدایون۔
- ۷۔ محمد عبدالمتقندر القادری البدایونی۔
- ۸۔ محمد عبدالماجد غنی عنہ، مہتمم مدرسہ حمیہ بدایونی۔

۹. احقر العباد قدوی علی بخش گنہ پنڈر۔
۱۰. احقر العباد سید شہاب الدین نقشبندی جالندھری۔
۱۱. محمد قمر الحق اللہ رام پوری۔
۱۲. محمد علی رضا خان غفی عنہ راہپوری۔
۱۳. محمد معز اللہ خان مدرس عالیہ راہپور۔
۱۴. محمد کلاب خان راہپوری۔
۱۵. خواجہ امام امین علی مدرس پشاور غفی عنہ۔
۱۶. محمد یونس پشوری غفی عنہ۔
۱۷. نور الحق غفی عنہ پشوری، نسب پوری۔
۱۸. محمد عبدالحکیم صواتی پشوری غفی عنہ۔
۱۹. نور الحسن مہتمم مدرسہ جامع العلوم کانپور۔
۲۰. محمد میر عالم پشاور بزاروی۔
۲۱. محمد عبد الوہاب غفی عنہ پشوری۔
۲۲. مفتی عبد الرحیم ولد مفتی عبد الجبید مرحوم پشور۔
۲۳. احمد علی مدرس مدرسہ عربیہ میرٹھ اندر کوٹ۔
۲۴. محمد قمر الدین غفی عنہ راہپوری۔
۲۵. سردار احمد مجددی راہپوری۔
- ۲۶..... احمد علی غفی عنہ لاہوری۔
۲۷. خان زمان خان غفی عنہ مدرس جامع العلوم کانپور۔

۲۸..... محمد یار خطیب مسجد طلائی لاہور۔

۲۹ ابوالحسن حقانی خلف الرشید مولوی عبدالحق حقانی دہلوی۔

۳۰..... فقیر دوست محمد جالندھری۔

۳۱ غلام محمد صاحب پوری نمبر دار چک نمبر ۲۵۵ گ ضلع لاہور۔

۳۲ فقیر محمد پاشا غنی عنہ قادری خفی کشمیری مولدہ۔

۳۳ احمد علی مدرس جامع العلوم کانپور۔

۳۴ محمد عبدالعزیز غنی عنہ مدرس لاہور۔

۳۵ فیض الحسن مدرس نعمانیہ لاہور۔

۳۶ عزیز الرحمن غنی عنہ مدرسہ عربیہ دہلی۔

۳۷ گل محمد مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔

۳۸ بندہ اصغر حسین غنی عنہ دیوبند۔

۳۹ محمد سہول غنی عنہ مدرس دیوبند۔

۴۰ شبیر احمد غنی عنہ دیوبند۔

۴۱ نبی بخش حکیم رسول نگری۔

۴۲ محمد منور علی عنہ رامپوری۔

۴۳ رشید الرحمان رامپوری حال وارد جالندھر۔

۴۴ محمد ریحان حسین غنی عنہ۔

۴۵ ہادی رضا خان رئیس لکھنؤ۔

۴۶ محمد عبدالسلام ٹوبانوی حصار۔

۳۷ فقیر سید عبدالرسول عفی عنہ جالندھری۔

۳۸..... مولوی عبدالرزاق راہوں۔

۳۹ محبت الرحمن معین آبادی۔

الحمد للہ کہ بحال حافظ ایمان از قلم قادیان کا اردو ترجمہ ختم ہوا۔ اللہ تعالیٰ میری اس سعی کو قبول فرمائے۔ آمین۔

خاکسار

بجو الحسن واحد رضوی عفی عنہ

۱۲۱ ت ۲۰۰۵، بروز اتوار بوقت عصر

حال وارد جامعہ اسلامیہ لاہور، ایچی سن ہاؤسنگ سوسائٹی، لاہور

Aqaideislam.com/org/net



Aqaideislam.com/org/net

Aqaideislam.com/org/net

# انجمن التائید اسلام لاہور

جلد نمبر ۲ بابت ماہ جولائی ۱۹۱۵ء نمبر ۷

## اشتہار واجب الاظہار

علمائے لاہور کا منظرہ کیواسطے اصرار  
صاحبزادہ صاحب سجادہ نشین قادیانی کا فرار

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

برادران اسلام کی آگاہی کے واسطے ذیل میں باہمی خط و کتابت جو مابین سرکڑی  
انجمن تائید اسلام لاہور اور صاحبزادہ صاحب سجادہ نشین قادیان کے ہوئی ہے دعویٰ کی جاتی  
ہے تاکہ اہل اسلام کو معلوم ہو کہ مرزائی صاحبان پہ متابعت سنت قادیانی کن کن خیوں سے  
علماء کے ساتھ بحث کرنے سے بھاگتے ہیں۔

## نقل تحریر انجمن تائید اسلام لاہور

بھروسہ گرامی جناب صاحبزادہ صاحب سجادہ نشین قادیان نزیل لاہور

( السلام علی من اتبع الهدی )

جناب من! مجھے ممبران انجمن تائید اسلام لاہور کی طرف سے ہدایت ہوئی ہے کہ میں آپ کی خدمت میں بذریعہ تحریر ہدایت دعا کروں کہ آپ چونکہ اتفاق سے لاہور میں رونق افروز ہیں اس لئے ضروری ہے کہ مرزا صاحب مرحوم کی نبوت کے متعلق علمائے اسلام سے عام جلسہ میں گفتگو فرمائیں۔ چونکہ آپ مختلف صوبہ کے جائزہ نشین ہیں اس لئے ضروری ہے کہ مسئلہ مذکورہ بالا پر بحث کر کے عوام الناس کو غلطی سے محفوظ رکھا جائے۔ آپ کے جواب آنے پر حضرات عہدہ میں سے جس صاحب کے ساتھ آپ گفتگو پسند کرنا فرمائیں گے اسی صاحب کو انجمن کی طرف سے سوال و جواب کیلئے جملہ ذمہ داریاں عائد کئے جائیں گے۔ مکرر آنکھ انہماک مجلس بحث کا انتظام انجمن خود کرے گی اور اس بارے میں آپ کی تمام شرائط کو منظور و ملحوظ رکھ کر کارروائی عمل میں لائے گی۔ امید کہ تاریخ جلسہ اور مقام سے خاکسار کو بدست حال مطلع فرمائیں گے۔

تمت: خاکسار پیر بخش، سکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور

## نقل جواب متجانب صاحبزادہ صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

بخدمت جناب سکرٹری صاحب انجمن تائید اسلام لاہور

آپ کی تحریر متعلقہ استدعائے مناظرہ سکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور حضرت خلیفۃ المسیح صاحبزادہ مرزا محمد صاحب کے حضور میں پیش ہوئی۔ جواباً قلمی ہے کہ ہمیں حضرت مسیح موعود کی صداقت سے متعلق کسی ایسے عالم کے ساتھ مناظرہ کرنا منظور ہے جس کی علمیت علمائے لاہور کے نزدیک مسلم ہیں اور اس کا ساختہ پرواختہ علماء کو منظور ہو۔ کسی خاص شخص کو ہم نامزد نہیں کرتے جس کو آپ اس حیثیت میں پیش کریں گے، اسی سے مناظرہ کرنا ہم منظور کرتے ہیں۔ ہماری طرف سے کوئی دینا عالم جس کو حضرت خلیفۃ المسیح اپنی طرف سے مقرر کریں گے، مناظرہ کریگا۔

۲۔ چونکہ حضرت مسیح موعود کا دعویٰ اس وقت تک ثابت نہیں ہو سکا جب تک کہ حضرت مسیح ناصری علی نبیہ وعلیہ الصلاۃ والسلام کی وفات پہلے ثابت نہ ہو جائے۔ کیونکہ مسیح موعود کو نبی کریم ﷺ نے نبی فرمایا ہے اسلئے ضروری ہوگا کہ پہلے وفات مسیح پر بحث ہو اور حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت ونبوت پر۔ کیونکہ یہ ہر دو امور باہم لازم و ملزوم ہیں۔

۳۔ طریق مباحثہ یوں ہوگا کہ حیات مسیح میں مدعی آپ یعنی غیر احمدی لوگ ہوں گے اور وفات مسیح میں ہم یعنی احمدی لوگ ہوں گے۔ اور حضرت مرزا صاحب کے مسیحیت اور نبوت کے دعویٰ میں ہم مدعی ہوں گے اور آپ منکر۔ پہلے وفات حیات کے مسئلہ پر بحث ہوگی۔

اور پھر حضرت مرزا صاحب کے مسیحیت و نبوت کے دعویٰ پر۔

۴ مناظرہ تحریری ہوگا۔ پہلے پرچہ میں ہمارا اور آپ کا منظر ایک ہی وقت میں اپنا اپنا پرچہ لکھنا شروع کریگا۔ آپ کا مناظرہ حیات مسیح کے دلائل لکھے گا اور ہمارا مناظرہ وفات مسیح کے دلائل لکھے گا۔ اور وقت مقررہ کے اندر اندر دونوں مناظر اپنے اپنے پرچے ختم کریں گے۔ اور پھر وقت مقررہ کے اندر باری باری حاضرین کو دونوں پرچے سنائیں گے۔ اور سنانے کے بعد ہر ایک مناظر اپنا اپنا پرچہ دستخط کر کے دوسرے مناظر کو جواب لکھنے کیلئے دے گا۔ اور پھر ہر ایک مناظر وقت مقررہ کے اندر جواب لکھ کر اور پھر وقت مقررہ کے اندر اپنا اپنا پرچہ سنا کر اور اس پر اپنا دستخط کر کے دوسرے مناظر کو دے دیگا۔ تاکہ جواب الجواب لکھ جائے۔ پھر پہلے طریق ہر ایک ہی وقت میں دونوں مناظر اپنا اپنا جواب الجواب لکھنا شروع کریں گے اور وقت مقررہ میں ختم کر کے سنانے کیلئے جو وقت مقرر ہوگا اس میں باری باری اپنے اپنے پرچے سنائیں گے اور پھر اس پر دستخط کر کے دونوں فریق اپنے اپنے تینوں پرچے جو اس وقت تیار ہوئے ہوں گے، جو یڈنٹ صاحبان کے حوالے کر دیں گے جو اپنے زیر اہتمام ہر ایک مناظر کے تینوں پرچوں کی نقلیں کر دیں گے۔ اور ان پر اپنے دستخط ثبت کرنے کے بعد ہر ایک مناظر کو فریق مقابل کے تینوں اصلی پرچے اور اس کے اپنے پرچوں کی مصدقہ اور دستخط شدہ نقلیں دیدیں گے۔

۵ حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت و نبوت کے متعلق اس طرح بحث ہوگی کہ وقت مقررہ کے اندر احمدی مناظر اپنا پرچہ تحریر کر کے اور وقت مقررہ میں حاضرین کو سنا کر اور اس پر اپنا دستخط کر کے غیر احمدی مناظر کو جواب لکھنے کیلئے دے دیگا اور وہ وقت معین میں جواب لکھ کر اور مقررہ وقت میں سنا کر اور اس پر دستخط کر کے احمدی مناظر کو جواب الجواب

لکھنے کیلئے دے دیگا۔ اور احمدی مناظر مقررہ وقت کے اندر جواب الجواب لکھ کر اور مقررہ وقت کے اندر سنا کر اور اپنا دستخط کے کے نقول کیلئے پریزیڈنٹ صاحبان کے حوالے کر دیگا تاکہ وہ اپنے زیر اہتمام تینوں پرچوں کی نقلیں کرا کر اور ان پر اپنے دستخط ثبت کر کے ایک ایک نقل تینوں پرچوں کی ہر دو فریق کو دیدیں تاکہ جو فریق چاہے اس کو طبع کر کے شائع کرے۔

۶ ہر پرچہ کا وقت چھ گھنٹہ ہوگا اور سنانے کا آدھ گھنٹہ۔ چونکہ درخواست مناظرہ انجمن تائید اسلام لاہور کی طرف سے ہے اسلئے سرکاری اجازت کا لینا اور جیسا کہ آپ نے لکھا ہے انعقاد مجلس بحث کا ضروری انتظام انجمن تائید اسلام کے ذمہ ہوگا۔

۷۔ ہر ایک مناظر کے ساتھ تین حوالہ جات وغیرہ نکالنے کیلئے مقرر ہوں گے اور ہر ایک فریق اور اس کا پریزیڈنٹ اپنے اپنے لوگوں کی طرف سے حفظ امن کا ذمہ دار ہوگا۔ اور اس ذمہ داری کے متعلق طرفین کم از کم پانچ مسخر آدمیوں کی دستخطی تحریر فریق مخالف کو دیدیں گے۔

مجلس مناظرہ میں داخلہ بذریعہ مفت ٹکٹوں کے ہوگا۔ دونوں فریقوں کو ٹکٹوں کے مساوی تعداد میں تقسیم کرنے کا حق ہوگا۔ ٹکٹوں کی تعداد زیادہ سے زیادہ چار سو ہوگی۔ اور دو سو کی تعداد میں ہر ایک فریق کو دی جائے گی۔ ہاں طرفین کی رضامندی سے ٹکٹوں کی تعداد میں کمی بیشی ہو سکتی ہے۔

۸ ہر چہ مناظر اپنے ہاتھ سے خود لکھے گا اور خود ہی سنائے گا۔ کوئی منظرہ اور ان مباحثہ میں دوسرے مناظر اور اس کے پیشوا اور بزرگوں کو ہتک آمیز الفاظ سے یاد نہ کریگا اور نہ کوئی ذاتی حملہ کریگا۔ بلکہ متانت اور تہذیب سے مناظرہ کرے گا۔

فریقین کا استدلال قرآن مجید، حدیث صحیح مرفوع حقیقی اور فریق مخالف کی کتب معتبرہ سے ہوگا، اور بس۔ قرآن و احادیث کے معانی کا فیصلہ لغت اور قواعد عربیہ اور سبق سابق و معترضین لفظیہ و عقلیہ کے ساتھ ہوگا۔

کسی بحث سے خارج بات دورانِ مباحثہ میں منع ہوگی اور پریزیڈنٹوں کیسے لازم ہوگا کہ اسی خارج از بحث بات کے سنانے سے روک دیں۔

انتظامِ جلسہ کے ایک ایک پریزیڈنٹ ہر دو فریق کی طرف سے اور ایک مشترک پریزیڈنٹ جو غیر مسلم ہوگا۔ ہر دو فریق کی رضامندی سے مقرر ہوگا۔ پریزیڈنٹ صاحبان کا کام انتظامِ مجلسِ مباحثہ کا قیام اور شرائط اور اوقات کی پابندی کرنا اور ان کی خدشہ ورزی سے روکنا ہوگا۔ نیز ان کو اختیار ہوگا کہ شرائط اور اوقات کی پابندی نہ کرنے والے فریق کو مناظرہ سے روک دیں۔ اور اس کی غلٹ و ہنر ہمت اور فراہ کی اشاعت معدوم جواہات کریں۔ اسی طرح کسی شخص یا اشخاص کو غفلت میں مباحثہ دیکھ کر یا شور و شر کرتے ہوئے پا کر مجلسِ مباحثہ سے خارج کر دیں۔ اس کے علاوہ پریزیڈنٹ صاحبان کو مباحثہ کی نسبت رائے دینے اور ہار جیت کے تصفیہ کا کوئی اختیار نہ ہوگا۔

امید ہے کہ آپ آج شام تک حسبِ تحریر خود اجازتِ مباحثہ سرکاری حاصل کر کے مقام اور تاریخ انعقادِ مجلسِ مباحثہ سے ہم کو اطلاع دیں گے۔ مگر ہن شرائط کی منظوری کے متعلق آج صبح نو بجے تک ہمیں اطلاع مل جانی چاہیے۔ والسلام علی من استجاب

خاکسارِ حکیم محمد حسین قریشی سکرٹری انجمن احمدیہ لاہور، ۱۱ جولائی ۱۹۱۵ء



نقل تحریر جواب الجواب منجانب انجمن تائید اسلام لاہور

بخدمت جناب صاحبزادہ صاحب ذیل لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

**جناب من!** آپ کی طرف سے قریشی محمد حسین سکرٹری انجمن احمدیہ لاہور نے جو جواب دیا ہے اس کے جواب الجواب میں گزارش ہے کہ ہماری طرف سے استدعا منظرہ مسلمہ نبوت پر تھی آپ بجائے اس کے کہ مناسب شرائط سے مطلع فرماتے ایک طول طویل عبارت خارج از مقصود لکھوا کر بھیج دی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نالنا چاہتے ہیں۔ لہذا دوبارہ عرض ہے کہ آپ مرزا صاحب کی نبوت میں شک کریں اور شرعی دلائل سے پہلے امکان وجود نبی بعد محمد رسول اللہ ﷺ کے ثابت کریں اور ہماری طرف سے ہمارا منظرہ عدم امکان وجود نبی بعد محمد رسول اللہ ﷺ کے ثابت کریگا۔ آپ فرماتے ہیں کہ آپ منظرہ اسی عالم سے کریں گے جس کو علماء اسلام اس حیثیت سے پیش کرنا اس کا ساختہ پر واختہ منظور ہوگا۔ ہم منظور کرتے ہیں بشرطیکہ آپ خود ہی مباحثہ کے واسطے تیار ہوں تاکہ دونوں کا ساختہ پر واختہ سند ہو۔

**pg ۵:** مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت کے واسطے مسئلہ وفات مسیح کو لازم قرار دینا درست نہیں کیونکہ تمام انبیاء علیہم السلام اپنے اپنے دعویٰ نبوت کی دلیل اپنے ساتھ رکھتے تھے۔ کسی نبی کی نبوت دوسرے نبی کی وفات پر منحصر نہ تھی۔ حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر حضرت محمد رسول اللہ ﷺ تک جس قدر نبی آئے کسی ایک نے بھی اپنی نبوت کی بنائے دعویٰ دوسرے نبی کی وفات پر نہیں رکھی۔ اگر کوئی نظیر ہے تو فرما لیں اور پھر ہم سے وفات مسیح پر بحث کا مطالبہ

ہو سکتا ہے۔ یہی سند شرعی و نقلی ہر دو امور کو لازم ملزوم قرار دینا دعویٰ بلا دلیل ہے۔ اس لئے یہ شرط ہرگز منظور نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اگر وفات مسیح بالفرض ہم مان بھی لیں تو پھر بھی باریت آپ کے ذمہ باقی رہے گا کہ مرزا صاحب کس طرح اور کن دلائل سے خلاف نص قرآنی و حدیث نبویؐ و رسول کہلا سکتے ہیں۔ وہ دلائل جو آپ بعد منوانے وفات مسیح کے ہم کو دیں گے وہ ابھی دے سکتے ہیں۔ کسی نبی نے آج تک یہ دعویٰ نہیں کیا کہ چونکہ فلاں نبی فوت ہو چکا ہے اس واسطے میں نبی ہوں۔ کیا محمد رسول اللہ ﷺ نے جب دعویٰ نبوت عرب میں کیا تھا تو اپنی بنائے دعویٰ کی نبی کی وفات پر رکھی تھی؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر خانی الرسول ہونے کے مدعی کو کس طرح جاس ہو سکتا ہے کہ وفات مسیح پر اپنے دعویٰ نبوت کی بنیاد رکھے۔ سنت اللہ تعالیٰ بھی چلی آئی ہے کہ وہ اپنے غیروں کو دوسرے شخصوں سے خاص کر کے ان کی نبوت کی دلیل ان کو عطا کرتا آیا ہے اور ان کے معجزہ عطا کرتا آیا ہے کہ منکروں پر حجت ہو۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے فرعون نے جب ان کی نبوت کی دلیل مانگی تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ید بیضا اور عصا اپنے دعویٰ نبوت کی تصدیق میں پیش کر دی۔ یہ ہرگز نہیں کہا کہ چونکہ فلاں نبی وصال کر چکا ہے اس واسطے میں نبی ہوں۔ پس یہاں یہ فرمانا ہرگز درست نہیں کہ مرزا صاحب کی نبوت کا بنیادی پتھر وفات مسیح ہے۔ کیونکہ اس سے دعویٰ نبوت کی کمزوری ثابت ہوتی ہے کہ وہ اپنی نبوت کا دعویٰ شرطیہ قرار دیتا ہے جو کہ کسی غیر نبی کے درمیان ہے۔ جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ اگر وفات مسیح ثابت نہ ہو تو میں مدعی نبوت و رسالت نہیں، جس سے ثابت ہوگا کہ مدعی خود اپنے دعویٰ نبوت میں مذہب ہے۔ اور یہ نبی کی شان سے بعید ہے کہ اپنے دعویٰ میں مذہب ہو اور شرطیہ دعویٰ کرے۔ آپ اس بحث کو الگ رکھیں کیونکہ یہ الگ بحث ہے اگر آپ چاہیں گے تو وفات مسیح پر بحث ہو سکتی ہے۔ فی

احال آپ ہماری استدعا کے مطابق نبوت مرزا صاحب کا ثبوت دیں کیونکہ پچھلے درخواست ہماری ہے کہ مرزا صاحب کی نبوت ثابت کرو۔

**سوم:** تحریری مباحثات تو ہمیشہ ہوتے رہتے ہیں اور ہوتے رہیں گے۔ آپ کی تشریف آوری سے یہ تصور ہے کہ وہ تحریری مباحثہ میں حاصل نہیں ہوتا۔ اس لئے ضروری ہے کہ مباحثہ تقریری ہو اور عوام اہل اسلام پر اس کا اثر پڑے اور سچ جھوٹ میں تمیز ہو۔ پس آپ اس شرط کو واپس لیں کہ مباحثہ تحریری ہو۔ اگر تحریری مباحثہ مقصود ہوتا تو آپ قادیان میں بیٹھے بیٹھے کر سکتے تھے اور علماء اسلام اس کا جواب دے سکتے تھے۔ پھر آپ کی تشریف آوری سے کیا فائدہ ہوا۔ ہاں شریعت فریقین تحریر میں لائی جائیگی اور بعد تصدیق فریقین شائع کی جائیگی۔

**چہارم:** امن قائم رکھنے کے ہم ذمہ دار ہیں اور مکان مناظرہ و انتظام پولیس وغیرہ قواعد حفظ امن کا ہم انتظام کریں گے۔ یہ شرائط آپ کی منظور ہیں نکلنے کے چھپوانے میں دیر لگے گی۔ اگر آپ زیادہ قیام کا وعدہ فرمائیں تو ان کا انتظام ہو سکتا ہے۔

**پنجم:** چونکہ مباحثہ تقریری ہوگا اس لئے آپ کے لئے نمبر ۳۳ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ کا جواب ضروری نہیں ہے۔

**ششم:** یہ درست اور منظور ہے کہ استدلال قرآن اور احادیث مجتہدین سے ہو۔ اور چونکہ حقیقی حدیث علماء حدیث کے نزدیک کوئی اصطلاح نہیں ہے اس لئے اسکو قلم بند از کیا ہے۔ کوئی رائے بلا اسناد شرعی نہ مانی جائیگی۔ اور کسی آیت اور حدیث کے معانی خلاف لغت و محاورات اہل زبان مقبول نہ ہونگے۔ جو شخص غیر معروف معانی کرے اس کو اپنی معانی کی تصدیق میں سند پیش کرنی ہوگی، بلا سند کوئی بات نہ مانی جائیگی۔

**ہختم:** پریزنٹوں کا تقرر اور ان کے اختیارات کی بابت جو کچھ آپ نے لکھا ہے، سب منظور ہے۔ مگر فیصلہ وہی کریں گے اور ہارجیت کا اظہار کر دیں گے۔ یہ بالکل خلاف قواعد مناظر ہے جو آپ فرماتے ہیں کہ پریزنٹن کو فیصلہ کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔ کیونکہ اس طرح تو پریزنٹوں کا تقرر بے سود ہے۔ آپ آج ہی جواب باصواب سے مطلع فرمائیں تاکہ انتظام جائے۔ منظرہ و تقرری مناظران و پریزنٹن کا کیا جائے۔

نئی بھارت پریس سکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور  
(جسٹس بجے دن کے تاریخ ۱۱ جولائی ۱۹۱۵ء)

نقل جواب اجوبہ منجانب صاحبزادہ صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

جناب سکرٹری صاحب انجمن تائید اسلام لاہور

آپ کا خط دربارہ شرائط مباحثہ ایک بجے کے بعد آج لکھا جاتا ہے کہ آپ نے جواب تحریر کرتے ہوئے اپنے پہلے خط کے اس فقرہ کو ملحوظ نہیں رکھا کہ ”مکرراً“ لکھنا انتقاد مجلس بحث کا انتظام انجمن خود کرے گی اور اس بارے میں آپ سے تمام شرائط کو منظور و ملحوظ رکھ کر کارروائی عمل میں لائے جائیگی۔ اس فقرہ کے بعد اس کی ہرگز غفلت نہ تھی کہ آپ ان شرائط میں سے جو کہ ہم نے لکھی تھیں، کسی شرط کا انکار کرتے۔

نبوت مسیح موعود کو نبوت مطلقہ پر قیاس کرنا ٹھیک نہیں۔ کیونکہ حضرت مرزا صاحب کی نبوت، نبوت موعودہ ہے۔ اور وہ بھی عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ یعنی نبی کریم ﷺ

کے بعد ایک آنے والے کی پیشگوئی ہے جو کہ عیسیٰ مسیح موعود نبی اللہ ہوگا۔ چونکہ اس موعود کو بعض علمائے اہل اسلام نے مسیح اسرائیل علی سینا دیا۔ اسلام کو اس پیشگوئی سے مراد لیا ہے اور اس کے آئینہ زندہ موجود ہجرت غصری کے قائل ہیں۔ اس لئے جب ہم مرزا صاحب کی نبوت پر گفتگو کریں گے تو پہلے مسیح اسرائیل کی وفات کا ثابت کرنا ضروری ہے تاکہ اگر ہم اثبات نبوت حدیث سے کریں تو اس پر یہ سوال نہ ہو کہ اس سے مراد مسیح اسرائیل ہے۔ ہاں وہ قوم جو اس بات کا اعلان کر دے کہ ہم مسیح اسرائیلی کو متونی یقین کرتے ہیں اور آنے والے موعود کو اس امت سے مانتے ہیں تو ان سے ابتداء مناظرہ مسیح موعود کے دعویٰ اور ان کی نبوت پر ہو سکتا ہے۔ لیکن اس میں وفات مسیح کا فرض کر لینا کام نہیں دے سکتا۔ یہ کہنا کہ کسی نبی کی نبوت اس سے کسی پہلے نبی کی وفات پر موقوف نہیں ہوتی، صحیح نہیں۔ اور نبی تو درکنار ہمارے نبی کریم ﷺ کی نبوت کا ثبوت اس پیشگوئی کے ماتحت جو کہ مسیح سے سورہ صف میں بدیں الفاظ منقول ہے ”وَمُبَشِّرِ الْمَسْكِينِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ اَحْمَدُ“ مسیح کی وفات پر موقوف ہے۔ کیونکہ اگر مسیح زندہ ہوتا تو اس کی ہدایت کا وقت نہیں آیا۔ پس وہ رسول جس کی نسبت یہ پیشگوئی تھی کہ مسیح کے بعد آریگا اس کی پائی ثابت نہیں ہو سکتی جب تک مسیح کو فوت شدہ ثابت نہ کیا جائے۔

تقریری مناظرہ بھی منظور کرتے ہیں جو کہ حسب ذیل ہیں:

- ۱ چونکہ حیات مسیح میں آپ مدعی ہیں اس لئے پہلی تقریر آپ کا مناظرہ کریگا جس کا جواب ہمارا مناظرہ دیگا۔ اور اس کا جواب الجواب آپ کے مناظرہ کی طرف سے ہوگا۔
- ۲ چونکہ وفات مسیح کے ہم مدعی ہیں اس لئے پہلی تقریر ہمارا مناظرہ کریگا اس کے بعد آپ کا مناظرہ ہماری تقریر کا جواب دیگا۔ پھر جواب الجواب کیلئے ہمارا مناظرہ تقریر کریگا اور اس

پر دوسرا مباحثہ ختم ہوگا۔

۳۔ تیسرا مباحثہ صداقتِ مسیح موعود پر ہے اس میں چونکہ ہم مدعی ہیں اس لئے پہلی تقریر ہماری طرف سے ہوگی پھر اس کا جواب آپ کا مناظرہ دے گا اس کے بعد ہمارا مناظرہ جواب الجواب کیلئے ہوگا اور تقریر کرے گا اور اس پر یہ بحث ختم ہو جائیگی۔

۴۔ وہ آدمی جس نے ہر آدمی کو ساتھ ساتھ قلمبند کرتے جائیں گے جن کی بعد تصدیق و دستخط میر مجس صاحبان و مناظرین و کاتبان شائع کیا جائیگا۔

۵۔ ہر تقریر ایک ایک منٹ کی ہوگی۔

مذہبی امور میں فیصلہ کرنے کا کسی میر مجس کو حق نہیں۔ قواعد مناظرہ میں تو میر مجس داخل ہی نہیں۔ میر مجس کا تقرر امن و امان کے لئے اور شرائط کی پابندی کرانے کیلئے ہے۔ ہذا مفید ہے بے سود نہیں۔

آپ کی طرف سے کسی ایسے عالم کا بھیجنا ہوتا جس کا ساختہ پر داختہ تمام علماء کو مسلم ہو اس کو حضرت خلیفۃ المسیح کے برابر قرار نہیں دیتا۔ نہ صرف حضرت خلیفۃ المسیح کی طرف سے بھی ایسا عالم پیش ہو سکتا ہے جس کا ساختہ پر داختہ ان کی جماعت کو مسلم ہو۔ لیکن تمہارے علماء میں سے کوئی ایسا نہیں جو ان کے نزدیک واجب الامانت امام ہو۔

ہم نے شخصی رائے کو اپنے استدلال کا ماحذ نہیں قرار دیا اور جو معنی قواعد اور سنت سے ثابت ہونگے وہ مقبول ہونگے خواہ معروف عند السلف ہوں یا نہ ہوں۔ اور چونکہ حضرت خلیفۃ المسیح کی طرف سے مناظرہ کیلئے کوئی عالم پیش کیا جائیگا اس لئے ان کے لاہور میں اقامت کرنے یا چلے جانے پر مناظرہ موقوف نہیں۔ والسلام علی من اتبع الهدی

خاکسار حکیم محمد حسین قریشی، سکرٹری انجمن احمدیہ لاہور۔ ۱۱ جولائی ۱۹۱۵ء بجے شام۔

مزید جواب الجواب منجانب انجمن تائید اسلام لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

جناب صاحبزادہ صاحب سجادہ نشین قادیان زیل لاہور

جناب کی طرف سے دوسری تحریر موصول ہوئی جو کہ قریشی محمد حسین صاحب سکرٹری انجمن احمدیہ لاہور کے جواب کی طرف سے بجواب میری دوسری تحریر کے ارسال کی ہے جس کے ملاحظہ سے یہ ہے کہ آپ نے ہماری تحریر کی طرف بالکل توجہ نہیں فرمائی۔ اور آپ وفات مسیح کو ضرور بحث قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ مرزا صاحب کی نبوت کے منکروں کو کافر جان کر ان کو اسلام سے خارج فرماتے ہیں اور نبوت مرزا صاحب کی ثابت کرنے سے پہلو تہی فرماتے ہیں اور وفات مسیح کو اصلی بحث قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ ہم نے دوسری تحریر میں ثابت کر دیا تھا کہ اثبات دعوی نبوت کے واسطے دوسرے نبی کی وفات کی ضرورت نہیں۔ جس پر آپ کی طرف سے جواب ملا کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی نبوت بھی بغیر وفات مسیح ثابت نہیں ہوتی جو کہ بالکل غلط ہے۔ ۲۳ کروا مسلمان بغیر وفات مسیح کے حضرت محمد ﷺ کی نبوت کو ۱۳ سو برس سے ماسا چلا آیا ہے۔ آپ کی آیت (وَمِنْ بَشَرًا مِّثْلِهِمْ يَأْتِي مِنْ بَغْدَى اسْمُهُ أَهْمَدُ) سے تمسک کر کے بعدیت کے واسطے موت لازم قرار دیتے ہیں جو کہ بالکل خلاف واقعات و مشاہدات کے ہے۔ کیا آپ کا یہ مطلب ہے کہ بعدیت یعنی دوری یا غیر حاضری کے واسطے موت ہی لازم ہے؟ اگر یہ مطلب ہے تو بالکل غلط ہے کیونکہ بعدیت زندگی میں بھی ہوتی ہے جیسا کہ آپ قادیان سے بعدیت

کر کے لاہور میں تشریف لائے ہیں اور خدا کے فضل سے زندہ ہیں۔ حالانکہ آپ میں اور ساکنان قادیان میں بعدیت ہے۔ کوئی ایک شخص ولایت سے بعید ہو تو مر کر ہی بعید نہیں ہوتا۔ بعدیت جس جب ایک مکان کو خالی کریں اور دوسرے مکان میں یا شہر میں چلے جائیں تو بعدیت واقعہ ہو جاتی ہے اور زندگی بھی بحال رہتی ہے۔ آپ کی اس دلیل سے توحیات مسیح ثابت ہوئی ہے یعنی جس طرح آپ قادیان سے بعدیت اختیار کر کے لاہور آئے اسی طرح جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین سے بعدیت کر کے آسمان پر تشریف لے گئے اور محمد ﷺ کے واسطے جگہ خالی رہے جیسا کہ ایک افسر جاتا ہے اور زندہ رہتا ہے اور جگہ خالی کر جاتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے قابل صرف معتبر لے نیچری اور مرزائی ہیں۔ دوسرے تمام فرقے اسلام کے حجت کے قائل ہیں۔

جب آپ نے بحث ہی قبول نہیں کیا اور اثبات نبوت مرزا صاحب میں بحث نہیں کر سکتے تو تقریری مناظرہ کا قبول کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔ جب تقریری مناظرہ میں بھی آپ مرزا صاحب کی نبوت پر بحث نہیں کرتے تو صاف گویا ہے۔ اگر آپ کو نبوت مرزا صاحب پر بحث منظور ہو تو صاف صاف فرمادیں، ورنہ ایسے عذرات رکیکہ سے ہر ایک عقلمند نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ آپ کس غرض سے اصل بحث کی طرف نہیں آتے۔

۴۵: ہم کو تو یہ بھی منظور ہے کہ مناظرہ پہلے وفات مسیح پر ہو، تاکہ آپ کو یہ زعم نہ ہو کہ ہمارے علماء وفات مسیح کی بحث سے پہلو تہی کرتے ہیں۔ علمائے اسلام صحت آپ سے بحث کرنا چاہتے ہیں کیونکہ آپ بحیثیت ایک جانشین ہونے کے اس قابل ہیں کہ علمائے اسلام آپ کو مخاطب کریں ورنہ علمائے اسلام کی علمی فضیلت اجازت نہیں دیتی کہ وہ کسی برائے نام مولوی غیر سند یافتہ مدعی علم کے ساتھ بحث کریں۔ اگر آپ خود بنفس نفیس بحث



سے پہلو تہی فرمائیں گے تو پھر زیادہ خط و کتاب بے سود ہے۔

**سوم:** ہماری طرف سے ایسا عالم پیش ہوگا جو سند یافتہ عربی علوم کا ہو مگر صرف آپ سے بحث کریگا۔ اردو خوان مولویوں کے ساتھ بحث علمائے اسلام کی قرار دینا ان کی ہتک باعث ہے۔

**چہارم:** آپ اس سے کیوں گریز فرماتے ہیں کہ سلف صالحین کی سند ضرور ہونی چاہیے۔ ہم پھر عرض کرتے ہیں کہ بغیر سند کے کوئی بات قبول نہ ہوگی۔ بلکہ علم صرف و خود دیگر علوم عربیہ کے قواعد کی پابندی ضرور کی ہوگی۔ یہ نہیں کہ جو دل میں آیا ویسے معنی کر دے۔

**پنجم:** چونکہ آپ فرماتے ہیں کہ ہمارا کوئی عالم بحث کریگا۔ اور آپ کا لاہور میں رہنا ضروری نہیں اس سے صاف پایا جاتا ہے کہ آپ خود بحث نہیں فرمائیں گے اور قادیان تشریف لے جائیں گے اور ہماری درخواست پر کچھ تو جہنہ ہوگی یہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔ آپ کے عالم تو ہمیشہ یہاں بحث کرتے رہتے ہیں ان سے کیا کام، صرف آپ کی ذات سے امید تھی کہ آپ جو تمام اہل اسلام کی تکفیر کرتے ہیں ان کے پاس کیا دلائل ہیں۔ جب تک ایک شخص نبی نہ ثابت ہو اس کا منکر یا مکتب کس طرح کافر ہو سکتا ہے۔ اگر آپ کو منظور نہ ہو کہ آپ خود بحث کیواسطے تیار ہیں تو آئندہ خط و کتابت بند فرما دیں۔

ملتمس: خاکسار پیر بخش سکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور

(۱۲ جولائی ۱۹۱۱ء۔ ساڑھے سات بجے صبح)

## آخری جواب از طرف صاحبزادہ صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پکار کر حضرت صاحبزادہ صاحب کے نام کا انتظار شدید کے بعد ایسے وقت ملا جبکہ حضرت صاحب قادیان روانہ ہو چکے ہیں۔ تاہم وہ ہمیں ہدایت فرما گئے ہیں کہ آپ سے شرائط مناظرہ کے لئے آپ کو اطلاع دے دیجائی کہ وہاں سے کسی منظر کو آپ کے پیش کردہ منظر سے بحث کیلئے بھیج دیں۔ والسلام

محمد سنا محمد حسین قریشی لاہور

(۲۲ جولائی ۱۹۱۵ء بمطابق ۸ جمادی الثانی ۱۳۳۵ھ)

## اظہار حق و انصاف

جن دنوں صاحبزادہ صاحب قادیانی لاہور میں سابق افروز تھے تو ان کے چند غیر ذمہ دار حاشیہ نشینان لاہور میں ناگوں پر سوار ہو کر پہلے مولانا صغریٰ صاحب روحی کے مکان پر آئے، ایک شخص ان میں مصری تھا اور عربی میں گفتگو نہ کیا۔ مولوی صاحب نے پہلے تو ان کو مسلمان بھائی سمجھ کر لیونیڈ دائر کی تواضع کی اور پھر عربی میں گفتگو ہوتی رہی مگر صرف مصر کے حالات پر۔ اسی اثنا میں {وَفُتِنُوا بِمَنْزِلِ يَاقِينَ} سورہ البقرہ ۱۱۱ آیت اخمد { کا مطلب اور معنی مرزائی صاحبان کی طرف سے پوچھے گئے، جس پر مولوی صاحب نے دریافت کیا کہ آپ مرزا صاحب کی نبوت اس سے ثابت کرنے کی کوشش

کریں گے؟ انہوں نے جواب دیا کہ ہاں۔ مولوی صاحب نے کہا کہ اس سے پہلے ہم بارہا مرید بن مرزا سے اس موضوع پر گفتگو کر چکے ہیں مگر کچھ فائدہ نہیں ہوا۔ اور آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ میں اپنے مذہب کا نہایت پکا ہوں۔ نبوت غلام احمد کے متعلق جو دلائل مرزا سیک کی طرف سے پیش کیے جاتے ہیں باز بچہ پٹھانوں سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے۔ پھر مرزا کی گردہ رخصت ہوا۔ پھر میں صاحب مولوی عبدالحکیم صاحب کلانوری پر و فیسر اور پینٹل کالج لاہور کے مکان پر گئے وہاں پہلے مولوی صاحب سے عربی میں گفتگو ہوتی رہی مگر جب مرزا صاحب کی نبوت پر بحث ہوئی تو مولوی صاحب نے بغرض افادہ عام یعنی جو لوگ عربی نہیں سمجھتے تھے اور حاضر تھے ان کے سمجھنے کے واسطے اور سچ جھوٹ کے ظاہر کرنے کے واسطے اردو میں بحث شروع کی۔ مرزا نیوں کی طرف سے حافظ روشن علی مناظر تھے اور بندہ بھی وہاں موجود تھا۔ مولوی صاحب کے سوالات جس طرح جو علی پہلور کھتے تھے ان کا جواب حافظ روشن دین صاحب سے کچھ نہ بن پڑتا تھا بارہا یہی کہتے تھے کہ کوئی عیسائی اگر یہ کہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کا نام محمد تھا اور ”مبشر ابو رسول یاتی من بعدی محمد احمد“ میں آنے والے رسول کا نام احمد بتایا گیا ہے، تو آپ عیسائیوں کو کیا جواب دے گے۔ مولوی عبدالحکیم نے کہا حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے اپنے نبوت کا اعلان کیا تو یہودیوں وغیرہ نے کہا کہ اپنے دعویٰ نبوت پر شہادت پیش کرو تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ تو ریت و مٹی میں میری نسبت پیشگوئیاں موجود ہیں جو میری نبوت پر گواہ ہیں۔ حافظ روشن علی نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ فرمایا تھا کہ مجھے بذریعہ الہام خبر دی گئی ہے کہ میں نبی ہوں اور ان کے حواری پر لوگوں نے آنحضرت ﷺ کو نبی تسلیم کر لیا۔ اسی طرح مرزا غلام احمد نے اپنے مسیحیت اور نبوت پر اپنا الہام بطور شہادت پیش کیا۔ پس مرزا جی کو بھی مسیح موعود اور نبی اللہ تسلیم کر لینا چاہیے۔

مولوی عبدالحکیم نے کہا کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے الہام کی تائید میں توریت اور انجیل کی شہادت پیش کی اور ”وَمِنْ بَيْنِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ بَعْضِ آيَاتِ الْكِتَابِ الْقَدِيمِ“ قرار دیا جو حکایت ابن عساکر علیہ السلام میں مذکور ہے۔ حافظ روشن علی نے کہا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے الہام سے انکی مسیحیت اور نبوت ثابت ہوتی ہے اور ہم اس دعویٰ کے گواہ ہیں۔ مولوی عبدالحکیم صاحب نے کہا کہ مرزا غلام احمد کو آپ جو بطور دلیل دعویٰ پیش کرتے ہیں اور مصادره علی المرتضیٰ سے لے کر اور وہ جائز نہیں۔ ہم اسی شخص کو مسیح موعود نبی اللہ تسلیم کر سکتے ہیں جس پر وہ تمام تخصیصات حدیث آئیں گے جو احادیث صحیحہ میں مذکور ہیں جن میں سے ایک شخص نبوت بھی ہے، بہر حال پہلے مرزا صاحب کی نبوت کا فیصلہ کیا جائے۔ حافظ روشن علی نے کہا کہ نبوت کا فیصلہ اس وقت نہ کیا جائے، اس کا فیصلہ تمام تخصیصات کیساتھ ہوگا جو ہم قادیان سے لکھ کر بھیج دیں گے۔ حافظ روشن علی نے دفع الوقتی کر کے ہاں دیا، اصل واقعات یہ ہیں:

الفضل مورخہ ۸ جولائی میں جو نوٹ نکلا ہے وہ بالکل خلاف واقع ہے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَيْہِ رَاجِعُونَ۔

پیر بخش، سکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور

# انجمن الاسلام لاہور رسالہ ماہوار

بابت ماہ مارچ ۱۹۲۰ء

لاہوری مرزائیوں کے

جواب کا جواب

(مسلمان لاہوری مرزائی جماعت کے مخالف سے بچیں نمبر ۲)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

برادران! شکر کا مقام ہے کہ لاہوری مرزائی جماعت کی طرف سے ٹریکٹ نمبر ۱

”مسلمان لاہوری جماعت کے مخالف سے بچیں“ کا جواب اخبار ”پیغامِ مسلمان“ مورخہ ۲۸

جنوری ۱۹۲۰ء صفحہ پر زیر عنوان ”مسلمانان لاہوری اس مخالف سے بچیں“ دیا گیا۔

۱۔ افسوس کہ یہ اخبار مجھ کو نہیں بھیجا گیا تا کہ اگر ضرورت سمجھتا تو جواب لکھتا جو سراسر مخلف

قاعدہ اہل حق ہے۔

۲ ہمیں جواب دینے والے نے نامہ نگاری کے پردہ میں اپنے آپکو پوشیدہ رکھا ہے۔ بہتر ہے کہ وہ پبلک کو اپنے درشن کرائیں تاکہ سائل و مجیب کی لیاقت کا پبلک موازنہ کر سکے۔

۳ اس میں سخت کلامی اور افتراء پروازی سے اپنی تہذیب کا ثبوت دیا ہے جسکے لئے گزارش ہے کہ آئندہ ایسے خلاف تہذیب و ہنگ آمیز الفاظ ترک کریں اور خوش خلقی سے بغرض تحقیق حق بحث کریں اور بحث میں اپنا غیض و غضب نہ نکالیں۔ جو سوال ہوا اسکے مطابق جواب دیں۔ مسلمان خود غلط کر لیں گے کہ کون حق پر ہے۔ پہلے تو مرزائی بھائی نے میرے نام پر اعتراض کیا ہے کہ یہ مسلمان نام ہے۔ کوئی پوچھے کہ بحث تو حضرت مرزا صاحب کی رسالت و نبوت پر ہے اور بلا ضرورت مسیح بخشی شروع کر کے نام پر اعتراض کیا کہ میاں پیر بخش نامی ایک چودہویں صدی کے مولوی کہ جنہوں نے اللہ تعالیٰ کی بخشش اور رحمت سے ناامید ہو کر از بابا من ذلون لله کو اپنی بخشش کا خوریدہ گردانا ہے آئے دن اپنی جبلت سے مجبور ہو کر اپنا طبعی رجز مسلمانوں پر پھینکتے رہتے ہیں۔ (اے ج)۔

اسکا جواب یہ ہے کہ جن لوگوں نے پیر بخش کے نام پر اعتراض کیا ہے اور انہوں نے اُسکو شرک سمجھا ہے انکے نزدیک صرف پیر بخش نام ہی محل اعتراض نہیں بلکہ انہوں نے نبی بخش، محمد بخش، پیراں ذنا، فرید بخش، غلام محمد، غلام احمد، غلام مرتضیٰ، غلام محمد، نھو و گھسیٹا وغیرہ وغیرہ کو بھی مشرکانہ نام سمجھا ہے۔ اور جس طرح اس مرزائی صاحب نے مجھے لیا کہ پیر بخش اللہ کی رحمت سے ناامید ہو کر پیر کی رحمت اور بخشش کا مورد ہے۔ اسی طرح انہوں نے سمجھ لیا کہ جو غلام احمد ہے اور اللہ تعالیٰ سے باغی ہو کر، خدا کی غلامی سے نکل کر احمد کا غلام ہوا

ہے اسنے مشرک ہے۔ اور ایسا ہی دوسرے ناموں محمد بخش، فرید بخش وغیرہ پر قیاس کر لیا۔ اب ہم اس اپنے معترض سے دریافت کرتے ہیں کہ کبھی اس نے مرزا صاحب پر بھی مشرک ہونے کا الزام لگایا ہے کہ جسکا نہ صرف اپنا نام مشرکانہ تھا بلکہ انکے باپ مرزا غلام مرتضیٰ اور دادے مرزا عطاء محمد کا نام بھی مشکرانہ تھا۔ اور اللہ تعالیٰ کی غلامی چھوڑ کر مرتضیٰ کے غلام تھے اور مرزا صاحب کے دادا جنکا نام عطاء محمد تھا وہ بھی خدا تعالیٰ کے عطا کردہ نہ تھے بلکہ حضرت محمد ﷺ کے عطا کردہ تھے۔ اور اللہ کی رحمت سے محروم تھے۔ مرزائی بھی ان کو چاہیے تھا کہ آپ گھر اور پیر خانہ کی اصلاح کرتا اور پھر پیر بخش کی اصلاح کے درپے ہوتا۔ باقی رہی میر کی جبلت اور جس پھینکن وغیرہ بد مذہبی اسکا جواب اگر میں دوں تو بحث سے بہت دور چلا جاؤں گا اور مرزائیوں کا تو یہ عام قاعدہ ہے کہ اصل بحث پر ہر گز چل نہیں سکتے ان کے منہ سے ہمیشہ ریش و گند و بد بود وغیرہ الفاظ نکلتے رہتے ہیں۔ اور انکا مطلب اس بد مذہبی سے صرف یہی ہوتا ہے کہ غرض ثانی غصہ میں آکر ہم کو جواب ترکی پہ ترکی دے گا اور اصل بحث طویل ہو کر مطلب خراب ہو جائے گا۔ اور اصل بحث میں جواب دہی نہ کرنی پڑے گی۔ مگر میں ان جھگڑوں سے واقف ہوں کہ ہمیں اسے لے کر بحث چھوڑ کر اس سخت کلامی کا جواب فی الحال بجز ”عطائے شما بلقائے شما“ کے کچھ نہیں دیتا اور اصل بحث مختصر جواب الجواب لکھتا ہوں۔

**مرزا اسی صاحب کا جواب (۱):** حال ہی میں آپ (پیر بخش) نے انبیاء و عظام اور مجددین کرام کی ذات پر ایک خطرناک حملہ کیا ہے کہ وہ انکی کتابوں کو محرف اور میل نہیں مانتے اور (نعوذ باللہ) ان کو ایسا ہی مانتے ہیں جیسا کہ بائبل میں حضرت لوط، حضرت یعقوب، حضرت داؤد علیہم السلام جیسے انبیاء کو (نعوذ باللہ) زانی اور حضرت سلیمان اور حضرت

ہارون علیہ السلام جیسے انبیاء کو بت پرست لکھا ہے۔

**جواب الجواب:** کج بحثی مرزا یوں کی عادت ہے۔ سوال کچھ ہوتا ہے جواب کچھ اور دیکر غصہ سخت کر دیتے ہیں۔ میرا ٹریکٹ دیکھا جائے۔ میں نے کسی نبی ﷺ یا مجددیہ رحمۃ پر کوئی حملہ نہیں کیا۔ میری عبارت نقل کی جائے یا سطر و صفحہ کا حوالہ دیا جائے۔

**مرزا اسی صاحب کا جواب (۲):** میاں چیر بخش کے نزدیک مجاز اور استعارہ کا استعمال خدا پر قطعاً حرام ہے۔ خدا نے جو فرمایا: ”ما رمیت اذ رمیت ولكن الله رمى“ جنگ میں جو کچھ آنحضرت ﷺ نے پھینکا وہ محمد ﷺ نے نہیں پھینکا تھا۔ (ا/خ)۔ ”يد الله فوق ايدىهم“ میں تو خدا تعالیٰ نے کوہ قلم کر دیا کہ محمد رسول اللہ خدا نہ تھے جس طرح محمد رسول اللہ خدا نہ تھے اسی طرح مرزا صاحب رسول نہ تھے۔ استعارہ کے طور انکو رسول کہا گیا۔

**جواب الجواب:** استعارہ اور مجازی دینی کچھ حقیقت نہیں ہوتی۔ کیا آپ کا یہ مطلب ہے کہ جس طرح سر ہوش و پائے فکر کی کچھ حقیقت نہیں ہوتی اسی طرح مرزا صاحب بھی سچے رسول نہ تھے۔ اگر یہی مطلب ہے تو دل ماشاء و جسم ہمارا روشن۔ یہ تو آپ کا اور ہمارا لفظی تنازعہ ہوا کہ ہم مرزا صاحب کو کاذب نبی کہتے ہیں اور آپ بھی غیر حقیقی نبی کہتے ہیں۔ تو بات ایک ہی ہے کہ مرزا صاحب دعویٰ نبوت و رسالت میں کچھ نہ تھے اور کاذب مدعی باجماع امت کافر تھے۔ مگر یہ بات پھر بھی حل نہ ہوئی کیونکہ مرزا صاحب کو الہام ہوتا ہے کہ ”انک لمن المرسلین“ کہ اے مرزا تو مرسلین میں سے ہے کیا آپ کے اعتقاد میں تمام مرسلین جنکا قرآن شریف میں ذکر ہے سب مجازی تھے یا خدا صاحب ہی مجازی رسول تھے اور وہ سب سچے رسول تھے۔ ان میں اور مرزا صاحب میں کیا فرق ہے۔ سورہ یس کی آیت جو پیش کی ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواری تھے اور نزول قرآن



اور حضرت خاتم المرسلین سے پہلے رسول کہلاتے تھے۔ اور محمد رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام کو رسول نہ کہلائے اور نہ امت محمدی میں سے کسی نے لقب رسل کا پایا۔ جب صحابہ کرام کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں کی طرح رسول کہلانے کی اجازت نہیں تو ایک امتی ہرگز رسول کا لقب نہیں پاسکتا۔

**مرزا اسی صاحب کا جواب (۲):** پیر بخش صاحب کا یہ اعتقاد کہ مجدد خدا کا مامور نہیں ہوتا (نعوذ باللہ) کا یہ ہونا ہے کس قدر لعنتی اعتقاد ہے۔

**جواب الجواب:** میں نے کبھی ایسا نہیں کہا۔ مرزا کی صاحب کو چاہیے کہ میری عبارت نقل کرے یا اپنی لعنت واپس لے لے۔ کیونکہ میں نے کسی مجدد کو خائن نہیں لکھا اور نہ میرا اعتقاد ہے۔

**مرزا اسی صاحب کا جواب (۲):** جب آنحضرت ﷺ مخاطب ہوں اور خدا شکم اور وہ کہے: ”ما رمیت اذ رمیت ولكن الله رمى“ تو بتائیے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کیوں خدا نہیں جن کے ہاتھ کو خدا کا ہاتھ کہا گیا ہے؟ ارغ۔

**جواب الجواب:** خدا تعالیٰ اور اسکی مخلوق میں فرق ہے۔ خدا تعالیٰ ہر ایک کام کی نسبت بہ سبب علت العلل ہونے کے اپنی طرف کرتے ہیں جیسا کہ حکیم موسیٰ کے معجزہ کو اپنی طرف منسوب کیا: {فلما جاء الحق من عندنا قالوا هذا سحر مبين} یعنی جب ہماری طرف سے حق بات (معجزہ) پہنچی تو کہا کہ یہ جادو ہے (سورہ یس، ۷۷)۔ اسی طرح جنگ میں جو کنگر رسول اللہ ﷺ نے جھنگی ان کی خدا تعالیٰ نے اپنی طرف نسبت کی کیونکہ محمد رسول اللہ ﷺ خدا کی مرضی کے ماتحت تھے اور حکم خدا سے پھیٹتے تھے۔ یہ عام محاورہ ہے مثلاً کہتے ہیں کہ فردا بادشاہ نے ملک یا قلعہ فتح کیا حالانکہ فتح کرنے والے لشکری ہوتے ہیں۔ اسی

طرح رسول اللہ ﷺ نے چونکہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے معجزہ کے طور پر کنکر پھینکے اور ان کنکروں سے کفار اندھے ہو گئے تو یہ خدا کا فعل تھا جس کا ظہور آنحضرت ﷺ کے ہاتھ سے ہوا۔ اسی فرمان خداوندی سے محمد رسول اللہ ﷺ خدا نہیں ہو سکتے۔ مگر جب اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ ﷺ کو فرمایا کہ تو رسول ہے تو پھر ان کے رسول ہونے میں کچھ شک نہ رہا۔ سوال تو یہ تھا کہ جب خدا تعالیٰ متکلم اور مرزا جی مخاطب اور خدا فرماتا ہے کہ مرزا ہم نے تم کو رسول مقرر کیا تو پھر وہ کیوں رسول نہیں۔ مرزائی صاحب نے الٹا جواب دیا۔ جی جناب! محمد رسول اللہ ﷺ پر جب آیات نازل ہو کر انہیں سچا رسول بناتی ہے تو پھر مرزا جی پر وہی آیات نازل ہو کر انہیں کیوں سچا نبی نہیں بناتی۔ حالانکہ الہام سے آپ اس کو سچا مکالمہ الہی بھی کہتے ہیں۔ پس یا تو یہ مکالمہ الہی نہیں یا مرزا جی نبی ماننے پڑیں گے۔ آپ نے اسکا کوئی جواب نہیں دیا بلکہ استعارہ وغیرہ کا مسئلہ چھیڑ کر (جسے عوام نہ سمجھیں) ہمارے اعتراض کو ٹالنے کی کوشش کر کے "عذر گناہ بدتر از گناہ" کے مصداق بنے ہیں۔ پھر سن لو کہ خدا تعالیٰ مرزا صاحب کو کہتا ہے: "قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً" (اے مرزا تو ان لوگوں کو کہہ دے کہ اے لوگو! میں رسول بن کر تمہاری طرف آیا ہوں)۔ یہ وہی حکم جس نے محمد رسول اللہ کو کامل نبی و رسول بنایا۔ جب وہی خدا (بقول اچانک کے) وہی الفاظ مرزا جی کو فرماتا ہے تو پھر مرزا جی کیوں کامل نبی نہیں۔ کیا محمد ﷺ کی طرف سے کچھ ہی نہیں بلکہ بطور استعارہ اس آیت سے نبی ہوئے تھے؟ اور یا مرزا جی پر یہ آیت نازل کرنے میں خدا نے کوئی لفظی یا معنوی فرق بتایا؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر دو متضاد معنوں کو ایک آیت میں جمع کر کے جمع کرتے ہیں؟ یا صاف کیوں نہیں کہتے کہ یہ مرزا صاحب سے خدا کا مکالمہ نہیں بلکہ مرزا جی کا خدا پر افتراء ہے۔ اور یا یہ کہو کہ مرزا جی نبی و رسول تھے جیسا کہ تمہارے قادیانی بھائی

کہتے ہیں۔

مثال کے طور پر عرض کرتا ہوں کہ مولوی محمد علی صاحب کے پاس ایم اے کی ڈگری ہے جس سے وہ کامل ایم اے کہلاتے ہیں۔ اور نبی بخش کے پاس بھی ایم اے کی ڈگری ہے اور ان کی دہندہ بھی ایک ہی یونیورسٹی کا افسر ہے اور دونوں ڈگریوں کے الفاظ بھی ایک ہی ہیں تو پھر یہ کہا کہ نبی بخش ایم اے نہیں اور محمد علی ایم اے ہے کیسی بلا دلیل بھڑی جہالت آمیز اور مسکون بات ہے۔ مرزائی صاحب اس کا جواب دیں کہ جب خدا مرزا جی کو رسول مقرر کرتا ہے تو باوجود ہونے کے آپ ان کو کیوں رسول نہیں مانتے یا کیوں یہ نہیں کہہ دیتے کہ مرزا جی نے جہادِ افتراء کیا؟

**مرزا اسی صاحب کا جواب (د)** رہا حضرت صاحب کا ایمان اپنی دجی پر یعنی اس کے منہ عن الخطا پر، سنئے ماسٹر صاحب اس کا جواب کیسا صاف ہے۔ مجھے آپ کے دشمن مرزا ہونے پر ایسا ہی یقین ہے جیسے شیطان کے دشمن انسان ہونے پر تو اس سے کیا آپ اور شیطان دونوں برابر ہونگے؟ ہرگز نہیں۔ حضرت صاحب کو اپنے الہامات پر اسی طرح یقین تھا جس طرح قرآن شریف پر۔ یقینی طور پر منزلِ نبی اللہ نے میں (الخ)۔

**جواب الجواب:** میں مرزا صاحب کا دشمن نہیں ہوں البتہ ہونے والے مول نبی کا بیشک دشمن ہوں۔ مجھ کو اس دشمنی میں یہ انعام ملا کہ حضرت محمد ﷺ سے رسول اللہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی پیروی نصیب ہوئی کہ جس طرح انہوں نے مسئلہ کذاب نبیوں کے مدعی نبوت و رسالت کے تکفیر اور اس کے دشمن ہو کر اسکو اور اسکے مریدوں کو قتل و نابود کیا اسی طرح میں بھی مرزا جی اور انکی جماعت کا دشمن ہوا صرف اس واسطے کہ اسلام کا خیر خواہ ہوں اور اسلام کے دشمنوں اور جھوٹے مدعیان رسالت و نبوت کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔ آپ غور

فرمائیں کہ مجھ کو کاذب مدعی کی دشمنی نے کہاں تک پہنچایا۔ اور آپ کو مرزا صاحب کی دوستی میں یہ انعام ملا کہ آپ مسئلہ کذاب کی امت میں داخل اور اسلام سے خارج ہوئے۔ آپ کے یقین میں میرا شیطان کے برابر ہونا، آپ نے خود ہی ”ہرگز نہیں“ کہہ کر رجوع کر لیا ورنہ عذاب الہی آپ پر نازل ہوتا اور میں ایسا جواب دیتا کہ قیامت تک یاد رکھتے۔ مگر جب آپ نے خدا کی خود ہی رجوع کر لیا اور شیطان کا لقب واپس لے لیا تو اب میرے جواب کی حاجت نہیں۔ **افسوس!** آپ نے مرزا جی سے یہی تعظیم پائی ہے۔ اسی طرح مرزا صاحب کا زعم کہ ان کے الہام قرآن کی مانند خطا سے پاک ہیں، غلط ہے۔ کیونکہ جب الہاموں کے مضامین خلاف قرآن مجید ہیں جیسے کہ الہام ”انت منی بمنزلہ ولدی وانت منی بمنزلہ اولادی“ وغیرہ خطا سے پاک نہ تھے اگر ایسے الہام خطا سے پاک سمجھے جائیں تو مفتری فی الہام کس کو کہنا پڑے گا۔ اگر یہ شیطان کی طرف سے نہ سمجھے جائیں تو آپ ہی انصاف فرمادیں کہ پھر شیطانی الہام کس قسم کے ہوں گے۔ مرزا صاحب کا بلا دلیل کہنا کہ میں اپنے الہاموں کو قرآن کی مانند خطا سے پاک سمجھتا ہوں حجت شرعی نہیں۔ آپ کوئی معیار مقرر کریں جس سے الہام شیطانی اور الہام رحمانی میں تمیز ہو سکے۔ پھر یہ ثابت کرنا ہمارا فرض ہوگا کہ مرزا جی کے الہامات رحمانی نہ تھے اور ان کا یہ کہنا غلط تھا کہ میرے الہام قرآن کی طرح خطا سے پاک تھے۔ آپ کا یہ منطقی غلط ہے کہ مرزا صاحب کے الہامات قرآن کی مانند تھے مگر صرف خطا سے پاک تھے قرآن کی مانند نہ تھے۔ جب مرزا صاحب کے الہامات خطا سے پاک ہیں اور خدا انکو حکم دیتا ہے کہ ”کہو لوگوں کو میں اللہ کا رسول ہو کر تمہاری طرف آیا ہوں“ جب اس الہام میں مرزا کو خدا حکم دیتا ہے تو کہو میں اللہ کا رسول ہوں تو پھر وہ ضرور رسول ہیں۔ یا یہ الہام خطا سے پاک نہیں۔

اگر آپ قبول کرتے ہیں کہ الہام خطا سے پاک ہے اور الہام سے رسول ہونا ثابت ہے تو پھر آپ کا بلا دلیل کہ ہم مرزا صاحب کو نبی و رسول نہیں مانتے ابلہ فریبی ہے اور بالکل جھوٹ اور دھوکہ دہی ہے۔ یا خدا پر جھوٹ کا الزام کہ خدا ایک غیر رسول کو کہتا ہے کہ تو کہہ کہ میں اللہ کا رسول ہوں حالانکہ وہ رسول نہیں۔ غیر رسول کو کوئی شخص رسول کہے تو وہ جھوٹ ہے اسی طرح خدا بھی اگر ایک غیر رسول کو رسول کہے تو جھوٹا ہے۔ پس یا خدا کو جھوٹا کہو یا مرزا صاحب کو رسول مانو۔

**مرزا سی صاحب کا جواب (۱):**

آنچه داد است ہر روز محام داد آں جام را مرا تمام  
ہر ایک نبی کو اسلام کا اسم دیا گیا اور حضرت مرزا صاحب کو بھی بوسطت آنحضرت ﷺ وہ کامل دین ملا اس سے کہ مرزا صاحب کا افضل الرسل ہونا ثابت کرنا کسی غبی کا کام ہو سکتا ہے (ارج)۔

**جواب الجواب:** شکر ہے یہ تو مانا کہ مرزا صاحب کا شعر ہے ورنہ ہمسکو تو امید تھی کہ شعر سے ہی انکار کر دیتے یا تحریف کا الزام لگا دیتے جیسا کہ یہ سچا کلمہ بارے میں کہہ یا کہ تنازع اس میں بعد میں داخل کیا گیا ہے اور گیتا محرف ہے۔ مگر آپ نے نہ سمجھے کہ جب گیتا کو اہل اسلام میں سے کسی نے آسمانی کتاب ہی تسلیم نہیں کیا تو تحریف یہی آپ جام سے مراد اسلام لیتے ہیں، بالکل غلط ہے کیوں اسلام ایک ایسی عام نعمت ہے کہ جو ہر ایک مسلم کو ملی ہے۔ ہر ایک مومن کتاب اللہ پر ایمان رکھنے والا مسلم ہے۔ اس سے تو مرزا صاحب کی خصوصیت نہ رہی ہر ایک مسلمان کو جام اسلام دیا گیا ہے۔ مگر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ امت محمدی میں سے صرف میں ہی نبی کا نام پانے کے واسطے مخصوص کیا گیا جس سے معلوم

ہوا کہ وہ خصوصیت نبوت و رسالت کا دعویٰ ہے نہ کہ جام اسلام پانے کا۔

pg ۸: مرزا صاحب ”حقیقت الوحی“ ص ۶۲ ”پر فرما چکے ہیں“ میں نے خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہنر سے اس نعمت سے حصہ پایا ہے جو مجھ سے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے برگزیدہ بندوں کو دی گئی تھی۔ اب بتاؤ آپ کا جواب غلط ہے یا نہیں۔ کیونکہ مرزا صاحب تو فرماتے ہیں کہ نبیوں اور رسولوں کی نعمت سے میں نے حصہ پایا ہے نبیوں اور رسولوں کی نعمت تو نبوت و رسالت ہی ہے۔ جب تمام نبیوں اور رسولوں کی نعمت جو ہر ایک نبی و رسول کو دی گئی وہ تمام ملا کر مرزا صاحب کو دی گئی تو سب سے افضل ہوئے۔ بلکہ اس جگہ مرزا صاحب نے حضرت خاتم النبیین کی شرط متابعت بھی اڑا دی اور صاف لکھ دیا کہ ”خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہنر سے“ ہنر تو یہ تھا کہ متابعت کامل کرتے مگر خدا کے فضل سے جب نعمت نبوت پائی تو مرزا صاحب کو نبوت ان کی ہوئی جسکے معنی براہ راست نبوت پانے کے ہیں۔ جب براہ راست نعمت نبوت پائی اور بغیر رسالت محمد ﷺ کے پائی اور اسی نعمت پائی جو سب نبیوں کی نعمت کا مجموعہ تھا تو مرزا جی سب سے افضل ہوئے یا نہ؟ سوچ کر جواب دو۔

**مرزا اسی صاحب کا جواب (۷):** محمد رسول اللہ ﷺ نے ایک نشان شق القمر اپنی صداقت میں دکھایا اور اسی خبر صادق نے مہدی موعود کے ہاتھ کے نشان کسوف و خسوف شمس و قمر کے بطور پیشگوئی بیان فرمائی اس سے حضرت صاحب کی محکمات کس طرح نکل آئی؟

**جواب الجواب:** مرزا صاحب کا شعر غور سے پڑھو شعر

لہ خسف القمر والمیر و ان لی خسفا القمر ان المشرق ان امکرہ

یعنی محمد ﷺ کے لئے صرف چاند کو گہن لگا تھا اور تحقیق میرے لئے چاند اور سورج دونوں کو

گہن لگا۔ اب تو کیا انکار کرے گا۔ شعر کے یہ الفاظ بتا رہے ہیں کہ مرزائی صاحب کا جواب بالکل غلط ہے کیونکہ جب مقابلہ صفات میں کیا جاتا ہے تو جس کی صفات حسنہ زیادہ ہوتی ہیں وہی افضل سمجھا جاتا ہے۔ کم صفات والے سے۔ اب غور کرو جب فقط چاند گہن لگنا باعث فضیلت محمد ﷺ تھا جو ایک ہی فضیلت تھی۔ مگر جب مرزاجی کیلئے چاند اور سورج دونوں کو گہن لگے تو دو فضیلتیں انہیں میں آئیں۔ جس طرح خود آپ نے بھی اقرار کیا ہے کہ محمد ﷺ کے واسطے ایک نشان ہی اظہار ظاہر ہوا اور یہ معجزہ تھا اور باعث فضیلت تھا اور مرزا صاحب کے وقت دو نشان ظاہر ہوئے جس میں چاند اور سورج دونوں کو بطور معجزہ گہن لگا تو ثابت ہوا کہ محمد ﷺ کی فضیلت کے واسطے اس ایک معجزہ ظاہر ہوا تو مرزا صاحب کے واسطے دو نشان بطور معجزہ ظاہر ہوئے۔ جس سے روز روشن کی طرح مرزا صاحب کی فضیلت (نمود بآئندہ) محمد ﷺ پر ثابت ہوئی جس طرح دو کو ایک پر فضیلت ہے اسی طرح مرزاجی کو محمد ﷺ پر فضیلت ہوئی یہ نہ فقط فضیلت بلکہ محمد ﷺ کی مرزاجی کے تحت ہجرت کی کہ اپنی فضیلت ظاہر کرنے کے واسطے حضرت محمد ﷺ کے معجزہ شق القمر سے منکر ہو کر اس کا نام گہن (خسف) رکھا حالانکہ شق کے معنی گہن کسی طرح درست نہ تھے۔ چاند کا ٹکڑا جونا اور بات ہے اور گہن لگنا اور۔ دیگر گہن تو چاند کو ہمیشہ لگتا ہے اگر شق القمر کو چاند گہن کہا جائے تو معجزہ شق القمر سے انکار ہوا۔ مرزاجی نے اپنی فضیلت جتانے کے لئے شق القمر کو چاند گہن کہا اور پھر مسلمان؟

**اضواء!**

**مرزا اسی صاحب کا جواب (۸):** پیر بخش کا یہ اعتقاد معلوم ہوتا ہے کہ کوئی شخص اپنے آپ کو خدا کی شکل میں خواب۔۔۔۔۔۔ نہیں دیکھ سکتا۔ سنئے ماسٹر صاحب! قرآن مجید میں آپ نے کبھی اس آیت کو بھی پڑھا ہے یا نہیں ”قل یا عباد الذین اسرفوا علی

انفسہم لا تقطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا۔“ فرمائیے! یہ خدا کے بندے ہیں یا محمد رسول اللہ ﷺ کے۔ یہ عہدہ کو حکم ہوتا ہے کہ لوگوں کو کہو اے میرے بندو! آپ کو ﷺ سے اس سے بڑھ کر اور کیا خدائی کا دعویٰ ہوگا۔“

**جواب الجواب:** اگر یہی قرآن دانی اور تحقیق و معارف مسیح موعود لایا ہے تو پھر اسلام کا خدا حافظ۔ انسان کے خدا ہونے کا قرآن مجید سے خوب استدلال کیا ہے۔ اب تو اس آیت کو پیش کرے ہر ایک جاہل مشرک خدائی کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ کیونکہ خدا نے یا عبادی رسول اللہ ﷺ کو فرمایا۔ محمد بنی آپ نے یہ نہ سمجھا کہ یہ تو حضرت محمد ﷺ کو حکم خداوندی ہوتا ہے کہ قل یعنی اے محمد ﷺ آپ میری طرف سے میرے بندوں کو کہو کہ ”اے میرے بندو! نہ کہ خود خدا تعالیٰ محمد رسول اللہ ﷺ (نعموز بانہ) شرک و کفر کا حکم دیتا ہے کہ ”اے محمد تم اپنے بندوں کو کہدو“ مرزائی صاحب کا استدلال تب درست ہوتا جب آیت میں ”محمد اپنے بندوں کو کہہ دے۔ ہوتا۔ مگر وہاں تو صاحب ”قل“ لکھا ہے۔ یعنی ”اے محمد میرے بندوں کو کہہ دو۔“ ایک بادشاہ اپنے افسر کو لکھتا ہے کہ ”یہ یا کو کہہ دو میرے حکم مانے“ تو اسکا مطلب یہ ہرگز نہیں ہوتا کہ وہ رعیت اس افسر کی رعیت ہے۔ اسی طرح جب حضرت محمد ﷺ کو خدا فرماتا ہے کہ اے محمد کہو کہ ”اے میرے بندو“ بھی اسی خدا کے بندو۔ نہ کہ محمد کے بندو۔ اس سے یہ سمجھنا بالکل غلط ہے کہ خدا نے جو محمد ﷺ کو قیل و قال فرمایا کہ کہہ دو اے محمد تیرے بندو اس سے محمد کے بندے مراد ہے۔ کوئی باحواس انسان اسے خوش فہمی نہیں کہہ سکتا سوائے مرزائی صاحب کے۔ کسی نے خوب کہا ہے ۔

ع بریں علم و دانش بیاہد گریست

خدا تعالیٰ چونکہ {الینس کجمنلہ شنی} ہے لہذا خواب میں کوئی شخص اپنے آپ کو



خدا نہیں دیکھ سکتا۔ کیونکہ واجب الوجود ہستی ممکن الوجود ہستی میں تنزل کر کے انسان کو خدا نہیں بنا سکتی اسکے لئے کوئی شرعی دلیل ہونی چاہیے کوئی آیت قرآن شریف یا حدیث نبوی دکھاؤ۔ محمد ﷺ نے بھی اپنے آپ کو خدا دیکھا اور خالق زمین و آسمان اور انسان بنے تو وہ حدیث پیش کر دیا۔ دلیل دعویٰ مقبول نہیں۔

**مرزا سی صاحب کا جواب (۱):** انما امرک اذا اردت شینا ان تقول لہ کن فیکون یہ حضرت مرزا صاحب کی زبان سے اللہ تعالیٰ کی شان میں الہام ہے (الح)۔  
**جواب الجواب:** یہ ممکن جواب ہے۔ اس جواب سے تو آپ نے مرزا صاحب کی تمام عمارت گرا دی۔ یعنی یہ قرآن مجید کی آیت صرف مرزا صاحب پر یونہی ہے معنی دوبارہ نازل ہوئی۔ مرزا صاحب اس کے مخاطب نہیں صرف عادت کے طور پر قرآن مجید کی آیات مرزا صاحب کی زبان پر جاری ہوتی تھیں۔ حقیقت کچھ نہ تھی۔ اناک نغیذ کی نظیر آپ نے غلط دی ہے کیونکہ وہ دعا سکھائی گئی ہے۔ سوچو کرب و کج دو۔ اس سے تو ثابت ہوا کہ دوسری آیت بھی جیسا کہ {یعنیسی انی متوفیک} جو مرزا صاحب کو الہام ہوئی اس میں بھی مرزا صاحب مخاطب نہ تھے۔ یہ آیت بھی مرزا صاحب کی زبان سے حضرت عیسیٰ کی شان میں الہام ہوئی۔ اور مرزا صاحب مسیح موعود اور ابن مریم علیہ السلام سے کہنے آپ کو سمجھتے تھے کیونکہ قرآن مجید کی آیات بے معنی ان پر الہام ہوتی تھیں۔

**دوم:** آپ کا اعتقاد صرف اسی آیت کی نسبت ہے یا دوسری آیتوں کی نسبت بھی یہی اعتقاد ہے۔ اگر دوسری آیات بھی بے معنی الہام ہوتی تھیں تو پھر مرزا صاحب کو یہ دوسرا غلط ہوا کہ میں مریم ہوں اور ابن مریم ہوں۔ کیونکہ یہ الہام بھی کہ ”یا مریم اسکے انت وروجک العجۃ“ (الح)، ”انما امرک“ (الح)، کی طرح مرزا صاحب کی زبان سے مریم کی شان

میں ہے۔ اور ایسا ہی مرزا صاحب کا فرمانا کہ اب خدا نے میرا نام محمد رکھا ہے غلط ہوا کیونکہ ”ہو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق“... (الخ) حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی شان ہے الہام ہوئی۔ آپ ذرا سوچ سمجھ کر جواب دیں۔ جب خدا شکم ہے اور مرزا صاحب مخاطب ہو کر کاف خطاب کا موجود ہے تو پھر خدا تعالیٰ یہ نہ فرماتا کہ اے مرزا تیرا مرتبہ یہ ہے کہ جس چیز کا توارادہ کرے پس کہہ دے ہو جاوہ ہو جائے گی۔ ہرگز ہرگز خدا تعالیٰ کی شان کے لئے لائے ہو سکنا۔ ہاں یہ کہہ سکتے ہو کہ یہ آیت مرزا صاحب پر الہام نہیں ہوئی اور نہ دوبارہ نازل ہوئی۔ صرف دوسرے مسلمانوں کی طرح عالم خواب میں انکی زبان پر جاری ہوئی اور مرزا صاحب نے غلطی تھی کہ وہ اسکو الہام جانتے تھے اور خدا تعالیٰ کی طرف سے اپنے آپ کو مخاطب سمجھتے تھے اور زعم کرتے تھے کہ خدا تعالیٰ ان سے باتیں کرتا ہے وہ غلطی پر تھے کہ ان آیات کو دوبارہ نازل شدہ سمجھتے تھے۔ اس جواب سے تو آپ نے مرزا بیت کا بیڑا ہی غرق کر دیا ہے۔

**مرزا علی صاحب کا جواب (۱۰):** یوہدوں مائی پر طمشک پر خسر اڑایا ہے۔ ماسٹر صاحب مرزا صاحب کا حیض تو آپ نے دکھا کے بلکہ آپ کا حیض ظاہر ہو گیا۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے مؤمنوں کو دو قسموں میں تقسیم کر کے کوہ غور توں سے تشبیہ دی ہے ایک مؤمن تو فرعون کی بیوی کی مانند ہیں اور دوسرے مریم صدیقہ کی مانند۔ اور یہی دوسری قسم کے مؤمن ہیں جو مریم کی طرح اپنے فروج کی حفاظت کرتے ہیں اور انہیں کے اندر اطفال اللہ کی روح پھونکی جاتی ہے“ (الخ)

**جواب الجواب:** بلا دلیل آپ کی جو مرضی ہو کہہ دیں اسکی کچھ وقعت نہیں میرا حیض ظاہر کرتے کرتے خود ہی اپنے مرشد کا حیض ظاہر کر دیا اور قرآن مجید کی آیت {وَضَرَبَ اللَّهُ

مَثَلًا لِلَّذِينَ اتَّخَذُوا امْرَأَاتٍ فِزْغُونَ (النح: ۱۶)، {وَمَزِينٍ ابْنَتْ عِمْرُونَ الَّتِي اخْصَشَتْ فِزْجَهَا (النح: ۱۷)} سے مرزا صاحب کا صاحب فرج اور صاحب حیض ہونا ثابت کر دیا۔ پس حیض ہی کو اسکا ہے جس کو فرج ہو۔ میں تو خدا کے فضل سے نہ تو صاحب فرج ہوں اور نہ صاحب حیض۔ جس آپ نے اپنے مرشد کی حمایت کر کے قرآن مجید کی آیات پیش کر کے انکو صاحب فرج و حیض ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ شرم! اسلام کی تیغ کئی کے واسطے بھی حقائق و معارف پر صحیح موعود نے پیش کئے اور آپ کو سکھائے کافی ہیں۔ غیر مذہب والے ایسے حقائق و معارف میں اسلام کے حق میں کیا کہیں گے۔ اور نواب واجد علی شاہ سابق والی لکھنؤ جس کو حیض آتا اور بچہ پیدا ہوتا تھا کیوں نہ سچا سمجھیں گے جبکہ بقول آپ کے مومنوں کو حیض آنا نص قرآنی سے ثابت ہے۔

### ع بریں عمل و دانش بایہ مریت

اول: تو میں آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ پھر حضرت اور صحابہ کرام و مفسرین میں سے بھی کسی ایک نے قرآن شریف کی ان آیات سے یہ مطلب سمجھا، سمجھایا، یا صرف مرزا صاحب کی ہی "ایجاد ہند" اگرچہ سراسر خیال گندہ ہے "انکو" فیہ میں یہ لکھا ہے کہ مردوں کو امراۃ فرعون اور مریم صدیقہ کی طرح فرج عنایت کی جاتی ہے اور اس فرج سے انکو خون حیض آتا ہے اور پھر وہ خون حیض بہت ہو کر اللہ تعالیٰ کا طفل اس سے پیدا ہوتا ہے تو دکھاؤ ورنہ ایسے باطل عقائد کے اظہار سے شرم کرو۔

دوم: یہ تشبیہ جو اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو دی ہے تو اس کا مطلب صرف اس لئے ہے کہ جس طرح فرعون نے اپنی مومنہ بی بی کو عذاب دیئے اور اس نے صبر سے تمام عذاب برداشت کئے اور دین حق سے منہ نہ موڑا اسی طرح مومن مردوں اور عورتوں کو جو تکالیف باعث

ایمان نے کے پہنچائی جاتی ہیں۔ فرعون کی بیوی کی طرح وہ انہیں برداشت کریں اور صبر سے ایمان پر مضبوط رہیں۔ یہ نہیں کہ مومن مردوں کو اس تشبیہ سے خدا تعالیٰ فرج اور حیض اور وقت نکالنے کا بھی دے دیتا ہے۔ تمام دنیا جانتی ہے کہ تشبیہ میں صرف ادنیٰ اشتراک مشہ کا مشہ کے ساتھ فقط وجہ شبہ میں ہوتا ہے نہ کہ من کل الوجودہ مماثلت تامہ ہو جاتی ہے۔ اگر زید کو شیر سے تشبیہ دی جائے تو وجہ شبہ قوت ہے جسمیں زید کو شیر کے ساتھ اشتراک ہے۔ یہ ہرگز نہیں ہوتا کہ شیر کے ساتھ زید کو تشبیہ دیگر شیر کی طرح زید کے بچے اور دم اور چار ناگلیں بھی تجویز کی جائیں۔ مردگی اور خواخواری کا ہونا اس میں تسلیم کیا جائے۔ وجہ شبہ میں مرزائی ہمیشہ دھوکہ دے کر مومن کو تشبیہ کا تصور کر لیتے ہیں۔ اس تشبیہ امراۃ فرعون میں خدا تعالیٰ نے صبر و تحمل کی وجہ شبہ میں تشبیہ دی ہے نہ کہ مومن مرد بچے عورتیں بن جاتے ہیں۔ اور بچے جنتے ہیں۔ ایسا ہی مریم صدیقہ سے ان مومنوں کو تشبیہ دی ہے کہ جو اپنے آپ کو نفسانی شہوات سے روکتے ہیں۔ اس میں وجہ شبہ عصمت ہے یعنی صرف پارسائی اور تحفظ فروج میں ان مومنوں کو مریم صدیقہ سے اشتراک ہے نہ کہ جو مرزائی صاحب سمجھے۔ کہ وہ مفرج ہو جاتے ہیں اور اس میں روح القدس کی مدد ہے نہ کہ روح ہوتی ہے۔ تشبیہ صرف عصمت اور پارسائی میں ہے اور اسی قدر اشتراک مومن کا مریم صدیقہ سے ہے۔ بالکل معطلہ خیز اور قاسد عقیدہ ہے کہ مومن مرد مریم صدیقہ کی طرح حاملہ ہوتا ہے اطفال اللہ اس سے پیدا ہوتے ہیں۔ مرزا صاحب کا یہ فقرہ کہ اب حیض نہیں بن گیا ہے غلام کرتا ہے کہ یہ روحانی کھیل نہیں جسمانی ہے۔ کیونکہ خون حیض جس وقت بچہ بنتا ہے جس وقت مرد کا پانی اس میں ملے۔ آگے ہمیں ادب و تہذیب اجازت نہیں دیتے کہ علم طب کے مطابق تشریح کر کے مرزا صاحب کا حاملہ ہونا اور ان سے خدا کا بچہ پیدا ہونا بیان کریں۔ عاقلان خود

میدانند کہ خدا کا پانی کہاں گرا، خدا زادہ کس طرح پیدا ہوا۔ اور عجب یہ کہ خدا کا یہ فعل بچہ  
 جہانے کا اس وجود نے جسکو وہ الہام کہہ چکے ہیں کہ ”امت مسی بصرۃ اولادی“ یعنی  
 اے حضرت مسیح مہار کی جا بجا ہے۔ جسے خدا اپنی اولاد کہے پھر خود ہی اسکا خدند بن کر اس سے  
 اطفال اللہ ہوئے کس قدر کفر و بے دینی ہے۔ کیونکہ کسی مذہب میں جائز نہیں کہ کوئی  
 اولاد سے نکاح کرے اور بچے جنائے۔ **شرم!**

یہ اہل اسلام کی بد بختی کا نشان ہے کہ ان میں ایسے ایسے امام زمان اور زمانے  
 موعود پیدا ہونے لگے کہ ہر ملام کو آماجگاہ اعتراضات بنایا۔ کہا جاتا ہے کہ مرزا صاحب  
 نرے مجددوں کی طرح ایک مجاہد تھے۔ کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ کسی مجدد نے ایسی فدا سنی  
 بین کی ہے جو قادیانی فلاسفر نے بیان کیا اور خدا کی اولاد اور بال بچے اور بیوی تجویز کی اور  
 تعلیم کو پس پشت ڈال دیا۔ **افسوس!** بڑے بڑے ڈگری یافتہ گریجویٹ بھی نہیں  
 سوچتے دین اسلام کے ساتھ تمسخر ہے بلکہ ”عکس نھند نام زندگی کافور“ ان  
 کفریات اور نفوٹ کا نام دلائل و معارف رکھتے ہیں اور جھوم جھوم کر اپنے قابو یافتوں میں  
 سناتے ہیں۔ اخیر میں جواب دینے والے مرزائی نے اسے ”عکس نھند نام زندگی کافور“ ان  
 اللہ علی اکاذبین پر اپنے غموں کو ختم کر کے ہتھیار ڈال دیے کہ باقی اعتراضات کا جواب یہی  
 ہے اور لکھا ہے کہ ہم علماء کی قطعاً پرواہ نہیں کرتے۔ جسکا جواب یہ ہے کہ علماء کی پرواہ  
 مسلمان کرتے ہیں جنکو رسول خدا ﷺ سے ہدایت ہے: ”من اکوہ علماء امتی  
 فاکوہ مسی“ یعنی جس نے میری امت کے علماء کی عزت کی اس نے میری عزت کی۔ جب  
 آپ کو پیغمبر کی عزت نہیں اور رسول الگ بنا لیا تو آپ کو علماء کی کیا پرواہ ہے۔ اگر علماء کی  
 پرواہ نہیں تو اپنی تحریر کا تو جواب دینا تھا۔ اس واسطے ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ سوالوں کو پھر

درج کریں تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو کہ مرزائی صاحبان اپنے مخالفین کے سامنے اس طرح عاجز ہیں اور جواب دینے سے کس طرح گھبراتے ہیں۔ یہ وہ سوالات ہیں جنکا جواب مرزائی نہیں دے سکے:

۱. کیا مرزا صاحب آپ کے اعتقاد میں سچے صاحب وحی تھے یعنی انکی وحی تورات وانجیل وقرآن کی، تندی کی کہ جس کا منکر جنمی ہوتا ہے؟  
۲..... جو جو الہام مرزا صاحب کو ہوئے کیا آپ انہیں خدا تعالیٰ کی طرف سے یقین کرتے ہیں؟

۳. کیا مرزا صاحب کے الہامات کو سادس شیطانی سے پاک یقین کرتے ہیں؟  
۴. کیا مرزا صاحب کے کشوف نے روحِ نخاب اللہ تھے؟  
۵. شیطانی الہامات اور شیطانی کشوف کی کیا علامات ہیں؟  
۶. مرزا صاحب نے جو حقیقت الوحی، مس ۲۸۱ پر لکھا ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسے کہ قرآن شریف پر۔ کیا آپ کا بھی یہی ایمان ہے؟

۷. اگر مرزا صاحب کے عقائد علمائے اہلسنت والجماعت والے تھے اور آپ کے بھی ہیں تو پھر مسلمانوں کے ساتھ مل کر نمازیں کیوں نہیں پڑھتے؟

یہ سوالات صفحہ ۷ پر تھے اور اخیر فتویٰ احمدیہ صفحہ ۸۲ کی عبارت نقل کر کے پوچھا تھا کہ جب آپ کو مرزا صاحب کا حکم ہے جس ملک میں جاؤ تمہارا فرض ہے کہ وہاں کی تبلیغ کرو۔ تو پھر آپ کس اسلام کی تبلیغ کرتے ہیں؟ مگر آپ نے ان سوالات کا جواب نہیں دیا۔ اب جواب دیں۔

# انجمن الاسلامیات رسالہ مآہوار

بابت ماہ اپریل ۱۹۲۰ء

## بحث مجددانہ کذبِ مرزا صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

و الحمد لله و نصلی علی رسولہ الکریم

برادران اسلام! واضح ہو کہ مرزا صاحبان کی طرف سے طبع یہ سوال ہوتا ہے کہ چودہویں صدی کا مجدد کون ہے؟ اس کا نام بتاؤ۔ اگر نہ بتا سکو تو مرزا صاحب کے تابع ہو جاؤ جنہوں نے دعویٰ مجدد ہونے کا کیا ہے۔ چنانچہ آج کل شہر فیروز پور سے ایک کلمی چٹھی بنام مولوی مختار احمد صاحب میرٹھی حال مقیم فیروز پور شائع ہوئی ہے۔ جس کے اخیر لکھا ہے کہ آپ یا کوئی اور شخص جسکی نظر سے یہ چٹھی گزرے جواب دے۔ سوالات یہ ہیں:

۱۔ آپ کے نزدیک مجدد وقت کو تلاش کرنا کیوں ضروری نہیں؟ اگر عقلی دلائل کو ایک طرف رکھ دیا جائے تو کیا آپ آنحضرت ﷺ کا فرمان ”من لم یعرف امام زمانہ فقد

مات مہتہ الجاہلیہ“ یعنی جس شخص نے اپنے زمانے کے امام کو نہیں پہچانا تحقیق وہ جہالت کی موت مرا۔ (دیکھو درجات امت صفحہ ۸۲)۔ آپ کو اس مسئلہ میں توجہ کرنے کیلئے مجبور نہیں کرتا؟

۲۔ یہاں لوگوں نے جن کے نام آپ نے بطور مجدد پیش کئے تھے خود مجدد ہونے کا دعویٰ کیا ہے یا لوگ ان کو مجدد بناتے ہیں؟

**جواب ۱:** آپ کا سوال اور بحث مجدد پر تھی اگر آپ نے جو منصب امامت سے حدیث نقل کی ہے کہ من لم یعرف امام زمانہ (الخ) یہ غلط پیش کی ہے کیونکہ امام اور مجدد میں فرق ہے مجدد کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”ان الله یبعث لہدہ الامۃ علی رأس کل مائۃ سنة من یجد لہا نبیاً یعنی ہر صدی کے سر پر اللہ تعالیٰ اس امت میں ایک ایسا شخص پیدا کیا کرے گا جو مسلمانوں کے دین کو تازہ کر دیا کریگا۔

(دیکھو سنن بیہقی، مستدرک حاکم و تہذیب)۔

اور آپ نے مجدد صاحب سر ہند، ولی اللہ صاحب دہلوی کا خود ہی نام لیا ہے۔ پس اگر کوئی شخص مجدد ہونے کا دعویٰ کرے اور اس میں صفات مجدد نہ ہوں تو وہ ہرگز مجدد نہیں ہو سکتا۔ جس طرح ایک ہزار ستم نہیں ہو سکتا چاہے لاکھ دعوے کرے کہ میں رستم ہوں۔ یا ایک کنجوس بخیل حاتم طائی نہیں ہو سکتا چاہے کروڑوں دعوے کرے کہ میں حاتم زماں ہوں۔ اگر اول اندک میں شجاعت اور ثانی الذکر میں سخاوت نہ ہو تو وہ ہرگز رستم و حاتم نہیں مانے جاسکتے۔ اسی طرح اگر مدعی مجددیت میں مجدد کے صفات نہ ہوں تو وہ ہرگز مجدد نہیں ہو سکتا چاہے لاکھ دعوے کرے کہ میں مجدد زماں ہوں۔ کیونکہ اس کے تمام عقائد کا اتفاق ہے کہ دعوے بذیل کبھی منظور نہیں ہو سکتے۔ پس سب سے پہلے مسلمانوں کا فرض ہے کہ مجدد کی تعریف اور صفات سے واقف ہوں۔ جب صفات مجدد مدعی میں پائی جائیں تو



وہ دعویٰ میں سچا سمجھا جائے اور جس مدعی میں صفات مجدد نہ پائی جائیں اس کو جھوٹا سمجھیں۔ یہ غلط ہے کہ مجدد خود دعویٰ کر کے مجدد بن جاتا ہے۔ بلکہ علماء امت اس کو سرآمد علماء روزگار دیکھ کر مجددِ ناقداً حادثِ سبب سمجھ کر اسکو مجدد تسلیم کرتے ہیں۔ (دیکھو جالس الارباب)

### مجدد کی صفات

۱ ابو داؤد نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ہر ایک صدی کے سرپرست میں سے ایک شخص مبعوث فرمایا کرے گا کہ وہ دین کو تازہ کیا کرے گا۔ پس پہلی صفت مجدد کی یہ ہے کہ صدی کے سرپرست ہو اور دوسری صفت یہ ہے کہ دین کو تازہ کرے۔ یعنی وہ دین جو محمد ﷺ اور صحابہ کرام کے وقت تھا اسی دین کو تازہ کرے اور بدعات جو دین میں داخل ہو گئی ہوں ان کو دور کرے۔

۲ ابن حجر عسقلانی نے جالس الارباب میں فرمایا ہے کہ مراد ہر صد سال سے ابتداء سو سال بھری سے ہے اور تجدید سے مراد احیائے دین حقیقی کی کتاب و سنت ہے اور حکم کرنا ہر دونوں کے مطابق ہے۔

پس جس شخص میں یہ صفت پائی جائے وہ مجدد ہے اور جس میں یہ صفت نہ پائی جائے وہ ہرگز مجدد نہیں ہو سکتا چاہے وہ کتنا بڑا عالم ہو۔ اور یہ بھی ضرور نہیں کہ تمام روئے زمین کے مسلمانوں کے واسطے صرف ایک ہی شخص مجدد کافی ہو۔ ہر ایک زمانہ میں مختلف ولایتوں میں کئی ایک مجدد ہوئے ہیں کیونکہ ”من“ کا اطلاق واحد اور مستعد و علیہ پر ہوتا ہے اسلئے ہر ایک ملک اور شہر اور ولایت میں ہر ایک زمانہ میں مجدد ہوتے رہے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے صدر اول سے اپنے زمانہ اور اپنے زمانہ سے متاخر ان اس زمانہ تک ہر ایک مجدد کا نام بقید ولایت تحریر فرمایا ہے۔ یعنی ان میں سے بادشاہ بھی ہیں۔

اور یہ مجدد اقطارِ عالم میں سے ہر ایک قطارِ ارض میں گزرے ہیں۔ کیا عرب اور کیا عجم اور ہر ایک فن کا مجدد گذرا ہے۔ مثلاً شیخ احمد سرہندی مجددِ مسلکِ صوفیہ سے گزرے ہیں اور شاہ ولی اللہ صاحبِ مجدد دہلوی مجددِ فقہِ اہلِ سنن برفقہ اور ایسا ہی اصحابِ کتب صحاح ستہ اپنے اپنے زمانہ میں مجددِ مہرے ہیں۔

غرض کہ بشارتِ تجدید برسرِ ہر صدی حدیث کے مطابق ہے اور حدیث میں تجدید کے معنی خدا اور رسول کے لئے تجدید نہیں ہیں کہ زندہ کرنا کتاب اور سنت کا ہے۔ اور مراد تجدید سے نفی تحریف غالین و ابطالِ مطلقین و تاویلِ جاہلین ہے۔ مبطلین سے مراد عمائے فلسفہ اور انکے پیرو ہیں کیونکہ انہوں نے موجودِ دعویٰ اسلام کے حکمت اور معقول کو شریعت میں ملادیا ہے اور خالص دین کو باطل کے ساتھ ملا دیتے ہیں اور بہت اعتراض کرتے ہیں۔ اور جاہلین سے مراد وہ لوگ ہیں جو کہ جھوٹی تاویلیں کر کے یہ چاہتے ہیں کہ نصِ صریح کو اصلی مطلب سے پھیر کر اپنے مطلب کے موافق کر لیتے ہیں۔ خدا کے واسطے رسول اللہ ﷺ نے خوشخبری دی ہے: "لَا يَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي مُصَوِّرِينَ لَا يَصُورُهُمْ مِنْ خِذْلِهِمْ حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ"

(ردادِ اترمدی)۔ یعنی ایک جماعت ہمیشہ حق پر رہے گی اور وہ جھوٹ وہی ہے جو کہ کتاب و سنت پر قائم رہے گی اور بدعات سے ہٹ کر رہے گی۔ اب ثابت ہوا کہ مجدد وہی ہے کہ جو دین کو تازہ کرے۔ اور تازگی دین کی یہ ہے کہ قرآن اور حدیث کے مطابق مجد کا قول و فعل ہو۔ لہذا مسلمانوں کا فرض ہے کہ مدعی کا قول و فعل دیکھیں اگر وہ کتاب اور سنت کے موافق ہے تو قبول کریں ورنہ مدعی کے دعوے کا بہت زور سے رد کریں۔ یہ بالکل غلط رائے ہے کہ جو مدعی ہوا ہی کو مان لو چاہے اس کا دعویٰ سچا ہو یا جھوٹا۔ کیونکہ مدعی سچا بھی ہوتا ہے اور جھوٹا بھی ہوتا ہے۔ یہ بالکل نامعقول دلیل ہے کہ اگر سچا مدعی ہم کو معلوم نہیں تو آنکھیں بند کر کے

جھوٹے مدعی کے ہی پیرو ہو کر وارث جہنم بنیں ۔

کس نباید بزیر سایہ یوم در ہما از جہاں شود معدوم

شیخ رحمہ اللہ نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر سچا مدعی (جو بمنزلہ ہمارے ہے) نہ بھی ملے تو اُلُو کے سایہ کے نیچے نہ آنا چاہیے۔ یعنی خواہ مخواہ جھوٹے مدعی کو نہ ماننا چاہیے۔ اور خود رسول اللہ ﷺ نے بھی فرمایا ہے کہ جو شخص اپنے زمانہ کے امام کو نہ پہچانے وہ جہالت کی موت مرتا ہے۔ جسکا مطلب یہ ہے کہ جو سچے مدعی اور جھوٹے مدعی میں فرق نہ کرے اور بل سوچے سمجھے اس کا مرید ہو جائے تو وہ جہالت کی موت مرتا ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سچے اور جھوٹے مدعی میں ماہران تیار کیا ہے؟ اور سچا و جھوٹا پہچانا کیونکر جائے؟ اس کا جواب خود خیر صادق رحمہ اللہ نے دے دیا ہے ”من یجد دلہا دیہا“ یعنی وہ مدعی سچا ہے جو کہ دین محمدی کو از سر نو تازہ کرے۔ پس ہمارا فرض ہے کہ حسب ارشاد نبوی سچے اور جھوٹے مدعی کی جانچ بحال کریں۔ چودھویں صدی کے مجدد ہونے کا دعویٰ صدی کے سرپر مرزا صاحب نے کیا تھا احمد سوڈانی نے ۱۸۸۱ء میں کیا ہے۔ (دیکھو مسل معلیٰ، ص ۵۰۱)۔ اور کامیاب بھی ایسا تھا کہ خلافت قائم کر لی۔ اسی صدی میں ملا سالی لینڈ، مہدی جاوا، مہدی الجیر یا وغیرہم مدعی ہوئے۔ اور بدھوتان میں اسی صدی میں مولانا احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا مہر علی رحمۃ اللہ علیہ اسی صدی کے مجدد ہونے گئے۔ غرض کہ متفرق ملکوں میں مختلف شخصوں نے مجددیت و بدھوت کا دعویٰ کیا اور مانے گئے۔ مگر چونکہ بحث مرزا جی قادیانی اور انکے دعاوی پر ہے۔ اس لئے ہم انحال ہم کو دوسرے مدعیان سے کچھ بحث نہیں۔ صرف مرزا جی کے افعال و اقوال کا امتحان حدیث نبوی کے مطابق کرتے ہیں۔ اگر اس امتحان میں مرزا جی پاس ہو گئے تو انہیں مجدد مان

میا جائے گا۔ اور اگر مرزاجی کے افعال و اقوال سے بجائے دین محمدی کو تازہ کرنے کے ثبات ہو گیا کہ دین محمدی کو ہلک کرنے والے تھے تو پھر انکے جھوٹے ہونے میں کوئی شک نہ ہوگا۔ جب تک ذیل میں مرزاجی کے وہ الہامات جن پر انکے دعویٰ کی بنیاد ہے درج کرتے ہیں اور مرزاجی کے دوستوں سے انصاف چاہتے ہیں کہ یہ مجددانِ دین کا حال ہے یا دشمنانِ دین ہیں؟

مرزاجی کا الہام، ۱۱۔ ”میرا گوپال تیری مہا گیتا میں لکھی گئی ہے۔“

مرزاجی کا دعویٰ ہے کہ اس حقیقت روحانی کی رو سے کرشن ہوں جو ہندو مذہب کا راجہ اور اوتاروں میں سے بڑا اوتار ہے۔ (دیکھو پتھریا لکھت، معصوم مرزاجی مورخ ۲ دسمبر ۱۹۰۲ء)

یہ ہندوؤں کے اوتار کا مسئلہ ہے۔ کی تصدیق مرزاجی نے خود کرشن جی کا اوتار بن کر کی اس میں ہندو مذہب کی تجدید ہوئی نہ کہ دین محمدی کی۔ لہذا مرزاجی دین محمدی کے مجدد نہیں ہو سکتے۔

مرزاجی کا الہام، ۲۔ ”.....“ ”ہر امن اوتار سے مقابلہ کرنا مجھے نہیں۔“ (دیکھو حقیقت الہی، معصوم مرزاجی ص ۹)۔ بتاؤ کوئی مجدد ہر امن اوتار ہوا ہے؟ یہ دین محمدی کی تجدید ہے کہ تجدید؟

مرزاجی کا الہام، ۳۔ ”.....“ ”تو ہی آریوں کا بادشاہ۔“ (دیکھو حقیقت الہی، معصوم مرزاجی ص ۸۵)۔ یہ تینوں الہام مرزاجی کو ہندو مذہب کا پیرو بناتے ہیں۔ کیونکہ مرزاجی نے خود ایک اصول مقرر کیا ہے کہ میں متابعت تمامہ محمد رسول اللہ ﷺ سے میں محمد بن گیا ہوں اور خانی الرسول کے مرتبہ تک پہنچ کر خود رسول بن گیا ہوں۔ میرا دعویٰ نبوت خاتم النبیین ہے۔ برخلاف نہیں۔ اور اسی اصول کے مطابق مرزاجی کرشن جی مہاراج کے پیرو ثابت ہوئے کیونکہ انہوں نے اوتار کرشن ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور کرشن جی مہاراج ہندو تھے تو مرزاجی بھی فنا

فی الکرشن ہو کر ہندو ہوئے جب ہندو ہوئے تو تاسخ کے قائل اور قیامت کے منکر ثابت ہوئے اور قیامت کا منکر کبھی مسلمان نہیں ہو سکتا۔ پس مرزا جی کا مجدد ہونا تو درکنر وہ مسلمان ہی نہ رہے۔ یا بتاؤ کہ فلاں مجدد نے بھی کرشن ہونے کا دعویٰ کیا؟

مرزا جی کا الہام ۴۰..... جو انکو عیسائی بناتا ہے ”انت منی بمنزلہ ولدی“ (حقیقت الہی، ص ۸۲)۔ یعنی اسے میرنا تو ہمارے بیٹے کی جابجا ہے۔ اس الہام سے مرزا جی نے بجائے تجدید دین محمدی کے دینِ مجسوی کی تجدید کی اور جس ابنِ اللہ کے مسئلہ کو بانی اسلام ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام و تابعین و صحابہ کرام نے مٹایا تھا اسے سواتیرہ سو برس کے بعد مرزا جی نے خود ابنِ اللہ بن کر زندہ کر لیا اور قرآن کریم کی آیت کی صریح مخالفت کی جن میں لکھا ہے کہ خدا کسی کو اپنا بیٹا نہیں بناتا اور نہ بنایا پاپ ہونے سے پاک ہے۔

مرزا جی کا الہام ۵..... جو مرزا جی کو رسول بناتا ہے: ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ یعنی کہو اسے مرزا کہ لوگوں میں میں اللہ کا رسول ہو کر تمہاری طرف آیا ہوں۔ (دیکھو، شمار ۱۱ بخاری ص ۳، مصنف مرادی)۔ مدعی نبوت و رسالت تو خارج از امت ہوتا ہے اور اس پر اجماع امت ہے۔ ”من اعتقد وحیا من بعد محمد ﷺ کان کافراً باجماع المسلمین“ (دیکھو تہذیب ابنِ جریر)۔ یعنی جو شخص وحی اور نبوت کا دعویٰ بعد محمد ﷺ کرے وہ اجماعِ مسلمین سے کافر ہے۔ یعنی اسلام کے سب فرقوں کے نزدیک وہ کافر ہے۔ مرزا جی صاحبانِ غور فرمائیں کہ مرزا صاحب نے مسیلہ کذاب کے دین کی تجدید کی یا دینِ محمدی کی؟ مسیلہ پر تو حضور ﷺ نے خود کفر و قتل کا فتویٰ دیا تھا۔ اگر مجدد کے یہی کام ہیں تو بولا ناروم نے کئی سو برس پہلے ہی لکھ رکھا ہے۔

کارِ شیطان میکند نامش ولی      گردِ لی این است لعنتِ برولی

کوئی مرزائی بنا سکتا ہے کہ کسی مجدد نے رسالت کا دعویٰ کیا؟

مرزاجی کا الہام، ۶۔۔۔۔۔ جو مرزاجی کو خدا کی بیوی بناتا پھر ان سے اطفال اللہ پیدا ہونے ثابت کرتا ہے۔ ”یویدوں ان یوراطمشک“ یعنی بابوالہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے۔ مگر خدا تعالیٰ تجھے اپنے انعامات دکھلائے گا جو متو، تر ہوں گے اور تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا ہے ایسا بچہ جو بمنزلہ اطفال اللہ کے ہے۔ (اع)۔ (وہ حضرت خلیفۃ الاولیٰ میں ۱۳۳)

اب مسلمان خود فیصلہ کر لیں کہ جس کے حیض سے اطفال اللہ پیدا ہوں وہ یقیناً خدا وئی یعنی خدا کی بیوی ہوگی۔ یہ ہے تجدید دین محمدی جو مرزاجی نے کی! اور یہ ہے احیائے سنت جو چودھویں صدی کے مجدد نے کیا۔ اسلام پر دوسرے مذاہب کو ہنسیا! **افسوس!** عمل تو نہیں دیکھا جاتا اور بلاد میں مجدد مجدد کہہ کر مسلمانوں کو دھوکہ دیا جاتا ہے کہ اگر سچا مجدد نہ ملے تو حیض والے مجدد کو مان لو۔ مرزاجی میں مجددی اوصاف نہیں بلکہ انکے افعال و اقوال سے ان کا شرک اور کافر ہونا ثابت ہے تو پھر انہیں مجدد ہونا کس طرح مانا جا سکتا ہے۔

دعوے اسلام کفر کی باتیں ساری شیطان کی ہیں یہ کہا تیں جس مرزائی اشتہار کا ابتداء رسالہ میں حوالہ دیا گیا ہے اس میں مرزائی مشہر نے حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی کا خود ہی نام لکھا ہے۔ لہذا ضرور ہے کہ مرزاجی اور مجدد الف ثانی کے عقائد کا مقابلہ کیا جائے تاکہ طالبان حق پر صداقت ظاہر ہو۔ مقابلہ میں اگر مرزاجی کے اور مجدد صاحب کے عقائد یکساں ہوئے تو مرزاجی بھی مجدد۔ اور اگر برخلاف ہوئے تو پھر دونوں مجددوں میں سے وہی حق پر ہوگا جس کے عقائد کتاب و سنت کے

معیار سے برابر اتریں۔ اب سنئے!

مرزاجی کا اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور آنے والا مسیح میں ہوں (مجموعہ رسائل، المادہ ۵۶۱، ۵۶۲)۔ الہامی عبارت ”مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے اور اسکے رنگ میں وعدہ کے موافق تو آیا ہے“۔ مجدد صاحب الف ثانی سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے کہ حضرت عیسیٰ فوت نہیں ہوئے وہی بحمد غصری آخری زمانہ میں آسمان سے نازل ہوں گے اور سر بیٹ محمدی پر عمل فرمائیں گے۔ اصل عبارت مترجمہ یہ ہے ”جب حضرت عیسیٰ علی نبیہ وعلیہ السلام آسمان سے نزول فرمائیں گے تو حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریعت کی متابعت کریں گے“ (منہج، ص ۳۶، بحوب، ۱۱، دفتر سوم اردو)۔ چونکہ مجدد صاحب سرہندی اور مرزا صاحب میں اختلاف ہے اور اس واسطے مسلمانوں کا فرض ہے کہ دونوں کے اقوال و عقائد کو کتاب یعنی قرآن اور سنت یعنی حدیث پر پیش کریں۔ مجدد صاحب کا قول قرآن اور حدیث کے موافق ہو گا تو مجدد صاحب سچے اور اگر مرزاجی کا کلام کتاب و سنت کے موافق نہ ہو گا تو مرزاجی ہرگز ہرگز سچے نہ ہونگے۔ کیونکہ امت محمدی میں صحابہ کرام سے لے کر تبع تابعین تک کسی ایک کا بھی مذہب نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور انکا نزول بروزی رنگ میں ہو گا۔ مرزا صاحب اور انکے مرید وفات مسیح ثابت کرنے پر زور دیتے ہیں کہتے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہوئے۔ آگے انکا مذہب نہیں بتاتے حالانکہ انکا مذہب یہ ہے کہ فوت ہو کر پھر زندہ کئے گئے اور اٹھائے گئے جیسا انجیلوں میں ہے کہ مسیح تین دن بعد زندہ ہو کر اٹھایا گیا۔

قرآن مجید کی آیت {وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ} مجدد

صاحب الف ثانی کے مذہب کی تائید کرتی ہے۔ جسکا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات بعد نزول ہوگی۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے سب اہل کتاب ایمان لائیں گے۔ جس طرح مرزا جی ”موتہ“ کی ضمیر پر ناحق جھگڑا اپنے مطلب کے واسطے کرتے ہیں۔ حالانکہ اس حدیث کی تفسیر رسول اللہ ﷺ نے خود فرمادی ہے۔ اور وہ حدیث یہ ہے اور حدیث ہے بھی بخاری کی جو کتاب اللہ کے بعد اصح الکتاب ہے۔

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا فیکسر الصلیب ویقتل الحنریر ویضع الحجرۃ ویعیض المال حتی لا یقبلہ احدہ و تکون السجدة الواحدة خیر من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ فافقر او ان شئتم (وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ)“

ترجمہ: روایت ہے ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ سے کہا کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے میں اتریں گے تم میں عیسیٰ بیٹے مریم کے در حالیکہ حکم عادل ہونگے پس توڑ دیں گے صلیب اور قتل کریں گے خنزیر کو اور بہت ہوگا مال یہاں تک کہ نہ قبول کرے گا اس کو کوئی۔ اور ہوگا ایک عام مہتر دنیا سے اور ہر ایک اس چیز سے کہ دنیا میں ہے پھر حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ اللہ میں شک کرتے ہو یعنی اصالتاً نزول عیسیٰ علیہ السلام میں تو پڑھو قرآن کی آیت کہ ”نؤمنن بہ قبل موتہ“ کتاب سے مگر کہ ایمان لائیں گے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر پہلے مرنے عیسیٰ کے اور عیسیٰ ہوگا گو وہ ان پر دن قیامت کے۔ (روایت کیا اس حدیث کو بخاری، اور مسلم نے)۔ (مطابق جلد ۱۴، باب ۱۱ میں عیسیٰ علیہ السلام)

غور کرو کہ حضرت مجدد الف ثانی سرہندی کا مذہب قرآن اور حدیث کے مطابق ہے اس واسطے سچا ہے۔ اور مرزا صاحب کا مذہب کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور بروزی



رنگ میں مسیح موعود میں ہوں۔ من گھڑت ڈھکوسلہ ہے جیسے کہ مرزا جی سے پہلے کئی ایک کاذب مدعیوں نے دعوے کئے ہیں جنکے نام درج ذیل ہیں:

مہدی بن ماریس، ابراہیم بزلہ، شیخ محمد خراسانی، ایک شخص نے جزیرہ حمیکہ میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا جو حبشی تھا۔ ایک شخص نے سندھ میں عیسیٰ بن مریم ہونے کا دعویٰ کیا۔ ڈوئی صاحب نے امریکہ میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ انکی دیکھا دیکھی مرزا صاحب نے بھی کہا کہ عیسیٰ نبوت ہو گئے اور میں مسیح موعود ہوں۔ مگر مرزا جی نے اسی ایک دعویٰ پر بس نہ کی بلکہ متعدد دعوے کئے، یعنی مثیل عیسیٰ ہوں۔ مسیح موعود ہوں۔ رجل ذری ہوں۔ مریم ہوں۔ محمد ہوں۔ ابراہیم ہوں۔ آدم ہوں۔ کرشن ہوں۔ مصلح موعود ہوں۔ مہدی ہوں۔ مجدد ہوں وغیرہ وغیرہ۔ جس کا نام متعدد دعاوی سے ثابت ہے کہ مرزا جی کا دعویٰ صرف مجدد ہونے کا نہ تھا جو ہر ایک صدی کے سر پر ہوتا ہے کیونکہ مسیح موعود و مہدی بڑے عظیم الشان عہدے ہیں اور علامات قیامت کے ہیں انکے بعد قیامت آجائے گی۔ اور مجدد صرف امتی ہوتا ہے کسی مجدد نے اپنے آپ کو مسیح موعود و مہدی و کرشن وغیرہ وغیرہ نہیں کہا۔ ہاں یہ چال جھوٹے مدعیان نبوت کی ہے جو کہ مرزا جی نے اختیار کی ہے۔ اگر مرزا جی مجدد ہوتے تو مجدد دوں اور صحابہ کرام اور سلف صالحین کی چال چلے۔ لیکن مرزا جی جتنی چالیں چلے ہیں وہ چالیں سب کذابوں اور جھوٹوں کی ہیں مثلاً:

۱۔ متعدد دعاوی کرتا: یہ چال ”کرمہ“ کاذب مدعی نبوت کی ہے جو کہ حلیف محمد کے زمانہ میں ہو کر رہا ہے۔ وہ کہتا تھا کہ میں عیسیٰ ہوں۔ داعیہ ہوں۔ حجت ہوں۔ ناقہ ہوں۔ روح القدس ہوں۔ یحییٰ بن زکریا ہوں۔ مسیح ہوں۔ کلمہ ہوں۔ مہدی ہوں۔ محمد بن حنفیہ ہوں۔

جبرائیل ہوں۔ (دیکھو جزا لخاص، ص ۱۷۵)

۲ نبوت کے دو قسم مقرر کر کے غیر تشریحی نبوت کا دعویٰ کرتا: یہ چال مسیلہ کذاب کی ہے۔ وہ کہتا تھا کہ میں محمد ﷺ کے ساتھ نبوت میں اس طرح شریک ہوں جس طرح موسیٰ کے ساتھ ہارون تھا۔ (دیکھو بیتا، ص ۱۷۵)

۳ اپنے شعروں کو معجزہ قرار دیتا: یہ احمد بن حسین کو فی کذاب مدعی نبوت کی چال ہے اپنے عربی شعروں کو معجزہ کہتا تھا۔ ”دیوانِ متنی“ اسکا مشہور دیوان ہے۔ اسی طرح مرزا جی بھی اپنے اشعار ”عجزِ عسویٰ سمات البشریٰ“ کو معجزہ کہتے ہیں حالانکہ کسی سچے مجدد نے اپنے کلام کو معجزہ نہیں کہا۔ محمد علی باب بھی اپنے اشعار کو معجزہ کہتا تھا۔ صالح بن طریف بھی اپنے کلام کو معجزہ کہتا تھا۔ اور قرآن بنا انھیں مسیلہ کذاب بھی مدعی وحی تھا اور اپنے کلام کو معجزہ کہتا تھا۔ اس نے ”فاروقِ اعظم“ دو جلدوں میں بنایا تھا۔

۴ تکفیر اہل اسلام: یہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ احمد بن کذاب کہتا تھا کہ جو مجھ کو نہیں مانتا وہ خدا اور محمد کو بھی نہیں مانتا۔ سید محمد جو پوری (کاذب مہدی) کہتا تھا ”فمن اتبعنی فہو مومن“ یعنی جو مجھ کو مہدی نہیں مانتا وہ مسلمان نہیں۔ مومن وہ ہے جو مجھ سے بیعت کرتا ہے۔ مرزا جی بھی یہی کہتے ہیں کہ جو مجھ کو نہیں مانتا کافر ہے۔ (مکتبہ، ص ۱۷۳)

۵ قرآن شریف کے معانی اور تفسیر اپنے رائے سے کرنا اور من گھڑت باتیں بنا کر اپنا مطلب نکالنا: یہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ مغیرہ نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ قرآن کی تفسیر اپنے رائے سے کرتا اور مرزا جی کی طرح اپنے مطلب کے معنی بنالیتا۔ چنانچہ عبدالکریم شہرستانی نے اپنی بسیط تصنیف ”المسلل والنخل“ میں لکھا ہے کہ مغیرہ کہتا تھا ”وحملها الانسان انه

کان ظلوما جھولا“ یہاں ظلوم و جھول سے مراد حضرت عمر و ابوبکر ہیں (نور باللہ نرس بڑے دعوے دیتا ہے۔) ایسا ہی مرزا جی لکھتے ہیں کہ آخر جنت الارض انقالہا سے مراد انسان اور علوم و فنون کا ظاہر ہونا ہے۔ جو کچھ عمدہ عمدہ دلی و دماغی لیاقتیں و طاقتیں اس میں مخفی ہیں سب کی سب ظاہر ہو جائیں گی۔ (انج۔) (دیکھو از الہ اوہام صفحہ ۱۲۴ حصہ اول)

۶۔ رمضان میں چاند و سورج کے گہنوں کو اپنی صداقت کی دلیل بنانا: یہ بھی کذب ایوں کی چال ہے۔ ۶؎ ۷؎ ۸؎ ۹؎ ۱۰؎ میں رمضان میں چاند و سورج کو گہن لگے۔ اور عباس بدعی نبوت و مہدویت ہوا۔ ۱۰؎ ۱۱؎ میں دونوں گہن ہوئے اس وقت محمد بن عبد اللہ مصری بدعی ہوا۔ (دیکھو بدیع مہدیہ ص۔ ۱۰۰)۔ یہی بن مہر دیہ کے وقت۔۔۔۔۔ میں چاند و سورج کو رمضان میں گہن لگا۔ (سورج غلام ص۔ ۱۰۰)۔ غرض اختصار اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے ورنہ ایسی بکثرت مثالیں موجود ہیں۔ القصہ یہ کذابوں کا دستور چلا آتا ہے کہ جب کبھی رمضان میں گہن ہوا مہدی بن بیٹھے۔ کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ حضرت مجدد و سرہندی یا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہوی نے چاند گہن اور سورج گہن کو اپنی صداقت کی دلیل پیش کیا ہے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر کس قدر قلم عظیم ہے کہ مرزا جی کو مجدد کہا جاتا ہے جبکہ ان میں مجدد کی کوئی صفت نہیں۔ بلکہ مرزا جی نے مسائل باطلہ کو اسلام میں داخل کر کے اسلام کو تشاہیر اعتراضات بنایا اور بدعت سے بھر دیا۔ دیکھو ہندوؤں کا مسئلہ اوتار اور بروز و مکون کا مسئلہ قدس مقدس یونان اور عیسائیوں کا مسئلہ ابن اللہ اور تجسم خدا وغیرہ وغیرہ اباطیل داخل اسلام کئے گئے۔ صلیب پر لٹکا کر عذاب اسکو دیا جانا تسلیم کر کے کفارہ کی تائید کی۔ اپنی تصویر زاکر مریدوں کو اسکو رکھنے کی ہدایت کی۔ مسیح کو اجماع امت کے خلاف فوت شدہ مانا۔ رسالت کا دعویٰ کیا۔ بلکہ

لکھا کہ میری وحی میری تعلیم میری بیعت کو مدارِ نجات ٹھہرایا گیا ہے۔ (۱۲ بیس ۶۴)۔ جو حدیث میرے الہام کے مطابق نہ ہو ردی ہے۔ (۱۰ گز احمدی، ص ۳۰)۔ غرض یا وجود اس قدر خرابی و خستہ کاری از اسلام میں برپا کر ٹیکے کہا جاتا ہے کہ مرزا جی اس صدی کے مجدد تھے

ع زبے تصور باطل مجھے خیال محال

محمد بخش، سکریٹری انجمن تائید اسلام لاہور

AqaideIslam.com/origin

# انجمن الاسلامیات رسالہ ماہوار تاسیس ۱۹۲۰ء

ضمیمہ رسالہ بابت ماہ اپریل ۱۹۲۰ء

قسطِ ثانیہ کی نسبت

پیشینگوئی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اس میں کچھ شک نہیں کہ مسلمان عالم کے دل اس وقت محنتِ مغموم اور رنج آلودہ ہیں بلکہ ہر ایک مسلم گہر ماتم کدہ بنا ہوا ہے مگر واضح رہے کہ جیسے نسبت رب العزیز و حکم احکامین اسی طرح پر ہے تو پھر کس کی طاقت ہے کہ دم مارے  
ما پروریم دشمن و ما میکشیم دوست کس را بحال نیست کہ چون و چرا کند  
یہ نشان خداوندی ہے کہ جس نے دولت و اقبال کو اپنی مرضی کے مطابق بے قرار

و بے ثبات بنایا ہے اور دائمی وابستگی کسی قوم کے ساتھ خصوصیت سے نہیں رکھی ۔  
 طائر اقبال را ہرگز نہ باشد اعتبار ایں کبوتر ہر زمان مشتاق بام دیگر است  
 حضرت مخبر صادق محمد ﷺ نے ان واقعات کا نقشہ ۱۳ سو سال آج سے پہلے ہی  
 کھینچ رکھا ہے اور اپنی امت کی تسلی کے واسطے صاف صاف فرمایا ہوا ہے کہ قسطنطنیہ  
 مسلمانوں کے قبضہ سے نکل جائے گا اور اسلامی ممالک، کفار آپس میں تقسیم کرینگے۔ ذیل  
 میں وہ پیشگوئی نقل کی جاتی ہے جو شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلوی نے اپنی کتاب  
 ”علامات قیامت“ میں درج کر رکھی ہے تاکہ اہل اسلام امن اور صبر اور تحمل سے کام لے کر  
 وقت کا انتظار کریں اور پختہ ایمان رکھیں کہ جب تین حصے پیشگوئی کے پورے ہوئے تو چوتھا  
 حصہ بھی ضرور پورا ہوگا۔ یعنی جب قسطنطنیہ مسلمانوں کے ہاتھ سے نکلا ہے اور ممالک اسلام  
 تقسیم ہو گئے ہیں تو پیشگوئی کے مطابق قسطنطنیہ پھر مسلمانوں کے قبضہ میں ضرور آئے گا۔ وہ  
 قادر مطلق جس نے تمام کائنات کو صرف ایک حرکت سے عالم عدم سے پیدا کیا اسکی لامحدود  
 قدرت کے آگے کچھ مشکل نہیں کہ مسلمانوں کے اہل ایمان کو پھر مانہ عود کرے۔ اہل اسلام کو  
 چاہیے کہ اپنے پیغمبر مخبر صادق ﷺ پر ایمان رکھ کر کمال سکون و حوصلہ سے انتظار کریں اور  
 بے صبری میں کوئی ایسی حرکت نہیں کرنی چاہیے جو خدا اور اسی کے رسول ﷺ کے حکم کے  
 برخلاف ہو۔ وہ پیشگوئی یہ ہے:

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا ﷺ نے فرمایا کہ ایک ایسا  
 زمانہ آنے والا ہے جس میں کفار ایک دوسرے کو ممالک اسلامی پر قابض ہو جائیں گے  
 اس طرح مدعو کریں گے جیسے کہ دسترخوان پر کھانے کے لئے ایک دوسرے کو بدلتے ہیں کسی  
 نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ کیا اس وقت ہماری تعداد قلیل ہوگی؟ فرمایا نہیں بلکہ تم اس

وقت کثرت سے ہو گئے۔ لیکن بالکل ایسے بے بنیاد جیسے رو کے سامنے خس و خاشاک اور تمہارا رعب داب دشمنوں کے دلوں سے اٹھ جائے گا اور تمہارے دلوں میں سستی پڑ جائے گی۔ ایک نبیؐ نے عرض کیا حضور ﷺ سستی کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا کہ تم دنیا کو دوست رکھو گے اور تمہارے دل سے خوف کرو گے۔ اس حدیث کو ابو داؤد و امام احمد بن حنبل اور تہیقی کے حوالہ سے دلائل میں قیام میں روایت کیا ہے اور صحیح ہے۔ (حاشیہ مندرجہ ص ۴، علامات قیامت مصنفہ شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلی علیہ السلام پر تنقید در کس دلی)۔ اگر وقت آ گیا ہے تو اس حدیث کے مطابق ممالک اسلامی کا تقسیم ہو جائے گا جو اس زمانہ میں ہوا۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۴ پر لکھا ہے کہ مخالف فرقہ قسطنطنیہ پر غلبہ ہو گا بادشاہ روم دار الخلافہ کو چھوڑ کر ملک شام میں آ جائے گا اور پھر لکھا ہے کہ امام مہدیؑ ان مہمات سے فارغ ہو کر قسطنطنیہ کے لئے کوچ فرمائیں گے۔ بحیرہ روم کے ساحل پر پہنچ کر قبیلہ بنو اسحاق کے ستر ہزار بہادروں کو کشتیوں پر سوار کر کے اس شہر کی خلاصی جس کو آج کل استنبول کہتے ہیں معین فرمائیں گے۔ جب یہ فصیل شہر کے نزدیک نعرہ اتقا اکبر بلند کریں گے تو اس کی نسل نام خدا کی برکت سے منہدم ہو جائے گی۔ مسلمان ہلہ کر کے شہر میں داخل ہو جائیں گے (علامات قیامت)

پس مسلمانوں کو درگاہ رب العالمین سے ناامید نہیں ہونا چاہیے۔ جو جو واقعات حضرت مخبر صادقؑ نے ظاہر فرما دیئے ہیں وہ ضرور ہوں گے۔ یہودی و عجمی کے خزانوں اور کنکن (کرون) پر مسلمانوں کا قبضہ ہونا رسول پاک ﷺ نے اس وقت فرمایا تھا جبکہ اسلام ابتدائی حالت میں کمزور تھا اور عقل ہرگز قبول نہ کر سکتی تھی کہ یہ مومنین کی کھڑکی سی جماعت کس طرح اتنی بڑی جماعت پر غالب آ کر اس کے ملک اور خزانوں پر قابض ہوگی۔ مگر مشاہدہ ہے کہ جس طرح مخبر صادقؑ نے فرمایا تھا اسی طرح وقوع میں آیا۔ تو

اب کوئی وجہ نہیں ہے کہ اسی مخبر صادق رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان پورا نہ ہو۔ پس اب بھی جب ہم نے دیکھ لیا کہ چار باتوں میں سے تین باتیں پوری ہو گئی ہیں یعنی ممالک اسلامی بھی تقسیم ہو گئے اور کفار کے دلوں سے رعب و اب بھی مسلمانوں کا جاتا رہا قسطنطنیہ بھی مسلمانوں کے قبضہ سے نکل گیا۔ چوتھی بات بھی یعنی ”قسطنطنیہ کو حضرت امام مہدی علیہ السلام فتح کریں گے“ ضرور پوری ہوگی۔ اور امام آخر الزماں مہدی معبود ضرور قسطنطنیہ واپس لیں گے کیوں کہ جب تین باتیں پوری ہو گئی ہیں تو چوتھی بھی ضرور پوری ہوگی۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ نہایت حوصلہ اور صبر و تحمل سے وقت کا انتظار کریں ”مردے از غیب بدوں آید و کارہ بہ کند“ پر یقین رکھیں بعد درگاہ قاضی الحاجات میں رو کر دعا کریں اور حسب تعلیم قرآن شریف نماز اور صبر پر عمل کریں۔ یہ ہماری شامت اعمال ہے کہ ہم میں ایسے شخص پیدا ہو گئے جنہوں نے گستاخی اور دلیری سے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا۔ مہدی مسیح ہونے کی بڑھ باگی کوئی یوسف موعود بنا کوئی کرشن جی کوئی مسیح موعود بنا اور دین اسلام میں تفرقہ ڈالا اسی شامت اعمال کی مزا مل رہی ہے کہ دنیا میں باطل اور عاقبت میں خوار ہو گئے اب توبہ کر کے اللہ تعالیٰ سے معافی مانگو گناہ سے توبہ کرو۔ ہر شخص نے مدعیان نبوت و رسالت و مسیحیت و مہدویت و مجددیت کے عقائد فاسدہ باطلہ سے باز رہو کیوں کہ اب تو روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی ہرگز سچے مہدی امام آخر الزماں نہ تھے کیونکہ سچے مہدی علیہ السلام نے قسطنطنیہ کو فتح کرنا ہے۔ اور مرزا صاحب کے وقت میں قسطنطنیہ مسلمانوں کے قبضہ میں تھا۔ اور مرزا صاحب کے بعد مسلمانوں کے ہاتھ سے نکلا۔ اور اب جو مہدی کے ہاتھ پر مسلمانوں کے قبضہ میں آنا حضرت مخبر صادق رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے تو ثابت ہوا کہ سچا مہدی حدیثوں کے مطابق سید آل فاطمہ سے آنے والا ہے جو



دنیا کو عدل اور انصاف سے بھر دے گا جیسا کہ ظلم اور بے دینی سے بھری ہوئی ہے۔ پس مسلمان صدق دل سے سچے مہدی کا انتظار کریں۔

ع وایں دل شوریدہ باز آید بساں غم مخور

اب بھی اگر کوئی مرزا جی کو سچا مہدی مانتے تو وہ صریح رسول پاک مقرر صادق ﷺ کے جھٹلانے والا ہوگا۔ کیونکہ مہدی کی صفت آپ نے یہ فرمائی ہے کہ بہادر ہو قسطنطنیہ کو فتح کرے۔ مرزا جی سے جب مہدی کا کام نہ ہوا تو وہ سچے مہدی ہرگز نہ ہوئے یعنی یہ بھی ایسے ہی مہدی تھے جیسے کہ کائنات میں کذاب مہدی پہلے گزر چکے ہیں ہم منتظر ہیں کہ مرزائی صاحبان قسطنطنیہ کو بھی بروزی دینی طور پر فتح کر کے مرزا جی کو سچا مہدی ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ نہیں۔ والسلام

خاکسار پیر بخش پنشنر پو شمسٹر (سکرٹری) انجمن تائید اسلام (۱) نور پوری (درواہ)

# انجمن الاسلامیات رسالہ مآہوار

نمبر (۱) بابت ماہ دسمبر ۱۹۲۳ء

مولوی ابوالکلام آزاد کا لکھی احمدی جماعتوں کی نسبت  
علمائے دیوبند کی طرف سے مرزائیوں کی عدم تکفیر پر

مولوی ابوالکلام آزاد سے سوالات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

برادران اسلام! مرزائیوں کی طرف سے استفتاء ہوا تھا کہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین  
اس مسئلہ میں کہ مرزا غلام احمد کے پیروکار ہیں یا نہیں؟ دوم: کسی مسلمان کا اس ہے کہ انکو  
مسجد میں جانے اور نماز پڑھنے سے روکے؟

مولانا ابوالکلام آزاد کا جواب یہ تھا کہ ”بلاشبہ اس جماعت کے بعض عقائد صحیح نہیں۔ ہم ان عقائد و مسائل میں انہیں حق پر نہیں سمجھتے اور ان سے اختلاف کرتے ہیں۔ لیکن صاحب نے یہ لازم نہیں آتا کہ انہیں کافر کہا جائے۔“ اس پر علمائے اسلام اور عام اہل اسلام کی طرف سے جواب دیا گیا تھا اور اشتہارات کے ذریعہ مولانا ابوالکلام آزاد سے دریافت کیا گیا تھا کہ آپ کی ذاتی رائے ہے یا نصوص شرعیہ کی رو سے یہ آپ کا فتویٰ ہے؟ اگر آپ کی ذاتی رائے ہے تو قرآن و حدیث، اجماع امت، صحابہ، تابعین و تبع تابعین و ائمہ دین کے برخلاف ہونے کے باعث قابل عمل نہیں۔ کیونکہ مدعی نبوت و رسالت بعد آنحضرت ﷺ کافر ہے۔ مسئلہ کذاب مدعیان نبوت پر حضور خاتم النبیین نے خود کفر کا فتویٰ دیا اور صحابہ کرام نے تعمیل کی۔

پھر حضرت مولانا آزاد صاحب نے اخبار زمیندار مورخہ ۱۸ نومبر ۱۹۲۳ء میں اپنے دوسرے فتوے میں تحریر فرمایا ہے: نمبر ۱۰ ختم نبوت کا انکار اور توہین انبیاء علیہم السلام قطعاً کفر ہے۔ اب یہ ضروری ہوا کہ تحقیق کی جائے کہ مرزا صاحب یا ان کے مریدین واقعی ختم نبوت کے منکر ہیں یا نہیں۔ کیونکہ ختم نبوت کا منکر قطعی کافر ہے۔ (الخ)۔

لہذا ہم ذیل میں مرزا کی تحریریں بعد ان کے الہامات کے حرج کرتے ہیں کہ یہ ثابت ہو جائے کہ مرزا صاحب فی الواقع مدعی نبوت و رسالت تھے جس سے انکار ختم نبوت لازم آتا ہے۔ وہو هذا:

**نمبر ۱:** ”سچا خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دیکھو دلائل البلاء ص ۱۱۔ مصنف مرزا غلام احمد قادیانی)

**نمبر ۲:** ”تم سمجھو کہ قادیان اس لئے محفوظ رکھا گیا کہ وہ خدا کا رسول اور فرستادہ قادیان میں

تھا“ (دائع ابلا، ص ۵)

**نمبر ۳:** طاعون گوشت بریں دنیا میں رہے خدا قادیان کو اسکی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ نبی کے رسول کی تخت گاہ ہے۔“ (دائع ابلا، ص ۱۰)

**نمبر ۴:** میں جسکے اس وقت تک ڈیڑھ سو پیشگوئی کے قریب خدا کی طرف سے پاکر چشم خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف صاف طور پر پوری ہو گئیں تو اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونکر انکار کروں اور جبکہ خدا تعالیٰ نے یہ میرے نام رکھے ہیں تو میں کیونکر رد کروں۔ اور میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ اس کھلی کھلی وحی پر ایمان رکھتا ہوں جو مجھے ہوئی۔“

(دیکھو، مرزا صاحب، مورخہ ۵ نومبر ۱۹۰۱ء، مطبوعہ اسلام قادیان)

**نمبر ۵:** الہام مرزا صاحب ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ یعنی اے مرزا کہہ دے کہ میں اللہ کا رسول ہو کر تم سب کو خبر دے آیا ہوں۔

(اشہار الاخبار، ص ۳۳، منظر مرزا صاحب)

**نمبر ۶:** هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ، اما امر لناہ قریباً من القادیان“ یعنی وہ خدا جس نے بھیجا اپنا رسول ساتھ ہدایت اور دین حق کے تاکہ اسکو غالب کرے تمام دینوں پر۔ تحقیق اتارا ہم نے اسکو قادیان کے قریب۔ یہ پیشگوئی ہے جو پہلے سے قرآن میں انہی دنوں کے لئے کہی گئی ہے۔

(دیکھو، مرزا صاحب، ص ۱۲۱، حوالہ تعلق خور)

یہاں مرزا صاحب کا دعویٰ رسول ہونے کا ہے اور ایسا رسول کہ دین حق کے ساتھ آیا ہے اور قادیان میں آیا۔ جس سے صاحب شریعت نبی ہونے کا صاف صاف دعویٰ ہے۔ تعجب ہے ان لوگوں پر جو ایسی صاف تحریریں ہونیکے باوجود کہتے ہیں کہ مرزا

صاحبِ کائنات کا دعویٰ نہ تھا اور نہ ہم انکو نبی و رسول مانتے ہیں۔

**نمبر ۷:** ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی و رسول ہیں۔“ (دیکھو پیر ۵، رمارچ ۱۹۰۸ء)۔ اس دعویٰ کے بعد بغیر کسی شک و شبہ کے مئی ۱۹۰۸ء میں مر گئے۔

**نمبر ۸:** ”میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جسکے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی نے مجھے بھیجا اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے۔“ (دیکھو حقیقت الہی، ص ۶۸)

**نمبر ۹:** ”جس قدر مجھ سے پہلے اولیا ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گزر چکے ہیں انکو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا مل گیا پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔“ (حقیقت الہی، ص ۶۸) (مفتی محمد مرزا صاحب)

مولانا ابوالکلام صاحب کو کسی قدر دھوکہ دیا جاتا ہے کہ مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت کا نہیں تھا۔ وہ اولیائے امت میں سے ایک ولی اور مجدد تھے۔ حالانکہ مرزا صاحب صاف صاف لکھتے ہیں کہ اولیاء اور اقطاب ہی کا نام پانے کے مستحق نہ تھے امت میں سے صرف میں ہی ایک نبی کا نام پانے کے واسطے مخصوص کیا گیا ہوں۔

**نمبر ۱۰:**

آنچه داد است هر نبی را جام داد آں صاحب را تمام  
یعنی ہر ایک نبی کو جو جامِ نعمت نبوت و رسالت و فضیلت کا دیا گیا ہے وہ تمام جام مجھ کو دیا گیا ہے۔ (دیکھو زمین، جس میں مرزا صاحب کی تہذیب میں جمع ہیں)

مرزا صاحب اپنی فضیلت حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر بھی ظاہر کرتے ہیں ان کا یہ شعر دیکھو۔

له خسف القمر المنیر وان لی خسف القمران المشرقان اتمکر

یعنی محمد ﷺ کے واسطے تو صرف چاند کو گن ہوا تھا اور میرے واسطے چاند و سورج دونوں کو۔ کیا اب بھی تو میرے مرتبہ کا انکار کرے گا۔

ہمارے نبی کریم ﷺ کے واسطے تین ہزار نشان ظاہر ہوئے اور میرے واسطے تین لاکھ۔ یہی زیادہ نشان ظاہر ہوئے، اس شعر سے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مقابلہ کیا اور اپنا افضل ہونا بھی کیا ہے کیونکہ جس قدر فرق تین ہزار اور تین لاکھ میں ہے اس قدر مرزا جی کی آنحضرت ﷺ پر فضیلت ہوگی۔

مندرجہ بالا دس طوائف ازجاء سے اظہر من الشمس وایمن من الامس ہے کہ مرزا صاحب مدعی نبوت و رسالت تھے اور ایسے نبی و رسول تھے کہ انکے آنے سے (نمودہ اللہ) آنحضرت ﷺ کی پیروی ذریعہ نجات نہیں رہی اور وہ معزول ہوئے ایسا ہی انکی شریعت اور انکی وحی اور قرآن شریف بھی ذریعہ نجات نہیں۔ دیکھو مرزا صاحب لکھتے ہیں: ”اب خدا تعالیٰ نے میری وحی میری تعلیم اور میری بیعت کو برا بھلا نہیں پایا ہے۔“

مولانا ابوبکرام صاحب غور فرمائیں کہ ایسا شخص (صاحب مدعی نبوت) کی پیروی خواہ وہ قادیانی ہوں یا لاہوری یا اردولی یا تہ پوری، مکھنی یا کھلپوری یا گنا چوری یا سرائیکی سب کے سب بہ سبب انکار ختم نبوت کافر ہیں یا نہیں؟

مولانا آزاد صاحب جب فتوے دے چکے ہیں مگر ختم نبوت کا شبہ کافر ہے اور مرزا صاحب کی مندرجہ بالا دس تحریریں ثابت کر رہی ہیں کہ مرزا صاحب مدعی نبوت و رسالت ہیں۔ اور مگر ختم نبوت یا جماع امت کافر آپ لاہوری مرزائی جماعت کی ”گندم نمائی اور جو فروشی“ پر دھوکہ کھائیں کہ وہ نبی و رسول کی تالیفات کرتے ہیں اور مرزا صاحب

کو حقیقی نبی تسلیم نہیں کرتے کیونکہ ان کا یہ بیان بالکل غلط اور انکے اپنے عقیدہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ لاہوری جماعت مرزا صاحب کو جب مسیح موعود یقین کرتی ہے۔ اور ہر ایک فرد لاہوری جماعت مرزائیہ کا یہ اعتقاد ہے کہ مرزا صاحب سچے مسیح موعود تھے۔ اور وہ مسیح موعود جس کی خبر حضرت مخبر صادق محمد رسول اللہ ﷺ نے دی ہوئی ہے مرزا صاحب وہی مسیح موعود ہیں۔ تو اب مطلع صاف ہے کہ جو شخص مرزا صاحب کو مسیح موعود یقین کرتا ہے وہ انکو نبی اللہ و رسول اللہ بھی یقین کرتا ہے کیونکہ مرزا صاحب اگر نبی اللہ نہیں تو مسیح موعود بھی نہیں ہو سکتے کیونکہ مسیح موعود حضرت عیسیٰ ابن مریم نبی اللہ ہے جن کا ذکر قرآن شریف میں ہے اور انکا نزول قیامت سے ایک نشان ہے پڑھو قرآن کی آیت {وَاِنَّهُ لَعَلَّمُ لِلشَّاعَةِ} اور ذیل کی حدیثیں:

**حدیث ۱:** "عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان یُنزل فیکم ابن مریم حکما عدلا فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ ویفیض المال حتی لا یقبل احد حتی تکون السحرة الواحدة حیرا من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ فاقرو ان شئتم {وان من لایؤمن الا لیؤمنن} بہ قبل مؤثرہ" (متن عربی)۔

ترجمہ: روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ کہا فرمایا رسول خدا ﷺ کہ تم اس خدا کی کہ بتا جان میری کا اسکے ہاتھ میں ہے تحقیق اترینگے تم میں عیسیٰ بن مریم کے درجہ کے حاکم عادل ہوں گے پس توڑیں گے صلیب کو اور قتل کریں گے خنزیر کو اور بہت ہوگا مال یہاں تک کہ نہ قبول کرے گا اس کو کوئی اور ہوگا ایک سجدہ بہتر دنیا سے اور ہر ایک چیز سے کہ دنیا میں ہے۔ پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ پڑھو قرآن کی آیت کہ "نہ ہوگا کوئی اہل کتاب سے

کہ ایمان نہ لائے گا عیسیٰ علیہ السلام پر عیسیٰ کی موت سے پہلے اور عیسیٰ ہوگا گواہ ان پر دن قیامت کے۔ (روایت کی حدیث بخاری اور مسلم نے)

مسلمانوں! یہ اسی بخاری کی حدیث ہے جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔ اس حدیث صحیح میں حضرت محمد ﷺ قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ ابن مریم تم میں نازل ہوگا۔ اب سوال ہوتا ہے کہ ابن مریم کون ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ابن مریم جس کا ذکر قرآن شریف کی سورہ نساء و دیگر مقامات میں ہے وہ آنے والے ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے ابن مریم کے نزول کا ذکر فرما کر خود اس آیت {وَانْزَلْنَا مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ الْاَكْثَرُ مِنْ يَهُوْا قَبْلَ فَرْمَانِ} فرما کر حصر کر دیا کہ وہی عیسیٰ بن مریم۔ اس کا ذکر قرآن شریف میں ہے وہی نازل ہونے والا ہے۔ الفاظ حدیث بآواز بلند پکار رہے ہیں کہ آنے والا عیسیٰ بن مریم نبی اللہ اور رسول اللہ ہے۔ مگر لاہوری احمدی جماعت کہتی ہے کہ مرزا صاحب کو مسیح موعود تو مانتے ہیں مگر نبی اللہ نہیں مانتے۔ جس کا جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب اگر نبی اللہ نہ تھے تو سچے مسیح موعود بھی نہ تھے۔ پس جیسے امت میں سے پہلے کاذب مسیح گذرے ایسے ہی مرزا صاحب تھے۔ دیکھو فارس بن یحییٰ امت محمدیہ میں سے مدعی مسیحیت ہوا اور کہا کہ آنے والا مسیح جو تھا وہ میں ہوں۔ ابراہیم بزلہ نے خراسان میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ حمزہ جیکا میں ایک جشی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ یہ سب جس معیار سے جھوٹے سمجھے گئے تھے وہی معیار سے مرزا صاحب بھی مسیح کاذب ہیں، سچے مسیح ہرگز نہیں ہو سکتے کیونکہ یہ نبی اللہ و رسول اللہ نہ تھے۔

حدیث ۲: جو ثابت کرتی ہے کہ آنے والا مسیح موعود نبی اللہ ہے: عن ابی ہریرۃ قال السی قال الانبیاء اخوة لعلات امہاتہم شتی و دینہم واحد و انی اولی الناس بعیسی ابن مریم لانه لم یکن بینی و بینہ نبی و اہ ما زال۔



(المحدث، رواه احمد وابوداؤد، بسند صحيح)

ترجمہ: یعنی سب علقہ کی بھی عیوں کی طرح ہیں انکی مائیں یعنی انکے فروعی احکام امگ الگ ہیں اور دین واحد ہے اور میں قریب تر ہوں عیسیٰ بیٹے مریم کے اسلئے کہ میرے اور اسکے درمیان کوئی نبی نہیں اور وہ ہی اترنے والا ہے۔ (روایت کیا اس حدیث کو احمد اور ابوداؤد نے ساتھ مع سند کے)۔

اس طرح میں رسول اللہ ﷺ نے تین علامتیں اور خصوصیتیں سچے مسیح موعود کی بیان فرمادی ہیں:

**اول:** عیسیٰ بیٹا مریم کا فرمایا میں سے خصوصیت مسیح ناصری کی ثابت ہے کیونکہ وہ بغیر باپ کے پیدا ہوا تھا اور اسی واسطے اسے **ابن مريم** کہتے تھے کیونکہ اسکا باپ نہ تھا اور یہ عیسیٰ بن مریم اسم علم ہے اور اسم علم بھی نہیں بدلتا۔

**دوم:** نبی احمد فرمایا اور ایسا نبی اللہ جو محمد ﷺ سے پہلے تھا۔ کیونکہ ہم یکن نبی بیسی و بیسہ فرمایا یعنی وہ عیسیٰ بن مریم آنے والا ہے کہ جسکے اچھے اچھے کے درمیان کوئی نبی نہیں اور یہ ظاہر ہے کہ وہ نبی اللہ عیسیٰ بن مریم نبی ناصری تھا جس پر انجیل نازل ہوئی تھی۔

**سوم:** اہل فادل فرمایا یعنی وہ ہی عیسیٰ بن مریم نبی ناصری ہے والا ہے نہ کوئی اور شخص امت محمدیہ میں سے ان خصوصیات و شخصیات کے ہوئے پھر **محمد** کوئی شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی ناصری کے اصالت انزل سے انکار کرے اور خود مسیح بنے اسلئے مرید اس کو مسیح مان لیں اور رسول اللہ ﷺ کے قسمیہ بیان اور حلفیہ شہادت سے انکار کریں۔ اور تمام امت کے برخلاف مرزا صاحب کی بات کو رسول اللہ ﷺ کی بات پر ترجیح دیں، وہ کیونکر مسلمان کہلا سکتے ہیں؟ کیا حضرت خلاصہ موجودات ﷺ کی کسر شان اور ہتک نہیں کہ حضور ﷺ

جن پر قرآن شریف نازل ہوا انکو عیسیٰ بن مریم کا صحیح مفہوم معلوم نہ ہوا اور نہ ۱۳ سو برس تک کسی کو علم ہوا کہ عیسیٰ بن مریم کے معنی غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ ہے۔ اور کس قدر گستاخ اور دشمن رسول اللہ ﷺ وہ شخص ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے حنفیہ بیان کو جھٹلاتا ہے وہ اپنے علم قرآن و فہم وحی الہی کو رسول اللہ ﷺ سے زیادہ بتاتا ہے کس قدر غضب ہے کہ رسول اللہ ﷺ تو فرما چکے وہ عیسیٰ بن مریم نبی اللہ و رسول اللہ کہ جس کے اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں وی آئے۔ مگر مرزا صاحب اور انکے مرید کہیں کہ نہیں جی آنے والے تو امتی نبی مرزا صاحب ہیں۔

**افسوس!** اتنی سمجھ نہیں کہ جب محمد نبی حضرت خاتم النبیین ﷺ کے بعد آ نہیں سکتا تو مرزا صاحب سچے موعود مسیح کس طرح آ سکتے ہیں جس طرح سے پہلے مسیح موعود ہونیکے مدعیان گذرے۔ اور چونکہ ان کے وقت اسلام کا غلبہ نہ ہوا تو وہ جھوٹے سمجھے گئے اسی طرح مرزا صاحب بھی مدعی ہوئے اور انکے ہاتھ سے بھی اسلام غالب نہ ہوا بلکہ ایسا مغلوب ہوا ہے کہ کبھی نہ ہوا تھا۔ تو امتی ہو کر نبی اللہ ہونے کے بجائے کھلم کھلا سچے موعود ہو سکتے ہیں۔

**حدیث ۳:** ثابت کرتی ہے کہ آنے والا سچا مسیح موعود نبی اللہ ہے: ”عن النواص بن سمان قال ذکر رسول اللہ و یحضر نبی اللہ عیسیٰ و اصحابہ فیہ ربیبہ نبی اللہ و اصحابہ ثم یہبط نبی اللہ عیسیٰ و اصحابہ فیہ ربیبہ نبی اللہ عیسیٰ و اصحابہ الی اللہ (البح)“ اس میں چار دفعہ نبی اللہ کا لفظ آیا ہے۔ حدیث طویل لہذا باہتمام مروج کرنے کی ضرورت نہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ۔۔۔۔۔ جاؤ گا نبی اللہ عیسیٰ اور اسکے ساتھی۔ اترے گا نبی اللہ عیسیٰ اور اسکے ساتھی بس لوٹے گا نبی اللہ عیسیٰ اور اس کے ساتھی پھر آئے گا نبی اللہ اور عیسیٰ اور اسکے اصحاب اللہ کی طرف۔ (ریضو مسلم شریف)

اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے چار جگہ آنے والے مسیح کو ”نبی اللہ“ فرمایا اور ساتھ ہی ”عیسیٰ واصحابہ“ فرمایا جس سے کسی مومن کو ذرہ بھی شک نہیں رہتا کہ آنے والا وہ ہی عیسیٰ بن مریم نبی اللہ و رسول اللہ نبی ناصری ہے۔ کس قدر نامعقول منطق ہے کہ بعد محمد رسول اللہ ﷺ کے کوئی نبی نہیں آ سکتا اور مسیح موعود نبی اور رسول اللہ ہے ہم اسکو مسیح موعود تو مانتے ہیں مگر نبی اللہ و رسول اللہ نہیں مانتے۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی رسول اللہ کے قسمیہ بیان کی تکذیب ہو سکتی ہے کہ وہ تو فرمائیں کہ آنے والا نبی اللہ ہے۔ اور لاہوری مرزائی جماعت کہے کہ ہم تو غیر نبی اللہ ﷺ موعود مانتے ہیں۔

مولوی ابوالکلام آزاد صاحب کو مخالفہ دیا گیا کہ لاہوری جماعت مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتی۔ کیونکہ جب وہ مرزا صاحب کو آنے والا مسیح مانتی ہے جسکی خبر رسول اللہ ﷺ نے دی ہوئی ہے اور قرآن شریف نے اسکو قیامت کا نشان بتایا ہے تو پھر وہ مرزاجی کو نبی اللہ اور رسول اللہ بھی ضرور مانتی ہے صرف اسکی صحت سے زبانی انکار ہے کہ ہم مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتے جب مرزا صاحب کو مسیح موعود مانتے ہیں تو نبی اللہ بھی ضرور مانتے ہیں۔

**حدیث ۴:** ثابت کرتی ہے آنے والا مسیح ناصری نبی اللہ ہی ہے۔ ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ فعند ذالک ينزل اخی عیسیٰ بن مریم من السماء“ (کنز العمال)

ترجمہ: ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میرے بھائی عیسیٰ بن مریم کے نازل ہونگے آسمان سے ”اس حدیث نے صاف کر دیا ہے کہ آنی والا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی ناصری ہی ہے جو آسمان سے نازل ہوگا کیونکہ اس کا رفع بھی آسمان

پر ہوا تھا۔ انہی کا لفظ بتا رہا ہے کہ آنے والا نبی ہے اور جدید نبی بعد خاتم النبیین کے آ نہیں سکتا۔ تو ثابت ہوا کہ آنے والا حضرت عیسیٰ ہی ہے نہ کوئی فرد امت محمدیہ سے۔

**حدیث** ثابت کرتی ہے کہ آنے والا نبی اللہ ہے: ”ان روح اللہ نازل فیکم... (الح)۔ یعنی ”روح اللہ عیسیٰ تم میں نازل ہوگا“۔ روح اللہ سوا حضرت عیسیٰ بن مریم نبی ماضی کے کسی کا لقب نہیں۔ کسی امتی کا لقب روح اللہ نہیں ہے اس لئے مرزا صاحب آنے والے مسیح نہیں ہو سکتے۔ اور جو مسیح موعود تسلیم کرتا ہے وہ ختم نبوت کا منکر ہے جو کہ مولانا ابوالکلام کے نزدیک بھی کافر ہے۔

اب رہا یہ سوال کہ یہ ذاتی گروہ کس قسم کا کافر ہے؟ تو اس کا جواب بھی مولانا ابوالکلام نے دے دیا ہے کہ وہ گروہ جو بے بدعتی اور گمراہ اور ضالہ فرقوں کی طرح ہے کہ صرف نام کے مسلمان ہیں اور حقیقی معنوں میں مسلمان نہیں۔ چنانچہ اصل عبارت مولانا ابوالکلام کی درج ذیل ہے:

”لاہوری جماعت ان تمام باتوں کا پختہ سراہی مطلب بتاتی ہے ایسی حالت میں کیونکر یہ جائز ہوگا کہ ان پر ملت سے خارج ہو جائے گا۔ یہ میرے نزدیک ان کا شمار یعنی لاہوری جماعت کا اسلام کے گمراہ فرقوں میں ہے اور جو ان میں غالی ہیں انکی گمراہی کمال درجہ ضلالت تک پہنچی ہوئی ہے یعنی (قادیانی جماعت کی) تاہم میں کسی ایسے فرد جماعت کو جو شہدائین کا اقرار کرتی ہو، یوم آخرت پر ایمان رکھتی ہو اور قبضہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتی ہو۔ اس معنی میں کافر نہیں کہہ سکتا جس سے مقصود ملت اسلام سے خارج ہو جانا ہے۔ میرے نزدیک اسکی کوئی وجہ نہیں کہ ان سے معاشرتی مقاطعہ کا حکم دیا جائے، ایسا کرنا نہ صرف یہ کہ بیجا تشدد ہوگا بلکہ انکی جماعتی تقویت کا موجب ہو جائے گا۔

(ابوالکلام)

برادران اسلام! مولانا ابوالکلام آزاد صاحب کی عبارت سے ظاہر ہے کہ یہ انکی ذاتی رائے ہے۔ یہ سمجھ میں نہیں آیا کہ جب مولانا ابوالکلام کے نزدیک بھی منکر ختم نبوت قطعی کافر ہے اور یہ ظاہر ہے کہ جو شخص مدعی نبوت ہو گا وہ امت سے خارج ہو گا۔ کیونکہ امتی تب ہی تک امتی ہے جب تک خود نبوت کا دعویٰ نہ کرے۔ جس وقت کوئی نبوت کا مدعی ہو گا اسی وقت وہ امت سے خارج ہو جائے گا۔ کیونکہ نبی مقبوع ہوتا ہے تابع نہیں ہوتا۔ مسئلہ کذاب اور اسود غنسی مدعیان نبوت کی مثال موجود ہے کہ جب انہوں نے اپنے نبی ہونے کا اعلان کیا تو امت سے خارج ہوئے اور آنحضرت ﷺ کے حکم سے انکا قلع قمع کیا گیا۔ پھر مورخا کا قادیانی جماعت کو خارج امت نہ کہنا کسی مصلحت پر مبنی ہے۔ کیونکہ قادیانی جماعت بد خوف کہتی ہے کہ کسی ایک نبی کا منکر کافر ہے خواہ وہ نبی، خاتم النبیین کے پہلے ہو یا بعد میں۔ جس سے ثابت ہے کہ قادیانی پھر بھی مکمل مکمل ختم نبوت کی منکر ہے اور مولانا ابوالکلام کے فتویٰ سے کافر ہے۔ کیونکہ انکے اعظام میں محمد ﷺ کے بعد بھی نبی آ سکتے ہیں اور یہی ختم نبوت کا انکار ہے جو کفر ہے اور جن مسلمانوں نے مرزا صاحب کی نبوت و رسالت کو نہیں مانا وہ انکے نزدیک کافر ہیں۔ مولانا ابوالکلام آزاد صاحب بھی مرزا جی کی نبوت و رسالت کے دوسرے مسلمانوں کی طرح منکر ہیں تو وہ بھی مسلمانانِ عالم کی طرح کافر ہیں۔ مرزائیوں نے جو تمام مسلمانوں پر کفر کا فتویٰ دیا ہوا ہے اور اسی پر انکا عمل ہے تو آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ آپ اور ہم کس قسم کے کافر ہیں۔ اور مرزائیوں نے جو مسلمانوں سے مقاطعہ کیا ہوا ہے کہ مسلمانوں کے جنازے میں شامل نہیں ہوتے۔ انکو رشتے ناٹے نہیں دیتے۔ مسلمانوں کے ممالک مفتوح ہونے سے خوشیاں مناتے ہیں۔

مقامات مقدسہ جس دن مفتوح ہوئے ان کے ہاں چراغاں کی گئی۔ تحریک خلافت کے باعث تمام مسلمانوں کو گورنمنٹ کا باغی بتایا اور صرف اپنی جماعت کو وفادار ثابت کرنے کی کوشش کی۔ شہزادہ ویلز صاحب کو جوائیڈریس دیا اس میں صاف لکھ دیا کہ ”ہمارے ملک معظم کو ہماری حکومت کی ضرورت ہو تو بلا کسی عوض و بدلہ کے خیال کے ہم لوگ اپنا مال اور اپنی جانیں ان کے کام کی بجائے آوری کے لئے دینے کو تیار ہیں۔“ (ریکویڈریس جو شہزادہ صاحب کی تقریب ”آوری“ مور پران دکن کی جہالت کی طرف سے دی گئی تھی)۔ دارالخلافہ اور خلافت اسلامیہ کو چشم زخم پہنچنے پر خوشیاں منائیں۔ افغانستان کی بدخواہی پر کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کیا۔ ایک مرزائی (عبداللطیف) کے قتل کے عوض تمام افغانستان کی بربادی پر تلے ہوئے ہیں بلکہ یہاں تک کہتے تھے کہ آٹھ دس برس تک کوئی پھانسی لگائیے گا۔ اس لئے کہ عبداللطیف جس نے حج کے واسطے روپیہ مسلمانوں سے لیا اور بغیر حج کئے قادیان سے واپس جا کر مشہور کیا کہ حج کر آیا ہوں۔“ اور کہا کہ ”خیر اللہ علیہ“ یہی ہے کہ میں قادیانی مسیح کا مرید ہوا یا ہوں“ اور باطل پرستی اور مسیلمہ کیشی سے ہاتھ دھو لئے سنگسار کرایا گیا تھا۔ اور ”خس کم جہاں پاک“ کا مصداق بنا۔ تحریک خلافت میں تمام جہاں کے مسلمانوں کے برخلاف ہو کر کہہ دیا کہ سلطان ترکی ہمارا خلیفۃ المسلمین نہیں۔ بلکہ جہاں محمود صاحب نے نہایت دلیری سے ”چھوٹا منہ بڑی بات“ کا مصداق بن کر کہہ دیا کہ میں خلیفۃ المسلمین ہوں۔“ چنانچہ بیدار مغز لاٹ صاحب نے ان کے ایڈریس کے جواب میں فرمایا کہ تم کیسے مسلمان ہو کہ سب کے برخلاف ترکوں کی مخالفت کرتے ہو۔

غرض یہ جماعت قادیانی نہ تو عقاید اسلام میں مسلمانوں کے ساتھ متفق ہے اور نہ سیاسی امور میں ان کے ساتھ میل جول رکھتی ہے بلکہ نہایت خطرناک ہے۔ کیونکہ یہ تمام

روئے زمین کے مسلمانوں کو بر سبب انکار مرزا صاحب کے کافر جانتی ہے اور مرزا صاحب کا مذہب منوانے کی جان توڑ کوشش کرتی ہے۔ جان بوجھ کر مسلمانوں کو انکے ساتھ میل جول کی اجازت دینا اور ان کو مسلمان کہنا مسلمانوں کو گمراہ کرنا ہے اور الحاد و کفر و ضلالت کو ترقی دینا ہے۔

مولانا ابوالکلام صاحب خود ہی قادیانی خلیفہ سے دریافت فرما کر لکھیں کہ جس مسلمان نے مرزا صاحب کو نبی و رسول و مسیح موعود نہیں مانا اور قرآن شریف اور شریعت محمدیہ ﷺ کا پابند ہے اور نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ وغیرہ فرائض اسلام ادا کرتا ہے آپ اسکو حقیقی مسلمان یقین کرتے ہیں یا کافر۔ جواب وہ لکھ دیں کہ ہم ہر ایسے مسلمان کو کافر سمجھتے ہیں جو مرزا صاحب کو نبی نہ مانے۔ پھر بھی آپ انکو دائرہ اسلام سے خارج نہ سمجھیں گے تو کیا اپنا اور جملہ اہل اسلام کا کافر ہونا تسلیم کر لیں گے؟

مقاطعہ کی نسبت آپ کی رائے درست نہیں کیونکہ جب آپ اس مرزائی جماعت کو دوسرے گمراہ فرقوں کی طرح ضلالت اور گمراہی سمجھتے ہیں تو مسلمانوں کو ان کے ساتھ مخالفت کا حکم اور ان کو مسجدوں میں آنے دینا اور ان کو تبلیغ کا موقع دینا جان بوجھ کر مسلمانوں کو گمراہ کرنا ہے۔ کیونکہ ناواقف مسلمان ان کے جھوٹے اور خلاف واقعہ حالات سن کر مذہب ہو جا میں گئے۔ کیونکہ یہ گردہ قرآن اور حدیث کا نام لیکر غلط معنوں سے تحریف معنی کر کے سادہ لوح مسلمانوں کو ضرور گمراہ کریں گے کیونکہ ان کے بیعت کے وقت ساتھ ہی یہ اقرار لیا جاتا ہے کہ مرزائی عقیدہ کی تبلیغ اولین فرض ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ ہر ایک مرزائی نہایت کوشش اور جدوجہد سے مرزائیت کی تبلیغ کرتا ہے اور لطف یہ ہے کہ ہر ایک، مسلمان کو دھوکہ دیتا پھرتا ہے کہ ہم اسلام کی تبلیغ کرتے ہیں حالانکہ مرزائیت کی تبلیغ

کرتا ہے۔ اس لئے مسلمانوں کا ان سے الگ رہنا بہتر ہے ورنہ گمراہی اور ضلالت بڑھنے کا یقین ہے۔ مسجدوں میں یہ لوگ نماز باجماعت کے لئے ہرگز نہیں آتے یہ صرف بحث مباحثہ و مراء و فساد کیئے آتے ہیں۔ اور مسلمانوں کو گمراہ کرتے ہیں اس واسطے ان کو مسجدوں میں نہ آئے بیچنے میں مصلحت اور حفظ امن کا باعث ہے۔ اور فریقین کو فوجداری مقدمات سے بچنا مقصود یہذا ہے۔

لہذا آپ ہر ایک پہلو پر غور فرما کر اور سوچ سمجھ کر فتویٰ صادر فرمائیں۔ تمام دیار و امصار کے علمائے اسلام کے ہر خد ف اپنی رائے سے ایک طرف تو ان کو گمراہ بدعتی ضال و غیرہ ناموں سے موسوم کرنا اور دوسری طرف یہ کہنا کہ ہم ان کو ملت سے خارج نہیں کرتے یہ متعارض اور متضاد عبارات الکی دیکھنی کا باعث ہو رہی ہیں۔ اور دوسرے علمائے ملت کی ہلک اور دل آزاری کا موجب۔ حالانکہ جن کے واسطے آپ لکھتے ہیں وہ آپ کو مخالف ہی سمجھتے ہیں۔ بھلا کسی مرزائی سے آپ نے وہ کیا فرما کر اخباروں میں شائع فرمائیں کہ وہ آپ کو الہند جو لکھتے ہیں واقعی آپ کو اپنا ہی اما سمجھتے ہیں یا صرف مطلب برآری کے واسطے خد ف واقعہ لکھ رہے ہیں تاکہ صرف آپ کو خوش ہو سکیں۔

واضح رہے کہ مرزائیوں کے کفر و اسلام کا مسئلہ جو حل نہیں کہ آپ واحد رائے سے فیصلہ کر سکیں۔ یہ بڑا ذمہ داری کا کام ہے۔ آپ دوسرے علمائے مشورہ کر کے فیصلہ کریں ساتھ ہی انکو گمراہ بدعتی ناحق پر کہتے جانا۔ اور ساتھ ہی یہ کہہ کر کہ ختم نبوت قطعی کافر ہے۔ اور پھر یہ بھی کہہ دینا کہ تاویلات کرنے والے کافر نہیں۔ اور بدعتی نبوت کو میں کافر نہیں کہتا۔ اس قدر اجتماع نقیضین جائز نہیں۔ ایک شخص فرشتوں کا اقرار کرتا ہے۔ قیامت کا اقرار کرتا ہے میزان روز جزا کا اقرار کرتا ہے مگر تاویلات باطلہ کر کے کہتا ہے کہ فرشتوں اور قیامت میزان دوزخ بہشت وغیرہ امور کو ان معنوں میں نہیں مانتا جس طرح



تمام مسلمان مانتے ہیں۔ کیا آپ ایسے مؤول کو مسلمان کہیں گے؟ ایسا ہی ایک شخص ختم نبوت کو تو مانتا ہے مگر خود نبوت کا دعویٰ کرتا ہے تو کیا وہ مسلمان ہے؟ ہرگز نہیں۔ فقط  
(پیر بخش سیکرٹری انجمن ہذا)

علمائے دیوبند کے نزدیک  
مرزا غلام احمد قادیانی کے پیروکار ملت اسلامیہ سے خارج ہیں یا نہیں؟  
مرزائیوں کی تکفیر اور مولانا ابوالکلام آزاد ا۔  
(مرقومہ مولوی حبیب الرحمن، ۱۰ ستمبر ۱۹۲۳ء، دیوبند، ۳ دسمبر ۱۹۲۳ء)

۱۔ جناب باوجود پیر بخش صاحب نے ماہنامہ تائید اسلام کے ستمبر ۱۹۲۳ء کے رسالے میں ابوالکلام آزاد کے موقف کے متعلق اپنے مضمون کے بعد مولوی حبیب الرحمن (مقدمہ اسلامہ عربیہ دیوبند) کا یہ مضمون بھی شائع کیا ہے۔ مولوی حبیب الرحمن کی اس تحریر میں ایک طرف تو ابوالکلام آزاد کی طرف سے مرزا غلام احمد قادیانی کی عدم تکفیر پر وضاحت پیش کی گئی ہے اور ساتھ ہی اس بات کی امید بھی ظاہر کی گئی ہے کہ مولوی ابوالکلام آزاد اس تحریر کو پڑھنے کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق جو رائے رکھتے تھے اس کی اصلاح کریں گے۔ لیکن ابوالکلام آزاد ہمیشہ اپنے موقف پر قائم رہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کی تکفیر بھی ان کے نامور ادیب اور معروف اخبار نویس عبد المجید سادک بنا لوی (۱۸۹۳ء-۱۹۵۹ء) اپنی تاریخی تصنیف ”بابو سب کس“ میں ابوالکلام آزاد سے متعلق لکھتے ہیں:

”بہر حال مولانا ابوالکلام مرزا صاحب کے دعوائے مسیحیت موعود سے تو کوئی سروکار نہ رکھتے تھے لیکن اس کی غیرت سلاوی اور حمیت دینی کے قدر واد ضرور تھے۔ یہی وجہ ہے کہ جن دنوں مولانا امرتسر کے اخبار ”ذکیل“ کی ادارت پر مامور تھے اور مرزا صاحب کا انتقال انہی دنوں ہوا تو مولانا نے مرزا صاحب کی خدمات سلاوی پر ایک شاندار تذکرہ لکھا۔ امرتسر سے لاہور آئے اور یہاں سے مرزا صاحب کے ..... (باقی آئندہ صفحہ ۱۶)

باقی حاشیہ

جنازے پر (یارانِ کهن، صفحہ ۲۹، تصنیف: عبدالجید سالک بنالوی)

۱۳ فروری ۱۹۵۶ء کے ہفت روزہ ”چٹان“ کے شمارے میں ابوالکلام آزاد کے پرائیویٹ سیکرٹری خان محمد اجمل خاں نے ایک مکتوب کے درجے اس کی تردید چھپوائی۔ جس پر عبدالجید سالک نے اپنے ایک مکتوب میں برہنہ کا اظہار کرتے ہوئے لکھی جواب لکھا جو ۲۰ فروری ۱۹۵۶ء کو ہفت روزہ ”چٹان“ میں شائع ہوا:

”مذکورہ مکتوب سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت مولانا کی شان میں تصدیق کا الزام لگایا جاتا ہے جو میرے لئے بے حد کرب و اذیت کا باعث ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے انتقال پر ۳۸ برس گزر چکے ہیں اور احمد جس نے سینکڑوں دلہ اس شذرہ کو جو مرزا صاحب کے انتقال پر ”وکیل“ میں چھپا تھا شائع کر کے فائدہ اٹھایا ہے۔ لیکن نصف صدی کی اس مدت میں مولانا کی طرف سے ایسی ہی ارشاد نہ ہوا کہ یہ شذرہ آپ کا لکھا ہوا نہ تھا۔ اور چونکہ حضرت مولانا اس زمانے میں ”وکیل“ کے مدیر تھے اس لئے اخبار میں اس کے نزدیک اس کے ادارتی سدرجات کی مسئولیت بھی آپ پر تھی۔“ (یارانِ کهن، جلد ۱۲، نمبر ۱۵-۱۵۷)

مرزا غلام احمد قادیانی کے انتقال پر ابوالکلام سالک کی جانب سے جو شذرہ اخبار ”وکیل“ میں چھپا تھا اسے بعد میں ”مفسر نامہ“ نامی اس تاریخی دستاویز میں شامل کیا گیا جسے قادیانیوں نے ۱۹۷۳ء میں پاکستان کی قومی اسمبلی کے پورے ایوان پر مشتمل خصوصی کمیٹی کے سامنے اپنے مسلمان ہونے کی وضاحت میں پیش کیا۔ اس مفسر نامہ کے صفحہ ۱۳۸ پر اخبار ”وکیل“ کے حوالے سے یہ تعریفی نوٹ موجود ہے:

اخبار ”وکیل“ امرتسر: مسلمان اخبارات میں سب سے زور دار، مؤثر اور حقیقت پر مبنی اخبار ”وکیل“ امرتسر کا تھا جو مولانا ابوالکلام آزاد کے قلم سے نکلا۔ انہوں نے لکھا:

”دو شخص (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) بہت بڑا شخص جس کا قلم سحر تھا اور زبان جادو۔ وہ مافیٰ عجائبات کا مجسمہ تھا۔“

”مرزا غلام احمد قادیانی کی رحلت اس قابل نہیں کہ اس سے سبق حاصل نہ کیا جائے اور مٹانے کے لئے اسے امتداد زمانہ کے حوالے کر کے مبرا کر لیا جائے۔“

”غرض مرزا صاحب کی یہ خدمت آنے والی نسلوں کو گراں تارا احسان رکھے گی کہ انہوں نے قلمی (باقی آئندہ صفحہ

زمیندار مطبوعہ ۱۸ نومبر ۱۹۲۳ء میں مولانا ابوالکلام کا ایک فتویٰ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے پیروؤں کے بارے میں شائع ہوا ہے۔ بہتر ہوتا کہ فتویٰ لکھنے یا اسکے شائع کرنے سے قبل جناب مولوی صاحب موصوف اس مسئلہ میں جو نہایت اہم ہے علماء سے مبادلتہً لکھ کر لیتے لیکن باوجود کوشش کے ایسا نہ ہوا اور ایک فتویٰ شائع ہو گیا جو علماء ہندوستان کے فتوے کے خلاف ہے تو ضرور معلوم کہ چند معروضات بذریعہ اخبار زمیندار سیاست مولانا موصوف کی خدمت میں پہنچا دیئے جائیں۔

باقی حاشیہ

جہاد کرنے والوں کی پہلی صف میں شامل ہونے کا اسلام کی طرف سے فرض و افعت ادا کیا اور اب لٹریچر یا دیگر چھوڑا جو اس وقت تک کہ مسلمانوں کی رگوں میں نظر سے اور حمایت اسلام کا جذبہ پاں کے شعار قوی کا عنوان نظر آئے قائم رہے گا۔" (مختصر نامہ، ص ۱۳۸-۱۳۹، اسلام انٹرنیشنل پبلیکیشنز، لینڈ)

عبدالمجید سالک کے مذکورہ بالا مکتوب کے علاوہ ایک اور مکتوب سید انیس الدین جیانی نے اپنی تالیف نوازش نامہ میں شائع کیا جو ۹ فروری ۱۹۵۶ء کا ہے۔ اس مکتوب میں عبدالمجید سالک نے "یاران کہن" میں اپنی تحریر کو درست و حق قرار دیا ہے اور مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے:

"میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ بالکل حقیقت ہے۔ و کھنہ! شہید! مولانا ابوالکلام آزاد سے بار بار لوگوں نے استفتاء کیا جس کا مقصد یہ تھا کہ وہ مرزا قادیانی کو کافر قرار دیں۔ لیکن انہوں نے ہمیشہ یہی کہا ہے کہ مرزا صاحب کافر نہیں، مظلوم ضرور ہیں۔ اور مظلوم کو گمراہ کہا جاسکتا ہے، کافر قرار دیا جاسکتا۔ یہ واقعہ ہے کہ مولانا ابوالکلام آزاد جب اخبار "ویکل" کے ایڈیٹر تھے اور زیادہ سے زیادہ اخبارات کے صحافی تھے، مرزا غلام احمد کے انتقال پر ان کے جنازے کے ساتھ بنا کہ تک گئے تھے اور انہوں نے مرزا صاحب کے انتقال پر "ویکل" میں ایک تعریفی نوٹ لکھا تھا۔ جس کو مرزائی سینکڑوں دفعہ ہراچکے ہیں۔ لیکن مولانا نے اس کو دیکھ کر نہیں کی، نہ یہ لکھا کہ یہ نوٹ میرے قلم سے نہیں ہے۔ میں نے جو کچھ دیکھا، لکھ دیا ہے۔ اس کے علاوہ جو کچھ کے متعلق اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں جہاد ہو۔" (نوازش نامے، مرتبہ سید انیس شاد جیلانی، صفحہ نمبر ۱۵-۱۶)

(از محمد عثمان برکاتی)

- ۱ . مولانا کو تسلیم ہے کہ ختم نبوت کا انکار اور توہین انبیاء عیسم السلام قطعاً کفر ہے۔
- ۲ . یہ بھی تسلیم ہے کہ انکی تمام تاویلات باطل ہیں اور بدع و ضلالت پر مبنی ہیں۔
- ۳ . مولانا مانتے ہیں کہ توہین عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں انکا بیان اہل حق کے نزدیک قابل قبول نہیں ہے۔
- ۴ . اور یہ بھی مانتے ہیں کہ عامہ اہل اسلام کی تکفیر اشد شدید ضلالت ہے۔
- ۵ . مولانا اس مردہ کا محمد اسلام کے باطل فرقوں میں کرتے اور ان میں غالی جماعت کو کمال ضلالت تک پہنچا ہوا جانتے ہیں۔
- لیکن بایں ہمہ جو وہ ذیل انکو کا فر بعضی خارج از ملت اسلام نہیں مانتے۔

- ۱ . مؤول کا حکم منکر کا نہیں۔
- ۲ . لزوم التزام میں فرق ہے۔
- ۳ . مولانا کو انکی کتا میں دیکھنے یا زبانی اسے متعلقہ کے سننے سے معلوم ہوا کہ گوان کی تاویلات باطلہ سے انکار ختم نبوت لازم آ جاتا ہے۔ انکو اس کے التزام سے قطعاً انکار ہے۔ وہ ایک لمحہ کے لئے بھی اس کا اقرار نہیں کرتے کہ عیسیٰ علیہ السلام نبوت یا اس کی مسم منطوق سے انکار ہے۔

۴ . حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت مرزا صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ اس معنی میں تسلیم نہیں کرتے جو ہمارے نزدیک لازم آ جاتا ہے الزام توہین کو رفع کر کے متعلق اگرچہ انکا بیان قابل قبول نہیں تاہم اس بیان کے بعد ہم ان پر توہین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حکم نہیں لگا سکتے۔

- ۵ . عامہ مسلمین کی تکفیر اشد شدید ضلالت ہے لیکن اس بنا پر بھی انکو ملت سے خارج نہیں

کر سکتے۔ خوارج بھی نام کے مسلمان تھے مگر حضرت علیؓ کا فتویٰ شاہد ہے۔ انہوں نے جمعہ کے دن خطبہ میں فرمایا کہ گو تمہارے عقائد اس طرح کے ہیں لیکن جب تک تم قبلہ کی طرف سے نماز پڑھ رہے ہو میں تمہیں مسلمانوں سے خارج نہیں کروں گا۔

۶۔ مولانا کی اسے فرد یا جماعت کو جو شہادتین کا اقرار کرتی ہو، یوم آخرت پر ایمان رکھتی ہو اور قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتی ہو اس معنی میں کافر نہیں کہتے جس سے مقصود ملت اسلامیہ سے خارج ہونا ہے۔

امور مذکورہ بالا دو ہیں جنکی بنا پر اس جماعت کو کافر بمعنی خارج از ملت اسلام فرمانے میں مولانا کوتاہل ہے۔ اس جاہتا ہوں کہ چند امور مولانا کے پیش کروں جن کے تصفیہ کے بعد انشاء اللہ یہ مسئلہ پور کا روٹی میں آ جائے گا اور حق و باطل میں اشتباہ باقی نہ رہے گا۔

۱۔ میں مولانا سے استفسار کرتا ہوں کہ کیا ضروریات دین کے انکار کی صورت میں کوئی تاویل منکر کو حکم کفر سے بچا لیتی ہے کیا ہر جگہ تاویل ممکن ہوتی ہے بالخصوص جبکہ تاویل قطعاً باطل خلاف شہاد اور خلاف نص و صراحت ہو۔

۲۔ میں مولانا کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ بیشک لزوم اور التزام میں فرق ہے لیکن کیا صریح دعویٰ نبوت اور اعتراف بھی التزام نہیں ہے؟ اگر یہ بھی التزام نہیں داخل نہیں ہے تو کیا مولانا اسکی تصریح فرمادیجئے کہ وہ کونسا درجہ اعتراف اور اقرار یا دعویٰ کا ہے جس کو التزام کہا جاسکتا ہے۔

۳۔ میرے خیال میں مولانا نے مرزا صاحب اور انکے پیروکاروں کی وہ عبارتیں نہیں دیکھیں جن میں صریح دعویٰ نبوت موجود ہیں۔ اور جن میں ہرگز کسی قسم کی تاویل کی گنجائش

نہیں ہے۔ اگر مولانا وہ عبارتیں دیکھ لیتے یا اہل حق کی زبانی سن لیتے تو ہرگز نہ فرماتے کہ انکو اس کے التزام سے قطعاً انکار ہے۔ رہا مولانا کا یہ فرمانا کہ ”وہ ایک لمحہ کیسے بھی اس کا اقرار نہیں کھینچے کہ انکو آیت ختم نبوت یا اسکے مسلمہ منطوق سے انکار ہے کسی طرح بھی قابل تسلیم نہیں ہے۔“ اگرچہ الفاظ {وَلَكِنْ رَزَقْنَاهُمْ الْقَبْطِينَ} کو آیت کلام اللہ مانتے ہیں اور اسکے الفاظ کلام الہی ہونے سے انکار نہیں کرتے لیکن اسکے مفہوم و مدلول کا جس پر اجماع ہو چکا ہے اور جو توہم سے ثابت ہے، قطعاً انکار کرتے ہیں ختم النبیین کا مدلول باجماع امت و بدلائل مستقرہ ”لاسی بعدی“ ہے اور مرزا صاحب اپنی نبوت کو ثابت کرتے ہیں۔ پس کیا یہ آیت کے مدلول اجماعی کا انکار نہیں ہے۔ اور کیا محض الفاظ کلام الہی کو تسلیم کرنا اور اس کے معنی اجماعی سے انکار کر دینا کسی طرح بھی قابل التفات ہے؟

۴۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کے متعلق مرزا صاحب کی تصانیف میں ایسی عبارتیں موجود ہیں جن میں اس بطل تاویل کی بھی کجی نقل میں جس کی نسبت مولانا لکھتے ہیں کہ ”انکا بیان قابل قبول نہیں ہے لیکن تاہم اس بیان کے بعد مسلمین پر توہین عیسیٰ علیہ السلام کا حکم نہیں لگا سکتے۔“ توہین عیسیٰ علیہ السلام مولانا کے نزدیک بھی قطعاً گنہگار ہے اور مرزا صاحب کی تصانیف میں ایسی عبارتیں موجود ہیں جن میں مذکورہ بالا غیر قابل قبول تاویل بھی نہیں چل سکتی تو پھر مولانا کو حکم توہین لگانے میں کیا عذر ہے؟

۵۔ خوارج کے متعلق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ارشاد کو بحوالہ تاریخ ذیل نقل کیا گیا ہے، اگرچہ ابن اثیر وغیرہ میں جو الفاظ اس واقعہ کے متعلق دیکھے گئے اور حضرت سیدنا ولی اللہ صاحب قدس سرہ نے جو الفاظ نقل کئے انکا مفہوم یہ نہیں جو مولانا نے بیان کیا ہے۔ تاہم اسکو اسی طرح تسلیم کرنے کے بعد عرض ہے کہ کیا مولانا اسکو واضح کر دینے کی تکلیف گوارا

فرمایئے کہ جس وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ ارشاد فرمایا اس وقت خوارج کی موجودہ جماعت کے عقائد کی تھے؟ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد ان کے عقائد کفریہ یا تکفیر جمیع امت پر مطلع ہونے کے بعد تھا یا محض انکی خروج علی الامام الحق کی بنا پر یہ فرمایا تھا۔ کیا اچھا ہوتا کہ مولانا ”مسئلی شرح مؤطا“ میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس اللہ سرہ کی تحقیق کو ملاحظہ فرمالیتے۔ حضرت شاہ صاحب نے اس امر کو ایسا واضح فرمایا ہے کہ اس کے بعد کسی قسم کا اشتباہ باقی نہیں رہتا۔

۶ کیا جو لوگ ضرورت دین والے مثل مشر اجساد، حدوث عالم، ختم نبوت وغیرہ کے منکر ہیں، حکم اہل قبلہ میں داخل ہیں۔ اور کیا جو لوگ انکار ضروریات دین کے کلمہ شہدین ادا کرنے، قبلہ کی طرف نماز پڑھنے کی وجہ سے ان کو کفر کا حکم نہ لگایا جائے گا۔ میں مولانا کو ”شرح مقصد“ کی عبارت ذیل کی طرف توجہ دلاتا ہوں: ”والا فلانزاع فی کفر اهل القبلة المواظب طول العمر على الطاعات باعقاد قدم العالم ونفى الحشر ونفى العلم بالجزئیات ونحو ذالک وکذا الصدور شتی من وجبات الکفر عنه“ یعنی عدم تکفیر مخالف اہل حق کا حکم اس وجہ سے ہے جبکہ وہ ضروریات دین میں اہل حق کے ساتھ متفق ہو کر دوسرے اصول میں جو ضروریات دین میں نہیں اختلاف رکھتا ہو۔ مثل مسئلہ صفات خلق اعمال وغیرہ۔ ورنہ اس میں کچھ بھی نزاع نہیں کہ جو اہل قبلہ ضروریات دین کے منکر ہیں اگرچہ وہ ساری عمر طاعات و عبادات میں مشغول رہیں کافر ہیں۔ قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا ان کو کفر سے نہیں بچاتا۔

۷ مولانا کے نزدیک ختم نبوت کا انکار اور توہین انبیاء عظیم و سلام یقیناً موجب کفر ہیں لیکن کسی خاص جماعت یا شخص کی نسبت حکم کفر لگانے میں جو جو مذکورہ بالا تامل ہے لیکن کیا اس

قاعدہ کے رو سے کسی جماعت یا فرد کی بھی تکفیر ہو سکتی ہے۔ اور کیا یہی وجوہ ان جماعتوں میں قائم نہیں کئے جاسکتے جنکے کفر پر امت کا اجماع ہے۔

۸ جن فرقوں کا انتساب ملت اسلام کی طرف سے ہے کیا ان میں سے ایک یا چند فرقے ایسے بھی ہیں جن کو جمیع فرق اسلام سے خارج تسلیم کیا گیا ہے یعنی اسلامی فرق باطلہ میں شمار نہیں کیا گیا۔ اگر ہاں تو وہ کیا عقائد تھے جن کی بنا پر انکو خارج اور فرق اسلام سمجھا یا گیا اور کیا ان عقائد میں کوئی وجہ فرق کی بیان کی جاسکتی ہے اور کیا جو وجوہ مرزائی جماعت کو خارج از اسلام ہونے سے بچاتے ہیں وہ وجوہ ان فرقوں میں پیدا نہیں کئے جاسکتے اور اگر کوئی ایسا فرقہ نہیں جو اسلامی فرقوں سے خارج سمجھا گیا ہو تو کیا مولانا براہ مہربانی بتائیں گے کہ باطنیہ، سبانیہ، خرسیہ، یزیدیہ، سمونیہ بھی بالجموع اعتقادات کے جواہل حق نے نقل کئے ہیں اور جن کی بنا پر وہ جملہ اسلامی فرقوں سے خارج تھے۔ اور اسلام کے فرق باطلہ میں بھی شمار نہیں کئے گئے۔ ملت اسلامیہ میں داخل ہیں ان کی صحت کفر کا ثبوت دینا یا انکو خارج از ملت اسلامیہ بتلانا بوجہ تشدد ہے؟

۹ مولانا، مرزائی جماعت کو فرق باطلہ اسلامیہ مثل خوارج، جبریہ، مجسمہ وغیرہ میں داخل مانتے ہیں لیکن کیا انہیں احکام کے اجراء کی اجازت بمقابلہ سنی جماعت کے دے سکتے ہیں جواہل حق نے بمقابلہ ان فرق باطلہ کے دی ہے۔ بالخصوص ان میں سے غالی فرقوں کیلئے۔

۱۰ یہ امر بھی قابل استفسار ہے کہ فرق باطلہ اسلامیہ مثل خوارج وغیرہ کے اندر بھی فرق مراتب ہے یا نہیں۔ کیا وہ سب ایک ہی درجہ میں ہیں اور ان سب کا ایک ہی حکم ہے یا ان کے اندر بھی تفریق ہے اور ان میں سے بعض ایسے بھی ہیں جنکی تکفیر علماء اہل اسلام نے بالاتفاق کی ہے۔ اگر ان فرق باطلہ میں بعض ایسے بھی ہیں جن کی تکفیر کی گئی ہے تو پھر صرف



یہ کہہ دینا کہ ”اس گروہ کا شمار اسلام کے باطل فرقوں میں ہے اور ان میں سے غالی جماعت کا ضلال انتہائی حد تک پہنچا ہوا ہے“ کافی نہیں ہے۔ بلکہ ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ جس طرح خوارج و غیرہ فرق باطلہ کی جماعتوں میں فرق مراتب اور فرق احکام ہے اسی طرح مرزائی جماعت نے اعتقادات ان کو کس درجہ میں قائم کرتے ہیں اور ان میں غالی جماعت کا غلو کیسا ہے اور آیا وہ اس غلو کے بعد بھی تکفیر سے بچ سکتی ہے۔

۱۱۔ حضرت علیؑ کو مسائل خارج کے ساتھ کیا تھا اور ان سے انجام کا مقاطعہ کی نوبت آئی یہ نہیں اور بیجا تشدد تھا یا نہیں۔ اگر بیجا تشدد نہیں تھا اور وہ مقاطعہ لازمی اور ضروری تھا تو اس وقت اہل حق کو کیا کرنا چاہیے اور کیا مولانا اس معاملہ کی اجازت دیتے ہیں تاہل فرمایں گے۔

۱۲۔ بیشک اسلام میں یہ پہلا ہی فتنہ ہے بہت سے باطل فرقے پیدا ہوئے بعض فرقوں کا زور صدیوں رہا۔ ان فرقوں کی بڑھتی ہوئی طاقت سے اسلام کو اور مسلمانوں کو بیحد نقصان پہنچے۔ کیا باطنیہ کا فتنہ کچھ کم تھا جنہوں نے مطاعہ میں حجاج کا قتل عام کیا۔ حجر اسود کو اکھڑ کر لے گئے۔ یہی وہ فتنہ تھا جس کی نسبت لکھا ہے کہ بعض اعتبار سے اس فتنہ کی مضرت مسلمانوں کے لئے فتنہ دجال سے زیادہ تھی۔ باطنیہ کے زور و اثر کے زمانہ میں مسلمانوں کے بعض بادشاہ، امراء اور وزراء مرعوب ہو کر ان کے ساتھ مل جاتے، سازش کر لیتے تھے یا دب جاتے تھے۔ لیکن اہل حق نے اس وقت بھی لسانی و سنانی مقدسہ کی طرح سے کی اور بالآخر صدیوں کے زور و شور کے بعد اس فتنہ کا استیصال ہو گیا۔

۱۳۔ مولانا، مرزائی فرقہ کو اس معنی میں کافر نہیں کہتے جس سے مقصود ملت اسلامیہ سے خارج ہو جانا ہے لیکن یہ باقی رہ جاتا ہے کہ کس معنی کے کافر کہتے ہیں۔ اور ان کے لئے کیا حکم دیتے ہیں۔

میں نے بہت اختصار کے ساتھ چند ضروری امور کی طرف مولانا کو توجہ دلائی ہے امید ہے کہ ان کو بغور ملاحظہ فرما کر پوری وضاحت کر دی جائے گی۔

میں اب بھی یہی مناسب سمجھتا ہوں کہ اس مسئلہ کو اخباروں میں لانے کے بجائے علماء کے ساتھ مبادلہ خیالات کر لیا جائے اور خواہ تفریراً یا تحریراً امور مذکورہ کی تنقیح کر لی جائے۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ ان شاء اللہ اور باسلوب احسن مسئلہ کی تنقیح ہو جائے گی۔ کیونکہ مولانا کو یہ تسلیم ہے کہ دعویٰ نبوت اور انکار ختم نبوت قطعاً کفر ہے۔ تو ہین عیسیٰ علیہ السلام قطعاً کفر ہے۔

صرف یہ باقی رہ جاتا ہے کہ مرزائیوں کے کلام سے التزام ثابت ہے یا نہیں۔ تو ایسی عبارتیں پیش کر دی جائیں جن سے صراحتاً دعویٰ نبوت اور توہین عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہے۔ اور ان میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں اس کے بعد ان شاء اللہ تعالیٰ مسئلہ منقطع ہو جائے گا اور کوئی خدشہ بائین باقی نہ رہے گا۔ (احقر حبیب الرحمن درود بھٹی۔ ۳ دسمبر ۱۳۲۳ء)

☆☆☆

(حاشیہ: انجمن حمایت اسلام کے گذشتہ سے بیست سالانہ بھر میں لاہوری مرزائی جماعت کے چشمہ چراغ و مشہور مسیح مولوی صدر الدین نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی (نعموز بائند)۔ نبوت کے لئے جسد کی سالانہ رپورٹ موجود ہے۔ اس پر بھی مولوی ابوالکلام کو ان پر قسب عیسیٰ باقی رہتی ہے تو بس حد ہو چکی۔ بجز انانہ کے کیا کہا جائے۔ محمد حیر بخش)

# انجمن الاسلامیات رسالہ مآہوار

نمبر (۳) بابت ماہ فروری ۱۹۲۳ء

عقائد ساطلہ قادیانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

برادران اسلام! قادیان کے خلیفہ نے ریویو آف ریلیجیون ماہ دسمبر ۱۹۲۳ء میں اپنے عقائد شائع کئے ہیں اور قبول کیا ہے کہ تمام مسلمانوں کے عقائد سے ہمارا اختلاف ہے جس سے ان کا بدعتی ہونا ثابت ہے۔ یعنی امانت باللہ و ملتہ کمہ و کعبہ و مصلحہ الخ پر جس طرح مسلمان ایمان رکھتے ہیں مرزائی اس طرح ایمان نہیں رکھتے۔ اور خلیفہ جی نے نمبر دار بتایا ہے کہ ہمارا تمام مسلمانوں سے عقائد میں اختلاف ہے، وہو ہذا:

**تولہ ۱:** ہمیں لوگوں سے یہ اختلاف ہے کہ ان کا خیال ہے کہ خدا تعالیٰ کے رسول کریم ﷺ کے بعد ہر قسم کے کلام کو روک دیا ہے حالانکہ کلام شریعت کے سوا کسی قسم کے کلام کے

رکنے کی کوئی وجہ نہیں کلام شریعت کے کامل ہو جانے سے کلام ہدایت اور کلام تفسیر کی ضرورت معدوم نہیں ہو جاتی۔۔۔۔۔ (۱۲)۔

**جواب:** جب رسول کریم ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور کلام معجز نظام ساتھ لائے اور خلق خدا کی ہدایت کے واسطے ہدایت نامہ کامل ہو چکا تو پھر بعد میں نہ کوئی نبی آ سکتا ہے اور نہ کوئی کلام الہی ہدایت کی قسم سے نازل ہو سکتا ہے۔ ہاں امت محمدیہ کے واسطے الہام ہے جو کہ حجت شرعی نہیں۔ اگر کوئی الہام قرآن شریف کے برخلاف ہو تو وہ نص قرآنی کی رو سے القاء شیطانی ہے اور قابل عمل نہیں۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے {وَإِنَّ الشَّيْطَانَ لَيْسَ خَوْفُ الْإِلَهِ وَلَئِنْ هَدَىٰ لَهُ شَيْطَانٌ لَّيُضِلِّهِمْ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلْإِنْسَانِ عَصِيًّا} (سورہ البقرہ ۲۰۰)۔ لہذا شیطانی القاء کی پیروی نہ کرنی چاہیے۔

جب معلوم ہوا کہ وحی الہی کا دروازہ جبکہ حضرت خاتم النبیین ﷺ کے مسدود ہے اور کوئی کلام حضرت خاتم النبیین کے بعد حجت شرعی ہونے کی حیثیت سے نازل نہیں ہو سکتا تو پھر یہ خیال باطل ہے کہ بعد حضرت خاتم النبیین کے کسی امتی کو وحی ہو۔ اور مرزا صاحب قادیانی کے الہامات موجود ہیں جن کو قرآن کریم و نص شیطانی قرار دیتا ہے۔ دیکھو الہام مرزا صاحب: ”انت منی بمنزلہ برونزحی“ کہ اے مرزا تو ہمارا بروز یعنی اوتار ہے۔ (تجلیات الہیہ ص ۶۳، معنیہ مرزا صاحب)

صریحاً یہ الہام نص قرآنی کے برخلاف ہے کیونکہ خدا تعالیٰ بے قول و سائل ہے اور واجب الوجود ہستی ہے جس کا کوئی شریک و ہمتا نہیں۔ {وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ} اس کی صفت ہے وہ انسانی وجود میں ظہور نہیں کرتا۔

نیز اوتار کا مسئلہ مسلمانوں کا نہیں بلکہ اہل ہندو کا مسئلہ ہے۔ اوتار کہتے ہیں خدا تعالیٰ کا مخلوقات کی ہدایت کے واسطے شکل انسانی میں ظہور کرنا۔ چنانچہ گیتا میں لکھا ہے (جو ہون کے نزدیک الہامی کتاب ہے)

چو ہیلاں سست گرد بے نایم خود را بشکل کے  
یعنی ہر دم کی بربادی ہوتی ہے تو پر میشر یعنی خدا کسی انسان کی شکل میں ظہور کرتا ہے جیسے کہ وان کے نزدیک (رام چندر اور کرشن اوتار گذرے ہیں اور ہندوؤں کے مذہب میں نبوت کے اوپر اور خدا کی سے کم درجہ کا ایک عہدہ ہے مگر قرآن شریف نے اس مسئلہ یعنی اوتار یا بروز کی تردید کی ہے۔ اور صاف کہہ دیا کہ {لَیْسَ کَمَثَلِہِ شَیْءٌ} یعنی خدا تعالیٰ کی مانند کوئی چیز نہیں۔ پس جب مرزا جی میں خدا تعالیٰ نے اوتار لیا اور مرزا صاحب کو کہا کہ اے مرزا تو اس قدر بلند مرتبہ انسان ہے کہ تو خدا ہی بن گیا ہے۔

اب مرزائی صاحبان بتائیں کہ مرزا نے جو خدا کے اوتار ہونے کا دعویٰ کیا تو یہ الہام شیطانی نہیں تو اور کیا ہے؟ کیونکہ جب خدا انسان بن کر دنیا میں آئے گا تو کھانے پینے اور جماع کا محتاج ہوگا۔ پس مرزا کے خیفہ ثانی (میں صاحب) کا اعتقاد ختم القبین پر نہیں۔ اس لئے انکے اور ان کے مریدوں کے اعتقاد میں ہمیشہ ہی آتے رہینگے اور کلام الہی لاتے رہیں گے۔ اور یہی ختم نبوت کا انکار ہے جو کہ اجماع امت اور مولوی ابوالکلام صاحب کے نزدیک بھی کفر۔ جب جدید کلام الہی آئے گا تو بالضرور یہ کلام یعنی قرآن مجید منسوخ ہوگا اور شریعت محمدی بھی منسوخ ہوگی جیسا کہ مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ اب نجات میری تعلیم پر ہے۔ دیکھو مرزا جی کی اصل عبارت: ”اب خدا تعالیٰ نے میری وحی میری تعلیم اور میری بیعت کو مدار نجات ٹھہرایا ہے“ (اربعین نمبر ۴ ص ۹، نصف مرزا صاحب)۔ میاں

صاحب کا یہ فرمانا بالکل غلط اور من گھڑت ہے کہ غیر تشریحی نبی بعد از حضرت خاتم النبیین آتے رہیں گے۔ یہی تو ختم نبوت کا انکار ہے جو باجماع امت کفر ہے۔

یہاں صاحب نے یہ بھی غلط لکھا کہ جدید کلام کی روک نہیں ہوئی جو کہ بغیر شریعت کے ہو سکتا ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ ”میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی ہے“ اور یہی شریعت والی وحی کی تعریف ہے۔ پس مرزا صاحب کی وحی شریعت والی ہے۔ بقول میاں صاحب ”میں نے اصل سے شریعت والی کلام جو افضل و اکمل ہے اس سے امت محمدی ﷺ محروم کی گئی۔ اسی دلیل سے دوسری کلام بھی رد کی گئی۔ جب قرآن شریف ہی مقدم اور قابل عمل کلام الہی ہے تو پھر شیطان القاء والی کلام فضول ہے۔ کیونکہ اگر اس پر عمل کریں گے تو جہنم کے وارث ہوں گے۔ جب کہ مرزا جی کا الہام ہے ”انت منی بمنزلہ ولدی“ کہ اے مرزا تو ہمارے بیٹے کی جگہ ہے۔ یہ الہام شیطانی القاء اس واسطے ہے کہ اسمیں مرزا کو خدا کا بیٹا کہہ گیا ہے۔ اور جب اس الہام پر اعتراض کیا جاتا ہے تو جواب دیتا ہے کہ ہم اس الہام کو نہیں مانتے۔

سبحان اللہ! ایک طرف تو کہتے ہیں کہ ہم کلام الہی مانتے ہیں اور دوسری طرف

اس سے انکار ہے مصرعہ

ع چرا کارے کند عاقل کہ باز آید شیعیانی

میاں صاحب خود لکھتے ہیں کہ کلام الہی تو یقین اور وثوق کیلئے آتا ہے۔ نیچے میں صاحب! خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ {لَمْ تَقُولُوْنَ مَا لَا تَفْعَلُوْنَ} کہ ایسی بات کیوں کہتے ہو جس پر عمل نہیں کرتے۔ جب خدا کا کلام یقین اور وثوق کے واسطے آتا ہے تو مرزا صاحب کو وہ خدا کا بیٹا کیوں یقین نہیں کرتے؟ جب مرزا صاحب کو ان کے الہام کے مطابق سچا نبی یقین

کرتے ہو تو خدا کا بیٹا بھی یقین کرو۔ اگر کہو کہ خدا کا بیٹا ہونا قرآن کے خلاف ہے اس واسطے ہم نہیں مانتے تو ہم کہتے ہیں کہ سچائی و رسول ہونا بھی تو قرآن کی آیت ختم النبیین کے برخلاف ہے مرزا صاحب کو سچائی و رسول بھی نہ مانو۔

**تولہ ۲:** لوگوں سے یہ اختلاف ہے کہ وہ تو یہ سمجھتے ہیں کہ اس امت کی اصلاح کے واسطے موسیٰ علیہ السلام کا سب سے نازل کیا جائیگا اور ہم کہتے ہیں کہ باہر سے کسی آدمی کے منگوانے میں رسول پریم جیسے کی جگہ ہے“ (الخ)۔

**جواب:** حضرت محمد ﷺ کے لیے فرمان کے مقابلہ میں آپ کا من گھڑت ڈھکوسلا کچھ وقعت نہیں رکھتا۔ دیکھو بخاری شریف ص ۱۸۱ میں آنحضرت ﷺ قسم کھا کر فرماتے ہیں: ”والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان یرى فیکم ابن مریم حکما عدلا“... (الیع) یعنی ”قسم ہے مجھ کو اس ذات پاک کی جس کے بطن میں میری جان ہے تحقیق اترینگے تم میں یعنی بیٹے مریم کے حاکم عادل ہو کر“۔ آگے حدیث مذکور ہے اور بارہا پیش کی گئی ہے جس کا کوئی معقول جواب نہیں دیا جاتا۔ ہاں جاہلوں والے ذکر کے لگائے جاتے ہیں کہ اس سے مرزا صاحب ہی مراد ہیں۔ اور وہی ابن مریم تھے۔ جب کہا جاتا ہے یہاں حدیث میں ”ینزل“ کا لفظ ہے جسکے معنی ہیں ”آئیگا“۔ جس سے ثابت ہے وہی ابن مریم اترے گا جیسا کہ انجیل سے ثابت ہے۔ دیکھو انجیل اعمال باب ۱ آیت ۱۲: ”یہووع جو تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے اسی طرح جس طرح تم نے اسے آسمان سے اترتے دیکھا پھر آئے گا“ (الخ)۔ تو پھر ایسا نام معقول جواب دیتے ہیں کہ ہنسی آتی ہے کہ نزول سے معنی پیدا ہونے کے ہیں۔ مگر جب کہا جائے کہ پھر تو ”مکم“ چاہیے تھا۔ ”فیکم“ کیوں ہے تو لا جواب ہو کر سخت کلامی اور بدزبانی پر اتر آتے ہیں۔ دوسری حدیث نے تو فیصلہ ہی کر دیا

ہے۔ یعنی وہ نبی عیسیٰ بن مریم جسکے میں قریب تر ہوں کیونکہ اس کے اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں اترنے والا۔ تو پھر تادم ہو کر ہٹ دہری وضد سے جا بلانہ جواب دیتے ہیں کہ بیشک سب ضرور نبی عیسیٰ بن مریم کی طرف پھرتی ہیں مگر ”انہ نازل“ کی ضمیر مرزا صاحب کی طرف پھرتی ہے لاحول ولا قوۃ۔ مرزا صاحب تو اس وقت پیدا بھی نہ ہوئے تھے ۱۳ سو برس بعد پیدا ہوئے تو تادم ہو جاتے ہیں اور کچھ جواب نہیں دے سکتے۔

اس میں رسول اللہ ﷺ کی ہتک نہیں بلکہ عالی مرتبہ کا اظہار ہے کہ ایک اولوالعزم پیغمبر عیسا یوں کا خدا (نور اللہ) حضور ﷺ کی امت میں ہو کر آتا ہے۔ ہتک تو اس میں ہے کہ ایک غلام نمک حرام ہو جائے اور مقابلہ کرے۔ نبوت و رسالت کا دعوے کر کے بذریعہ رسالت و نبوت کا ذبہ جھوٹا مسیح موعود بنے۔ جھوٹا اس واسطے کہ جب حضرت خاتم النبیین کے بعد کوئی سچ نبی آنا ہی نہیں اور خاتم النبیین آیت قرآن شریف اور حدیث صحیح ”لانیہ بعدی“ کے ہوتے ہوئے جب کوئی نبوت و رسالت کا مدعی سچا ہو ہی نہیں سکتا تو ضرور جھوٹا ہے۔ جب مرزا جی سے پہلے آٹھ نو شخصوں نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا جیسا کہ فرس بن یحییٰ، ابراہیم بزلہ، ابو محمد خراسانی وغیرہ اور وہ جھوٹے جیسے کے لا مرزا صاحب بھی جھوٹے ہی ہیں کیونکہ آنے والا نبی اللہ و رسول اللہ ہے اور حضرت خاتم النبیین کے بعد کوئی نبی اللہ اور رسول اللہ ہو نہیں سکتا۔ پس اس عقیدہ میں بھی آپ غلطی پر ہیں۔

**قولہ ۳:** ہمیں ان لوگوں سے یہ بھی اختلاف ہے کیونکہ ہم ایمان رکھتے ہیں کہ موعود کے آنے کی غرض محض شریعت کا لانا نہیں ہوتا بلکہ جیسا کہ بتایا گیا ہے کہ کلام الہی کی سچ تفسیر اور یقین اور وثوق کا پیدا کرنا ہوتا ہے اور اپنے نمونہ سے لوگوں کی اصلاح کرنا اس کا کام ہوتا ہے۔ یہ کیسی حماقت ہے کہ لوگ کہتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ کے بعد بیماری تو ہوگی لیکن آپ اتنے



بڑے طیب ہیں کہ آپ کے بعد طیب نہیں ہوگا“ (۱۷)۔

**جواب:** بیشک حضرت خاتم النبیین ﷺ ایسے بڑے طیب ہیں کہ آپ نے ہر ایک بیماری کا علاج فرمادیا ہے اور کسی طیب کی قیامت تک ضرورت نہیں چھوڑی ثبوت یہ ہے کہ تیرہ سو برس تک ہر امامِ حق فتنے برپا ہوئے۔ کئی جھوٹے مسیح نبی ہوئے، مگر اس طیبِ کامل کی تعلیم سے سب جھوٹے ماسخ ہوئے۔

جب کراخانی بیماری کسی شخص کو ہو جاتی ہے تو اس کو ہر ایک مسلمات دین سے انکار ہو جاتا ہے۔ میاں صاحب کے اس ایمان سے معلوم ہوا کہ وہ قرآن شریف اور احادیث نبوی کے بھی منکر ہیں۔ میرزا اپنے من گھڑت ڈکوسلے لگاتے ہیں جب قرآن شریف کی آیت خاتم النبیین اور صحیح حدیث ”لانی بعدی“ سے ثابت ہے کہ حضرت خاتم النبیین ﷺ کے بعد کوئی مامور من اللہ علیہ السلام نہ ہو سکتا ہے اور نبی و رسول نہیں آ سکتا تو پھر کس قدر حماقت و شقاوت ہے کہ کسی امتی کو مامور من اللہ اور نبی و رسول مانا جائے۔ جبکہ نظیر موجود ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت ہارون سے تشبیہ دی گئی تو یہی فرمایا کہ ”لانی بعدی“ کہ تو نبی نہیں اور ہارون غیر تشریفی نبی تھا اور یہ ظاہر ہے کہ حضرت ہارون غیر تشریفی نبی تھے۔ پس اس سے یہ امر بھی ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد غیر تشریفی نبی بھی نہیں ہو سکتا۔

لفظ ”صحیح تفسیر“ ظاہر کرتا ہے کہ قرآن شریف کی اب تک کسی قدر تفسیریں کی گئی ہیں وہ سب میاں صاحب کے اعتقاد میں غیر صحیح ہیں، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ زمانہ نبوی ﷺ سے لے کر ۱۳ سو برس تک کل امت محمدی ﷺ گمراہی پر تھے اور خدا تعالیٰ نے بھی (نور اللہ) اس امت کو ”خبیر امۃ“ فرمانے میں غلطی کی کیونکہ صحیح تفسیر تو ۱۳ سو برس تک کروڑوں بندگانِ خدا امت محمدیہ کے غیر صحیح تفسیروں کی پیروی کرتے رہے اور باوجود کہ

رسول اللہ ﷺ پر وحی نازل ہوتی تھی اور خدا کا وعدہ تھا ان { اَنْ عَلَيْنَا يَا نَبَاہ } خدا نے صحیح تفسیر نہ بتائی اور سب کو گمراہ رکھا۔ خدا تعالیٰ مسلمانوں کو ایسی ہفتوات الہی ملین سے بچائے، آمین

مومن بننے کی خوب کہی! جس کا جواب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ مسلمانوں کو عیسائیوں کے نمونہ، آریوں کے نمونہ، ہندوؤں کے نمونہ، دہریوں کے نمونہ کی پیروی سے بچائے اور فرعونی تعلیم کی پیروی سے محفوظ رکھے۔ مرزا صاحب عیسائیوں کا نمونہ اس واسطے تھے کہ عیسائیوں کا ابن اللہ کا مسلہ اسلام میں داخل کرتے ہیں اور ان کو الہام ہوتا ہے کہ ”انت منی بمنزلہ ولدی“ (خیمۃ الوحی ص ۱۱۱) ”انت منی بمنزلہ اولادی“

آریوں کے نمونہ ہونے کی یہ بات ہے کہ آپ باطل مسائل بروز و مکون اوتار کے معتقد تھے اور کرشن کا اوتار بنے جو تاج کا قاتل اور قیامت کا منکر تھا۔ اور مرزا صاحب کو الہام ہوا کہ ”انت منی بمنزلہ ہروزی“ کہ مرزا تو ہمارا بروز یعنی اوتار ہے۔ ہندوؤں کے نمونہ ہونے کا یہ ثبوت ہے کہ مرزا صاحب نے عیسیٰ کی بنیاد ڈالی اور اپنی فلولو یعنی عکس تصویر کئی دفعہ بنوائی اور انکے مرید بت پرستوں کی یہ تصویر کی تعظیم کرتے۔

دہریوں کے نمونہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ آپ لکھتے ہیں کہ ”تخت رب العالمین“ چاندی کا ہوگا یا سونے کا یا لکڑی کا اور عذاب قبر پر ہنسی ادا کرنے ہوئے لکھتے ہیں بچھو اور سانپ قبر کھول کر دکھاؤ۔ معراج جسمانی سے بھی انکار ہے۔ مرزا صاحب کے نمونہ پر چنے کی تاثیر ہے کہ آپ نے صحابہ کرام اور اولیائے عظام اور سلف صالحین (ع) سب کو احمق کہہ دیا کہ جو لوگ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت خاتم النبیین کے بعد غیر تشریفی نبی بھی نہیں آسکتا جس پر ۱۳ سو برس سے اجماع امت چلا آتا ہے سب کو احمق کہہ دیا۔

خدا تعالیٰ مسلمانوں کو ایسی بے دینی اور دجالی تعلیم سے بچائے اور صراطِ مستقیم پر قائم رکھے  
آمین۔ چونکہ آپ کا یہ عقیدہ بھی جمہور امت کے خلاف ہے لہذا مردود اور غلط ہے۔

**حواشی:** پھر ہمارا ان لوگوں سے یہ اختلاف ہے کہ ہم یقین رکھتے ہیں کہ قرآن شریف  
اپنے معارف اور مطالب ہمیشہ ظاہر کرتا رہتا ہے مگر ہمارے مخالف لوگ یہ کہتے ہیں کہ سب  
معارف پچھلے لوگوں پر ختم ہو گئے۔ یہ کلام ایسی ہڈی کی طرح ہے جس سے سارا گوشت کھایا  
گیا ہے“ (ج)۔

**جواب:** کسی مسلمان نے یہ نہیں کہا کہ (نورِ بانہ) قرآن شریف ہڈی کی طرح ہے میاں مرزا  
زادہ صاحب کسی مسلمان کا لکھا ہوا دعویٰ نہیں۔ ہاں رسول اللہ ﷺ نے تفسیر بارائے چونکہ  
منع فرمائی ہے دیکھو حدیث ”من قال فی القرآن ہرایہ فلیتبعہ مقعدہ من النار“ یعنی جو  
شخص اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کرے وہ اپنا ٹھکانا آگ میں بنائے۔ اگر قرآن  
شریف کے معارف و مطالب اس ذاتِ ستودہ معانی پر نہ کھلے جس پر قرآن شریف نازل  
ہوا تھا اور دوسرے امتی شخص پر کھلنے کا اعتقاد رکھتے ہوں تو یہ شخص کی ہتک ہے کہ باوجود  
صاحبِ قرآن پیغمبر ہونے کے اور باوجود اہل زبان ہونے کے آپ تو قرآن نہ سمجھے اور  
ایک آپ کا امتی کہلانے والا سمجھ جائے (نورِ بانہ) (تکذیب کلمۃ من یرید من افواہہم)۔  
اس ملعون اور مردود بات کے کہنے سے تو ابلیس بھی شرماتا ہے چہ جائے کہ آپ کے امتی  
ہونے کا مدعی ایسے کلمات کہے۔

اور یہ کیسے ممکن ہے کہ قرآن شریف نازل تو ہو عربی زبان میں اور اس کے معارف  
تمام سلفِ صالحین کے خلاف ایک پنجابی پر کھلیں جسکے حافظہ کا یہ حال ہے کہ کبھی لکھتا ہے  
”مسح کی قبر جلیل میں ہے“۔ کبھی لکھتا ہے کہ ”مسح کی قبر بلدہ قدس میں ہے“۔ کبھی لکھتا ہے

”مسح کی قبر کوہ لبنان پر ہے جہاں ایک گر جابتا ہوا ہے اور اسکے اندر مسح و مریم کی قبر ہے۔“ اور کبھی لکھتا ہے کہ ”مسح کی قبر کشمیر میں ہے۔“ یہ اصولی بحث کا حال ہے۔ کبھی لکھتا ہے کہ ”آئیہ مسح میں ہی ہوں۔“ اور کبھی لکھتا ہے کہ دس ہزار مسح اور بھی میرے بعد آ سکتا ہے۔ جس شخص کے حافظے کا یہ حال ہے کیا وہ اس قابل ہے کہ قرآن شریف کے معارف بیان کر سکے؟ ہرگز نہیں۔ مختصر منظور ہے ورنہ قادیانی معارف کے پر غچے اڑا دوں اور دنیا کو دکھا دوں کہ ایسے لوگ بھی معارفِ دانی کے مدعی ہیں شعر

بت بھی کریں امیرِ دہلی کی شان ہے تیری کبریائی کی

خدا تعالیٰ اپنے کرم سے ایسے لوگوں کو ہدایت فرمائے کہ رسول اللہ ﷺ کا انہوں نے اپنے ڈھکوسلوں اور دجالی تعلیم سے بدن ہی بدل ڈالا اور یہ معارفِ دانی نئی نہیں۔ جمد مدعیانِ نبوت کا ذہب و بانیانِ فرق ضالہ ایسا ہی کرتے آئے ہیں۔ سبحان اللہ! ذرا مرزائی معارفِ دانی ملاحظہ ہو:

”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ ذُرِّيَّتِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ یہ مراد ہے کہ کوئی پیغمبر صاحبِ شریعت بعد آئیں حضرت محمد ﷺ کے نہ ہوگا اور شیخ جو نیوری مہدی موعود پیغمبر کے متبع ہیں پس اب ہوتا مہدی کا ان اوصاف۔ یعنی متبع اس شرع شریف کا ہو کر نہیں مخالف ہے کتاب و سنت و اجماع کے۔ (رسالہ عقائد فرقہ سید)

میاں محمود صاحب جواب دیں کہ آپ کا باپ تو اب مدعی مہدویت ہوا ہے جب اس کے پہلے سید محمد جو نیوری مہدی ہو چکا ہے اور الہام کی روشنی میں اس خطے میں ہے تو مرزا صاحب نے اس کو کیوں نہ سچا مہدی مانا۔ اور کیوں خود مہدی ہونے کا دعویٰ کیا۔ اگر مرزا صاحب کو حق ہے کہ وہ اپنے الہام کی روشنی میں تفسیر کر کے سچے مہدی ہوں تو سید محمد

جو پوری مہدی کو زیادہ حق ہے کیونکہ وہ سید ہے اور اس کا نام بھی حدیث کے مطابق محمد ہے اور بیعت بھی جا کر اس نے مکہ و مدینہ کے درمیان مقام رکن میں لی جیسا کہ حدیثوں میں ہے۔ حضرت صاحب کی تو ہر ایک بات اور ہر دعویٰ کی بنیاد ہی ز اور استعارہ پر ہے۔ پس اگر زید کو اپنی رکبے طبع زاد معارف لکھنے کا اختیار ہے تو بکر کو بھی ہونا چاہئے۔ اور اسی طرح سب افراد ملت کو حق ہو گا۔ پھر نتیجہ یہ کہ نہ قرآن قرآن رہے گا اور نہ تفسیر تفسیر۔ ہر کس و ناکس مطلق العنان ہو گا جو اسے دل میں آئے گا کہے اور کرے گا۔ اور پابندی اسلام چھوڑ دے گا۔ پس اس عقیدہ میں بھی کسی عقل پر نہیں۔

**نولہ ۵:** ہم لوگ یہ یقین کر رہے ہیں کہ دوسرے لوگوں کے ساتھ بھی اللہ تعالیٰ کلام کرتا ہے اور ہم میں سے بہتوں سے کرتا ہے۔ سنی مرائیوں سے۔

**جواب:** رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ میں امتوں میں محدث ہوا کرتے تھے اگر کوئی اس امت میں ہونا ہوتا تو عمر رضی اللہ عنہ ہوتے "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ لقد کان فیمن قبلکم من الامم محدثون فان بکم حدیثی امتی فانہ عمر رضی اللہ عنہ (متفق علیہ)

ترجمہ: روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ کہا فرمایا رسول خدا ﷺ نے کہ تحقیق تھے الہام کئے گئے بیچ ان لوگوں کے کہ تھے تم سے پہلی امتوں میں سے پس عمر رضی اللہ عنہ میری امت میں کوئی پس تحقیق وہ عمر رضی اللہ عنہ ہو گا۔ (تلک یہ بخاری و مسلم نے مظاہر حق جلد ۴ ص ۱۱۹ میں جب حضرت خاتم النبیین کے بعد سلسلہ نبوت و رسالت منقطع ہے تو پھر یہ بھی ناممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ عوام سے مکالم ہو۔ یہ حدیث حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تخصیص کرتی ہے کہ حضرت کی امت میں سوائے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کوئی شخص محدث نہیں ہو سکتا۔ اور ظاہر ہے کہ جب حضرت عمر

جیسے خادم اسلام محدث نہ ہوئے تو دوسرے امتی کی کیا حقیقت ہے کہ محدث ہو سکے جو قدم قدم پر رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرتا ہے۔

خواہم کی بمکلامی خدا کا حال یہ ہے کہ ایک مرزائی نے اشتہار دیا ہے دیکھو اعلان نمبر ۲: ”چنانچہ صاحب کو پکارا گیا یا ایہا الصدیق یوسف انی معک اسی طرح بار بار حکم ہوتا رہا پھر سمجھا گیا کہ نبوت کا سلسلہ اسی طرح سے جاری ہے۔ دنیا کے الزاموں سے نہ ڈرو نہ غم کر تجھے روحانی تاج پہنایا گیا ہے۔ نبوت کا تاج تیرے سر پر رکھ دیا گیا ہے۔“

(یوسف الصدیق المعروف نبی بخش ساکن معراج شمع پاکوٹ)

ڈاکٹر عبدالکلیم خان صاحب الہام ہوا کہ ”مرزا مسرّف و کذاب و عیار ہے صادق کے سامنے شریعتا ہو جائے گا“ یہ الہام چلتا تھا ہوا کہ مرزا صاحب ڈاکٹر عبدالکلیم خان کی زندگی میں فوت ہو گئے اور خدا کے فعل نے اہل حق بھی سچا کر دیا۔ تو پھر آپ کیوں اس الہام کی پیروی نہیں کرتے میاں محمود صاحب (پسر مرزا) کا جب اعتقاد ہے کہ خدا تعالیٰ ہمیشہ کلام کرتا رہتا ہے اور ساتھ ہی انکایہ اقرار ہے کہ یہ کلام خدا کی طرف سے ہے تو پھر میاں نبی بخش مدعی نبوت کے ساتھ جو کلام خدا کرتا ہے اس کو کیوں نہیں مانتے۔ اور جب ان کا یہ اعتقاد ہے کہ ایک نبی کا منکر کافر ہے خواہ وہ نبی حضرت خاتم النبیین کے بعد ہی ہو تو پھر اب قادیانی جماعت دونوں کی منکر کیوں ہے جبکہ خدا تعالیٰ نے ان کو نبوت بعد حضرت محمد ﷺ کے دی ہے اس پر زیادہ لکھنا فضول ہے۔ اگر میاں محمود صاحب کا یہ عقیدہ درست ہے تو وہ میاں نبی بخش ساکن معراج کے اور مولوی عبداللطیف ساکن گنا چور ضلع جالندھر کو سچے نبی تسلیم کریں یا جواب دیں کہ وہ کیوں سچے نبی نہیں۔ پھر ہم بھی اسی چپانہ اور معیار سے ثابت کر دیں گے کہ مرزا صاحب بھی نہ سچے نبی اللہ تھے اور نہ مسیح موعود تھے۔

**قولہ ۶:** ہمارا یہ اختلاف ہے کہ ہم بعث بعد الموت کے متعلق یہ یقین رکھتے ہیں کہ اس زندگی میں انسان اپنی طاقتوں کے ساتھ مبعوث کیا جاتا ہے اور اسی روح میں نشوونما پا کر اس حالت کو حاصل کرتا ہے لیکن یہی ذرات اور یہی جسم وہاں نہیں جاتا۔ ہمارے منکر کہتے ہیں کہ ہم جسم کے منکر ہیں۔“

**جواب:** بیشک اگر عقیدہ ہے تو آپ حشر اجساد کے منکر ہیں کیونکہ قرآن شریف فرماتا ہے {ثُمَّ السَّبِيلَ يَسْبِرُهُ ۝ ثُمَّ لَمَّا هُوَ فَاظِبُهُ ۝ ثُمَّ إِذَا شَاءَ السَّيْرُهُ} یعنی خدا تعالیٰ نے انسان کو نطفہ سے پیدا کیا پھر غیبی و عینی کا راستہ آسان کر دیا پھر ایک وقت خاص تک زندہ رکھ کر ماردیا۔ پھر اس کو قبر میں لے جا کر دفن کیا پھر جب چاہے گا اس کو دوبارہ اٹھا کھڑا کرے گا۔ (سورہ یس، پارہ ۳۰)

{أَفَلَا يَعْلَمُ إِذَا بُعْثِرَ مَا فِي الْقُبُورِ ۝ وَخُصِّلَ مَا فِي الصُّدُورِ ۝ إِنَّ رَبَّهُم بِهِمْ يَوْمَئِذٍ لَّخَبِيرٌ ۝} یعنی انسان کو اتنی بات معلوم نہیں کہ وہ لوگ جو قبروں میں مدفون ہیں جب اٹھائے جائیں گے اور لوگوں کے دلوں میں جو باتیں تھیں وہ سب خدا ہر کردیجائیگی اس دن ان کا پروردگار ہی ان کے حال سے بخوبی واقف ہوگا۔ (سورہ یس، آیات ۱۰-۱۲)

ان آیات سے ثابت ہے کہ جو جسم قبر میں دفن ہو وہ دوبارہ اٹھا کھڑا کیا جائے گا نہ کوئی اور وجود جدید ملے گا۔ اگر جدید وجود ملتا جائے تو یہی صحیح ہے جو کہ باطل ہے۔ پس اس اعتقاد میں بھی آپ غلطی پر ہیں۔

**قولہ ۷:** ہم یقین رکھتے ہیں کہ جنت کی تعین بعینہ اسی رنگ میں ظاہر ہوئی جس رنگ میں قرآن کریم میں بیان ہوئی ہیں لیکن ساتھ یہ بھی یقین رکھتے ہیں کہ چونکہ وہاں کا عالم ہی اور ہے اس لئے جس مادے کی چیزیں یہاں ہیں اس مادے کی چیزیں وہاں نہیں

ہوگی“ (ا)۔

**جواب:** جب کیفیت اور ماہیت جنت کی نعمتوں کی مذکور نہیں تو یہ آپ کا مہمل بیان ہے۔ دوسرے کے بغیر تو کوئی چیز ظہور میں آتی ہی نہیں وہاں کا مادہ کس قسم کا ہے جس کے آپ معتقد ہیں۔

**تولہ ۸:** ”ہم یقین رکھتے ہیں کہ دوزخ ایک آگ ہے لیکن ساتھ ہی ہم یقین رکھتے ہیں کہ وہ اس دنیا کی آگ کی طرح نہیں بلکہ وہ اس آگ سے کئی باتوں میں متاثر ہے وہ اپنی ختی میں اس سے بہت زیادہ اور وہ انسان کے قلب کو صاف کر سکتی ہے۔ یہ آگ قلب کو صاف نہیں کرتی۔“

**جواب:** کیا آپ دوزخ سے ہو کر آگ ہیں کہ اس آگ کی قوت وحدت بتا رہے ہیں دوزخ کی آگ تو بطور مزا ہوگی۔ اس آگ سے قلب کا صفا ہونا قریب قریب آریوں ہندوؤں کا مذہب ہے کیونکہ تناخ ماننے والے ہی یہ کہتے ہیں کہ ادنیٰ جنوں میں جا کر مزا بھگت کر صاف ہر کر پھر بھیجے جاتے ہیں۔ قرآن عظیم کی تعلیم تو یہ ہے کہ صرف ایک ہی دفعہ دنیا میں آنا ہے۔ اگر دوزخ کی آگ قلب کی صفا کرتی ہے تو بعد صفائی قلب پھر دنیا میں آنا ہوگا۔ اور بذریعہ اس صفائی قلب کے اعمال حسہ کرنے والے تو یہ وہی تناخ ہے۔ دیکھو کرشن جی فرماتے ہیں ”متعدد جنموں میں صاف دل اور پاک انسان ہو کر مجھ میں مل جاتے ہیں“۔ (اشوک ۹۔ لومیا ۷۷۔ گیتا مترجمہ دار کا پرش دہلی)

جب دوزخ کی آگ قلب کو صفا کرتی ہے تو جو لوگ صفائی قلب کے سہی ہیں وہ دوزخ سے ہو کر آتے ہو گئے۔ افسوس ایسے من گھڑت عقائد کی بنیاد جب دین اسلام میں نہیں ہے تو مسلمانوں کے گھر پیدا ہونے والے اور اسلام کے مدعی کیوں ایسے باطل اعتقاد



ایجاد کرتے ہیں۔ دوزخ کی آگ تو قیامت کے دن ظاہر ہوگی۔ کیا قرآن شریف میں کبھی ﴿وَلَنُزِذَنَّهُمُ﴾ نہیں دیکھا۔ ہاں صاحب اتو پھر یہ صفائی قلب کس غرض کے واسطے ہوگی کیا دوزخ دوزخ میں آئے گا۔ کیونکہ قیامت کے بعد تو کئی جدید عمل مفید نہیں پس اس عقیدہ میں بھی آپ غلطی رہیں۔

**تولہ ۹:** ہمارا یقین ہے کہ آخر اپنی سزاؤں کو بھگت کر اور خدا تعالیٰ کی نعمتوں کو پانے کی قابیلیت حاصل کر کے آسمان دوزخ سے نکالے جا کر جنت میں داخل کئے جائیں گے۔ اور سب کے سب آخر خدا تعالیٰ کی نعمت کے وارث ہو جائیں گے (الخ)۔

**جواب:** یہ قرآن شریف اور احادیث نبوی کے برخلاف ہے۔ دیکھو ذیل کی آیات: ﴿إِنَّ الْبَشَرَ لَكُفْرًا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا﴾ ترجمہ: بیشک اہل کتاب اور مشرکین میں سے جنہوں نے دین حق سے انکار کیا وہ آخر کار دوزخ کی آگ میں ہونگے اور اس میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ (سورہ مائدہ: ۶۰)۔

آپ نے جو اعتقادات ظاہر کئے ہیں یہ سب غلط ہیں جو اہل سنت والجماعت کے برخلاف دوسرے فرقوں نے لکھیں ہیں اور ضالہ فرسٹ میں شمار ہوتے ہیں۔ آپ نے آریوں کے اعتراضات کے جوابات دینے کے ناقابل ہو کر اور ان کے ذکر کرانہی کی پیروی کی ہے یعنی محدود زندگی کے محدود اعمال کے بدلہ میں غیر محدود عرصہ تک سزا دینا خدا کے انصاف کے برخلاف ہے۔ حالانکہ یہ اعتراض غلط ہے کیونکہ جیسے بڑے اعمال محدود ہیں ویسے ہی نیک اعمال محدود ہیں۔ جب نیک اعمال کا بدلہ بہشت دائمی ہے تو بڑے اعمال کا بدلہ بھی جہنم ہونا عین انصاف ہے اور ظلم نہیں۔ اس میں حکمت یہ ہے کہ لوگ گناہوں سے بچیں اور نیک کام کریں۔ یہ مشاہدہ ہے کہ جس جرم کی سزا سخت ہو وہ کم ہوتا ہے۔ پس

اس عقیدہ میں بھی آپ غلطی پر ہیں۔

**تواہ ۱۰:** ”ہم قرآن کریم کو الہام کی روشنی میں دیکھتے ہیں پس یہ ہمارے اور ان کے درمیان فرق ہے۔“

**جواب:** یہ آپ کی اصولی غلطی ہے کیونکہ الہام تو شرعاً حجت نہیں۔ اگر آپ الہام کو حجت مانتے ہیں تو میں کی بخشش اور عبداللطیف کو جو الہام ہوتا ہے کہ ”تم نبی و رسول و مہدی ہو“ ان کو بھی مانو۔ کیونکہ ان کا دعویٰ نبوت و رسالت بھی الہام کی روشنی سے ہے۔ ورنہ مسلمانوں کی طرح کل مدعیان نبوت و رسالت کو معمرز اصحاب کے کاذب و کافر یقین کرو جنہوں نے حضرت خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کا کیا کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے الہام پر عمل نہ کرتے تھے جب تک قرآن سے اس کی تصدیق نہ کر لیں۔ اور تمام سلف صالحین کا یہی اعتقاد ہے کہ الہام شرعی حجت نہیں۔ حضرت سلیمان دارانی رحمۃ اللہ علیہ کہا کرتے تھے کہ الہام پر عمل نہ کرو جب تک اس کی تصدیق آثار سے نہ ہو جائے۔ (دیکھو ایہ علم)

حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ صحیح الغیب میں لکھتے ہیں کہ الہام اور کشف پر عمل کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ قرآن اور حدیث اور معراج اور قیاس صحیح کے مخالف نہ ہو۔

حضرت علی ہجویری معروف منج بخش رحمۃ اللہ علیہ کشف المحجوب میں فرماتے ہیں اگر یہ کہا جائے کہ اسکی معرفت یعنی خدا کی معرفت الہامی ہے تو یہ بھی محال ہے کیونکہ حروف کے واسطے جھوٹی سچی دونوں دلیل ہو سکتی ہیں اور خطا اور صواب پر اہل الہام کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ایک کہتا ہے کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ خداوند مکان میں ہے اور دوسرا کہتا ہے مجھے

الہام ہوا ہے کہ خدا کا مکان نہیں پس ضرور ہے کہ ان دو دعووں میں جو ایک دوسرے کی ضد ہیں حق ایک ہی طرف ہوگا۔ پس کوئی دلیل ضروری ہے اور جب دلیل ہوگی تو اس وقت دلیل سے جائزہ والا حق ہوگا اور الہام کا حاکم باطل ہو جائے گا۔ (کشف المحجوب اردو صفحہ ۸۰-۷۹)

تفسیر قرآن شریف وہ ہی صحیح اور قابل اعتبار ہوگی جو حدیثوں سے کی گئی ہو الہام کی روشنی میں۔ تحت جو تفسیر ہوگی وہ ظنی اور قابل عمل نہیں جیسا کہ آپ نے بالکل غلط تفسیر کر کے مسلمانوں کو گمراہ کیا ہے {وَبِالْآخِزَةِ هُمْ يُوقَنُونَ} سے مرزا صاحب کی وحی مراد ہے۔ حارثہ یہ بالکل غلط ہے کیونکہ آخرت کی ت مؤنث کی ہے اور وحی مذکر ہے عربی سے جاہل کو آپکا ڈھکوسلا پسند آئے گا مگر اہل علم کے نزدیک مردود ہے۔ قرآن شریف میں سب جگہ لفظ ”یوم“ آخرت کے معقول میں آیا ہے کیا {وَبِالْآخِزَةِ هُمْ كَهْزُونَ} کے معنی بھی یہی کرو گے کہ مرزا صاحب کی وحی کے معنی ہیں {أُولَئِكَ الَّذِينَ لَيْسَ لَهُمْ فِي الْآخِزَةِ إِلَّا النَّارُ} کیا یہاں بھی آخرت کے معنی مرزا صاحب کی وحی ہے؟ افسوس! یہ تفسیر ہے یا قرآن کے ساتھ مسخر کرنا ہے! اور پھر آپ نے غیہ نہ خیال کیا کہ ایسی تفسیر سے تو قرآن شریف کی فصاحت و بدعت بھی جاتی ہے کیونکہ {بِمَا أَتَىٰ إِلَيْكَ وَمَا أَتَىٰ مِنْ قَبْلِكَ} ہے اس کے مقابل من بعدک چاہیے تھا کہ آخِرۃ۔ کیونکہ آخرۃ کے مقابل اول ہوتا ہے نہ کہ قبل۔ پس تفسیر بالرای چونکہ ناجائز ہے اس لئے آپ کی طبع اور تفسیر قابل اعتبار نہیں۔ لہذا آپ اس عقیدہ میں بھی حق پر نہیں ہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ مرزا صاحب اور آپ لوگ الہام کی حقیقت کو جس میں کہایت سخت دھوکا کھائے ہوئے ہیں کہ اپنے استغراقی خیالات کو جو ایک فطری امر ہے جسے قوت متخیلہ بھی کہتے ہیں جس سے کوئی انسان خالی نہیں۔ اسی کو مرزا جی مکالمہ الہی زعم کرتے تھے

حالانکہ اس قوت نے مسلم و کافر و فاسق و فاجر شریف و رذیل کوئی بھی خالی نہیں۔ اسی قوت کے عمل کو اگر بحالت نیند ہو تو اس کو کشف و رؤیا کہتے ہیں۔ اور مرزا صاحب خود لکھتے ہیں:

”فاسق و کفری یا رہ بر و بادہ بسر حرام کاری کی حالت میں سچی خواب دیکھ لیتی ہے (دھند ہو تو) جب یہ حالت ہے تو پھر ان خیالات کو وحی و الہام زعم کرنا غلطی ہے۔ کیسا غضب ہے کہ الہام ہوتا ہے ”امت منی بمنزلہ ولدی کہ اے مرزا تو ہمارے بیٹے کی جابجا ہے“ اور اس شیطانی التواء حدیث النفس کو خدا کا کلام کہتے ہیں ساتھ ہی اقرار کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اور ادا اور بیخوش سے پاک ہے مگر یہ کلام الہی بطور استعارہ ہے۔ افسوس! دل میں سمجھتے ہیں کہ یہ ناجائز ہے کہ خدا کا کوئی بیٹا ہو مگر چونکہ دعویٰ کر چکے ہیں اس لئے اڑے بیٹھے ہیں۔ بھلا مرزا صاحب نے پاس اس کا کیا ثبوت ہے کہ ان کے الہامات دخل شیطانی سے پاک تھے جبکہ الہامات کے منہ میں بآواز بلند پکار رہے ہیں کہ یہ الہامات خدا کی طرف سے نہیں کیونکہ قرآن شریف کے خلاف ہیں۔ خدا تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں اور رسول اللہ ﷺ نے اسکی تفسیر ”لا نبی بعدی“ سے فرمائی۔ مگر مرزا جی کو کلام اللہ کے برخلاف ہوتا ہے۔

”یس، اَنْتَ لَمْ يَمْزُ مَلٰئِكِنِ“ کہ اے سردار (مرزا) کو جس لوگوں سے ہے یعنی رسول ہے۔ مرزا جی نے اس خلاف قرآن و حدیث الہام کو سچا یقین کیا حالانکہ حکم یہ تھا کہ اس الہام کا قرآن سے مقابلہ کرتے اور اس کو قرآن کے خلاف پا کر رد فرماتے۔ اس اصولی غلطی کا ان کے مرید اور جانشین کوئی جواب نہیں دے سکتے۔ جب کہا جاتا ہے کہ مرزا جی خدا کا بیٹا ہونے کے مدعی تھے اور ان کا الہام پیش کیا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ ہم تو ان کو خدا کا بیٹا نہیں مانتے اور تاویل کرتے ہیں مگر جب یہ کہا جائے کہ مرزا صاحب رسالت و نبوت کا

دعویٰ کرتے ہیں اور ان کے الہامات پیش کئے جاتے ہیں تو پھر نہایت دیری سے کہتے ہیں کہ ہم ان کو رسول و نبی مانتے ہیں۔ تعجب ہے کہ ایک الہام خلاف قرآن کو رد کرتے ہیں اور دوسرے الہام خلاف قرآن کی تصدیق کرتے ہیں تمام امت کے خلاف مرزا کو نبی رسول مانتے ہیں لیکن یہ ہے کہ اس خود ساختہ رسول کے کلام کے مقابل قرآن وحدیث کی تکذیب کرتے ہیں یہی باعث ہے کہ مرزا جی اور ان کے مریدوں وجانشینوں کو مسلمان کافر سمجھتے ہیں اور فرقہ سلاک بنی کرتے ہیں۔

اب یہاں محمود صاحب (پسر وجانشین مرزا صاحب) خلیفہ ثانی قادیانی نے خود قبول کر لیا ہے کہ بے شک ہم اللہ اور رسول پر اس طرح یقین نہیں کرتے جس طرح دوسرے مسلمان کرتے ہیں۔ اور نہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو ان معنوں میں خاتم النبیین مانتے ہیں جن معنوں میں باقی مسلمان مانتے ہیں ایسا ہی قیامت وعلامات قیامت حشر اجساد، دوزخ وبہشت ومیزان وحساب وغیرہ کا بھی ہم مسلمانوں کی طرح ایمان نہیں رکھتے۔ پس ثابت ہوا کہ آپ ان سب امور کے منکر ہیں اور (وَمَنْ يُبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ) اور (وَيُتَبِّعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تَوَلَّى سَائِرُ الْأُمَمِ) کے تحت میں ہیں اپنے اقبال سے ریویو کافر اور فرقہ ضالہ میں ہیں۔ اللہم احفظنا (محمد بخش)

# انجمن الاسلامیات رسالہ ماہوار

نمبر (۴) بابت ماہ مارچ ۱۹۲۳ء

اولیائے امت کے ملفوظات کا جواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

واضح ہو کہ جب مرزا صاحب قادیانی کے دعوی نبوت و رسالت و کرہنیت وغیرہ پر مسلمانوں کی طرف سے اعتراضات ہوئے اور مرزا صاحب ختم نبوت کے منکر ثابت ہوئے تو ان کے مریدوں میں سخت حیرت پھیلی اور نصوص شرعی سے جواب دے سکنے کے ناقابل ہو کر مرزا صاحب کے کفریات کا جواب یہ دینا شروع کیا کہ لو کھائے امت میں سے پہلے بھی کئی بزرگان دین نے ایسے ایسے کلمات منہ سے نکالے ہیں۔ ان کے جواب کنی دفعہ علمائے اسلام کی طرف سے دیئے گئے ہیں کہ مرزا صاحب اور ان بزرگائیں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مرزا صاحب کے کلمات کفر لوگوں کو اپنا مرید بنانے کی خاطر ہیں اور ان

بزرگان نے حالتِ سر میں ایسے کلمات منہ سے نکالے اور بعد میں تائب ہوئے بلکہ بعض نے حکم دیا کہ ہم کو اس حالت میں ہلاک کر دو۔ اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ میرے مرید نہ ہو گئے تو تمہاری نجات نہ ہوگی۔

مصرعہ ہمیں تفاوتِ راہ از کجا ست تاجہ کجا  
وہ بزرگ تو فرما لیں کہ بخدا دیوانہ باش و با محمد ہوشیار اور اس پر اجماع امت ہے کہ ختم نبوت کا منکر اور مدعی نبوت و رسالت بلا اختلاف احد سے کافر ہے اور مرزا صاحب لکھتے ہیں

آنچه داد است هر بنده اسام داد آن جام را مرا بنام  
یعنی جو کچھ نعت نبوت کا چاہا ہے ایک نبی کو دیا گیا ہے ان سب کے مجموعہ مجھ اکیسے کو دیا گیا۔ یہ شعر مرزا صاحب کا ان کو اسٹیل الانبیاء بناتا ہے۔ بلکہ حضرت خاتم النبیین محمد ﷺ سے بھی افضل ہونے کا بین ثبوت دیتا ہے کیونکہ جب جو کچھ پہلے نبیوں کو نعت و معرفت دی گئی وہ سب ملا کر اکیسے مرزا صاحب کو دی گئی غلط ہے کہ جو کچھ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو دیا گیا وہ بھی مرزا صاحب کو دیا گیا۔ تو مرزا صاحب محمد ﷺ سے افضل ہوئے اس دلیل سے کہ محمد ﷺ کو صرف پہلے نبیوں کے کمالات دیئے گئے تھے اور مرزا صاحب کو پہلے نبیوں کے علاوہ محمد ﷺ کے کمالات بھی دیئے گئے تو وہ محمد ﷺ سے بھی افضل ثابت ہوئے۔

اسی بناء پر مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ اب خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو مدارِ نجات قرار دیا ہے (دیکھو اربعین ص ۱۶، مفہوم مرزا صاحب)۔ اب قرآن شریف کی پیروی اور محمد ﷺ کی متابعت سے نجات نہیں مل سکتی جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ مرزا

صاحب کے آنے سے حضرت محمد رسول اللہ خاتم النبیین ﷺ (نور اللہ) معزول کر دیئے گئے۔ اب ضروری ہوا کہ مسلمان مرزا صاحب کی وحی و تعلیم کی پڑتال کریں کہ آیا وہ اس قابل ہے کہ ذریعہ نجات ہو سکے کیونکہ یہ قانون الہی ابتداءً آفرینش سے انسانوں میں جاری ہے کہ حق کے مقابلے میں جھوٹ، اصل کے مقابلے میں نقل، سچے نبی و رسول کے مقابلے میں جھوٹے نبی و رسول، سچے اولیائے اللہ کے مقابلے میں بناوٹی اولیاء اللہ، کھرے سونے کے مقابلے میں غلط سونا، سچی تعلیم کے مقابلے میں جھوٹی تعلیم، توحید کے مقابلے میں شرک، اسلام کے مقابلے میں کفر، خدائی الہام کے مقابلے میں شیطانی الہام، غرض کہ ہر ایک امر و پہلو رکھتا ہے ایک صحیح اور دوسرا غلط کیونکہ سنت اللہ اسی طرح جاری ہے۔

ہست دریں قاعدہ ہزل و جدہ ضد مبین نشود جز بضد ترجمہ: اس دنیا ہزل و جدہ میں قاعدہ مقرر ہے کہ ضد بغیر ضد کے ظاہر نہیں ہو سکتی۔ راستی ہوگی تو اس کے مقابل ناراستی بھی ہوگی۔ جب کوئی مصلح پیغمبر و رسول ظاہر ہوا تو اس کے مقابل جھوٹے مدعیان نبوت و رسالت وحی و الہام کھڑے ہوئے جیسا کہ مسئلہ کذاب واسود عیسیٰ حضور ﷺ کی زندگی میں ہی کھڑے ہو گئے تھے جنہوں نے اپنی اپنی جماعت الگ کر لی تھی۔ قرآن شریف بھی جھوٹے مدعیان الہام کی طرف اشارہ ہے {وَأَكْذِبْكَ جَفَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيْطَانِ الْإِنسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا} ترجمہ: پس اسی طرح ہم نے کل نبیوں کے مقابل ان کے دشمن بنا دیئے تاکہ دھوکہ دینے کی غرض سے وہ غرور کی باتیں شیطان کی طرف سے وحی کئے جاتے ہیں۔

پھر خدا تعالیٰ نے شیطانی وحی کی علامت یہ فرمادی ہے کہ جو وحی شیطان کی طرف سے ہوتی ہے وہ جھوٹی ہوتی ہے۔ {هَلْ أَتَيْنَكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ} تَنَزَّلُ علی



کُنْیَ أَفْکَابِ اٰیْتِیْمِ} ترجمہ کیا میں تجھے بتا دوں کس پر شیطان اترا کرتے ہیں۔ اتر اتر کرتے ہیں جھوٹے بدکار پر سنی سنائی بات شیطان ان پر القاء کر دیتے ہیں اور ان میں بہتری جھوٹی ہوتی ہیں۔ (شعر ۱۹۰۰)

جب نفس قرآنی سے ثابت ہے کہ مدعی سچا بھی ہوتا ہے اور جھوٹا بھی ہوتا ہے تو ضروری ہے کہ کوئی معیار ہو جس پر سچا اور جھوٹا مدعی پر کھا جائے تاکہ ایسا نہ ہو کہ جھوٹے کی پیروی کر کے انسان بہیمی ہوا اختیار کرے اسی واسطے مولانا روم فرماتے ہیں ۔

اے بسا ابلیس ہوسو ہست پس بہر دستے نباید داد دست

یعنی بہت انسان شمس اور شیطان صفت بزرگوں کے لباس میں ظاہر ہوتے ہیں پس ہر ایک مدعی کے ہاتھ میں ہاتھ نہ لانا چاہیے یعنی بیعت نہ کرنی چاہیے۔

اب سوال ہوتا ہے کہ وہ معیار کون سا ہے جس پر جھوٹا اور سچا مدعی پر کھا جائے تو اس سوال کا جواب یہ ہے کہ مسلمانوں کے پاس قرآن شریف و حدیث نبوی معیار ہے اور مسلمان ہر ایک مدعی کو انہیں معیاروں سے پرکھ سکتے ہیں پس جس مدعی کا قول یا فعل خلاف قرآن و حدیث ہو گا وہ جھوٹا ہے چاہے رسی کے سانپ بن کر دکھائے اور ہوا پر اڑ کر اچیز نہائی کرے۔

حضرت شیخ اکبر فرماتے ہیں ”اگر کوئی شخص نبوت کا دعویٰ کرے اور دیوار کو حکم دے کہ چل اور دیوار چل بھی پڑے تو مسلمان اسکی نبوت کی ہرگز تصدیق نہ کریں گے۔ اور اس کی اچیز نہائی کی تصدیق کریں گے کیونکہ دعویٰ نبوت قرآن شریف ہی سے خاتم النبیین اور صحیح حدیث ”لانیہی بعدی“ کے برخلاف ہے۔ پس اولیائے امت اور مرزا صاحب کے دعاوی و کلمات کفر و شرک ہیں چونکہ ۔۔۔۔۔ کافر ہے اس واسطے یہ بالکل غلط

اور سخت مخالفت دی ہے کہ اولیائے امت نے بھی ایسے کلمات منہ سے نکالے۔ مرزا صاحب کو اولیاء اللہ سے کیا نسبت وہ تو نبی و رسول ہیں۔ (نور ہند)

کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ کسی اولیاء اللہ نے یہ بھی دعویٰ کیا ہو کہ میں کرشن جو کہ ایک ہندو مذہب کو کہتا تھا اس کا اوتار ہوں۔

مولوی مہود شہ صاحب پشوری نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام ”ملفوظات اولیائے امت“ ہے۔ اور شاہ صاحب نے اپنی طرف سے کوشش کی ہے کہ مرزا صاحب کو ایک اولیاء امت کی حیثیت ثابت کریں مگر نہایت افسوس کہ وہ یا تو مرزا صاحب کی تحریروں اور الہاموں سے واقفیت نہیں رکھتے یا جان بوجھ کر خاص دعویٰ کو دھوکہ دیکر جو فروشی اور گندم نمائی کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس واسطے ان کی کتاب کا جواب اختصار کے ساتھ دیا جاتا ہے ان کی تحریر کے خلاف کوفہ لکھا جائے گا اور جواب کو اقول سے پیش کیا جائے گا۔

**حوالہ:** جب کبھی کوئی مصلح یا مذہبی پیشوا آیا اور نسل انبیاء کی اصلاح اور تزکیہ نفس کیلئے مبعوث ہوا تو حریفان روحانی اس کے مقابلہ کے لئے اٹھ اٹھتے ہوئے“ (ا غ)۔

**اقول:** شہ صاحب! رونا تو اسی بات کا ہے کہ مرزا صاحب صحیح ۳۷ اصلاح اور تزکیہ نفس کے شرک و کفر کی تعلیم دیتے ہیں۔ عاجز انسان کو خالق زمین و آسمان بتاتے ہیں اور واجب الوجود ہستی جو کہ بے انتہا اور غیر محدود ہے اسکو ایک انسانی وجود میں محدود کرتے ہیں اہل ہنود کے مسئلہ اوتار کو اور آریوں کے مسئلہ ندامت مادہ و روح کو اور عیسائیوں کے مسئلہ ابن اللہ کو اسلام میں داخل کرتے ہیں۔ افسوس! آپ نے جو آیات قرآن شریف ابتدا میں لکھی ہیں غیر محل ہیں کیونکہ یہ تو رسولوں اور نبیوں کے حق میں ہیں اور آپ مرزا صاحب کو

رسول نہیں مانتے جب مرزا صاحب رسول نہیں تو یہ دونوں باتیں آپ نے غلط پیش کی ہیں یا مرزا صاحب کو رسول مانتے ہو صاف کہو پھر ہم بھی جواب دیں فی الحال تو میرا فرض ہے کہ مرزا صاحب پر میں نے جو الزام قائم کئے ہیں ان کا ثبوت دوں۔

**اول:** حلول جبار کی تعالیٰ مرزا صاحب کے وجود میں، دیکھو الہام ”امت منی بمصرلة بروزی“ (تجلیات الہیہ)۔ یعنی خدا تعالیٰ مرزا صاحب کو فرماتا ہے کہ اے مرزا کہ تو ہمارے اوتار کے جا بجا ہے۔ یہ الہام مرزا صاحب کی کتاب ”تجلیات الہیہ“ کے ص ۶۳ پر درج ہے اس الہام نے ہندوؤں کے مسئلہ اوتار کی تصدیق کر دی اور مرزا صاحب نے لکچر سیکلوٹ وائے میں فرمایا ”ایسے ہی میں ہوں کرشن کے رنگ میں بھی ہوں جو ہندو مذہب کے اوتاروں میں سب سے بڑا اوتار تھا“ (۱۲ ستمبر ۱۹۰۳ء)۔

جب مرزا صاحب کو خدا کہتا ہے کہ تو میرے اوتار کی جا بجا ہے تو مرزا صاحب کرشن اوتار ہوئے۔ اور اسلام سے خارج ہوئے کیونکہ کرشن جی کا بھی مذہب تھا جو آجکل آریوں کا ہے یعنی تناخ کے قائل اور قیامت کے منکر ہیں مرزا صاحب اگر کرشن ہیں تو مسلمان نہیں، اولیاء اللہ ہونا تو درکنار۔ سو کرشن جی کی تائید الہامی کتاب ہے اس میں لکھتے ہیں: ”جو صاحب کمال ہو گئے جنہوں نے فضیلتیں حاصل کر لیں اور میری ذات میں مل گئے ہیں ان کو جینے مرنے کی تکلیفات سے پھر سابقہ نہیں ہوں گے۔“

(اشلوک ۱۵۔ ارباع ۸، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰

مسئلہ باطل ہے۔

شاہ صاحب فرمائیں کہ مرزا صاحب اسی تزکیہ نفس کے واسطے تشریف لائے تھے کہ حلالوں کو حلال اور حرام کے باطل مسائل سکھائیں۔ خدا اور انصاف فرمائیں کیا مولوی روٹی کے سچ نہیں فرمایا شعر

کار شیطان، میکند نامش ولی      مگر ولی این است لعنت بروی

یعنی کام تو کرے شیطان کے اور کہے کہ میں ولی ہوں۔ اگر ولی ہونا یہی ہے تو لعنت ہے ایسے ولی پر۔ کیا یہی تزکیہ نفس ہے اور اسی تعلیم باطل کی مخالفت کرنے والوں کو آپ دشمن اولیاء سمجھتے ہیں۔

**دوم:** انسان کا خدا ہونا۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ ”میں نے ایک کشف میں دیکھا کہ خود خدا ہوں اور یقین کیا وہی ہوں پھر نے زمین، آسمان بنائے اور میں دیکھتا تھا کہ میں اسکی خلق پر قادر ہوں“ (خ)۔ بطور اختصار۔ (منقول، کتاب البر، ص ۷۷ مصنف مرزا صاحب)

شاہ صاحب غور فرمائیں کہ یہی اصلاحِ لعنت ہے جو مرزا صاحب نے کی کہ خود خدا بن گئے۔ اگر کہو کہ یہ خواب کا معاملہ ہے تو ہم کہیں کہ مرزا صاحب کے مسیح موعود ہونے کے دعویٰ کی بنیاد بھی تو ان کے اپنے کشفوں اور الہاموں پر ہے مگر انکو خدا نہیں مانتے تو مسیح موعود کیوں مانتے ہو۔ جب الہاموں کے رد سے یہ موعود ہیں تو خدا بھی ہیں۔ (معوذ باللہ)

**تولہ:** اہل اسلام میں شاید ہی کوئی ایسا ولی گذرا ہوگا جس کو مسلمانوں ہی نے نہ مانتا یا ہو۔ احمد اربعہ میں سے کوئی ظلم و تعدی سے نہ بچا۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو قید خانہ میں ہی زہری گئی وغیرہ وغیرہ۔ اس زمانے میں حضرت مرزا غلام احمد قادیانی نے چودھویں صدی کے عین

سر پر بموجب حدیث نبوی مجدد ہونے کا دعویٰ کیا اس واسطے آپ کی بھی مخالفت کی گئی اور آپ کے دعاوی کو کلمات کفر قرار دیا گیا بلکہ انکی طرف دعویٰ نبوت منسوب کیا گیا حالانکہ جہاں تک یہ سب نے ان کی کتابیں پڑھی ہیں ان سے کوئی کلمہ کفر و دعویٰ نبوت ثابت نہیں ہوتا۔ (الخ) غور و اختصار۔

**اقول:** شاہ صاحب و مرزا صاحب اور اولیاء اللہ یا اولیائے امت میں بغد المشرقین ہیں۔ مرزا صاحب کو اولیاء اللہ کی فہرست میں لانا نہایت ظلم کی بات ہے۔ مرزا صاحب کا دعویٰ اولیائے امت ہونے کا ہرگز نہیں۔ وہ خدا اور رسول ہونے کے مدعی تھے۔ بلکہ نجات کے بھی ٹھیکیدار واحد تھے۔ آپ ان کو مہر کرنے کے واسطے اولیاء اللہ کی آڑ لیتے ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے کیونکہ اولیاء امت کی طرف جو باتیں منسوب کی جاتی ہیں۔ وہ انہوں نے ہرگز نہیں کہیں۔ صرف مریدوں نے ان کے مرید بڑھانے کے واسطے غلو کیا ہے۔ بہت اچھا ہوا کہ آپ نے خود ہی ”تذکرۃ الاولیاء“ وغیرہ کتابوں کے حوالے دیکر لکھا ہے۔ اولیاء اللہ کی نسبت جو کچھ لکھا ہے درست ہے اب ہم کو بھی حق لے کر اولیاء اللہ کی کتابوں سے حالات کا موازنہ کر کے آپ کو دکھائیں کہ مرزا صاحب ہرگز ہرگز اولیائے امت سے نہ تھے۔ پہلے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو ہی لیجئے کہ وہ اصالتاً نزول حضرت عیسیٰ ابن مریم روح اللہ اور رسول اللہ کے معتقد تھے اور ان کا نزول بموجب نص قرآنی {وَاِنَّ لَکُمْ لَلشَّاعِیَ} ایک نشان قیامت کا یقین کرتے تھے اور یہ ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم کے اصالتاً نزول کے واسطے حیات لازم ہے۔ پس ثابت ہوا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حیات مسیح و اصالتاً نزول جسمی کے بموجب انجیل و قرآن کے قائل تھے۔ (دیکھو فقہ اکبر و نزول مسیح علیہ السلام) یعنی ہر ایک مومن کا فرض ہے کہ اس بات پر ایمان رکھے کہ قیامت برحق ہے اور قیامت کی نشانی یہ ہے

کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہو گئے۔ مگر مرزا صاحب بلا سند شرعی اجماع امت کے برخلاف کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام تو مرچکے ہیں اور نہیں آئیں گے اور وہ عیسیٰ آنے والا میں نہیں ہوں۔ آپ ایسے شخص کو جو خدا کے برخلاف، انانیت کے برخلاف، قرآن شریف کے برخلاف، کل اولیائے امت کے برخلاف جاتا ہے اور من گھڑت بات کی پیروی کرتا ہے اکیلوہویاء اللہ سے کیا نسبت دے سکتے ہیں۔ آپ کوئی ثبوت پیش کر سکتے ہیں کہ مرزا صاحب نے عیسیٰ علیہ السلام کی طرح مجاہدات کئے، چلے کائے، نفس کشی کی، ریاضات شدت نفس کی تادیب کے واسطے کیں؟ جہاں تک مشاہدہ ہے اور مرزا صاحب کی تاریخ بتاتی ہے وہ یہ ہے کہ ابتدائی میں تعلیم عربی و فارسی میں خرچ کی جوانی کا وقت انگریزوں کی ملازمت میں کاٹا۔ کچھ حصہ عمر عربی کے سیکھنے میں صرف کیا کچھ حصہ عمر کا مختاری اور قانون انگریزی کے امتحان کی تیاری میں لگا دیا۔ ہاں خشک ملاں کی طرح نمازیں ضرور پڑھتے تھے وہ بھی غیر مقلدوں کے طریقہ پر نہ کسی کو مسلمان وہابی کہتے ہیں۔ جب کبھی عبادت الہی اور ذکر و اذکار کا ذکر آتا تو یہ فرما کر کہ لا دھبانیۃ فی الاسلام یعنی اسلام میں دھبائیت نہیں ہے نہ کسی پیر طریقت کی خدمت کی اور نہ کسی بزرگ سے فیض روحانی حاصل کیا۔ یہی وجہ تھی کہ اپنے ہر ایک دعویٰ کو شاعرانہ لفظی، استعارہ، مجاز و تشبیہ وغیرہ سے مبالغہ کارنگ و بیکر ثابت کرنے کی کوشش کرتے تھے کہ ان کے عقائد کو سچ کر دکھاتے جیسا کہ انہوں نے ”کشتی نوح“ میں اپنا ابن مریم ہونا لکھا ہے کہ مجھے عیسیٰ فرماتے ہیں کہ مرزا صاحب کو استعارہ کے طور پر حمل ہوا اور دروزہ ہوا اور نو ماہ کے بعد بچہ پیدا ہوا جو عیسیٰ تھا اور میں مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ (دیکھو کشتی نوح ص ۴)

جب پوچھا جاتا ہے کہ مرزا صاحب تو مریم تھے، بموجب ان کے الہام کے ”یا

مریم اسکن اَنْتَ وَ رَوْحُکَ الْجَنَّةَ“ کہ ”اے مریم تو اور تیرے دوست جنت میں رہو“۔ (حقیقت الہی ص ۷۶)

عجب مرزا صاحب مریم تھے تو پھر خود ہی ابن مریم کیسے ہوئے غرض کہ مرزا صاحب تھیں شاعر تھے طبیعت کی موردنی سے مضمون نویسی کرتے تھے روحانی برکات سے بے بہرہ تھے۔ ان کے مریدوں کا اختیار ہے جو چاہیں بنالیں۔ ”پیداں نمی پرفند مریداں کے پرفند“ مشہور ضرب المثل ہے۔ مرزا صاحب تو محالات عقلی اور خلاف قانون قدرت کے حیرت خانہ میں مقیم تھے۔ ان کو اولیائے اللہ سے سمجھنا سخت غلطی ہے اولیاء اللہ تو صاحب کرامت ہوتے ہیں۔ اور یہی سچے اور جھوٹے مدعی کے فرق کرنے والی بات ہے۔ چونکہ آپ نے اظہار اللہ کی باتیں پیش کی ہیں، میں بھی ایک حکایت ”کشف المحجوب سے پیش کرتا ہوں۔

”حضرت ابراہیم خواص رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں جنگل میں تھا ایک شخص عیسائی راہب آیا میں نے اس کا آنا مکروہ سمجھا مگر اس نے کہا کہ میں تمہارے پاس رہوں گا میں نے کہا میرے پاس کھانے پینے کے واسطے کچھ نہیں۔ اس نے کہا کہ جہاں میں تیری بزرگی کا شہرہ ہے اور تو ابھی کھانے پینے کی فکر سے آزاد نہیں۔ میں نے کو قبول کر لیا کہ دیکھوں اپنے دعویٰ میں کہاں تک سچا ہے۔ جب سات راتیں اور سات دن ہم چلے تو ہمیں پیاس لگی۔ راہب کھڑا ہو گیا اور کہا اے ابراہیم کچھ دکھا کیونکہ تیرا جہاں کس شہرہ ہے۔ میں نے زمین پر سر رکھا اور کہا کہ اے اللہ مجھے اس بیگانہ کے سامنے خوار نہ کر کیونکہ وہ میں بیگانگی میں مجھ پر نیک ظن رکھتا ہے۔ میں نے سر اٹھایا تو ایک طبق دیکھا جس پر دو روٹیاں اور دو شربت کے پیالے رکھے تھے ہم نے اسے کھایا جب سات دن اور چلے تو میں نے اس کو کہا

کہ اب تیری باری ہے تو کچھ لا۔ راہب سجدہ میں گیا اور کچھ کہا، ایک طبق پیدا ہوا چار روٹیوں اور چار شربت کے پیالے اس پر رکھے تھے میں متعجب ہوا۔ راہب نے کہا کہ اے ابراہیم غم نہ کھو تیرا مہربانہ عالی ہے اور میں مسلمان ہو گیا ہوں اسی واسطے یہ کرامت ظاہر ہوئی۔ قصہ طویل ہے مگر سنیے بہت اختصار سے نقل کیا۔ (دیکھو کشف المحجوب اردو، ص ۲۳۸)

یہ سچا اولیاء اللہ کی کرامت! اب مرزا صاحب کا حال سنئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات سے حق انکار ہے اور خدا تعالیٰ کو انسان کی طرح اسباب کا محتاج یقین کرتے ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر خدا رزق نہیں دے سکتا تصور کر کے خدا کا معجز ثابت کرتے ہیں کہ وہ حضرت عیسیٰ کے واسطے باورچی خانہ اور پاختانہ وغیرہ کا انتظام نہیں کر سکتا۔ اب آپ خدا کو حاضر و ناظر بنا کر بتائیں کہ آپ کا ایمان ہے کہ خدا تعالیٰ بغیر اسباب ظاہری کے پکا پکایا کھانا اپنے بندوں کو دے سکتا ہے؟

حکیم محمد حسین معروف مریم عیسیٰ علیہ السلام کی صغریٰ صاحب روحی سے مسجد میں گفتگو کرتے ہوئے مسخر اڑا تھا کہ قرآن میں جو کچھ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا پر آسمان سے دسترخوان اترتا تھا اس میں چینی بھی تھی۔ بھلا صاحب ایسے شخصوں کو جو عقل جال میں پھنسے ہوئے ہوں انکو اولیاء اللہ سے کہنا کہاں تک صلاح و وقار امر ہے۔ یوں تو ماننے والے اپنے پیشوا کو سچائی مانتے ہیں۔ مسئلہ کذاب کو اس کے پیروں کو سچائی کہتے تھے بلکہ عزیز جانیں اس کے فرمان پر قربان کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ آپ کی حالت پر رحم کرے کہ آپ نے جھوٹے مدعیان نبوت و رسالت کے مقابلہ میں سب مسلمانوں کو جنہوں نے عقائد اسلام کی حمایت کر کے کذاب مدعیان کا مقابلہ کیا ظالم سمجھتے ہیں حالانکہ اجماع امت اس پر ہے کہ مدعی نبوت بعد حضرت خاتم النبیین کے کافر ہے۔



آپ حق پوٹی کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے نبوت و رسالت کا دعویٰ نہیں کیا۔ کیونکہ مرزا صاحب کی تحریروں نے قادیانی جماعت کو اور مولوی ظہور الدین اروپی کی جماعت کو مرزا صاحب کو مستقل نبی مانتی ہیں مگر اہ کیا۔ اب میں مرزا صاحب کی وہ تحریر لکھتا ہوں کہ آپ کو معلوم ہو کہ مرزا صاحب اولیاء اللہ سے نہ تھے۔ مسئلہ کذاب سے لے کر تیرہ سو برس تک کے عرصہ میں جس قدر مدعیان نبوت گذرے ان میں سے تھے۔ اگر اولیاء اللہ تھے تو پھر مسیح سے لے کر مرزا صاحب تک جو کذاب مدعیان گذرے وہ بھی اولیاء اللہ ہونگے اور جن صاحبزادوں نے مسئلہ کو قتل کیا وہ بقول آپ کے خط کار تھے کیونکہ انہوں نے ایک مصلح کو ستایا۔

**پہلا الہام مرزا صاحب:** ”قُلْ اِنَّمَا النَّاسُ اِیُّ رَسُوْلِ اللّٰهِ الْیَکُمْ جَمِیْعًا“۔ اے مرزا تو ان لوگوں کو کہہ دے کہ میں اللہ کا رسول ہو کر تمہاری طرف آیا ہوں۔

(دیکھو اپنا والا اخبار ص ۳)

**دوسرا الہام:** ”اَنَا رَسُوْلُ اللّٰهِ اِنَّمَا اُرْسِلُ اِلَیْکُمْ رَسُوْلًا“۔ (حقیقت الہی ص ۱۰)

**تیسرا الہام:** ”یَسْ اِنِّکَ لَمِنَ الْمُرْسَلِیْنَ عَلٰی صَاحِبِ مَسْغِیْمٍ تَزْبِلُ الْعَزِیْزَ الرَّحِیْمَ“ یعنی اے سردار تو مرسلوں سے ہے۔ (حقیقت الہی ص ۱۲)

**چوتھا الہام:** ”قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ یُوْحٰی اِلَیَّ اِنَّمَا الْهَکَمُ الْوِیْلُ الْاَحَدُ“۔ (حقیقت الہی ص ۱۰)

**پانچواں الہام:** ”وَمَا اَرْسَلْنَاکَ اِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِیْنَ“۔ (حقیقت الہی ص ۱۰)

**چھٹا الہام:** ”هُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهٗ بِالْهُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ لِیُظْهِرَ عَلٰی الدِّیْنِ

کلمہ۔ (حقیقت الہی، ص ۷۱)

یہ چھ الہام ہیں جو مرزا صاحب کو رسول بناتے ہیں اگر آپ کا اعتقاد ہے کہ مرزا صاحب کو خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ الہام ہوئے تو ضرور مرزا صاحب سچے رسول صاحب کتاب حضرت محمدی ﷺ اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ جیسے تھے۔

اب مرزا صاحب کے اقوال نقل کرتا ہوں تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ آپ سخت غلطی پر ہیں جو مرزا صاحب کو مدعی نبوت یقین نہیں کرتے جب وہ خود مدعی ہیں اور انکی تحریریں موجود ہیں تو پھر آپ کیوں ان کو محمد رسول اللہ ﷺ جیسا رسول نہیں مانتے جبکہ یہی آیات محمد ﷺ کے حق میں نازل ہوئیں۔

**حول مرزا صاحب:** میں خدا کے فضل سے نبی و رسول ہوں۔

(دیکھو اخبارِ جہاد مارچ ۱۹۰۵ء)

**حول مرزا جی:** جس نے اپنی وحی کے ذکر سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔ (اربعین ص ۳۴) یہاں مرزا جی کا دعویٰ صاحب شریعت نبی ہونے کا ہے۔

**حول مرزا جی:** الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیے گئے کہ یہ خدا کا فرستادہ، خدا کا مامور، خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ۔ اور اسکا دشمن جہنمی ہے۔ (دیکھو ص ۲۲) شاہ صاحب! خدا تو آپ کو فرماتا ہے کہ سچو کچھ یہ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور وہ کہتا ہے کہ میں خدا کے فضل سے نبی و رسول ہوں تو آپ کیسے سطورح کہتے ہیں کہ وہ نبی نہ تھا؟ کیا آپ اس کو خدا کا کلام تسلیم نہیں کرتے اور مرزا کو مفتری جہنم کرتے ہو؟

**حول مرزا جی:** سچا خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔ (دافع اہد، ص ۱۱)  
**حول مرزا جی:** جبکہ مجھ کو اپنے وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ تورات اور انجیل اور  
 قرآن (کرم)۔ (ربیعین نمبر ۴ ص ۹۸)

**حول مرزا جی:** خدا وی ہے جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دین حق  
 اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا۔ (ربیعین نمبر ۳ ص ۳۶)  
**حول مرزا صاحب:** میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان  
 لاتا ہوں جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں اسی طرح  
 اس کلام کو بھی جو میرے پرنازل ہوتا ہے۔ (حقیقت انوی، ص ۲۱۱)

**حول مرزا جی:** جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں  
 گزر چکے ہیں انکو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے  
 لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ دوسرے تمام لوگ اس مقام کے مستحق نہیں۔ (حقیقت انوی، ص ۳۹۱)  
**حول مرزا جی:** (شعر عربی کا ترجمہ) ”اے لعنت خدا کے لئے تجھے کیا ہو گیا یہودہ بک  
 رہا ہے اور تو اس پر لعنت کر رہا ہے جو خدا کا مرسل یعنی فرستادہ حضرت یافتہ ہے۔“

(دیکھو انکار اموی، ص ۵۲)  
 مرزا صاحب اپنی فضیلت تو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی جاتی جاتے ہیں۔ دیکھو  
 اخبار بدر، مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء مرزا صاحب کہتے ہیں: ”جو میرے لئے نشان ظہر  
 ہوئے وہ تین لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔“ اور اپنی کتاب ”تحفہ گوڑویہ، ص ۱۱۱“ حضرت  
 نبی کریم ﷺ کی نسبت لکھتے ہیں: ”تین ہزار معجزے ہمارے نبی کریم ﷺ سے ظہور میں  
 آئے۔“ میر مدثر شاہ صاحب جواب دیں کہ کون افضل ہے۔ جس کے تین لاکھ معجزے یا

جسکے صرف تین ہزار؟ اور سنو! دیکھو مرزا صاحب کا عربی شعر جو ان کی کتاب اعجاز احمدی میں ہے۔

لَهْ حَسْبُ الْقَمَرِ الْمَنِيرِ وَانْ لِيْ خَسْبُ الْقَمَرِ الْمَشْرِقِ اَنْ تَنْكَرُ  
یعنی محمد ﷺ کے واسطے تو صرف چاند گہن ہوا تھا اور میرے واسطے چاند و سورج دونوں کا گہن ہوا۔ کیا اب بھی یہ مانا کرے گا۔ (اعجاز احمدی، ص ۷۷)

غرض مرزا صاحب اپنے نفس دھوکہ خوردہ تھے اور {ذُخِرَ الْقَوْلُ غِزْوًا} کے مصداق تھے۔ اور جس کو ذوق الہی زعم کر کے افضل الرسل ہونے کے مدعی ہوئے اور ہزاروں بلکہ لاکھوں مسلمانوں کو ہلاک کر گئے۔ قادیانی جماعت جو اپنی تعداد چار پانچ لاکھ بتاتی ہے مرزا صاحب کے ان دعویٰ کے باعث ان کو مستقل نبی مانتی ہے۔ ایک اور جماعت مرزا صاحب کے مریدوں میں سے ہے جو مرزا صاحب کو افضل الرسل یقین کرتی ہے اور ناسخ دین محمدی تسلیم کرتی ہے اور مرزا صاحب کو تشریف نبی مانتی ہے وہ کہتی ہے کہ جب مرزا صاحب نے اپنی امت کے لئے امر معروف نہ کیا اور نہی بھی کی اور اپنی کتاب ”اربعین نمبر ۴ ص ۶“ میں صاف صاف لکھ دیا کہ جس کے دل وحی کے ذریعے سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا اور میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔ یہ تیسری جماعت لکھنؤ کے مرزا صاحب کو صاحب شریعت نبی مانتی ہے اور یہ جماعت مولوی ظہیر الدین ساکن اترک ضلع سیالکوٹ کی ہے۔ ایسا ہی چھوٹی چھوٹی اور جماعتیں ہیں جو سلسلہ نبوت کے ختم ہونے کے بعد اور مدعی نبوت ہیں جیسا کہ میں نبی بخش صاحب ساکن معراجکے ضلع سیالکوٹ جس کی نسبت ”عسل مصفی“ میں آپ کی جماعت کے سرکردہ مہر حکیم خدا بخش نے بدیں الفاظ لکھے ہیں: ”کم گو

اور گوشہ نشین شخص ہیں۔ اس بزرگ کو پنجابی و اردو، عربی و فارسی زبان میں بکثرت الہام ہوتے ہیں اور روایا اور مکاشفات بھی بہت ہوتے ہیں۔ ۱۸۹۶ء میں انہوں نے اشتہر ردیا تھا۔ ”مجلسِ معلیٰ، حصہ دوم، ص ۲۸۲ مطبوعہ بخش منیم پریس قادیان“

۲۔ دوسرے ایک شخص میاں عبداللطیف صاحب ساکن گنا چور ضلع جالندھر ہیں۔ یہ بھی مرزا صاحب کی طرح مدعی نبوت و مہدیت ہیں۔

۳۔ تیسرے شخص علی اللہ تپا پوری ہیں۔

۴۔ چوتھے ماسٹر محمد سعید صاحب کیمل پوری ہیں جو شریعت محمدی کو منسوخ شدہ سمجھ کر ختنہ حرام سمجھتے ہیں۔

۵۔ پانچویں ایک شخص محمد اکبر ہیں جو موعود ہونے کے مدعی ہیں۔ اور

۶۔ چھٹے قاضی یار محمد صاحب کانگری ہیں۔ اور ہر ایک کے پیرو بھی ہو گئے ہیں اور ہو رہے

ہیں۔ اب میں آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ ان ایمان سے بتادیں کہ یہ تمام فرقے کس

نے بنائے اور کس شخص کی تحریروں اور الہاموں نے ان کو گمراہ کیا۔ بلکہ انکارِ شتم نبوت کے

مرتکب ہوئے اجماعِ امت سے کافر ہوئے اس کا کون نمونہ دے رہا ہے؟ اگر مرزا صاحب

کے یہ الہامات و تحریریں نہ ہوتیں تو لاکھوں مسلمان گمراہ نہ ہوتے۔ ہمیں جتنا قصور ہے یہ

سب مرزا صاحب کا ہے جنہوں نے خود وحی و الہام کا دعویٰ کیا۔ اور اسی وحی کے مطابق پہلے

خود نبوت و رسالت و مسیحیت و کرسٹیت کے مدعی ہوئے اور ان کے بعد ان کے پیرو بھی مدعی

نبوت ہوئے۔ اگر مرزا صاحب حد سے تجاوز نہ کرتے اور ایسے دعاوی نہ کرتے اور جماعت

الگ نہ بناتے تو کوئی فتنہ امتِ محمدیہ میں برپا نہ ہوتا اور مخالفین غالب نہ آتے۔ یہ خوب مسیح

موعود آیا ہے کہ بجائے امت کے ترقی دینے کے مسلمانوں کو بھی کافر بنا کر اور اختلاف اور

شرک و کفر کا بیج بو کر چل دیا۔ آپ اولیائے امت کو ناحق بدنام کرتے ہیں۔ کسی اولیاء اللہ نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ لاکھوں مسلمانوں کو اپنی نبوت و رسالت منوائی جیسا کہ مرزا صاحب نے منوائی۔ یہ قیوس مع الفارق ہے جو کہ اہل علم کے نزدیک باطل ہے۔ کجا مرزا صاحب کا اپنے دعویٰ نبوت و رسالت پر قائم ہونا۔ دلائل شرعیہ سے اپنی نبوت و رسالت کا ثبوت دینا اور کجا اولیاء اللہ کا بحالت سہو تو بہ کرنا۔ مرزا صاحب کو اولیائے امت سے کوئی نسبت نہیں۔ ہاں وہ جو حدیث رسول ﷺ اس گروہ سے مرزا صاحب کو نسبت ہے۔ وہ حدیث یہ ہے: ”سَبَّكُونِ فِي عَشَى ثَلَاثُونَ كَذَابُونَ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ سَيِّدِي اللَّهُ وَا مَا حَاتِمُ السَّبِيحِينَ لَا سَيِّدِي بَعْدِي“ یعنی ”میری امت میں سے ۳۰ جھوٹے ہونگے کہ گمان کریں گے کہ وہ نبی اللہ ہیں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں کوئی نبی بعد میرے نہیں“۔ پس یہ سبب دعاوی نبوت و رسالت و کرسیت و مہدویت مرزا صاحب انہیں امتی نبیوں سے نسبت رکھتے ہیں جو پہلے گزر چکے ہیں اور کیوں نہ گزرتے جبکہ دو اہل اکرام پیغمبروں کی پیٹھگیاں ہیں کہ جھوٹے نبی آئیں گے سچا نبی کوئی نہ آئے گا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں ”جو چیز بھکوتل دیتی ہے وہ یہ ہے کہ اس رسول (محمد ﷺ) کے دین کی کوئی حد نہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اسکو درست رکھے گا اور محفوظ رکھے گا۔ کاہن نے جواب میں کہا کیا رسول اللہ (محمد ﷺ) کے بعد اور رسول بھی آئیں گے؟ رسول یسوع نے جواب دیا اس کے بعد دعویٰ کی طرف سے بھیجے ہوئے سچے نبی کوئی نہیں آئیں گے۔ مگر جھوٹے نبیوں کی ایک جماعت بڑی بھاری تعداد میں آئے گی“ (انجیل)۔ (دیکھو انجیل برہاس، فصل ۹ آیات ۱۸، ۱۹)۔ سب سے پہلے سبب پیٹھگیاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام و محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین کے مقابل انکی زندگی میں میلہ کذاب کھڑا ہوا۔ پھر ”اسود غسی، ظلم بن خویلد، لا“ یہ شخص مرزا صاحب کی طرح حدیثوں کی

تاویلات کر کے امتی نبی ہونے کا مدعی تھا اور کہتا تھا کہ ”لانیسی بعدی“ کے یہ معنی ہیں کہ میرے بعد نبی ”لا“ ہوگا یعنی ایسا شخص نبی ہوگا جس کا نام ”لا“ ہوگا اور میرا نام ”لا“ ہے۔ پس میں نبی ہوں۔

مرزا صاحب بھی کہتے ہیں کہ میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی۔ پس ”لا“ کے ساتھ انکی نسبت ہے۔ یہ مسئلہ کذاب وغیرہ کے جو غیر تشریح نبوت کے مدعی تھے۔ پھر خالد بن عبداللہ کے زمانہ میں اس شخص مدعی نبوت ہوا اور قرآن شریف جیسی عربی لکھنے کا مدعی بھی تھا۔ اور مرزا صاحب کی طرف سے غلط عربی کو معجزہ کہتا تھا۔ اور کچھ عربی لکھی ہوئی دکھائی۔ خالد نے اس کے قتل کا حکم دیا۔ پھر عمر شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ خالد نے بقول آپ کے ایک مصعب کو قتل کرایا، یا دشمن دین محمد ﷺ کو قتل کرا کر قتل عظیم کا انداد کیا۔ افسوس!

مختار ثقفی، عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما و عبدالملک کے زمانہ میں مدعی نبوت ہوا اور نبوت بھی مرزا صاحب والی یعنی بغیر شریعت کے جس طرح مرزا صاحب کہتے ہیں کہ میں بروزی و ظلی نبی ہوں اصلی نبی نہیں اور لا ہوں جس سے ان کو ایسا نبی مانتی ہے یہ شخص بھی یہی کہتا تھا کہ میں ”محمد ﷺ کا ایک مختار ہوں“ اور مرزا صاحب کی طرح مسئلہ حلوں کا قائل تھا۔ دیکھو مرزا لکھتے ہیں: ”خدا تعالیٰ میرے وجود میں لائے ہو گیا اور میرا غضب اور حلم اور تلخی و شیرینی اور حرکت و سکون سب اسی کا ہو گیا“ (درج)۔

(آئینہ اسلام، ص ۵۶۳)

(باقی آئندہ)

# انجمن الاسلامیات رسالہ مآہوار

نمبر (۲۴) بابت ماہ نومبر ۱۹۲۵ء

تکفیر اہل قبلہ کی نسبت مرزا کی نصیحت  
اور خود مسلمانوں کی تکفیر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مرزا صاحب اپنی کتاب ”ازالہ اوہام“ حصہ دوم کے صفحہ ۵۹ پر مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں ”مسلمانوں آؤ خدا سے شرمناؤ اور یہ نمونہ کی سولہ سنت اور تنفقہ کا مت دکھو۔ مسلمان تو آگے ہی تھوڑے ہیں تم ان تھوڑوں کو اور نہ گھنہ و کفر کا فروں کی تعداد نہ بڑھاؤ۔ اور اگر ہمارے کہنے کا کچھ اثر نہیں تو اپنی ہی تحریرات مطبوعہ کو شرم سے دکھو اور قندنگیز تحریروں سے باز آؤ۔۔۔۔۔ (الخ)

یہ کیسی عمدہ نصیحت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب خود اس عیب سے



پاک ہیں۔ مگر افسوس کہ مرزا صاحب دوسروں کو نصیحت کرتے ہیں کہ مسلمانوں کی تکفیر نہ کرو۔ اور خود تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو یہ سبب اپنے انکار کے کافر قرار دیتے ہیں اور اپنی جماعت کو حکم دیتے ہیں کہ نہ مسلمانوں کے جنازے پڑھو نہ انکے ساتھ نمازیں پڑھو۔ {تَأْمُرُونَ بِالْعَمَلِ الْبَاطِلِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْعَمَلِ الْحَسَنِ} یعنی لوگوں کو تو نیکی کا حکم کرتے ہیں اور اپنے آپ کو بھلا دیتے ہیں اور اس کے خلاف کرتے ہیں۔ جو اس فعل کا عامل ہو وہ کبھی راستباز نہیں کہلا سکتا۔ وہ خود اس کی عبارات:

۱. سوال: حضور عالی نے مرزا صاحب نے ہزاروں جگہ فرمایا ہے کہ کلمہ گو اور اہل قبلہ کو کافر کہنا کسی طرح صحیح نہیں۔ لیکن مرزا حکیم خان کو آپ لکھتے ہیں کہ ”ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں“۔ اس بیان اور پہلی کتابوں کے بیان میں تناقض ہے۔ یعنی پہلے آپ ”مؤمن اقلوب“ وغیرہ میں لکھتے ہیں کہ میرے نہ ماننے سے کوئی کافر نہیں ہوتا۔ اور اب آپ لکھتے ہیں کہ میرے انکار سے کافر ہو جاتا ہے۔

الجواب: یہ عجیب بات ہے کہ آپ کافر کہنے والے اور نہ ماننے والے کو دو قسم کے انسان ٹھہراتے ہیں۔ نکتہ خدا کے نزدیک ایک ہی قسم ہے کہ کلمہ گو مجھے نہیں مانتا وہ اسی وجہ سے نہیں مانتا کہ وہ مجھے مفتری قرار دیتا ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ خدا پر افتراء کرنے والے سب کافروں سے بڑھ کر کافر ہے جیسا کہ فرماتا ہے ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ“ (سورہ اعراف، آیت ۲۱)۔ یعنی بڑے کافر وہی ہیں ایک خدا پر افتراء کرنے والا۔ دوسرا خدا کے کلام کی تکذیب کرنے والا۔ پس جبکہ میں نے ایک مکتذب سے مراد ایک خدا پر افتراء کیا ہے اس صورت میں نہ میں صرف کافر بلکہ بڑا کافر ہوں۔ اور اگر میں مفتری نہیں تو بلاشبہ وہ کفر اس پر پڑے گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں خود فرمایا ہے۔ علاوہ

۱ اسکے جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیشگوئی موجود ہے۔ (۱ع) (حقیقت الہی، ص ۱۷۳)

۲ مگر تم اے ملے رہے تو خدا تعالیٰ جو خاص نظر تم پر رکھتا ہے وہ نہیں رکھے گا پاک جماعت ایک ہو تو پھر اسیں ترقی ہوتی ہے۔ (فتویٰ احمدیہ، ج ۱ ص ۲۷۶)

۳ خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ ایک جماعت تیار کرے۔ پھر جان بوجھ کر ان لوگوں میں کہنا جن سے وہ امگ کرنا چاہتا ہے مخالفت ہے۔ (ص ۲۷۷)

۴ میرا انکار میرا انکار نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ اور اسکے رسول اللہ ﷺ کا انکار ہے۔ (ص ۲۸۰)

۵ ... میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ اللہ سے لے کر والناس تک سارا قرآن چھوڑنا پڑے گا پھر سوچو کیا میری تکذیب کوئی آسان امر ہے۔ (ص ۲۸۱)

۶ جو شخص مجھے دل سے قبول کرتا ہے وہ دل سے اطاعت بھی کرتا ہے اور ہر ایک حال میں مجھے حکم ٹھہراتا ہے اور ہر ایک تنازعہ کا مجھ سے حکم چاہتا ہے۔ مگر جو مجھے دل سے قبول نہیں کرتا اس میں نخوت اور خود پسندی اور خود اختیاری پرستی کے پس جانو کہ وہ مجھ سے نہیں کیونکہ وہ میری باتوں کو جو مجھے خدا سے ملی ہیں عزت سے نہیں دیکھتا اس لئے آسان پر اسکی عزت نہیں۔ (ص ۳۰۴)

۷ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ وہ شخص جس کو میری دعوت ملے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا۔ وہ مسلمان نہیں اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔

خلیفہ نور الدین صاحب کانتوی: میری سمجھ میں ہمارے اور ان کے درمیان یعنی تمام روئے زمین کے مسلمانوں کے درمیان اصولی فرق ہے اور وہ یہ ہے کہ ایمان کے لئے

یہ ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ پر ایمان ہو، اسکے ملائکہ پر، کتب سماویہ پر، اور اسکے رسل پر، خیر و شر کے اندازہ پر اور بعث بعد الموت پر۔ اب غور طلب امر یہ ہے کہ ہمارے مخالف بھی یہی امر ماننے میں ہیں اور اس کا دعویٰ کرتے ہیں۔ لیکن یہاں سے ہی ہمارا اور انکا اختلاف شروع ہو جاتا ہے۔ ایمان بالرسول نہ ہو تو کوئی شخص مومن مسلمان نہیں ہو سکتا اور اس ایمان بالرسول میں کوئی تخصیص نہیں ہے خواہ وہ نبی پہلے آئے یا بعد میں آئے۔ ہندوستان میں ہوں یا کسی اور ملک میں۔ کیونکہ مومن اللہ کا انکار کفر ہو جاتا ہے۔ ہمارے مخالف حضرت مرزا صاحب کی ماموریت کے منکر ہیں بتاؤ کہ یہ اختلاف فردی کیونکر ہوا۔ قرآن مجید میں لکھا ہے ”لَا نَفْزِیْ فِیْهِ اَحْبَابٌ مِنْ دُنَیْہِ“ لیکن حضرت مسیح موعود کے انکار میں تفرقہ ہوتا ہے۔ (دیکھو فتویٰ احمدیہ ج ۳ ص ۲۷۲ تا ۲۷۳ تاریخ ۱۱/۱/۱۹۱۱ء)

برادران اسلام! مذکورہ بالا سات حواجیات مرزا صاحب اور ایک حوالہ مولوی نور الدین صاحب سے روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ مرزا صاحب نے تمام مسلمانوں کو جو انکے مرید نہیں ہوئے دائرہ اسلام سے خارج کیا۔ کیونکہ انہوں نے مرزا صاحب کو سچا مسیح مہدی نہیں مانا جسکی خبر حدیثوں میں حضرت محمد ﷺ نے دی تھی۔ مرزا صاحب یہاں ایک سخت مغالطہ دیتے ہیں اور بناء فاسد علی الفاسد کے رد سے مسلمانوں پر کفر کا فتوے دیتے ہیں۔ اور دھوکا یہ دیتے ہیں کہ فرد جرم لگانے میں خود غلطی کرتے ہیں کہ یہ لوگ مسیح موعود اور مہدی کا انکار کرتے ہیں اس واسطے کافر ہیں۔ حالانکہ مسلمان علماء احمدیہ کے مسیح اور مہدی ہونے کے منکر ہیں۔ مسلمان مرزا صاحب کو سچا مسیح موعود تسلیم نہیں کرتے کیونکہ قرآن اور حدیث و انجیل اور صحابہ کرام و اولیائے عظام و اجماع امت کے برخلاف ہے مگر صادق ﷺ کے فرمان کے برخلاف جھوٹے مدعی کو ماننا منجبر کو جھٹلانا ہے۔

اول انجیل سے۔ جب وہ زیتون کے پہاڑ پر بیٹھا تھا اسکے شاگردوں نے خلوت میں اُس کے پاس آ کر کہا ہم سے کہو کہ یہ کب ہوگا اور تیرے آنے اور زمانے کے اخیر ہونے کا نشان کیا ہے۔ تب یسوع نے جواب میں ان سے کہا خبردار کوئی تمہیں گمراہ نہ کرے۔ یہ جگہ کا تیرے میرے نام پر آئیگی اور کہیں گے کہ میں مسیح ہوں۔ اور بہتوں کو گمراہ کریں گے۔ (انجیل متی باب ۲۴، آیت ۴۳)۔ انجیل سے ثابت ہے کہ اصل عیسیٰ علیہ السلام آنے والے ہیں۔

انجیل کے اس واقعہ کا صدیق قرآن شریف نے کر دی اور فرمایا کہ {وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ الْإِنْسَانَةَ} یعنی حضرت عیسیٰ کا نزول علامات قیامت سے ایک علامت ہے۔ قرآن شریف کی تفسیر حضرت افضل الرسل و اکمل المرسلین حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے خود فرمادی۔ دیکھو مظاہر حق جلد ۴، ص ۳۵۷: وطلوع الشمس من مغربها ونزول عیسیٰ بن مریم یعنی چڑھنا سورج کا اپنے غروب ہونے کی جگہ سے اور نازل ہونا عیسیٰ بن مریم کا آسمان سے۔ (روایت کیا مسلم نے)۔ بخاری کی حدیث میں فرمایا: ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذي نفسي بيده ليوشكن أن ينزل فيكم ابی مریم حكما عدلا فيكسر الصليب ويقتل الحنريز ويضع الجزية ويفيض المال حتى لا يقبله احد“ (الخ) ترجمہ: روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ کہا فرمایا رسول خدا ﷺ کہ تم ہے اس خدا کی کہ بقا جان میری کا اسکے ہاتھ میں ہے اتریں گے تم میں عیسیٰ بنے مریم کے درجہ کا حاکم عادل ہوں گے پس توڑ دیں گے صلیب کو اور قتل کریں گے خزیر کو اور بہت ہوگا مال یہاں تک کہ نہ قبول کرے گا کوئی اسکو۔

مسلمانوں نے جب دیکھا کہ مرزا صاحب کا دعویٰ خلاف انجیل و قرآن

وحدیث شریف واجماع امت ہے کیونکہ نہ وہ حاکم عادل بنے نہ صلیب کو انہوں نے توڑا بلکہ صلیب غالب آئی اور نہ مرزا صاحب نے جزیہ یعنی ٹیکس معاف کیا اور نہ مال لوگوں کو دیا بلکہ خود لوگوں سے مانگتے رہے اور نہ جامع دمشق کے مینارہ پر نزول فرمایا وغیرہ۔ بلکہ اپنی تحریر مندرجہ درجہ احمدیہ کے بھی خلاف کیا۔ تب ان مسلمانوں نے خدا اور رسول کے خوف سے ڈر کر مرزا صاحب کو نہ مانا تو وہ حق پر ہیں۔ تعجب ہے منکر تو ہوں مرزا صاحب بہ سبب انکار آسمانی کتابوں انجیل و قرآن و احادیث واجماع امت کے اور تمام روئے زمین کے مسلمان کافر ہو جائیں یہ ممکن کوئی ذی علم تسلیم نہیں کر سکتا کہ وجہ تکفیر تو پائی جائے مرزا صاحب میں اور وہ خود بجائے کہہ منے کے عقائد باطلہ سے مفتی بن کر تکفیر کریں تمام مسلمانوں کی۔ کسی امتی محمد رسول اللہ ﷺ کا یہ منصب ہو سکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی تکذیب کرے اور اس تکذیب کے جرم کی سزا کے عوض یہ مرتبہ پائے کہ نبی و رسول بلکہ افضل الرسل بن جائے۔

ع ایں خیال است بکمال است و جنون

انجیل اور قرآن اور احادیث میں اصالت حضرت مسیح کا آنا مذکور ہے دیکھو ذیل

کے حوالہ جات:

**اول:** انجیل سے۔ یسوع نے کہا خبردار کوئی تمہیں گمراہ نہ کرے بلکہ مجھ سے میرے نام پر آئیں گے اور بہتوں کو گمراہ کریں گے جس کا مطلب صاف ہے کہ بہت جھوٹے مسیح آئیں گے۔ چنانچہ یہ پیشگوئی حضرت مسیح کی پوری ہوئی۔ اور تاریخ اسلام بتا رہی ہے کہ مرزا صاحب سے پہلے نو (۹) جھوٹے مسیح گزر چکے ہیں۔ اور بہتوں کو مرید بنا کر گمراہ بھی کر گئے۔ جن کے نام ذیل میں درج کئے جاتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ مرزا صاحب نے کوئی نیا کھیل

نہیں دکھایا ۔

ع پہلے بھی بہت گزرے ہیں نقاب محمد ﷺ

۱۔ محمد بن یحییٰ نے مصر میں دعویٰ کیا۔

۲۔ ابراہیم بن محمد نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔

۳۔ شیخ محمد خربانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔

۴۔ بھیک نامی ایک شخص نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔

۵۔ صالح بن طریف نے قہر میں ہونے کا دعویٰ کیا اور ایب کامیاب ہوا کہ بادشاہ بن گیا

اور تین سو برس تک سلطنت کی اور اقام میں رہی۔ کسی جنگ میں نہیں مارا گیا۔ ۴۷ برس تک

دعویٰ نبوت و مہدویت کے ساتھ زندہ رہا اور اپنی موت سے مرا۔ (۲۲ ربیع الثانی ۷۰۸ھ)

۶۔ مجمع البحار میں لکھا ہے کہ سندھ میں ایک شخص نے مسیح ابن مریم کے ہونے کا دعویٰ کیا

وغیرہ وغیرہ۔

چونکہ مسیح و مہدی کے جو کام رسول اللہ ﷺ نے فرمائے تھے وہ ان لوگوں سے نہ

ہوئے اس واسطے وہ جھوٹے سمجھے گئے اور اب مرزا صاحب نے دعویٰ مسیح و مہدی ہونے کا

کیا اور کوئی کام ان کے وقت اور ان کے ہاتھ سے اسلام کے علیہ کا نہیں ہوا اس واسطے یہ بھی

جھوٹے سمجھے گئے۔ مگر مرزا صاحب ایسے مغرور اور گستاخ ہوئے کہ انہوں نے النافذی

دیدیا کہ جو مجھ کو نہیں مانتا وہ کافر ہے اور ایسا کافر جو خدا اور رسول کو نہیں مانتا وہ اسلام نے

جب کہا آئیواں مسیح تو یحییٰ بن مریم ہے۔ دوم: وہ نبی اللہ ہے۔ سوم: وہ بادشاہ ہوگا۔ چہارم:

وہ عادل ہوگا۔ پنجم: وہ آسمان سے نازل ہوگا۔ ششم: وہ شام میں نازل ہوگا۔ ہفتم: اس سے

پہلے دجال ہوگا جس کو وہ قتل کرے گا وغیرہ وغیرہ۔ تو آپ جواب دیتے ہیں:

۱ مجھے الہام ہوا ہے کہ مسیح فوت ہو چکا ہے اس کے رنگ میں ہو کر تو آیا ہے۔

(ازالہ الہام، ص ۵۶۱)

۲ میرا الہام بھی خدا نے ابن مریم رکھا ہے۔ میں دو برس مریم بنایا گیا اس کے بعد عیسیٰ کی روح مجھ میں بن گئی اور اس میں استعارۃً حاملہ ہوا۔ اور نو مہینے کے بعد مجھ کو بچہ پیدا ہوا۔ اس واسطے میں الہام ہوں۔ اور مجھ کو درودِ کجور کے تلے لے گئی۔

(بہار مختصارات شریعتی، ص ۷۷)

۳ میں نبی اللہ اس میں محمد ﷺ کا بروز ہوں اس واسطے میرا دعویٰ نبوت و رسالت کا جائز ہے۔ مجھ کو خدا نے نبی و رسول بنایا ہے دیکھو ذیل کے الہامات و تحریرات: پہلا الہام: ”قل یا ایہا الناس ان رسول اللہ الیکم“ یعنی اے لوگوں میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہو کر آیا ہوں۔ (انبیاء، ص ۳)

دوسرا الہام: ”انا ارسلنا الیکم رسولاً من عندنا علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً“ یعنی ہم نے تمہاری طرف رسول بھیجا ہے اس رسول کی مانند جو فرعون کی طرف بھیجا تھا۔ (حقیقت الہی، ص ۱۰۱)

تیسرا الہام: ”یس انک لمن المرسلین علیٰ طہرۃم مستقیم تنزیل العزیز الرحیم“ اے سردار تو خدا کا مرسل ہے راہِ راست پر اس خدا کی طرف سے جو غلب اور رحیم ہے۔ (حقیقت الہی)

چوتھا الہام: ”قل اما انا بشر مثکم یوحی الی اما الہکم الہ واحد“ کہہ دو کہ میں بھی تمہاری طرح انسان ہوں۔ میری طرف وحی ہوتی ہے کہ تمہارا خدا ایک ہے۔

(حقیقت الہی، ص ۸۶)

پانچواں الہام: ”وما ارسلناک الا رحمةً للعالمین“ ہم نے تجھے تمام دنیا کے لئے

رحمت کر کے بھیجا ہے۔ (حقیقت الہی، ص ۸۶)

چھٹا قول مرزا صاحب: جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں گذر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مقرر کیا گیا دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔ (حقیقت الہی، ص ۸۹)

برور ان اسلاماء حوالے تو بہت ہیں بخوف طوالت انہیں پراکتفا کیا جاتا ہے۔ یہ الہامات مرزا صاحب قرآن مجید کی آیات ہیں جن کے رو سے حضرت محمد ﷺ سچے نبی و رسول ہوئے تھے۔ جب مرزا صاحب کے مریدوں کے اعتقاد میں یہ خدا کا پاک کلام اب مرزا صاحب پر دوبارہ نازل ہوا تو اظہارِ شمس ہے کہ وہ ویسے ہی رسول تھے جیسے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ یعنی حقیقی نبی و رسول۔ مرزا صاحب جو اپنی نبوت و رسالت کے نام جو ظلی و بروزی وغیرہ مستقل وظفی، وغیرہ حقیقی وظفی، استعارہ کی دیکسی وغیرہ وغیرہ رکھتے ہیں سب غلط ہے۔ ایسی تاویلوں سے تو نفوذِ بابت حضرت محمد ﷺ کی نبوت و رسالت بھی جاتی ہے کیونکہ انہی آیات سے انکی رسالت و نبوت ثابت ہوتی ہے۔ مرزا صاحب حقیقی نبی ان آیات کے دوبارہ نازل ہونے سے نہیں ہیں اور ان میں کوئی ترمیم حق علیہ السلامی ظلی بروزی کا لفظ نہیں تو ثابت ہوا یہ آیت مرزا صاحب پر دوبارہ نازل نہیں ہوگی۔ مگر کیا جائے کہ یہ آیت اب وحی رسالت کی حیثیت میں نہیں ہیں الہامات مرزا صاحب ہیں تو یہ مرزا صاحب کی نہیں کہ وحی جو یقینی امر ہے اس کو الہام جو ظنی ہے بنایا جائے۔ پس دو طریق ہیں اول یہ کہ یقین کیا جائے کہ یہ آیت مرزا صاحب پر دوبارہ نازل نہیں ہوگی یا مرزا صاحب کو مدعی نبوت و رسالت صادقہ مستقلہ حقیقیہ سمجھا جائے اور حضرت محمد ﷺ کا عدیل مسیدہ کذاب کی مانند تسلیم کیا جائے۔ اور مگر ختم نبوت و مدعی نبوت و رسالت مانا جائے۔ مگر چونکہ مرزا صاحب کی



تحریروں سے ثابت ہے کہ وہ مدعی نبوت و رسالت ہیں سب نبیوں کے برابر ہیں اور بعض حالت میں محمد ﷺ سے بھی افضل ہیں اور کافر ہیں چنانچہ لکھتے ہیں:۔

انجیداد است ہر نبی را جام داد آں جام را مرا بنام  
یعنی جو کچھ ہر ایک نبی کو دیا گیا ہے وہ سب مجھ اکیلے کو دیا گیا ہے۔

۲..... اعجاز احمدی۔

لہ خوسف القمر الثمیر وان لی خسفا القمران المشرقان اذکر  
یعنی حضرت محمد ﷺ کے واسطے آسمان پر چاند کو گہن لگا۔ اور میرے واسطے چاند اور سورج دونوں کو۔ کیا اب بھی میرے واسطے انکار کرے گا۔

۳.. جو میرے لئے نشان ظاہر ہوئے جن لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔ (شمار ۹ جولائی ۱۹۰۷ء)  
اور حضرت محمد ﷺ کی نسبت لکھتے ہیں اتنی ہزار معجزے ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے۔ (محمد گلاب)

۴ محمد کو مسیح موعود، ودجال، دابۃ الارض، یا عیسیٰ مابین جوج وطلوع شمس من مغربہا کی حقیقت معلوم نہ ہوئی تھی مجھ کو معلوم ہوئی۔ (ازالہ اہمیت)

۵ خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو کئی فرج قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔ (اربعین نمبر ۲ ص ۱۶)

مسلمان غور کریں کہ جب نجات کا مدار مرزا صاحب کی وحی پر ہے تو قرآن منسوخ اور حضرت محمد ﷺ معزول۔ لاحول ولا قوۃ۔

۶ جس نے اپنی وحی کے ذریعے سے چند امر دینی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہوگا۔ میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔

(اربعین نمبر ۲ ص ۶)

یہاں مرزا صاحب مستقل نبی و رسول صاحب شریعت ہونے کے مدعی ہیں۔ کیونکہ شریعت کی تعریف جو وہ کرتے ہیں اور ساتھ ہی کہتے ہیں کہ میری وحی میں وہ تعریف ہے۔ یعنی **انوارِ دناوی** کا ہونا۔ تو روزِ روشن کی طرح ثابت ہے کہ مرزا صاحب پر جو علماء اسلام نے کفر کا فتویٰ دیا وہ تو حق پر ہیں۔ اور رسول اللہ ﷺ کے زمانہ سے اسی فتویٰ پر عمل چلا آیا ہے کہ جس کی معنی امت محمدیہ میں ہو کر نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا اس پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا۔ مسئلہ کو اس واقعہ غرضی پر حضرت خلاصہ موجودات محمد ﷺ نے خود فتویٰ صادر فرمایا۔ کیونکہ مسئلہ کذابہ علی نے دعویٰ نبوت کا کیا اور نبوت بھی وہی جسکے مدعی مرزا صاحب ہیں یعنی غیر تشریفاتی نبوت کے۔ اگرچہ بعد میں شریعت والی نبوت کا بھی دعویٰ کیا۔ مسلمانوں کو کافر بھی پہلے مسئلہ نے کہا۔ مسئلہ کے مرید اسکے نام کے بعد ”علیہ السلام“ لکھتے تھے جیسا کہ مرزا صاحب کے مرید لکھتے ہیں۔ جب مرزا صاحب مدعی نبوت و رسالت ہیں تو وہ بے شک کافر ہیں۔ کیونکہ سلف صالحین کے یہ فتویٰ متفقہ چلا آتا ہے کہ بعد محمد ﷺ خاتم النبیین کے نبوت کا دعویٰ کرنے والا باجماع اسلمین کافر ہے۔ اب مرزا صاحب نے جو تمام جہاں کے مسلمانوں پر کفر کا فتویٰ دیدیا اسکے چاروں دلیل شری ہے۔ یہ تو کوئی دلیل نہیں کہ چونکہ وہ ہم کو کافر کہتے ہیں اس واسطے وہ خود کافر ہوں گے۔ کیونکہ مرزا صاحب خود مانتے ہیں کہ اگر ہم مفتری نہیں تو وہ کفران پر پڑے گا۔ مگر جب مرزا صاحب بسبب دعویٰ نبوت و رسالت کے مفتری ثابت ہیں تو بے شک کافر ہیں۔ آپ کے ان مسلمانوں کی تکفیر کی کیا دلیل ہے؟ تمام جماعتوں کے احمدی (مرزائی) علماء مل کر، یا علماء اہل حق جواب دیں۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

پیر بخش سیکر ٹری تائید اسلام

# انجمن الاسلامیات رسالہ مآہوار

نمبر (۲۷) بابت ماہ دسمبر ۱۹۲۵ء

پیغام صلح کا چیلنج منظور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

چند لا اور است و زدے کہ ملک چراغ دارد

اخبار پیغام صلح مجریہ ۲۵ نومبر ۱۹۲۵ء لاہور ہفت روزہ "مرزا کی جماعت کی طرف سے زیر عنوان "تکفیر اہل قبلہ اور حضرت مسیح موعود" رسالہ تائید اسلام کا ہور ماہ نومبر ۱۹۲۵ء کے جواب میں شائع ہوا ہے جس میں مضمون نویس نے بقول شخصے رسول و دیگر جواب دیگرے پر عمل کر کے میری کسی بات کا جواب نہیں دیا اور مرزا صاحب کی خدمات کا اعلام کاراگ الا پا ہے۔ اور پھر میاں محمود صاحب خلیفہ قادیانی پر خفگی کا اظہار کیا کہ انہوں نے مرزا صاحب کی تحریروں اور الہامات کے مطابق کیوں مرزا صاحب کو نبی و رسول مانا۔ اور دوسرے اپنے مریدوں کو منوا یا۔ اور معتزین کو موقع دیا کہ وہ مرزا صاحب پر اعتراض کریں۔ اور مجھ کو چیلنج

دیا ہے کہ میں ثابت کروں کہ مرزا صاحب نے کہاں لکھا ہے کہ مرزا صاحب کے مرید مسلمانوں کے جنازے نہ پڑھیں الخ۔ اخیر مرزا صاحب کے کفریہ الہامات و خلاف شرع کلمے کفر و شرک کا بھی جواب دیا ہے جس کا میرے مضمون میں ذکر تک نہ تھا۔ مگر افسوس کہ میرے اعتراض کا جواب تو نہ دیا اور ناحق چھ کالم سیاہ کر ڈالے۔ پہلے مرزا صاحب کی اسلامی خدمات کا جواب دیتا ہوں کہ مرزا صاحب سے بڑھ کر مسلمانان سلف و حال نے خدمت اسلام کی ہے۔ اولاً خوبی یہ ہے کہ کوئی دعویٰ نبوت و رسالت اور خدائی و خالقیت کا نہیں کیا جیسا کہ مرزا صاحب نے کیا۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے تمام عمریں خدمت اسلام میں صرف کیں۔ حضرت ابن جوزی نے ستر برس میں قرآن شریف الحمد للہ سے والناس تک ہزاروں کے مجمع میں بطور وعظ سنایا۔ اور ستر برس کے عرصہ میں مسلسل وعظ کے ذریعے قرآن ختم فرمایا۔ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ بہت مشہور خادم اسلام ہیں جنہوں نے فلسفی و لاطینی و اسلامی اصولوں کے ماتحت کیا۔ حضرت ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے نوے جدید قرآنی نکات میں تحریر فرمائی اور کشف الہام کی نعت سے ایسے مالا مال ہوئے کہ کشف والہام کے امام کہاں ہے۔ مرزا صاحب کے زمانہ میں مولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے رد نصاریٰ میں وہ کمال کیا اور پادری فنڈر کو ایسی شکست دی کہ جس کی نظیر نہیں۔ حضرت مجدد مائت حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی اور علمائے دیوبند جنکے مدارس عربیہ سے ہزاروں عالم فاضل تیار ہوتے ہیں۔ سرسید احمد نے دنیاوی خدمت اسلام کے لیے مسلمانوں کی خاطر کالج جاری کیا۔ اور دنیاوی خدمت کے ساتھ مرزا صاحب کی استادی کا فخر بھی حاصل کیا۔ عیسائیوں کے رد میں کتابیں لکھیں اور انگلینڈ جا کر انگریزی زبان میں شائع کیں جنکی خوشہ چینی مرزا صاحب اور

حکیم نور الدین صاحب نے کی۔ اور وفاتِ مسیح اور محالاتِ عقلی اور خلافِ قانونِ قدرت کے الفاظ تو سیکھے مگر کسی قسم کا دعویٰ نہیں کیا۔ اور نہ غصے میں آ کر علماء کو گالی دیا اور نہ وقار اور تمکنت کو نقصان پہنچا کر اہل اسلام کی تکفیر کی۔ کیونکہ سر سید احمد خان جانتے تھے کہ علماء اسلام حق پر ہیں۔ یہ ہمیشہ جدوجہد اور کفر کا قلع قمع کرتے آئے ہیں۔ خانقاہ رحمانیہ مونگیر شریف میں حضرت قبلہ مولانا عبود علی سید محمد علی صاحب نے تردیدِ نصاریٰ میں کتا ہیں لکھیں اور عیسائیوں کی تردید کے مجدد مانے گئے۔ علماء بنگالہ نے ہزاروں عیسائیوں اور ہنود اور بدھ مذہب والوں کو مسلمان کیا۔ (ریکنڈ پور پریس، نکال ۱۹۱۳ء تا ۱۹۱۴ء)۔ ہندوستان و پنجاب میں بھی ہزاروں اسلامی انجمنیں خدمتِ اسلام کے لیے ہیں مگر کسی نے مرزا صاحب کی طرح دعویٰ نبوت و رسالت نہیں کئے۔ جب مرزا صاحب نے خدمتِ اسلام کا دعویٰ کر کے ”براہین احمدیہ“ کی اشاعت کا وعدہ فرمایا تو تمام مسلمان ان کے ساتھ ہو گئے اور کوئی مسلمان ان کے خلاف نہ تھا۔ اسی زمانہ میں مسلمانوں کی طرف سے ایک انجمنِ حمایتِ اسلام لاہور میں قائم ہوئی جو کہ عرصہ چالیس سال سے خدمتِ اسلام کر رہی ہے۔ چنانچہ آج کل اخبارِ اہلسنت و الجماعت امرتسر مورخہ ۱۶ نومبر ۱۹۲۵ء نے کچھ حالات لکھے ہیں جن کا خلاصہ مختصر اہدیہ ناظرین ہے:

”انجمنِ حمایتِ اسلام کا سنگ بنیاد ۱۸۸۵ء میں رکھا گیا تھا جس نے لڑکوں کے واسطے درس گاہیں کھولیں۔ لڑکیوں کی تعلیم کا انتظام کیا۔ ایک عظیم الشان خیمہ خانہ کی بنیاد رکھی۔ ایک اعلیٰ درجہ کے کالج کا اہتمام کیا جو نہ محض پنجاب بلکہ ہندوستان کی سندھیاہیت منتخب اعلیٰ تعلیم گاہوں میں شمار ہوتا ہے۔ اس وقت شہر لاہور میں انجمن کے تین ہائی اسکول ایک مڈل اسکول اور آٹھ نوادینی درس گاہیں موجود ہیں۔ علاوہ بریں ضلع لاہور، گورداسپور اور

آگرہ کے حلقہ ارتداد میں ساٹھ سے زائد اس کے ابتدائی مدارس ہیں۔ مردانہ و زنانہ یتیم خانے نہایت اعلیٰ پیمانہ پر چل رہے ہیں جن کے ساتھ عمدہ کارخانے قائم ہیں۔ تالیف و طبع و اشاعت اسلام کے شعبے ان کے علاوہ ہیں۔ انجمن کی عام درسگاہوں میں مجموعی طور پر سات ہزار طلبہ تعلیم پاتے ہیں اور اسکے سالانہ مصارف کا تخمینہ کم و بیش سوا چھ لاکھ روپیہ ہے۔“ (ما خود ارادہ) (ماہیت و جماعت، ۱۶، نومبر)

مرزا صاحب نے خدمت اسلام یہ کی کہ ”براہین احمدیہ“ کی قیمت پیشگی وصول کی اور ساتھ ہی انجمن بھی قائم کیا۔ جس کا ایک اسکول شاید ہائی کلاس تک بھی نہیں پہنچا اور کتاب ”براہین احمدیہ“ بھی صرف مہم جلد تک شائع کر کے لکھ دیا کہ اب اسکی تکمیل خدا نے اپنے ہاتھ لے لی ہے۔ لوگوں نے ہر طرح کی چہ میگوئیاں کیں اور مرزا صاحب نے جواب دینے کے لائق نہ ہو کر قیمت واپس اپنے کا اشتہار دیا۔ مگر شرطیں ایسی ناقابل العمل کیں کہ کسی کو قیمت نہ ملی اور دوسرے ”سراج منیر“ کی قیمت وصول کی اور کتاب شائع نہ ہوئی۔ کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ اس کتاب کا روپیہ کہاں سے بیخارج ہوا؟ نہایت افسوس کہ مرزا صاحب نے یہ خدمت اسلام کی کہ اہل ہندو کے مسئلہ محمدیہ بروز کو اسلام میں داخل کیا۔ عیسائیوں کے مسئلہ ابن اللہ کی تجدید کی جو ۱۳ سو برس سے مسلمانوں نے مٹایا تھا انہوں نے خالص چشمہ توحید میں پھر شرک کی نجاست ڈال دی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر لٹکایا اور صریح قرآن کی آیت {وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ} کی مخالفت کی نبوت و رسالت کے مدعی ہوئے۔ اور لاکھوں روپے مسلمانوں کے بجائے قوم کی بہتری کے واسطے خرچ کرنے کے اپنی نبوت و رسالت و مسیحیت و کرسٹیت و مہدیت میں خرچ کی جو اصل ان کی ذاتی خدمت تھی، نہ اسلام کی۔ جب سے مرزا صاحب نے اپنے دعاوی باطلہ کی اشاعت شروع کی تب

سے تمام عقلمندی ہوش و علم ان سے الگ ہو گئے اور چاروں طرف سے تکفیر کا بازار گرم ہوا اور انکی وہ عزت و حرمت نہ رہی۔ صرف پیری مریدی کی دوکان رہ گئی جو اب تک ہے۔ دعویٰ بدعتی تو ہر ایک کر سکتا ہے مگر آج دنیا دلیل مانگتی ہے کوئی بتا سکتا ہے کہ کس قدر اہل کتاب مرزا صاحب پر ایمان لائے بلا دلیل و ثبوت دعویٰ آسان ہے ایک شاعر نے خوب کہا ہے۔

مسح باش دو آئی تہ لافہا میزان میان دعویٰ و حجت ہزار فرسنگ است

جب کوئی ثبوت خدمت اسلام نہیں تو یہ غلط بلکہ اغلط ہے کہ مرزا صاحب نے خدمت اسلام کی۔ بتاؤ یہ کس کتاب میں لکھا ہے کہین دم اسلام خدمت اسلام کرتے کرتے نبی و رسول ہو جاتا ہے۔

**دوم:** توہ ”ہمارے مخالفین ایسی تحریروں کے پڑھنے کے وقت علم و عقل سے کام نہیں لیتے“ اچ۔

**جواب:** یہ سچ ہے کہ قادیانی علم و عقل تمام روئے زمین کے مسلمانوں میں نہیں ہے کیونکہ وہ قادیان کے معنی و مشتق نہیں کرتے۔ نہ غلام احمد ولد غلام محمد بن علی کے معنی عیسیٰ بن مریم مانتے ہیں۔ یہ علم و عقل آپ ہی کو مبارک ہو۔ ہم تو دنیا کے مسلمہ اصول کے پابند ہیں کہ معنی لفظوں کے ہوا کرتے ہیں۔ ایسا کوئی ملک نہیں کہ جہاں لفظ کچھ ہوں اور معنی کچھ ہوں۔ مثلاً خدا مرزا صاحب کو کہے کہ انت مہی بصورۃ ولدی کہ اے مرزا تو ہمارے بیٹے کی جابجا ہے۔ اور ہم معنی کریں کہ مرزا صاحب خدا کے بیٹے کی جابجا نہ تھے۔ خدا کہے کہ اے مرزا تو مرسوں میں سے ہے اور ہم معنی کریں کہ مرزا رسولوں میں سے ایک رسول نہ تھا۔ لفظ تو ہوں کہ ہم خدا کے فضل سے نبی و رسول ہیں مگر ہم معنی کریں کہ مرزا خدا کے نبی و رسول نہ تھے۔

لفظ تو ہوں سچا خدا وہ ہے جس نے قادیان میں رسول بھیجا۔ اور معنی کریں کہ سچا خدا وہ ہے جس نے قادیان میں رسول نہیں بھیجا۔ لفظ تو ہوں قادیان جو پنجاب (ہندوستان) میں ہے اور معنی ہوں دشمن جوشم میں ہے۔ لفظ ہوں کہ مہدی سید آل رسول سے ہوگا مگر معنی کریں کہ مہدی مسیح خان کی اولاد سے ہوگا۔

**سوم:** قولہ ”پھر اس جھوٹ کو دیکھو کہ ہمارے ذمہ یہ الزام لگاتے ہیں کہ گویا ہم نے تکفیر کی۔“

**جواب:** الزام نہیں حقیقت ہے۔ مرزا صاحب کی عبارت غور سے پڑھو: ”خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ وہ شخص جس کو ہماری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔“ اس عبارت کے الفاظ کو ذرا روشن کی طرح ظاہر کر رہے ہیں کہ جو مرزا صاحب کو نہیں مانتا وہ مسلمان نہیں۔ جب ایسا شخص مسلمان نہیں تو کافر ہے۔ جب مرزا صاحب خود فرماتے ہیں اور خدا کے الہام سے فرماتے ہیں کہ وہ مسلمان نہیں۔ جب مسلمان نہیں تو کافر ہیں۔ کیونکہ ایک امر کے ثابت کرنے کے لیے دو طریق ہیں۔ ایک یہ کہ مکمل براہ راست کہہ دے کہ تو کافر ہے اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ کہیں کہیں کہے کہ تو مسلمان نہیں۔ ہر ایک عقلمند کے نزدیک دونوں فقروں کا مفہوم ایک ہی ہے۔ اب رہا سوال کہ کس نے پہلے تکفیر کی۔ سو یہ مرزا صاحب کی پہل ہے۔ کیونکہ انہوں نے نبوت کا دعویٰ کیا اور ختم نبوت کو توڑا اور اس دعویٰ کے نہ ماننے کی پاداش میں تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو کافر کہا اور ایسا کافر کہا کہ وہ خدا اور رسول کا منکر ہو کر جیسا کہ کوئی کافر ہوتا ہے۔ دیکھو اسے اسفاظ:

”علاوہ اسکے جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔“ (حقیقت الہی، ص ۴۳)

**چہارم:** قولہ ”ہم چیخ دیتے ہیں کہ آپ کسی تصنیف کسی تقریر یا ڈائری وغیرہ مرزا صاحب



سے یہ ثابت کریں کہ آپ نے بلا استثناء تمام مسلمانوں کو جنازہ پڑھنے سے منع کیا ہو۔

**جواب:** یہ فقرہ غلط معلوم ہوتا ہے کاتب کی غلطی سے بجائے لفظ ”تمام مسلمانوں کے“ ”تمام مسلمانوں کو“ لکھ دیا۔ دوسرے مسلمانوں کے جنازے نہ پڑھو یعنی شریک نہ ہو۔ دیکھو ذیل کی عبارت۔ **افسوس!** آپ کو اپنے گھر کی بھی خبر نہیں یا تجاہل عارفانہ ہے۔

مرزا صاحب سے سوال ہوا کہ ہمارے گاؤں میں طاعون بہت ہے اور اکثر مخالف مکتذب فرماتے ہیں ان کا جنازہ پڑھا جائے یا نہ؟ جواب میں مسیح موعود نے فرمایا ”یہ فرض کفایہ ہے۔ اگر کتبہ میں سے ایک آدمی بھی چلا جائے تو ادا ہو جاتا ہے۔ مگر یہاں تو طاعون زیادہ ہے کہ جس کے پاس جانے سے خدا روکتا ہے۔ دوسرے وہ مخالف ہے۔ خواہ نخواستہ کیوں تداخل کیا جائے تم ایسے لوگوں کو بالکل چھوڑ دو۔ وہ اگر چاہے گا تو ان کو دوست بنا دے گا۔ یعنی وہ مسلمان ہو جائیں گے۔ خدا تعالیٰ نے یہ سلسلہ منہاج نبوت پر قائم کیا ہے۔ مدہانت سے ہرگز فائدہ نہ ہوگا۔ بلکہ اپنے ایمان کا حصہ بھی گنوا دو گے۔“ (نئی آمد، ص ۳۲۰)

لو صاحب! مرزا صاحب کی اس عبارت سے تکفیر مسلمانان بھی ثابت ہے اور مسلمانوں کا جنازہ نہ پڑھنا بھی ثابت ہے۔ بلکہ جو مرزا صاحب کو مسلمان کا جنازہ پڑھے گا تو اس کا اپنا ایمان بھی جاتا رہے گا۔ انصاف!

باقی رہی وہ عبارات جو آپ نے نقل کی ہیں جس میں لکھا ہے کہ میاں فضل صاحب بیرسٹر کے جواب میں مرزا صاحب نے کہا ہم کسی کلمہ کو کافر نہیں کہتے۔ یہ مرزا صاحب کی دورنگی تو ان کے کاذب اکبر ہونے کی دلیل ہے کہ ان کے کلام میں تعارض بہت ہے کبھی کہتے ہیں کہ میں مدعی نبوت کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ اور کبھی کہتے ہیں کہ جو مجھ کو نہیں، نہادہ مسلمان نہیں۔ اور کبھی کہتے ہیں کہ مسیح موعود کا ماننا جزا و ایمان

نہیں۔ غرضکہ آپس میں متضاد عبارات ان کی دو حالت سے خالی نہیں۔ یا تو ان کو اپنا لکھا یا د نہیں رہتا یا لوگوں کو گمراہ کرنے کی خاطر ایسا کرتے ہیں کہ جیسا موقعہ ہو اس پر عمل کر لیا۔ یا مریدوں کے واسطے تفریق کا آلہ چھوڑ کے جس قدر فرقے ان کی جماعت کے ہوئے سب کے گمراہ کرتے ہوئے وہ خود ہی ہیں۔ کس قدر پایہ دانش سے گرا ہوا جواب ہے کہ صرف نفس پرستی کے نفس کا بدلہ لینے کی خاطر مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں۔ یہ کیا دلیل ہے کہ چونکہ وہ میری تکفیر کرتے ہیں میں ان کی تکفیر کرتا ہوں۔ اصل وجہ تکفیر پر غور نہ کیا کہ مسلمان میری تکفیر خلاف شرع دعاوی چلا رہے ہیں اور چونکہ میرے دعاوی قرآن و حدیث کے برخلاف ہیں اس واسطے وہ تو مجھے کفر کا فتویٰ دے رہے ہیں اور میرے پاس کوئی شرعی دلیل نہیں کہ میں ان پر فتویٰ صادر کروں۔ اگر علماء اسلام نے دعاوی نبوت و رسالت کے نہیں کئے تو پھر آپ کو کس طرح حق حاصل ہوا کہ آپ سب کی تکفیر کریں۔ ابتدا سے علماء اسلام تو شرع کے برخلاف چلنے والوں پر کفر کا حکم دیتے آئے ہیں۔ مگر کسی شخص نے بھی ازراہ بدلہ لینے اور نفس پروری کے علماء پر کفر کا فتویٰ نہیں دیا۔ کوئی ایسا مغرور گمراہ کنندہ گذرا ہے کہ جس پر جب علماء نے فتویٰ دیا تو اس نے جی بھرتے تو بہ کرنے کے الناعاء پر کفر کا فتویٰ دیا ہو؟ کس قدر پھسکی بات ہے ایک شخص بت پرستی کی پیروی کرتا ہے۔ مثلاً اپنی تصویر بنواتا ہے۔ جب علماء منع کرتے ہیں تو یہ مغرور ہستی خلاف سب جواب دیتا ہے کہ اس میں مصلحت وقت ہے اور اپنے کفر کے جواب میں مضامین کے صفحات کے صفحے سیاہ کر دیتا ہے۔ اور دوسرے مسلمانوں کو کہتا ہے اگر تم مجھ کو نہ مانو گے تو تمہاری حیات میں اور خود ایسا باغی کہ قرآن کی تنبیہ کر کے کہتا ہے میں نے جہاد حرام کر دیا۔

**پنجم:** قوہ ”میاں محمود صاحب نے مخالفین کو امدادی“ الخ۔

**جواب:** اس کا صرف یہ ہے کہ مرزا صاحب کی تحریروں اور الہامات نے لوگوں کو گمراہ کیا۔ مرزا صاحب کی تحریروں کے ہوتے ہوئے میاں صاحب کا کیا قصور ہے۔ مرزا صاحب کے مرید بھی محض حقیقی اور بعض مجازی ہیں۔ جو ان کو ان کی تحریروں کے رو سے نبی مانتے ہیں وہ حقیقی مرید ہیں اور جو ان کو مجازی نبی مانتے ہیں وہ مجازی مرید ہیں۔ اور جو فرق مجاز اور حقیقت میں ہے وہی فرق قادیانی مرزائیوں اور لاہوری مرزائیوں میں ہے۔

**ششم:** قولہ ”جو شخص حضرت مرزا صاحب کی ان تحریروں کو پڑھے گا جو آپ نے خدا کی قسم کھا کر نکھی اور شائع کی ہوئی ہیں وہ شخص ضرور ہی ان مولویوں کو ایمان اور اسلام کی دولت سے بالکل بے نصیب اور محروم ہی پائے گا۔“۔ الخ۔

**جواب:** ایک برتن پاک پانی کا بھرا ہوا ہے اور اس میں نجاست یا پیشاب کا بہت قلیل حصہ ڈالا جائے تو وہ پاک پانی بھی پلید ہو جاتا ہے۔ اسی طرح ایک شخص ہمیشہ نیک کام کرتا رہے مگر ایک دفعہ چوری کرے یا زنا کرے تو وہ جرم سے بری نہیں ہو سکتا۔ صرف اس دلیل سے اس کے پہلے اعمال حسنہ ہیں۔ مرزا صاحب کے اعمال حسنہ جس قدر فرض کریں جو کہ بقول ”پیداں نمے پرند مریداں سے پر افلا“ وہ تب تک اعمال حسنہ تھے جب تک نبوت کے منکر اور خود اپنی نبوت کے مدعی نہ تھے۔ جب کوئی شخص شامت اعمال سے مدعی نبوت ہوا امتی ہونے کی نعمت اور فخر موجودات حضرت خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ کی متابعت کی نعمت سے محروم ہوا۔ پس اجماع امت اس پر مسلموں کو جس سے چلا آیا ہے کہ موجب آیت خاتم النبیین وحدیث ”لانی بعدی“ مدعی نبوت ودعی رسالت کافر ہے خواہ محمد رسول اللہ ﷺ کی متابعت کا لاکھ دم مارے۔ کیونکہ حضرت خد صہ موجودات افضل الانبیاء کا اور آپ کی پاک جماعت صحابہ کرام جن کی صفت خدا تعالیٰ نے قرآن

شریف میں کی ہے سب کا عمل اس پر رہا ہے کہ جب کوئی مدعی نبوت ہوا امت سے خارج کیا گیا اور خلفائے اسلام نے بموجب حکم شرع شریف اس کا ذب کو بمع اس کے پیروں کے صفحہ ہستی سے نابود کر دیا۔ مگر آج تک ایسا گستاخ منکبر اور کاذب مدعی نہیں ہوا کہ اس نے رسول اللہ ﷺ کا مقابلہ کیا ہو۔ اور یا وہ سرائی کی ہو جس نے اسلامی فتویٰ کے مقابل اپنا فتویٰ جاری کیا ہو۔ مگر میرے انکار سے سب مسلمان کافر ہو گئے۔ یہ مرزا صاحب کا ہی حصہ ہے کہ جو دعائے نبوت سے کافر تو خود ہوتے ہیں مگر انہیں اپنے منکروں اور مکفروں کو کافر کہتے ہیں۔ جس صاف تو یہ تھا کہ مرزا صاحب اور ان کے مرید غور کرتے کہ وجہ تکفیر کیا ہے۔ اگر وہ وجہ مرزا صاحب میں نہیں یعنی انہوں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تو عہدہ چھوٹے۔ اور اگر مرزا صاحب کی ایک جگہ دو نہیں بہت تحریریں موجود ہیں جن میں صاف الفاظ دعویٰ نبوت ہیں تو مرزا صاحب ضرور چھوٹے ہیں۔ اور کافر ہیں۔ خواہ وہ شب بیدار عابد ہوں اور تقویٰ اور توحید کے بھی قائل ہوں۔ جب رسول اللہ ﷺ کے دربار سے راندے گئے تو انکی کوئی عبادت کوئی نیکی کوئی خدمت قبول نہیں اور اہل اسلام کے نزدیک ان کی کوئی عزت نہیں خواہ وہ رسی کے سانپ بنا کر دکھائیں۔ چاہے ہوا پر پرواز کر کے اپنی ہزار اعجاز نمائی کریں کاذب و کافر ہی ہیں۔ پھر ایسے شخص کی قسموں کا کیا اعتبار ہے۔ خاص کردہ شخص جس نے کئی دفعہ خدا پر جھوٹ بولا۔ آسمان پر نکاح کا افتراء کیا۔ خداوند کی موت کی خبر کا افتراء عیسیٰ پرستی کے ستون کے توڑنے کا افتراء کیا کیونکہ عیسیٰ پرستی کی دھڑ افروں ترقی ہے۔ ایسے شخص کی قسم کا کیا اعتبار ہے جو ایک طرف کہتا ہے کہ میں نبی و رسول ہوں۔ اب خدا نے نجات کا مدار میری وحی میری تعلیم اور میری بیعت پر رکھا ہے۔ (ار بیس ص ۶۴)

جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ قرآن شریف بیکار ہے اور ذریعہ نجات نہیں اور

رسول اللہ ﷺ معزول ہیں۔ کیونکہ انکی پیروی میں اب نجات نہیں۔ مگر دوسری طرف کہتا ہے کہ یہ کیونکر ممکن ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کروں۔ اور امت سے خارج ہو کر جماعت کا فریق بنے جاؤں۔ آپ ہی غور فرمائیں کہ کس بیان کو سچا سمجھا جائے اور کس کو جھوٹا سمجھا جائے۔ اصل بات یہ ہے کہ ایسا شخص اول درجہ کا جھوٹا ہوتا ہے۔ اگر یہ سچ ہے کہ مدعی نبوت ہے اور نجات کا ٹھکانہ دار ہے تو یہ بالکل غلط اور منافقانہ تحریر ہے کہ یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کروں اور امت محمدیہ ﷺ سے خارج ہو جاؤں۔ اور جماعت کا فریق سے جاؤں۔ بہر حال یا نبی ہونا یا نبوت ہے یا امتی ہونا غلط ہے۔ دونوں باتوں میں جھوٹا ہے۔ قسم کھ کر جھوٹ بولنے والا سخت لعین ہے اور منافق ہوتا ہے۔

**بشتم:** قولہ ”ختم نبوت پر قسمیں کھ کر“

**جواب:** چونکہ اوپر ثابت ہو گیا ہے کہ مرزا صاحب مدعی نبوت بھی ہیں اور اپنے دعویٰ نبوت سے ان کو انکار بھی ہے جس کا نتیجہ مرزا صاحب کا جھوٹا ہونا ہے۔ دونوں تحریریں مرزا صاحب کی اپنی ہیں اور دونوں میں تضاد ہے اس لئے دونوں تحریریں ناقابل اعتبار اور لکھنے والا کاذب ہے۔

**بشتم:** قولہ ”اس قسم کے عقائد پہلے نہ مرزا صاحب کے لئے نہ ان کے پیروں کے تھے جو آج کل قادیان کے ہیں۔“

**جواب:** یہ بالکل غلط ہے میں نے خیفہ نور الدین کا اعتقاد لکھ دیا تھا کہ ان کے مذہب میں مرزا صاحب کو نہ ماننے والا ایسا ہی کافر ہے جیسا تمام انبیاء علیہم السلام کا منکرکار ہوتا ہے۔ آپ کی خاطر لکھتا ہوں تاکہ آپ انصاف کریں: ”ایمان بالرسول نہ ہو تو کوئی شخص مومن مسلمان نہیں ہو سکتا۔ ایمان بالرسول میں کوئی تخصیص نہیں۔ عام ہے خواہ وہ نبی پہلے آئے یا

بعد میں۔ قرآن میں لکھا ہے ”لَا تَفْرَقْ بَيْنَ أَخِيهِ زَيْنًا“ لیکن مسیح موعود کے انکار میں تفرقہ ہوتا ہے۔ حکیم صاحب کے یہ تین فقرے ہیں، پہلے فقرے میں تمام مسلمانوں کی تکفیر ہے، دوسرے فقرہ میں ختم نبوت کا انکار ہے اور مرزا صاحب کی رسالت کا اقرار ہے، تیسرے فقرے میں مرزا صاحب کا ایسا ہی رسول ہونے کا اقرار ہے جیسا کہ حضرات موسیٰ و عیسیٰ و محمد علیہم السلام تھے۔ اور مرزا صاحب کا منکر و بیابانی کافر ہے جیسا کہ تمام انبیاء علیہم السلام کا۔ پس مرزا کی نبوت و رسالت لاہوری جماعت پہلے خود مانتی تھی۔ خلافتِ ثانیہ میں صاحب کے وقت لاہوری مرزا کی انگ ہوئے اور اپنے عقائد اسلام کی بدلتے۔ یہ سچ ہے کہ مرزا صاحب پہلے مسلمان تھے اور بعد میں کافر ہوئے۔ انسانی حالت بدلتی رہتی ہے۔

**نہم:** قولہ ”علماء سوء اور مشائخ“ غلط است سلسلہ کے بہت دشمن بن گئے۔ کیونکہ مرزا صاحب کی حق پرستیاں بہت گراں گذریں“ آغ۔

**جواب:** یہ بحث خارج از سوال ہے۔ سوال صرف تکفیر اہل قبلہ کا تھا۔ مگر اس کا جواب بھی مختصر دیا جاتا ہے کہ مشائخ و علماء کی مخالفت بھی ”الاصحاب المذنبون البغض لله“ کے مطابق تھی۔ جب مرزا صاحب نے اسلام کی حمایت اور عقائد اسلام کی تائید کا دعویٰ کیا تو سب مشائخ و علماء نے مرزا صاحب کی امداد کی بلکہ مرزا صاحب گندم نہائی میں سے عا شق ہوئے کہ اپنا اندرونی اختلاف مقلد و غیر مقلد وغیرہ کا بھی مٹا کر مرزا صاحب کے ساتھ ہو گئے۔ مولوی محمد حسین صاحب مرحوم بنالوی نے ”براہین احمدیہ“ کا ریویو اپنے رسالہ ”اساتذہ حقینہ“ میں پر زور اور مبالغہ آمیز الفاظ میں کیا جس کو مرزائی دھوکہ دینے کی خاطر پیش کر رہے ہیں حالانکہ مرزا صاحب کی حالت بدلتی تو وہ ریویو ردی ہو گیا ہے۔ میں نے خود جب ابتدا میں اپنے مکرم دوست بابو چراغ دین صاحب مرحوم کے ساتھ انجمن حمایت اسلام لاہور کی بنیاد ڈالی

اور ابتدا میں سکرٹری کی خدمت میرے ذمے کی گئی۔ اور اسٹنٹ سکرٹری بابو چراغ دین صاحب مقرر ہوئے اور پریزیڈنٹ مولوی غلام اللہ صاحب مرحوم تھے۔ تب مرزا صاحب نہایت سنگین حالت میں تھے۔ اور اخباروں میں ان کے مضمون نکلا کرتے تھے۔ اس وقت میں مرزا صاحب کی امداد کی اور جب پنڈت اندرمن نے لاہور میں آکر اشتہار دیا کہ مرزا صاحب کے ساتھ میں بحث کے واسطے آیا ہوں۔ مرزا صاحب آئیں اور بحث کریں۔ میں اس وقت شخصیت سکریٹری انجمن حمایت اسلام معہ چند دیگر صاحبان کے بابو پر تول چندر کے مکان پر گیا۔ کہا کہ ہم مرزا صاحب کی طرف سے آئے ہیں تاکہ پنڈت صاحب سے مباحثہ کی بات لکھو۔ وہاں سے پتہ لگا کہ اندرمن ریاست نابہہ میں گیا ہوا ہے ہم نے فوراً تردیدی اشتہارات لاہور میں چسپا کر دیئے اور مرزا صاحب کو بذریعہ تار اطلاع دی۔ لاہور کے معززین و درگشاہ و علماء سب مرزا صاحب کے حامی تھے اور براہین احمدیہ کے واسطے پیشگی قیمت وصول کرنے میں کوئی مسلمان انکے خلاف نہ تھا۔ براہین احمدیہ کے لکھتے لکھتے مرزا صاحب کے دماغ میں میل پیدا ہوا اور خلاف شرع دعادی شروع کر دیئے۔ اور براہین احمدیہ لکھنے کے بجائے خود لکھنے اور اپنے کشف و کرامات لکھنے اور مشہر کرنے میں مصروف ہو گئے اور جس دینی خدمت کے واسطے روپیہ جمع ہوا تھا وہ اشتہار بازی اور اپنے نشان و معجزات ثابت کرنے میں خرچ کیا۔ جب علماء مشائخ و معاونین مسلمانوں نے اعتراض کیا تو یہ جواب دیکر ٹال دیا کہ چونکہ منکران معجزات و کرامات محالات عقلی کی بنا پر انبیاء مبہم اسلام پر ناممکن الوقوع و خلاف قانون قدرت ہونے کے اعتراضات کرتے ہیں اس لئے میں ان کو اپنی کرامات و معجزات دکھا تا ہوں تاکہ مشاہدہ کے رنگ میں معجزات دیکھ کر ایمان لائیں مگر افسوس عبداللہ آتھم کی موت کی پیشگوئی کی اور

وہ جھوٹی ہوئی اور سخت رسوائی ہوئی۔ اور کہا کہ میں خود نبی و رسول ہوں اس واسطے مجھ کو اپنے معجزات کا اظہار کرنا چاہیے تاکہ ان پر حجت ہو اور مجھ کو مانیں۔ تب علماء و مشائخ مسلمانوں کی طرف سے مرزا صاحب پر کفر کے فتوے لگائے گئے کہ مرزا نے جھوٹی پیشگوئی کر کے مسلمانوں کو گمراہ کیا۔ آپ ایمان سے بتائیں ابتداء کفر کیس کی طرف سے ہوئی مرزا صاحب کی طرف سے جنہوں نے دعوی نبوت و رسالت کا کیا۔ مرزا صاحب نے پھر چال بدلی اور نبوت و رسالت کے دعوی سے انکار کرنا شروع کر دیا۔ ”نبیاء و لست نبیاء“ کا ورد شروع کیا۔ اگر دس جگہ لکھا کہ نبی و رسول ہوں تو چار پانچ جگہ یہ بھی لکھ دیا کہ مدعی نبوت کو کافر جانتا ہوں۔ اور حضرت محمد ﷺ کو خاتم النبیین یقین کرتا ہوں ایسی متضاد تحریروں کا ایسا برا اثر ہوا کہ مسلمانوں نے تو مرزا صاحب کو مدعی نبوت و رسالت سمجھ کر کافر کہا اور لاکھوں کے بجائے ایک جماعت نے نبی مان لیا اور مسلمانہ پرستی کو رونق دینی شروع کی بلکہ ایسی جاگڑا محنت و مشقت زرکشی اور زردہی کی کہ طوائف دنیا کو اپنی طرف کھینچ لیا۔ یہ تو قادیانی جماعت ہے جو دوسری جماعت مرزائیہ آپ کی ہے اور مرزا صاحب کے کلمات کفریہ کی تاویلیں کرتی ہے۔ اور عذر گناہ بدتر از گناہ کرتی ہے۔ جماعت عجز سے درخواست کرتے ہیں کہ لاہوری جماعت ہماری تسلی کرے کہ جب آپ کے اعتقاد میں خدا تعالیٰ مرزا صاحب کو فرماتا ہے ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً و انک لمن المرسلین“ یعنی تو کہہ دے اے لوگو میں اللہ کا رسول ہو کر تمہاری طرف آیا ہوں اے مرزا تو رسولوں میں سے ہے۔

اگر مرزا صاحب مفتری نہیں ہیں تو دوسرے رسولوں موسیٰ و عیسیٰ و محمد ینہم السلام جیسے ہیں جیسا کہ حکیم نور الدین صاحب نے لکھا ہے کہ ایک رسول کا انکار کفر ہے اور تمام مسلمان



مرزا صاحب کے انکار سے کافر ہیں۔ اور ان کا ہمارا اصولی اختلاف ہے۔ اور اگر مفتی ہیں تو بیشک رسول نہیں اور ہمارا آپ کا اتفاق ہے تو پھر مسلمانوں سے آپ کی جماعت الگ کیوں ہے؟

جواب کے یہ معنی نہیں ہیں کہ جو کچھ چاہا لکھ دیا اور مضرب کی بات کی طرف رخ نہ کیا۔ سوال کا جواب۔ صفحہ ۵ کا لم ۳ میں جو لکھا ہے اور اب قتل و صلب تک نوبت پہنچنے پر اتر آئے۔ یہ مضمون جو بھی کی قابلیت کا ثبوت ہے کہ صلب کو صلب لکھا یعنی بجائے ص کے س سے لکھا۔ آئندہ ہوش سے لکھ کریں۔ (محمد چرخش، سیکرٹری)

# انجمن الاسلامیات کا رسالہ ماہوار انجمن الاسلامیات کا رسالہ ماہوار

نمبر (۴) بابت ماہ اپریل ۱۹۲۶ء

انجمن احمدیہ قادیان کے  
ٹریکٹ نمبر ۶ کا جواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

برادرانِ اسلام!

ٹریکٹ نمبر ۶ میں مولوی اللہ دتا صاحب مولوی فاضل مرزا کی جانب سے لکھا ہے کہ اسلام کے تمام فرقوں میں سے صرف احمدی (یعنی مرزائی) فرقہ ہی سچا ہے۔ چونکہ یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ و نیز مرزا صاحب کے خلیفہ ثانی میاں محمود صاحب کے برخلاف ہے جنہوں نے لکھا ہے کہ ہماری جماعت نئی ہے اور تھوڑی ہے۔ اس اقرار سے ثابت ہوا کہ

احمدی جماعت ہر گز ناجی نہیں۔ کیونکہ یہ اسلام سے تیرہ سو (۱۳۰۰) برس کے دراز عرصہ کے بعد پیدا ہوئی ہے۔ اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ دین میں کل نئی چیزیں بدعت ہیں اور ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت فی النار ہے۔ دیکھو ”صحیح مسلم“: ”فان خیر الحدیث کتاب اللہ ﷺ الہدی الہدی محمد ﷺ وشر الامور محدثاتھا وکل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار“۔ رسول اللہ ﷺ کی اس حدیث سے احمدی جماعت کا بدعتی اور فی النار ہونا اظہار من الشمس ہے کیونکہ انکے خلیفہ نے خود لکھا ہے جسکی بعینہ عبارت یہ ہے: ”حضور عالی اچونکہ ہماری جماعت نئی ہے اور تعداد میں بھی دوسری جماعتوں کے مقابلہ میں کم ہے۔“

(دیکھو ایڈریس جمرانی کی طرف سے شہراہ (میرزا محمد)۔)

جب احمدیوں کے اپنے اقرار سے انکا بدعتی ہونا ثابت ہے تو انکے غیر ناجی ہونے میں کوئی شک نہیں رہتا۔ مولوی اللہ دہلوی نے ملاحظہ فرمائی جماعت اور دیگر احمدی جماعتوں کو بھی ناجی نہیں کہا۔ شکر ہے کہ مولوی صاحب نے خود ہی ایک حدیث لکھ دی ہے۔ اب ہر عقلمند کے لئے فیصلہ آسان ہے۔ اور ہم اس حدیث سے ثابت کر دیئے کہ قادیانی جماعتیں یقیناً اس حدیث کے رو سے جہنمی ہیں۔ اور وہ حدیث یہ ہے: ”ان بنی اسرائیل تعرفت علی التین و سبعین ملة و قاتلوا امتی علی ثلاث و سبعین ملة کلهم فی النار الا ملة واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ و اصحابی“ (ترمذی جلد ۲ ص ۸۹)

ترجمہ: ”تحقیق بنی اسرائیل ۷۲ فرقوں پر تقسیم ہوئے اور میری امت ۷۳ فرقوں پر تقسیم ہوگی۔ سب فرقے دوزخ میں جائیں گے صرف ایک ہی فرقہ نجات پائے گا۔“

صحابہ کرام نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ وہ کون سا فرقہ ہے؟ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس طریق پر میں ہوں اور میرے اصحاب ہیں۔“

رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ ہے کہ صرف وہی ایک فرقہ ناجی ہے جس پر میں اور میرے اصحاب ہیں۔ اب جس قدر فرقے اسلام میں ہیں سب کا دعویٰ یہی ہے کہ ہم ہی وہ ناجی فرقہ ہیں۔ چنانچہ مولوی اللہ داتا صاحب نے بھی لکھ دیا ہے کہ وہ ناجی فرقہ احمدی جماعت کا ہے اور اسکے علاوہ سب کو جہنمی فرماتے ہیں۔ اس واسطے اسی فرقہ پر بحث کی جاتی ہے اور ثابت کیا جاتا ہے کہ احمدی (فرقہ ناجی) جماعت فرقہ ناجیہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ انکے اپنے اندر کئی جماعتیں بن گئی ہیں۔ اردو کی جماعت جو مرزا صاحب (غلام احمد قادیانی) کو نبی نہیں مانتی۔ اردو کی جماعت جو مرزا صاحب کو کامل نبی اور صاحب شریعت نبی مانتی ہے۔ گنا چوری جماعت جو مولوی عبداللطیف صاحب کی جماعت ہے جو مولوی عبداللطیف صاحب کو نبی و رسول و امام مہدی یقین کرتی ہے۔ میاں نبی بخش ساکن معراج کے ضلع سیالکوٹ کی جماعت جو میاں نبی بخش کو نبی مانتی ہے۔ مولوی محمد سعید صاحب قمر الانبیاء کی جماعت۔ قاضی یا محمد کانگری کی جماعت۔ عبداللہ تھانوی کی جماعت۔ غرض کہ یہ تمام احمدی کہلاتے ہیں اور سب ایک دوسرے کو گمراہ سمجھتے ہیں۔ احمدی جماعت قادیانی جماعت کو بہ سبب منکر ختم نبوت اور مرزا صاحب کو نبی تسلیم کرنے سے منکر نام سے خارج سمجھتی ہے۔ او قادیانی جماعت لاہوری جماعت کو بہ سبب انکار نبوت مرزا صاحب کے کافر جانتی ہے۔ ایسا ہی دوسری جماعتیں اپنی اپنی مخالف جماعتوں کو کافر سمجھتی ہیں۔ حالانکہ سب مرزا صاحب کے مرید ہیں۔

پس مولوی اللہ داتا صاحب جواب دیں کہ کیا یہ سب جماعتیں اس حدیث کے رو

سے ناجی ہیں؟ اور ”مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي“ والے مبارک گروہ میں سے ہو سکتی ہیں؟ ہرگز ہرگز نہیں۔ کیونکہ مرزا صاحب کے مرید ہو کر وہ ہرگز ہرگز مذہب پر نہیں رہے جو مذہب محمد رسول اللہ ﷺ و صحابہ کرام کا مذہب تھا۔ یوحیات ذیل۔ بلکہ مرزا صاحب اور ان کے مریدوں نے یہ چھوڑنے والے کام کئے اور صراطِ مستقیم سے بہت دور ہو گئے۔

**اول:** مرزا صاحب لکھتے ہیں: ”ہم ایسے ناپاک خیال اور متکبر راستبازوں کے دشمن کو ایک بہلا مانس آدمی بھی مزار میں ہو سکتے۔ چہ جائیکہ اسکو نبی قرار دیں۔“ (حیرانہ آم آہم ص ۷)۔ جیسا کہ یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت سے انکار کیا ویسے ہی مرزا صاحب اور ان کے مرید کرتے ہیں۔

مولوی اللہ دتا صاحب دیکھیں کہ کیا رسول اللہ ﷺ و صحابہ کرام نے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہتک کی جیسا کہ مرزا صاحب نے ضمیر انجام آتھم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کی ہے۔ جنکی قرآن شریف نے بدیہ الفاظ تعریف کی ہے: {وَجِبَاهِی الذَّنْبِیَا وَالْاِخْوَةَ} کیا کبھی کسی صحابی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں ایسے گندے الفاظ کہے جو مرزا نے کہے کہ وہ بخیریوں سے میل جول رکھتا تھا۔ حجاج کی عمری کا عطر اپنے پیروں پر ملواتا تھا (نعوذ باللہ) اسکی تین دایاں نانیاں حرام کار زانیہ تھیں۔ ہرگز نہیں۔ تو پھر مرزا صاحب اور ان کے مرید ”مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي“ کی شرط سے باخبر ہیں۔ اور ہرگز ان میں فرقہ ناجیہ کی علامتیں نہیں اور نہ فرقہ ناجیہ ہو سکتے ہیں۔

**دوم:** مرزا صاحب نے قرآن شریف کو چھوڑ کر اپنے کشف والہامات پر عمل کر کے اپنی جماعت الگ بنالی۔ اور نہایت شوخی اور گستاخی سے رسول اللہ ﷺ کی ہتک کی اور لکھا کہ ”اب میری بیعت میری تعلیم اور میری وحی کو خدا نے مدار نجات ٹھہرایا۔“ (اربعین نمبر ۴ ص ۶)۔

گویا اب قرآن شریف مدار نجات نہیں اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی پیروی اور نبوت کا اقرار مدار نجات نہیں۔ لاحول ولا قوۃ۔ اس لئے مرزا صاحب ”ما انا علیہ و اَصْحَابِی“ کے پاک کردہ سے خارج ہو گئے۔ اپنے کشفوں اور الہاموں کو قرآن شریف کی مانند خطا سے پاک نہ کیا اور لکھا:۔

آنچه من بستم زوی خدا بخدا پاک دانش ز خطا  
بجو قرآن من از خطا با ہمیں است ایمانم  
یعنی جو کچھ کہ میں سنا ہوں خدا کی وحی سے۔ خدا کی قسم اس اپنی وحی کو خطا اور غلطی سے پاک جانتا ہوں۔ اور قرآن کی مانند اسے خطا سے پاک یقین کرتا ہوں۔ حالانکہ مرزا صاحب جو کچھ سنتے ہیں اس میں شرک اور کفر ہے۔ خدا رسول اللہ ﷺ کا مذہب اور صحابہ کرام کے عقائد کے برخلاف ہیں۔ دیکھو ذیل کے کشف و الہامات:

الف: اسما امرک اذا اردت شیئا ان تقول له کن فیکون۔ ترجمہ: یعنی اے مرزا اب تیرا مرتبہ یہ ہے کہ جس چیز کا تو ارادہ کرے اور صرف کہے کہ ہو جا تو وہ چیز ہو جائے گی۔ (حقیقۃ الہی ص ۱۰۵)

ب: انت منی بمنزلہ بروجی۔ ترجمہ: یعنی اے مرزا تو ہمارے برابر یعنی اتنا ہے۔

ج: میں نے ایک کشف میں دیکھا کہ خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔ خدا تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا۔ اور میرا غضب اور حلم اور تلخی اور شیرینی اور مسرت اور سکون سب اسی کا ہو گیا۔ اور اس حالت میں میں کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا جس میں

کوئی ترتیب و تفریق نہ تھی۔ پھر میں نے مشاء حق کے موافق اسکی ترتیب و تفریق کی۔ اور میں دیکھتا تھا کہ میں اسکے خلق پر قادر ہوں۔ پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا (خ)۔

(آئینہ کائنات، اسلام، معتمد مراد صاحب، ص ۵۶۳، ۵۶۵)

میں مولوی فاضل صاحب ذرا انصاف اور عقل و ہوش سے جواب دو کہ کبھی عاجز انسان بھی خدا ہو سکتا ہے اور خالق زمین و آسمان بن سکتا ہے؟ اور واجب الوجود ہستی ممکن الوجود ہستی ذاتی و جوہرہا صاحب میں منزل کر کے اوتار یعنی بروز ہو سکتی ہے؟ خدا کو حاضر و ناظر سمجھ کر جواب دینا کہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام میں سے بھی کسی ایک کا یہ مذہب تھا؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر آپ نے کیسے عیسیٰ علیہ السلام لکھ دیا کہ احمدی فرقہ ”ما ناعلیہ و اخصابی“ میں سے ہے۔ کسی صحابی نے کہیں فرمایا کہ مجھ کو الہام ہوا ہے۔ انت منی بمزلة ولدی (خبرہ اویٰ ص ۸۶)۔ انت من ماننا و ہم من فعلی اے مرزا تو ہمارے پانی یعنی نطفہ سے ہے اور وہ لوگ خشکی سے۔ (اربعین نمبر ۳ ص ۳۲)۔ حالانکہ ایسے الہامات قرآن شریف کے برخلاف ہیں اور شرک کی نجاست سے بھرے ہوئے ہیں۔ محمد تعالیٰ فرماتا ہے: {وَقَالَتِ الْيَهُودُ غُرُوزُ بْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ} ذَلِكُمْ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلِ { ترجمہ: یہود کہتے ہیں کہ مرزا محمد ﷺ اللہ کے بیٹے ہیں اور نصاریٰ کہتے ہیں کہ مسیح اللہ کے بیٹے ہیں۔ یہ انکے منہ کی باتیں ہیں بلکہ کافروں کی جو ان سے پہلے ہو گزرے ہیں (اتوبہ)۔ کیا رسول اللہ ﷺ و صحابہ کرام کا یہی مذہب تھا؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر احمدی جماعت نہ ”ما ناعلیہ و اخصابی“ کے مذہب پر ہے اور نہ ہی وہ ناجی ہو سکتی ہے۔

موم: مرزا صاحب اور انکے مرید حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول از آسمان کے منکر ہو کر

”مَا آتَا عَلَيْهِ وَأُصْحَابِي“ سے خارج ہو کر حیاتِ مسیح سے انکار کرتے ہیں۔ اور بروزی نزول کے معتقد ہیں حالانکہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کا اور کل امت کا اجماع حیاتِ مسیح پر اور صاحبِ نزول پر ہے۔ بلکہ یہ ایسا متفق علیہ عقیدہ تھا کہ مرزا صاحب خود بھی پہلے اسی عقیدہ پر تھے چنانچہ ”براہین احمدیہ“ میں اب تک لکھا ہوا ہے:

”جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو انکے ہاتھ سے دینِ اسلام جمع آویں اور اقطار میں پھیل جائے گا۔“

(براہین احمدیہ، ص ۳۹۳ و ۳۹۵، مصنف مرزا صاحب)

اسی واسطے مولوی محمد حسین بنالوی نے اس کتاب پر ریویو کیا تھا اور تعریف کی تھی۔ مگر بعد میں جب مرزا صاحب نے کتاب کا دعویٰ کیا تو مولوی محمد حسین نے اکی تکفیر کی اور اپنا ریویو واپس لے لیا۔

چونکہ نزولِ مسیح کا عقیدہ رکھنا ہر ایک مومن کا فرض ہے اس لئے کہ یہ علامات و اشرافِ قیامت سے ہے۔ اور یہ کلیہ قاعدہ ہے کہ احوالِ البشر طوافات المشرق و طوافات المسیح کا منکر قیامت کا منکر ہو جاتا ہے۔ بدین اصول مرزا کا عمل ممکن نہیں ہیں۔ اور نہ وہ ”مَا آتَا عَلَيْهِ وَأُصْحَابِي“ کے گروہ سے ہیں۔

مولوی اللہ دتا صاحب نے تین معیار جو لکھے ہیں کہ ان معیار کے رو سے احمدی فرقہ ناجیہ ہے یہ بھی غلط ہے۔ ذیل میں انکے ہر ایک معیار کا جواب ملاحظہ ہو:

**معیار اول:** عقائد کے لحاظ سے فیصلہ کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے یہ آیت بیان فرمائی:

{هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ} ترجمہ: ”ہم نے رسول پاک محمد ﷺ کو ہدایت اور دین حق دیکر بھیجا ہے



تاکہ اسے تمام ادیان پر غالب کرے۔ اگرچہ مشرکین اسے ناپسند کریں۔ اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ محمد عربی ﷺ کے دین اور عقائد کی یہ علامت ہے کہ وہ دیگر ادیان باطلہ پر غالب ہو گا اور دوسرے مذاہب انکے سامنے مغلوب ہو جاتے ہیں (الخ)۔

**جواب:** یہ صحیح و خود ہی مرزا صاحب کے مذہب کا بطلان کر رہا ہے۔ کیونکہ یہ آیت محمد رسول اللہ ﷺ کے حق میں ہے۔ اور تاریخ شہادت دیتی ہے کہ اسلام محمدی تمام ادیان باطلہ پر تیرہ سو (۱۳۰۰) عیسائیوں سے اپنی خوبیوں کے سبب غالب آتا رہا۔ مگر مرزا صاحب کوئی دین نہیں لائے اور نہ کوئی ہدایت نامہ لائے۔ تو وہ اس آیت کے مصداق ہرگز نہیں ہو سکتے۔ وہ خود لکھتے ہیں:

ع من رسول و نیاوردہ ام کتاب

کہ میں نہ رسول ہوں اور نہ کوئی کتاب لائے ہوں۔ مرزا صاحب نے اسلام کے صائی چشمہ توحید میں شرک و کفر کی نجاست اپنے کشفوں اور اکھاموں سے ڈال کر قادیانی اسلام ایسی بدنام شکل میں ظاہر کیا کہ سب ادیان باطلہ اس پر یعنی قادیانی اسلام پر غالب آتے ہیں۔ یہ ناپاک جھوٹ ہے کہ احمدی ہر ایک بحث میں مخالفین پر غالب آتے ہیں۔ ذیل کے واقعات اس جھوٹے دعوے کی تردید کرتے ہیں۔

مرزا صاحب نے عیسائیوں سے مباحثہ کیا اور ایسے مغلوب ہوئے کہ عبد اللہ آتھم عیسائی کے مقابلہ میں خدا تعالیٰ نے اپنے یہ قدرت سے انکو ذلیل کیا کہ جب عبد اللہ نہ مرا اور پیٹنگوئی جھوٹی نکلی جس میں مرزا صاحب نے خود اقرار کیا تھا کہ اگر عبد اللہ عیسائی میعاد کے اند نہ مرا تو میں جھوٹا ہوں گا اور میرے گلے میں رسہ ڈالا جائے اور پھانسی دیا جائے۔ جب عبد اللہ آتھم میعاد کے اند نہ مرا تو مرزا صاحب کی وہ ذلت ہوئی۔ اور عیسائیوں نے

عبداللہ کو ہاتھی پر بٹھا کر شہر امرتسر میں پھرایا اور فتح اور نصرت کے نعرے لگائے اور اسلام کی بھی ہتک کی۔ کیونکہ مرزا صاحب نے اس پیشگوئی کو اسلام کی صداقت کا معیار مقرر کیا تھا۔

اور لکھتے ہیں

پیشگوئی کا سچا انجام ہو برا ہوگا کوئی پاجایگا عزت کوئی رسوا ہوگا  
پس جب مرزا صاحب کی ذلت ہوئی اور عیسائیوں کی عزت ہوئی تو مرزا صاحب  
جھوٹے ثابت ہوئے۔ بے حیائی سے کہا جاتا ہے کہ ہر میدان میں مرزائی فتح پاتے  
ہیں۔ حالانکہ ہر ایک میدان میں غلامی میں شکست کھاتے ہیں۔ مرزا صاحب کی تمام عمر وفات  
مسح ثابت کرنے میں گزری۔ مسیح نامہ ایسی رہے۔ کسی قرآن کی آیت اور نہ کسی حدیث نبوی  
سے ثابت کر سکے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت وارد ہو چکی ہے۔ ہاں یہ ایک جہد نہ دلیل  
پیش کرتے ہیں۔ جیسا کہ اس ٹریکٹ نمبر ۱ میں آپ نے مرزا صاحب کی زطلیات میں سے  
ایک نثر نقل کی ہے۔

مسیح ناصری را تا قیامت زندہ می بماند  
یعنی مسیح کو قیامت تک زندہ مانتے ہیں اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فضیلت نہ دی۔ ان  
جاہلوں سے کوئی پوچھے کہ مرزا صاحب نے اس زندگانی و حیاتی دنیا کی فضیلت کیسے سمجھ لیا۔  
قرآن شریف اور احادیث میں تو حیاتی دنیا کی کچھ قدرت و منزلت بیان ہے۔ صرف عیسائیوں  
کے ڈکوسلوں کی نقل کرتے ہیں اور {وَلَا جِزْءَ حَبِزٍ لَّكَ مِنَ الْاٰوَّلٰی (۱) وَمَا الْخَبْرَةُ  
الدُّنْيَا اِلَّا لَعِبٌ وَلَهْوٌ} قرآن شریف کی مخالفت کر کے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک  
جانتے ہیں۔ حالانکہ یہ حیاتی ایک قید ہے اور جو شخص فوت ہو جاتا ہے وہ اس منزل دار فانی  
سے خلاصی پا کر دار البقا میں چلا جاتا ہے۔

## ع تشنیدہ کہ ہر کہ بمیرد تمام شد

پس دنیاوی زندگی کو فضیلت دینی اور عاقبت کی حیاتی دائمی کو باعث ہنگ سرور دو عالم ﷺ کیا نہایت درجہ کی جہالت ہے۔ پس یہ بالکل ناپاک جھوٹ کی نجاست کھائی ہے جو عیسائیوں کی طرح کہہ جاتا ہے کہ عیسیٰ ﷺ افضل ہیں محمد ﷺ سے۔ کیونکہ وہ زندہ ہیں اور حضور ﷺ فوت ہو گئے۔ حالانکہ جو فوت ہو جاتا ہے وہ اپنی منازل دنیا کو طے کر جاتا ہے اور جب تک انسانی زندگی کے رنج و تکالیف کے پھندے میں پھنسا ہوا ہے۔ وہ ہرگز افضل نہیں ہو سکتا۔ کی مولوی اللہ و بنا افضل ہے مرزا صاحب سے۔ کیونکہ وہ مر گئے اور اللہ تبارک و تعالیٰ ہے۔ اور یہ بھی بالکل غلط اور ذلت کے برخلاف ہے کہ صحیح مقابلہ اور غلبہ احمدیوں کے ہاتھوں ہوتا ہے۔ بھلا ایسا شخص کس طرح عیسائیوں کا مقابلہ کر کرے ان پر غائب آ سکتا ہے جسکے اپنے اندر یہ گندہ عقیدہ ہے کہ خدا ہے مرزا صاحب کو فرمایا: انت منی بمنزلہ ولدی (حدیث الہی ص ۸۲)۔ یعنی اے مرزا تو ہمارے بیٹے کی جابجا ہے۔ اور مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ میں مثل مسیح ﷺ ہوں۔ اور عیسیٰ ﷺ عیسائیوں کے اعتقاد میں خدا کا بیٹا ہے۔ جب مرزا صاحب کو خدا نے بمنزلہ ولدی کہا تو عیسیٰ ﷺ کا ولد اللہ ہونا مرزا صاحب کے الہام سے ثابت ہو گیا۔ کیونکہ خدا نے اس الہام یا شیطان کے من و وسوسہ سے حضرت عیسیٰ ﷺ کا ابن اللہ ہونا ثابت کر دیا۔ ایک مرزائی کسی عیسائی سے بھلا خاک بحث کر سکتا ہے جب مرزائی عیسائی کو کہے گا کہ آپ مشرک ہیں کہ خدا کے لئے بیٹا بن کر جیتے ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت مسیح ابن اللہ تھے۔ تو عیسائی کہے گا کہ آپ ہم سے ذیل مشرک اور کافر ہیں کہ آپ مرزا صاحب کو ابن اللہ مانتے ہیں۔ اور پھر غضب یہ کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کو خدا کا صلی بیٹا مانتے ہیں۔ دیکھو الہام مرزا صاحب: انت من مالنا و ہم من

فشل (اربعین نمبر ۲ ص ۳۴) مستند مرزا صاحب)۔ تو مرزائیوں کے پاس اسکا کوئی جواب نہیں ہو سکتا۔ پس مرزائی ہمیشہ مغلوب ہی رہیں گے۔ اور آریہ سماجیوں سے بھی بحث نہیں کر سکتے کیونکہ **عزیز علی** کو کرشن جی کا اتار بھی مانتے ہیں (دیکھو ٹکڑیاں نمبر ۱۹ ص ۱۹)۔ پہلے مرزا صاحب سے **عزیز علی** کو کرشن جی کے گھر گوکل میں جنم لیا۔ اور پھر قادیان میں جنم لیا جو کہ تنازع ہے۔ جھوٹ بول کر اہل دھوکہ دے کر جو چاہو لکھو آپ کا اختیار ہے۔ مرزا صاحب تو اپنے الہاموں سے جھوٹے ہیں کہ انکے الہامات شیطانی وسوس ثابت ہوئے کیونکہ وہ قرآن و احادیث کے برخلاف ہیں۔ **عزیز علی** مرزا صاحب کو الہام ہوا کہ ”مسح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے اور وعدہ کے موافق آسمانے رنگ میں ہو کر تو آیا ہے“۔ بموجب اصول اسلامی اس الہام کی تصدیق و تطبیق قرآن و حدیث سے کرنی چاہیے تھی۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ اور حضور کے صحابہ نے اس آیت سے مسیح پر موت کا وارد ہونا نہیں سمجھا اور نہ دوسرے مسلمانوں کو جو قرون اولیٰ کے تھے سمجھایا: ”عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ وان من اهل الکتاب الا لیومنن به قبل موته قال غرور عیسیٰ علیہ السلام“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی نہ جہ سے روایت ہے کہا انہوں نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اور نہیں کوئی اہل کتاب سے مگر ضرور ایمان لایگا ساتھ اسکے پہلے موت اسکی کے۔ کہا ابن عباس نے مراد اس سے نکلن عیسیٰ علیہ السلام کا ہے۔ (روایت کیا اسکو کم نے اور کہا کہ صحیح ہے اور شرط نہیں ہے۔)

”سنن ابن ماجہ مصری جلد ۲ ص ۲۶۸“ پر عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں معراج کی رات ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام سے ملا اور قیامت کے متعلق ذکر ہوا۔ پہلے ابراہیم علیہ السلام سے دریافت کیا انہوں نے کہا ”لا عینم لئی“۔ پھر امروسی علیہ السلام کے حوالے کیا گیا انہوں نے کہا کہ ”لا عینم

لینی۔ پھر آخر میں یہ امر عیسیٰ علیہ السلام پر ڈالا گیا انہوں نے کہا کہ اصل علم خدا کے سوا کسی کو نہیں۔ مگر میرے ساتھ اللہ نے وعدہ کیا ہے کہ جب دجال نکلے گا تو میں نازل ہوں گا اور اسکو قتل کروں گا۔

ابن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذي نفسي بيده ليو شكن ان ينزل فيكم اس مريم حكما عدلا فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتى لا يقبل احد حتى تكون السجدة الواحدة خيرة من الدنيا وما فيها ثم يقول ابو هريرة فاقربونا ان شئتم: {وان من اهل الكتاب الا لينؤمنن به قبل فوزه} (الانجيل) (معنى عنه) ترجمہ: روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے۔ قسم ہے اس ذات کی جسکے قبضہ میں میری جان ہے۔ تحقیق اترینگے تم میں عیسیٰ بیٹے مریم کے درحالیکہ ظالم عادل ہوں گے۔ پس توڑینگے صلیب کو اور قتل کریں گے خنزیر کو۔ اور بہت ہوگا مال یہاں تک کہ نہ قبول کریگا اسکو کوئی۔ اور بہتر ہوگا ایک سجدہ دنیا سے اور ہر چیز سے کہ دنیا میں ہے۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر اس میں شک ہو تو پڑھو قرآن کی آیت کہ ”نہیں کوئی اہل کتاب کہ وہ ایمان لایگا عیسیٰ علیہ السلام پر پہلے مرنے عیسیٰ علیہ السلام کے اور ان پر عیسیٰ علیہ السلام گواہ ہوں گے قیامت کے دن۔“ روایت کی بخاری و مسلم نے۔ (مطالعہ جلد ۴)

مرزا صاحب نے اس الہام کو قرآن شریف کیساتھ مقابلہ کیا۔ اور بغیر تصدیق قرآن شریف کے، قرآن اور احادیث کے برخلاف اور صحابہ کرام کے خلاف قرآن میں تحریف شروع کر دی اور قرآن شریف کی آیات میں تضارب کیا اور یہود کے ساتھ مماثلت شروع کر دی۔ اور آیات قرآنی کی غلط اور الٹے معنی کرنے شروع کر دیے۔ ذیل میں نمونہ

کے طور پر چند آیتیں لکھی جاتی ہیں تاکہ مرزا صاحب کا ما اَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي کے برخلاف ہونا ثابت ہو۔

**پہلی آیت:** جس سے حیات مسیح ثابت ہے اس کو رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے برخلاف ولدت مسیحاً پر دلیل گردانا وہ آیت یہ ہے: (يَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَرَافِعُكَ إِلَىٰ وَمَنْطَهْزِكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَرَافِعُكَ إِلَىٰ الَّذِينَ أَتَّبَعُكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَمَةِ) ترجمہ: عیسیٰ میں تجھے وفات دینے والا ہوں اور پھر (عزت کے ساتھ) اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور کافروں کی تہمتوں سے پاک کرنے والا ہوں اور تیرے متبعین کو تیرے منکروں پر قیامت تک غلبہ دینے والا ہوں۔ (ازالہ ابہام ص ۵۹۸)

مرزا صاحب نے خود تسلیم کیا ہے کہ ”اے عیسیٰ میں تجھے وفات دینے والا ہوں“۔ اسی فقرہ سے حیات ثابت ہے۔ کیونکہ وفات دینے والا ہوں۔ یہ تو وعدہ وفات ہے اس سے وفات کا مسیح پر وارد ہو جانا ہرگز ثابت نہیں کیونکہ وعدہ الگ امر ہے اور وعدہ کا پورا ہونا الگ امر ہے۔ یعنی وفات کا وعدہ ہی ثابت کر رہا ہے کہ مسیح پر موت وارد نہیں ہوئی۔ مرزا صاحب نے اس آیت کے معنی اور تفسیر غلط کر کے اپنا ما اَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي سے نہ ہونا ثابت کر دیا۔

اور کنز العمال ج ۷ ص ۲۰۲ (زیر عنوان اَلْاَمَانَةُ لِلَّهِ سُبْحَانَهُ) مطبوعہ حیدرآباد میں ہے: ”اِنَّ رُوحَ اللّٰهِ عِيسٰی نَازَلَ فِیْکُمْ فَاِذَا رَاَیْتُمُوْهُ فَاعْرِضُوْهُ عَلٰی رِجْلِ مَرْبُوعٍ اِلٰی الْحُمْرَةِ وَالْبِیَاضِ عَلَیْهِ ثَوْبَانِ مِمَّصْرَانِ کَانَ رَاسُهُ یَقْطُرُ وَاِنْ لَّمْ یَنْصَبْهُ بَلَلٌ فِیْدُقِ الصَّلِیْبُ وَیَقْتُلُ الْخَزِیْرُ وَیَصْعَقُ الْحَزْبُ وَیَدْعُو النَّاسَ اِلَی الْاِسْلَامِ فِیْهِلَکَ اللّٰهُ فِی زَمَانِهِ الْمَسِیْحُ الدِّجَالُ وَتَقَعُ الْاَمْنَةُ عَلٰی اَهْلِ الْاَرْضِ حَتّٰی تَرَعٰی الْاَسْوَدُ

مع الابل والسمور مع البقر والذباب مع الغنم ويلعب الصبيان الحيات لاتصبرهم  
فيمكث اربعين سنة ثم يتوفى ويصلى عليه المسلمون“۔ (ک، عربی ہدیہ)

ان حدیثوں سے اظہر من الشمس ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کا یہ مذہب  
تھا کہ حضرت علیؓ نے نبی ناصری اصالتاً نزول فرمائیں گے جن کا ذکر ”سورۃ نساء“ میں  
ہے۔ پس چونکہ مرزا صاحب ما انا علیہ واضحا ہی کے برخلاف بروزی نزول کے معتقد  
ہیں اس واسطے تاہی جہر معروف انا علیہ واضحا ہی سے خارج ہیں۔ فیکم اور ان عیسی  
روح اللہ اور قم یوفی ثابت ہے کہ وہی علیؓ آسمان سے اتریں گے۔ جیسا  
کہ اجماع امت ہے۔ اور اسی سبب پر پہلے خود مرزا صاحب بھی تھے۔

**معیار ثانی:** یہی ایک جماعت ہے جو بلاد بعیدہ: جرمنی، انگلستان، امریکہ، ناہجیریا میں  
خدائے بلند و برتر کی توحید اور رسول پاک ﷺ کی عظمت پھیلا رہی ہے۔ پس معیار ثانی کی رو  
سے بھی الجماعت الاحمدیہ ہی وہ جماعت ہے جسکو تاہی قرار دیا گیا۔

**جواب:** مرزائی جماعتیں ہرگز ہرگز تبلیغ اسلام محمد ﷺ کی نہیں کرتیں۔ بلکہ وہ مرزا صاحب کی  
نبوت کا ذہ اور مسیحیت بروزیہ کی تبلیغ کرتی ہیں۔ اسلام کو محمد کی بجائے قادیانی کفریات  
اور نبوت کا ذہ کی تبلیغ کرتے ہیں۔ یہ سخت ناپاک دھوکہ ہے جسکی کشت قرآن میں {لَعْنَةُ اللَّهِ  
عَلَى الْكَافِرِينَ} فرمایا گیا ہے۔ غیر ممالک میں مرزا صاحب کی جماعت کے پیدا ہونے  
سے پہلے ان ملکوں میں مسلمانوں کے ذریعہ اسلام پہنچ چکا تھا۔ چین میں اسلام کروڑ مسلمان  
کس طرح ہوئے؟ افریقہ کے تمام جزیروں میں کس طرح اسلام پھیلا۔ جرمنی و فرانس میں  
مسلمان مرزائیوں سے پہلے حقیقی اسلام کی تبلیغ کرتے رہے ہیں۔ سلطان صلاح الدین علیہ  
الرحمۃ کے کارنامے تاریخوں میں درج ہیں۔ بلا دلیل تو ایک جھوٹے کو بھی رستم کا خطاب

دے سکتے ہیں، مگر واقعات جھوٹ اور کج فرق ظاہر کر دیتے ہیں۔ حال ہی میں برلن میں اسلامی کانفرنس ہوئی ہے، جس میں محمد عبدالجبار خیری نے ایک طویل تقریر فرمائی۔ پھر نمائندہ حلب **مفتی** نے تقریر کی اور انہوں نے وہ خط پڑھ کر سنایا جو جنوبی جرمنی کے مسلم باشندوں کا ایک **مذولہ** انگیز خط تھا۔ بعد ازاں محمد سعید صاحب نے اپنا ترجمہ قرآن مجید جرمنی زبان میں کیا ہوا سنایا۔ (تفصیل کے لئے دیکھو "تنبہ وکیل" امرتسر ۲۲ مارچ ۱۹۲۶ء)۔ اس اخبار کے خلاصہ سے صرف یہ ظاہر ہوتا مقصود ہے کہ مولوی اللہ داتا مرزائی کو معلوم ہو جائے کہ اسلام تمام دنیا میں مسلمان پھیل رہے ہیں۔ مولوی اللہ داتا کو اگر معلوم نہ ہو تو انکو اس شعر پر عمل کرنا چاہیے:-

ذرا ہنگامہ سے نکل کر تو خدا کی خدائی میں کیا ہو رہا ہے  
قادیان کے استعارہ و مجاز اور غل و بروز و انار کے باطل پرستی کے قلعہ کی قید سے نکل کر جہل  
مركب کے پردہ سے باہر آؤ تا کہ جھوٹ اور کج میں برق کر سکو۔

ترازوے زخرد پیش آرد نیک بسنج  
ترازوے زخرد پیش آرد نیک بسنج و شنید تو اعتبار بود  
مثل مشہور ہے: "کیا پدی اور کیا پدی کا شور با"۔ صحابہ کرام نے جو نبوت کا ذبہ کا خاتمہ کر دیا  
تھا اور مسیلہ کذاب کو بمعہ انکی جماعت کے صفحہ ہستی سے نابود کر دیا تھا۔ پس اب بھی وہی  
گروہ ما انا علیہ و اصحابی میں سے ہو سکتا ہے جو نبوت کا ذبہ قادیانی کو نابود کرنے کی  
کوشش کر رہا ہے۔ نبوت کا ذبہ کے حامی ہرگز ما انا علیہ و اصحابی میں سے نہیں آسکتے اور نہ  
ناجی ہو سکتے ہیں۔

**معیار ثالث:** خدا کی کتاب ایک خزانہ ہے۔ مرزا صاحب کو معارف قرآن کا علم دیا گیا۔  
اب یقیناً سب اسلامی فرقوں میں سے وہ فرقہ ہی ناجی ہے جس پر تعلق قرآن بسط اور



تفصیل سے کھولے جائیں۔ مسیح موعود نے دنیا بھر میں چیلنج دیا اور دنیائے اپنے بجز و سکوت سے آپ کی صداقت پر مہر کر دی۔

**جواب:** ان شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ یہودی تورات کی تفسیر و معانی اپنی رائے سے کرتے تھے اور جو معنی انکے اپنے دماغ میں آتے رہے صحیح سمجھتے اور دوسرے عالموں کو جاہل سمجھتے تھے۔ اسی واسطے ان پر خدا کا قہر نازل ہوا اور وہ مغضوب ہوئے۔ مرزا صاحب کے معارف قرآن کا نمونہ یہ ہے کہ ”سورہ تحریم“ میں جو خدا نے مومنوں کو مریم سے تشبیہ دی ہے اس واسطے مرزا صاحب نے مریم بن بیٹھا اور لکھا کہ مریم کی طرح عیسیٰ علیہ السلام کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا۔ آخر کئی مہینے کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں بذریعہ اس الہامیہ جو سب سے آخر ”برائین احمدیہ“ کے حصہ چہارم ص ۵۲۶ میں درج ہے ”مجھے مریم سے ایسی بنا یا گیا۔“ (کئی لوح ص ۷۷)۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا۔ پھر اسی صفحہ کی سطر ۱۶ پر حقائق قرآنی اس طرح درج ہیں: ”فَاجْتَاىَ هَا الْمَخَاضُ اِلَىٰ جَذْعِ النَّخْلَةِ فَاَلَمَتْ بِلَيْتِنِیْ وَثَلَّیْ مَلْهُوْ کُنْتُ نَسِیًا مُّنْبِیْیًا“ یعنی پھر مریم کو جو مراد اس عاجز (یعنی مرزا) سے ہے۔ دروزہ محمد جو اس کی طرف لے آئی۔ یعنی عوام الناس اور جاہلوں اور بے سمجھ علماء سے واسطہ پڑا جبکہ پاس ایوان کا بھل نہ تھا۔ جنہوں نے تکفیر توہین کی اور گایاں دیں۔ اور ایک طوفان برپا کیا۔ تب مریم نے کہا کہ کاش میں اس سے پہلے مرجاتی اور میرا نام و نشان باقی نہ رہتا۔ (الخ)۔

(کئی لوح ص ۷۷) (مرزا صاحب)

مولوی القادری صاحب غور فرمائیں کہ کیا یہی حقائق و دقائق مرزا صاحب کو دیئے گئے کہ اول مرتبہ پھر عورت ہو گئے۔ پھر انکو حیض آنا شروع ہو گیا اور پھر وہ حیض بچہ بن

گیا۔ جیسا کہ انکا الہام ہے: ”یویدوں ان یروا تمشک“ (حقیقۃً ایسی)۔ پھر مرزا صاحب میں عیسیٰ کی روح پھونکی گئی اور پھر میعادِ حمل ۹ ماہ کے بعد بچہ پیدا ہوا اور دروزہ ہوا۔ اور تینہ کھجور کے پائس انکو لے آئے۔ کیا کلام الہی کی یہ توہین نہیں ہے کہ ایسے ایسے گندے خیالات خلافِ قانونِ قدرت سے تفسیر بالرائے کیجائے اور غیر مذاہب والوں کو ہنسی کا موقعہ دیا جائے۔ مولوی اللہ داتا صاحب یہ فرمائیں کہ مرزا صاحب کو حیض کس راستہ سے آتا تھا۔ اور کس راستہ سے اپنے اندر عیسیٰ کی روح پھونکی گئی۔ اور کس بچہ دانی میں بچہ پرورش پاتا تھا۔ اور کس راستہ سے نو ماہ کے بعد باہر نکلا۔ اور یہ بھی فرمائیں کہ اس طرح تو مرزا صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ماں ماریت ہوئے۔ کیونکہ مرزا صاحب نے عیسیٰ کو جنم۔ مگر مرزا صاحب تو مرد تھے۔ یہ خیالی پلاؤں پر مبنی تمام غلط ہوا۔ کیونکہ مرزا صاحب ابنِ مریم ثابت نہ ہوئے۔ اور اپنا تمام کھیل مرزا صاحب نے خود بگاڑ دیا۔ کیونکہ بجائے ابنِ مریم ہونے کے امِ مریم ثابت ہوئے۔ اس قسم کے متعلق و معارف سپہ نواب واجد علی شاہ صاحب والی لکھنؤ کو سوجھ کرتے تھے۔ فرق صرف یہ ہے کہ وہ ان خیالات فاسدہ کا نام الہام نہ رکھتے تھے اور نہ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرتے تھے۔

یہ بالکل غلط ہے کہ مرزا صاحب نے علماء کو سہارا دیا۔ جناب قاضی ظفر الدین مرحوم پروفیسر اور پرنسپل کالج نے مرزا صاحب کے اعجازی لکھنؤ کا جواب لکھا تو مرزا صاحب چپ ہو گئے۔ مولانا اصغر علی صاحب روحی پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور نے جواب لکھا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری خود خاص قادیان میں تشریف لے گئے مگر راجی ایسے دیکے کہ گھر سے باہر نہ نکلے۔ علامہ زمان قطب دور ان حضرت خواجہ سید مہر علی شاہ صاحب مسند آرائے گولڑہ شریف کے بالمقابل قرآن کریم کی کسی آیت کی تفسیر بمقام لاہور

لکھنے کا وعدہ کیا۔ لیکن تاریخ مقررہ پر حضرت شاہ صاحب تو حسب وعدہ لاہور پہنچ گئے مگر مرزا جی نہ آئے اور بہانا یہ کیا کہ پیر صاحب کے ساتھ سرحدی پٹھان ہیں جن سے مجھے جان کا خطرہ ہے۔ حالانکہ یہ بھی انکے الہام کے برخلاف تھا: ”وَاللّٰهُ يَعَصْمُکَ“ میں خدا نے انکو خوشخبری دے رکھی تھی کہ میں تیرا حافظ ہوں تجھ کو کوئی ہلاک نہ کر سکے گا۔ آنحضرت ﷺ چونکہ خدا کے سچے رسول تھے لہذا اسی خدا کی وعدہ کے بعد آپ نے پہرہ اٹھ دیا تھا۔ مگر مرزا جی چونکہ اپنے دلوں میں کاذب ہیں اور سچے رسول نہیں۔ لہذا ڈر گئے اور حضرت شاہ صاحب کے سامنے لاہور پہنچ گئے۔ سچے اور جھوٹے رسول میں یہی فرق ہے کہ جھوٹے کو اپنے الہام اور خدا پر یقین نہ ہے۔

اخیر میں دعا ہے کہ خدا تعالیٰ مسلمانوں کو سیلہ پرستی سے محفوظ رکھے اور کاذب مدعی نبوت و رسالت کی پیروی سے بچائے اور صراطِ مستقیم اسلام فَاِنَّا عَلَیْهِ وَاَصْحَابِیْ پر قائم رکھے۔ کیونکہ ایسے کذاب اشخاص کی نسبت مولانا روم نصیحت فرما گئے ہیں:۔  
اے بسا ابلیس آدم روئے ہست      بسا آدم روئے ہست  
یعنی بہت سے انسان شکل اور شیطان صفت ہوتے ہیں۔ ہر ایک کے ہاتھ میں ہاتھ نہ دینا چاہیے۔

نوٹ: مولوی اللہ داتا سے درخواست ہے کہ وہ اسی بحث پر لکھیں اور ہمارے اعتراضات کا جواب دیں تاکہ حق و باطل میں فرق ہو جائے۔ ورنہ انکی باطل پرستی ثابت ہوگی۔

(معارف بخش)

# انجمن الاسلامیات رسالہ مآہوار

نمبر (۷) بابت ماہ جولائی ۱۹۲۶ء

حالات مرزا غلام احمد قادیانی مدعی نبوت کا ذبیہ لایعنی

(گزشتہ صفحہ سے مست)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مرزا صاحب نے جواب دیا کہ لوگوں کو خوب دھوکہ دے جیتی ہے۔ مولوی صاحب نے مرزا صاحب سے پوچھا کہ آپ نے جو اشتہار ”براہین احمدیہ“ کا شائع کرایا ہے کچھ درخواستیں خریداری کی آپ کے پاس آئیں۔ مرزا صاحب نے جواب دیا کہ ابھی تک کچھ نہیں۔ میرا ارادہ ہے کہ میں خود ایک اشتہار شائع کروں کہ یہ کتاب ایسا جواب ہوگی۔ اگر کوئی شخص اس کا جواب لکھے گا اسکو ہم دس ہزار روپیہ انعام دیں گے۔ مولوی صاحب نے فرمایا کہ اگر آپ کے خیال میں وہ کتاب ایسی ہے تو پھر یہ اشتہار کس دن کے واسطے رکھ

چھوڑا ”کار امروز بفردا مگذار“ اور دیگر اصحاب جلسہ کی طرف خطاب کر کے فرمایا کہ آپ صاحبان بھی اس کار خیر میں سعی فرمائیں اور امدادیں کریں۔ سب صاحبوں نے وعدہ کیا اور صبح گھر غاصت ہوا۔

مولوی محمد حسین صاحب کے فرمانے کے مطابق منشی الہی بخش صاحب اکاؤنٹنٹ باوجود عبدالحق صاحب اکاؤنٹنٹ حافظ محمد یوسف صاحب ضلعدار وغیرہ کے علاوہ اور بہت سے مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی مرزا صاحب کے معاون ہو گئے۔ اور مرزا صاحب کی شہرت اور کتاب ”برائین احمدیہ“ کی اشاعت کے اہتمام کے وسائل سوچے جانے کیسے کبھی آریوں سے مبادتہ کبھی چھینز چھاڑ ہے کبھی مسایوں کو چیلنج دیئے جا رہے ہیں۔ کبھی سکھوں کو مقابلہ کے واسطے ڈانٹا جاتا ہے۔ غرض کوئی شہر قاتی نہ رہا جو مرزا صاحب کی شہرت کا باعث ہوتا۔ اور اس پر عمل نہ کیا جاتا۔ ”برائین احمدیہ“ کے خریدار بنانے کے واسطے اور پیشگی قیمت وصول کر کے مرزا صاحب کے پاس بھیجنے کے واسطے منشی الہی بخش اکاؤنٹنٹ و منشی عبدالحق صاحب اکاؤنٹنٹ دورہ کے واسطے نکلے۔ میں اس زمانہ میں ملتان ہیڈ پوسٹ آفس میں بچہ ہینڈ کلرک معین تھا۔ میرے پاس یہ صاحبان پہنچے اور چونکہ منشی الہی بخش صاحب ملتان شہر کے رہنے والے تھے انہوں نے دعوت بھی کی اور مجھ کو خریداری بھی بتایا۔ اور میں بھی سلک معاونین و مداحین مرزا صاحب میں شملک ہوا۔ غرض مرزا صاحب کو جو کچھ بنایا مولوی محمد حسین بٹالوی اور ان کے دوستوں نے مبالغہ آمیز مدح سرائیاں کیں۔ مرزا صاحب کو اسلام کا حامی و خیر خواہ مشہور کر دیا۔ اور ہر کہ و مدہ مرزا صاحب کو اسلام کا پہلوان اور حاکم اسلام کا حامی کہنے لگا۔ اور مرزا صاحب کا وجود ہر ایک مسلمان اسلام کے واسطے غنیمت یقین کرنے لگا۔ اور مولوی محمد حسین نے اپنے رسالہ ”اشاعت السنۃ“ میں ”برائین احمدیہ“ پر یو یو مبالغہ

آميز خیالات میں کیا۔ جسکو مرزا اہل صاحبان پیش کر کے دھوکا دیتے ہیں کہ مولوی محمد حسین بٹالوی نے ریویو ”برائین احمدیہ“ کا لکھا تھا۔ (اور یہ نہیں بتاتے کہ یہ ریویو اس وقت لکھا تھا جبکہ مرزا صاحب مسلمان تھے اور انکا دعویٰ نبوت و رسالت و مہدویت اور کرسٹینیت کا نہ تھا۔ بعد میں جب مرزا صاحب کافر ہوئے اور نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا تو وہ ریویو بھی مولوی صاحب نے دیکھ لیا۔ اور مرزا صاحب کو کافر کہا۔ اور ہر بلاد کے علماء اسلام کے فتوے منگوائے۔) جب کافر شہرت مرزا صاحب کی ہو گئی۔ اور مرزا صاحب اسلامی پہوان مانے گئے۔ تو مرزا صاحب لاہور سے قادیان تشریف لے گئے۔ جب قادیان پہنچے تو انکے والد صاحب بیمار تھے۔ مندرجہ ذیل خط لکھوئی:

**مرزا صاحب: ”السلام علیکم۔“**

**مرزا صاحب کے والد: ”وعلیکم السلام“** غلام احمد بیٹا تم آگئے خیر و عافیت ہے خط پہنچ گیا تھا۔

**مرزا صاحب: ”ہاں مجھ کو پیچش نے ہلاک کر دیا صاحب کل سے کچھ افاقہ ہے۔ افسوس دنیا ناپائیدار ہے۔“**

عمر بگذشت و نہ انداست جزایا سے چند تاکہ دریا سے صبح کسم شام سے چند سخت حیرت کا مقام ہے۔ جس قدر میں نے اس پلید دنیا کے لئے کمال کیا ہے اگر میں وہ سعی دین کے لئے کرتا تو شاید آج قطب وقت یا غوث ہوتا۔ دنیا کے یہود و مسیحیوں کے لئے میں نے عمر خاص ضائع کی۔ اب ہمارا وقت قریب ہے اب جو دم ہے دم واپس ہے۔ (اپنی نبض پر ہاتھ رکھ کر ضعف بہت ہو گیا ہے۔

**مرزا صاحب: (نے اپنے والد کا ہاتھ پکڑ کر اور نبض دیکھ کر کہا کہ) ضعف تو ہونا چاہیے**

تھا۔ یہ مرض جوان آدمی کو ضعیف بنا دیتا ہے۔ اور آپ کا تو مقتضائے عمر بھی ہے۔ مگر اب افقہ ہے انشاء اللہ تعالیٰ صحت ہوتے ہی طاقت عود کر آئے گی۔

**والد مرزا صاحب:** (نے آہ بھر کر) ”اب تو امید نہیں کہ طاقت عود کرے۔“

**مرزا صاحب:** ”آپ گھبراتے کیوں ہیں۔ اللہ تعالیٰ شافی مطلق ہے اسکے نزدیک کوئی بات ان ہونی نہیں ہے۔ وہ قادر مطلق ہے۔“

**والد:** ”اچھا تم سب آگئے ہو گرمی کا موسم ہے تھوڑی دیر آرام کرو۔“

**مرزا صاحب:** ”بہت بہتر کہہ کر اٹھ کھڑے ہوئے اور ایک چوبارہ پر چڑھ کر آرام کیا۔ آنکھ مگ گئی۔ شام کو اٹھ کر صبح کی تیمارداری میں مصروف ہو گئے۔ اگلے دن باپ نے وفات کی۔ رسوم کے موافق تجسّی ہو کر کے متوفی کی وصیت کے مطابق مسجد کے گوشہ میں دفن کیا گیا۔

چونکہ مرزا صاحب کے والد جوانی کے سالوں کو پورا نہ کرنے دیتے تھے وہ فوت ہو گئے۔ اب کوئی مناع و ردوک کرنے والا نہ رہا۔ اسی طرح صاحب کی مشہوری بذریعہ مولوی محمد حسین صاحب اور ان کے احباب جنکا ذکر اوپر کیا گیا ہے کانچوچکی تھی۔ اور عرب صاحب کے ورد و وظائف کا اثر بھی ہو چکا تھا۔ رجوعات ہونے لگی اور لوگ مرزا صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے لگے۔ مرزا صاحب نے ایک ہندو فشی روزنامہ نویس جو روزمرہ کے الہامات قلمبند کرے نوکر رکھا گیا۔ تاکہ مرزا صاحب کے الہامات کا تذکرہ کرے۔ ہر وقت صبح و شام الہام کا ذکر ہے۔ کوئی دعا کے واسطے آتا ہے۔ کوئی دوا کے واسطے لالہ شرم پت رائے اور ملا وائل بھی ہر وقت موجود رہتے ہیں۔ مولوی محمد حسین صاحب منشی عبدالحق صاحب اور بابو الہی بخش صاحب منادی میں مشغول ہیں۔ مگر ان بیچاروں کو کیا معلوم تھا۔

ع کوئی اور ہی محبوب ہے اس پرہ زنگاری میں

اور سچ بھی ہے غیب کا علم سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی کو نہیں ہے۔ مرزا صاحب کے ارادوں کو کوئی نہ جانتا تھا کہ آخر وہ نبوت اور رسالت کا دعویٰ کریں گے۔ مرزا صاحب نے جب دیکھا کہ اشتہار میں سے کچھ نہیں بنا تو آپ نے دولت جمع کرنے کا اور ڈھنگ اختیار کیا۔ مگر چونکہ غیر مقصد تھے اور پیری مریدی کی دوکانوں کو اختیار کرنا پسند نہ کرتے تھے۔ آخر جب سوچا کہ دنیا میں کوئی صاحبِ روزگار ایسا نہیں جس میں پیر خانوں جیسی آمدنی ہو۔ آپ نے بھی پیری مریدی کی دوکان چلی اور اس دوکان کے چلانے کے واسطے شہرت تو پیدا کر چکے تھے۔ سب سے اول آپ نے ہونے کا دعویٰ کیا کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوتے ہیں اور پیری مریدی کی دوکان چلانے کے واسطے یہ ڈھنگ اختیار کیا کہ سارا عملہ ہندو اور آریہ رکھے۔ اس میں یہ فائدہ سوچا کہ کثرتِ نفیس کو ثبوت دیا جائیگا کہ آریہ گولہ ہیں۔ چنانچہ پنڈت شام لعل کو جو کہ ناگری اور فارسی اور ہندو جانتے تھے بطور روزنامہ نویس نوکر رکھا اور جو امور غیبیہ ظاہر ہوتے تھے اسکے ہاتھ سے ورنہ ناگری پوری میں قبل از وقوع لکھے جاتے اور پھر شام لعل مذکور کے سپرد تحفظ کرائے جاتے تھے۔ اور قادیان میں پیر خانہ چلانے کی تدابیر سوچی جاتی تھیں کیونکہ سوا دوکان پیری مریدی کے شایع مقصود کا چہرہ دیکھنا محال تھا۔ مرزا صاحب نے خاص توجہ پیری مریدی کی دوکان چلانے کی طرف کی۔ اور ”براہین احمدیہ“ کی اشاعت اور طباعت چھوڑ دی۔ جسکی تفصیل یہ ہے کہ مرزا صاحب نے پہلی جلد میں صرف اشتہار ”براہین احمدیہ“ مبالغہ آمیز عبارات میں شائع کیا۔ دوسری اور تیسری جلدوں میں مقدمہ اور تمہیدات شائع کیں۔ مگر تیسری جلد کی پشت پر اشتہار دیدیا کہ



”چونکہ کتاب تین سو جز تک بڑھ گئی ہے لہذا ان خریداروں کی خدمت میں جنہوں نے اب تک کچھ قیمت نہیں بھیجی یا پوری قیمت نہیں بھیجی التماس ہے کہ اگر کچھ نہیں تو صرف اتنی مہربانی کرنا کہ بقیہ قیمت بلا توقف بھیج دیں۔ کیونکہ جس حالت میں اب اصلی قیمت کتاب کی سو روپیہ ہے اور اسکے عوض دس یا پندرہ روپیہ قیمت قرار پائی۔ پس اگر یہ ناجیز قیمت بھی مسلمان لوگ ادا نہ کریں تو پھر گویا وہ کام کے انجام سے آپ مانع ہونگے۔ اور اس قدر ہم نے برعایت ظاہر کیا ہے۔ اور نہ اگر کوئی مدد نہ کرے گا یا کم تو جہی سے پیش آئے گا، حقیقت میں وہ آپ ہی ایک معادلت کی سے محروم رہے گا۔ اور خدا کے کام رک نہیں سکتے اور نہ کبھی رکے ہیں۔ جن باتوں کو قادر مطلق چاہتا ہے وہ کسی کی کم تو جہی سے ملتوی نہیں رہ سکتے۔“

—والسلام علی من اتبع الهدیٰ خاکسار غلام احمد۔  
**ناظرین!** ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب کو فروخت ”برائین احمدیہ“ اور وصول بیٹنگی قیمت میں کامیابی نہ ہوئی تو انہوں نے چیری مریدی کی دکان چلانے کی کوشش کی اور قادیان میں پیر خانہ قائم کیا۔ اور ”برائین احمدیہ“ جلد چہارہ کے خیر میں لکھ دیا کہ اب ”برائین احمدیہ“ کی تکمیل خدا نے اپنے ذمہ لے لی ہے۔ اب وہ صاحب چاہے گا ”برائین احمدیہ“ شائع ہوگی۔ اور جس قدر قیمت بیٹنگی وصول ہوگی تھی۔ اس کا روپیہ اپنے بھائی کی اشاعت کرنے میں خرچ کیا۔ اور قادیان میں پیر خانہ کی بنیاد ڈالی۔ اور نگر جاری کیا اور رات دن خود ستائی اور اپنے الہاموں کی یہ نعمت غیر مترقبہ کہاں ۔

اے خدا قربان احسانت شوم واہ چہ احسان است جوابت شوم  
مرزا صاحب کے مصاحب نے کہا کہ حضرت! حضور کا مرتبہ قرب الہی میں بڑا ہے (مس ۱۳)  
چندویں مدی کا سج۔ دوسرے خوشامدی کے بعد دیگرے۔ بقول ”پیرواں نمے پروند

میرداداں سے پراسند کہ پیر خود نہیں اڑتے مرید اڑاتے ہیں۔ ایک نے کہا اچی قطب کیا بلکہ غوث اعظم ہیں۔ (چودھویں صدی کا مس ۶۳)

۱۸۸۸ء میں مرزا صاحب نے خدا سے الہام پا کر چودھویں صدی کے مجدد ہونیکا دعویٰ کیا۔ مور الہام عربی زبان میں بدیں الفاظ ہوا: ”الوحن علم القرآن لتندر قوما ما انذرہم ولتستبین سبیل المجومین قل اسی امرت وانا اول المسلمین“۔ جس نے قرآن سکھایا اور صحیح معنی تیرے پر کھول دیئے۔ یہ اس نے کیا تا کہ تو ان لوگوں کو برے انجام سے ڈرائے جو باعث پشت در پشت کی غفلت اور ساتھ کئے جانے کے غلطیوں میں چلے گئے۔ اور تا ان مجرموں کی راہ کھل جائے جو ہدایت پہنچنے کے بعد بھی راہ راست کو قبول نہیں کرتے۔ پس مرزا صاحب نے کہا کہ میں مامور من اللہ اور اول المؤمنین ہوں۔ یہ سنے ہی کئی آوازیں حاضرین جلسہ آما و صدقا اور یکے بعد دیگرے بیعت ہونے کو بڑھے۔ اب مرزا صاحب نے چودھویں صدی کے مجدد ہونے اور دعوت بیعت کا اشتہار شائع کیا۔ ہمیشہ وہ بدعتی رہا اور مرزا صاحب کے مرید دوسرے لوگوں کو مرید کرتے ہیں اور بیعت کراتے ہیں اور خواہیں بیان ہوتے ہیں اور مرزا صاحب کے مناقب سنائے جاتے ہیں۔

- ۱ **شخص:** جہان اللہ و محمد۔ دربار میں کیا رونق ہے۔ نور مجسم بلکہ نورانی نور ہے۔
- ۲ **شخص:** مجھ کو ابتداء عمر میں صوفیاء کی خدمت میں رہنے کا اتفاق ہوا ہے اور بڑے بڑے مشائخ اور اولیاء اللہ کا دربار دیکھا ہے۔ مگر توبہ توبہ یہ بات کہیں!
- ۳ **شخص:** ”چہ نسبت خاک را با عالم پاک“ وہ لوگ دنیا کے طالب ریائی پر دوکانداری کا ڈھنگ جماتے ہیں۔ دنیا کا دھندا کرنے کو عبادت کے پردہ میں مکر بناتے

ہیں۔ خدا سے اور معرفت سے مجبور۔ نہ قرآن کی سمجھ نہ سنت سے واقفیت۔ انکا یہاں کیا ذکر ہے۔

۴ شخص: ”شیر قالین دگرست و شیر نیستان و گراست“ یہاں ہر دم خدا سے ہم کلائی سے بیزاران سے نکلتا ہے گویا وہ خدا کا کلام ہے۔

۵ شخص: ہمارے حضور مرزا صاحب کے حاشیہ نشینوں کو حاصل ہوا ہے وہ سلف سے آج تک کسی اولیاء اللہ کو نصیب نہیں ہوا۔

۶ شخص: اجی حضرت کو کتنے کہانیاں ہیں۔ اور یہ چشم دید واقعات ان سے انگو کیا نسبت ہے۔

۷ شخص: بھائی اللہ کے ریلے میں تم ہیں واللہ ذو الفضل العظیم جسکو چاہے دے۔

۸ شخص: اس میں کیا شک ہے۔ ہر کہہ سگیا آرد کافر گرد۔

اسی اثناء میں سردار بہادر امیر شاہ صاحب پشتر و سالدار رئیس لاہور حاضر دربار قادیانی ہوئے اور ”السلام علیکم“ کہا۔ مرزا صاحب نے ”علیکم السلام“ جواب دیا اور احوال پوچھا۔ سردار بہادر نے عرض کی حضرت کے اوصاف حمیدہ الہیہ اخلاق پسندیدہ احباب سے سن کر مجھ کو کمال اشتیاق قد مبوسی کا پیدا ہوا۔ آخر جذبہ شوق یہاں تک بڑھا کہ کشاں لے آیا۔ مرزا صاحب نے فرمایا کہ آپ نے بڑی عنایت کی آپ کا مشکور ہوں یہ آپ کا گھر ہے تشریف رکھئے۔ سردار بہادر نے اپنا حال یوں سنایا کہ میں پہلے ایک رسالہ سالدار بہادر تھا۔ اب پشتر ہوں اور شہر لاہور میں میری سکونت ہے۔ خدا کی عنایت سے سب کچھ کمایا۔ خدا کا دیا بہت روپیہ جمع ہے مگر زمانہ کا کچھ اعتبار نہیں۔ ہمیشہ نہ کوئی رہا نہ رہیگا۔ بقا سوا

خدا کے کسی کو نہیں۔ آخر ایک دن سب نے جانا ہے۔ اس قدر نقد اور جائیداد کو کون سنبھالے گا۔ کون مالک ہوگا۔ یہ غم سینہ میں ہر وقت کانٹے کی طرح کھٹکتا رہتا ہے۔ بے اولاد کا رنج سوہاں میں ہے۔ خیر میں تو مرد جہاں گرد ہوں۔ ادھر اُدھر پھر کر غم غلط کر لیتا ہوں اور ہو بھی جاتا ہے۔ مگر میری بیوی کو یہ غم سخت جاننا ہے۔ میری بیوی کو اس کا سخت صدمہ ہے۔

مرزا صاحب نے پوچھا کہ آپ کی کوئی اولاد نہیں۔ رسالہ دار صاحب نے عرض کیا کہ یہی صدمہ ہے کہ اولاد نہیں ہے۔ اور یہی مطلب یہاں حاضر ہونے کا ہے۔ آپ کے زہد و تقویٰ اور بزرگی کی باتیں سن کر آیا ہوں۔ اور آپ کی تصانیف اور اشتہارات بھی دیکھے کہ آپ مستوجب اللہ تعالیٰ اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں آپ کی کوئی دعا رد نہیں ہوتی۔ اگر دن میں سو مرتبہ پکاریں تو فوراً جواب دیتا ہے۔ اگر میرے حال زار پر رحم فرما کر دعا فرمائیں تو گویا دوبارہ زندگی بخش دیں۔ مرزا صاحب نے مذاقیہ لہجہ میں فرمایا کہ اگر آپ کے ہاں فرزند پیدا ہو جائے تو کیا ہو جائے گا؟ رسالہ دار صاحب نے ”قدم ناخریدہ غلام توام“۔ تمام عمر غلامانہ اور خادمانہ خدمت بجاؤں گا۔ ”بندہ ام تا زندہ ام“۔ مرزا صاحب نے فرمایا: سردار صاحب صاحب! اچھا ہوتا ہے ورنہ بعد کو بد مزگی ہو جاتی ہے۔ روپیہ کو مقراض المحبت کہتے ہیں۔ رسالہ دار صاحب نے عرض کیا جو فرمائیں بدل و جان حاضر ہوں۔ اور بطیب خاطر بسر و چشم منظور کریں گا۔ مرزا صاحب نے فرمایا کہ نہیں یہ آپ کی مرضی اور رائے پر منحصر ہے جتنا گڑواؤ گے اتنا ہی ہوا۔ ہم اپنا ایک سال خاص دعا کے واسطے آپ کی نذر کریں گے۔ رسالہ دار صاحب نے پانچ سو روپیہ نذرانہ ہے اور شکرانہ اس کے علاوہ ہے۔ بعد میں مرزا صاحب نے دل میں خوش ہو کر فرمایا کہ رقم میری اور آپ کی دونوں کی حیثیت سے تھوڑی ہے۔ مگر خیر۔

رسا سدا ر صاحب نے خدمتگار کو آواز دی اور پانصد روپیہ کی تھیلی مرزا صاحب کے آگے رکھ دی۔

ایک دوسرے اجنبی آدمی نے پیش ہو کر بعد سلام علیکم گزارش کی کہ میں ریاست ہیر کوئلہ کا لکڑیوں۔ نواب ابراہیم علی خان صاحب بہادر کے متعلقین کا بھیجا ہوا خدمت میں حاضر ہوا ہوں۔ جناب کو معلوم ہوگا کہ نواب صاحب مرض دماغ میں بیمار ہیں۔ آپ کی تصانیف اور اشتہار میں مجموعہ کی درج ہیں دیکھئے گئے تو نواب صاحب کی صحت کی دعا کے واسطے خواستگار ہیں۔ مرزا صاحب نے جواب دیا کہ آپ جانتے ہیں کہ مجھ کو اس قدر فرصت کہاں کہ میں کسی کے واسطے دعا میں مہینے عزیز وقت کو ضائع کروں۔ میری دعا عام آدمیوں کی دعا نہیں۔ اس اجنبی آدمی نے پانچ سو روپیہ کی تھیلی پیش کر کے کہا کہ یہ آپ کی نذر ہے۔ مرزا صاحب خوش ہو کر اچھا دعا کرونگا۔ یہی وقت ضائع کرونگا۔ کیونکہ نہ سردار صاحب کے ہاں فرزند مرزا صاحب کی دعا سے پیدا ہوا۔ اور نہ نواب صاحب کو صحت ہوئی۔ اور مرزا صاحب کی دعا میں ع ”مغز ماخورد و خلق خود بدوید“ کی مصداق ہوئی۔ مگر مرزا صاحب کو رقیس معقول وصول ہو گئیں۔ مردہ خواہ دوزخ میں جلتے یا بہشت میں جائے مل کو حوے مائے سے کام۔ (دیکھو جو وہی مدی کا سج مس ۷۰ بج)

### مرزا صاحب کا سفر

ایک روز مرزا صاحب نے اپنے مصاحب کو فرمایا: ہمارا ارادہ ہے کہ ایک سفر کیا جائے۔ ہم کو الہام کے ذریعے سے خبر دی گئی ہے کہ سفر لو دھیانہ اور ہوئیہ میں بہادر پٹیلہ وغیرہ کا مبارک ہوگا۔ مصاحب نے جواب دیا کہ حضور ہمارا تو ایمان ہے کہ آپ کا کوئی قوس اور فعل بغیر الہام کے نہیں ہوتا۔ نہایت مصلحت ہے۔ اسی دن سے اس جگہ کا انتظام شروع

ہوا۔ اور سفر کی تیاریاں ہونے لگیں۔ کچھ دنوں میں انتظام اور بندوبست سے فارغ ہو کر سفر کا بندوبست ہوا۔ اور شہر و امصار کی سیاحت کے بعد مرزا صاحب کا درود علیگڑھ میں ہوا۔ روسا شہر حاصل و عام کی آمدورفت کا سلسلہ جاری ہوا۔ لوگ جوق جوق آتے ہیں۔ اور مرزا صاحب سے مستفید ہوتے ہیں۔ ایک صاحب منشرع وضع عالمانہ قطع جو ان صالح سلام علیک نہایت ذوق و شوق کے لہجہ میں کہہ کر داخل ہوئے۔ مرزا صاحب نے وعیکم السلام مصحفی کر کے مزارِ عزیز فرما کر پوچھا جناب کا اسم شریف کیا ہے۔ نووارد نے فرمایا کہ میرا نام محمد اسماعیل ہے۔ میں ایک جگہ رہتا ہوں۔ آپ کی تالیفات دیکھ کر مدت سے ملازمت ساری کا مشتاق تھا۔ الحمد للہ! اسے حاصل ہوئی۔ آپ کی رونق افزائی اس دیار میں نعمت غیر مترقبہ ہے۔ یہ لوگ چاہتے ہیں کہ کچھ آپ کے ارشادات سے مستفید ہوں۔ آپ کسی عام جلسہ میں کچھ مطالب توحید بجا اقرار رسالت بیان فرمائیں۔ مرزا صاحب نے قبول فرما کر فرمایا کہ بسر و چشم میرا کام ہی کیا ہے۔ میرا فرض منہی یہی ہے کیونکہ اس عاجز نے اپنے دل و جان کو اس راہ میں وقف کیا ہوا ہے۔ پس مولوی صاحب اقرار لیکر مرزا صاحب سے رخصت ہوئے اور اپنے مسکن پر واپس آئے۔ اور جوق و گروہ گروہ مردمان مرزا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے اور مولوی صاحب کے پاس جاتے تھے اور بیان کرتے تھے۔

۱ مرزا صاحب ہر ایک مذہب و ملت کے انسان سے اسکی تمنا اور ہر شخص کے موافق گفتگو کرتے ہیں۔

۲ اہل بدعت سے اسکی نفرت و مرضی کے موافق باتیں کرتے ہیں۔ اہل سنت سے اسکی طبیعت اور خواہش کے موافق گفتگو کرتے اور اسکو خوش کرتے ہیں۔ طرفہ معجون مرکب ہیں۔

**نوٹ:** بے شک مرزا صاحب میں مہانت کا عیب تھا کہ ہر ایک کو گول مول بات کہہ کر اسکی ہاں میں ہاں ملا کر اسکو خوش کر دیتے اور خود کسی اصول کے پابند نہ تھے۔ اسکے علاوہ جو بات کر سکتے تھے وہی کہتے۔ نہ آرکی نہ پارکی۔ مثلاً حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے معراج کے بارہ میں کہتے ہیں کہ میر معراج ایک اعلیٰ درجہ کا کشف تھا جسکو بیداری کہنا چاہیے۔ اور اس جسمِ کثیف کے ساتھ نہیں۔

۲ باب نبوت: مرزا صاحب نے ہر ایک کھڑکی کھلی ہے۔ کیا کوئی عقلمند تسلیم کر سکتا ہے کہ باب نبوت بند بھی ہو اور کھلا بھی ہو۔ کسی مکان کو کیسا مضبوط تالوں سے مقفل کیا جائے اور تمام دروازے بدن کئے جائیں۔ ہر ایک کھڑکی کھلی رکھی جائے تو تمام مکان محفوظ نہ رہے گا۔ کھڑکی سے آمد و رفت ہوگی تو پھر وہ مکان بند نہیں کہلا سکتا۔ اس قسم کی محنت گفتگو سے ساکنینِ علیگزہ تازہ گئے کہ مرزا صاحب پر یہ بات کرتے ہیں۔ مولوی محمد اسماعیل صاحب نے ان اعتراضات کا جواب کسی کو بظانف صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور کسی کو کہا صوفیوں کا یہی مشرب ہوتا ہے۔

حافظ گروصل خواہی صلح کن با خاص و عام با مسلمان و اللہ اللہ با برہمن رام رام شہر کے کلی کوچہ میں کیا گھر گھر مشہور اور زبان زد خاص و عام ہوئے کہ مرزا صاحب جلسہ عام میں وعظ فرمائیں گے۔ غول کے غول غٹ کے غٹ مردمان مولوی صاحب کی مسجد کی طرف جاتے ہیں۔ ایک مجمع کثیر اور جم غفیر مسجد میں اکٹھا ہے کہ مرزا صاحب کا حمایت نامہ بدیں مضمون آیا کہ ”مجھے آج صبح کی نماز میں خدا نے منع کیا ہے کہ میں کچھ بیاں نہ کروں۔ مجھ کو اشارہ منع کا ہوا ہے۔“ مولوی صاحب اور تمام مشتاقانِ حق اللہ و قال الرسول کو صدمہ ہوا۔

**نوٹ:** مرزا صاحب کی عادت تھی کہ اپنے استغراقی خیالات اور دور اندیشی کے خطرات کو

الہام تصور کر کے ہمیشہ بہانہ کر کے کسی وعدہ کو توڑتے تو جھٹ خدا کا نام لیکر کہہ دیتے کہ مجھ کو خدا نے منع کیا ہے۔ بہت سے واقعات میں سے ایک لاہور کا واقعہ بہت مشہور ہے کہ مرزا صاحب اپنے خود بخود عہدے اسلام اور تمام مشائخ اسلام کو منظرہ کے واسطے لاہور میں بلایا اور بڑا پختہ وعدہ دیا کہ جتنے اقرار کیا کہ میں خود لاہور آ جاؤں گا۔ اور حضرت خواجہ پیر سید مہر علی شاہ صاحب (سردار) نشین گولڑہ (شریف) بھی لاہور تشریف لائیں۔ میں جلسہ عام میں قرآن شریف کی تفسیر میں لکھوں گا اور پیر صاحب بھی لکھیں گے۔ مرزا صاحب کا قیاس تھا کہ پیر صاحب لاہور نہ آئیں گے اور میں مفت کا میدان مار لوں گا۔ مگر شان الہی کہ حضرت پیر صاحب (سردار) مقررہ پر لاہور تشریف لے آئے۔ مرزا صاحب کے مریدوں کو کہا گیا کہ مرزا صاحب لاہور آئے۔ مرزا صاحب کے مریدوں نے بعد انتظار کے جب مرزا صاحب وعدہ خلافی کر کے نہ آئے تو تار دیا کہ پیر مہر علی شاہ صاحب لاہور آگئے ہیں اور انتظار کر رہے ہیں آپ ضرور تشریف لائیں۔ تو مرزا صاحب نے ایسا ہی الہام تراشا اور بہانہ کر کے آنے سے انکار کر دیا۔ اور اپنے عہدوں کی خلاف ورزی کی اور بالکل خدا پر افترا کیا کہ خدا مجھ کو کہتا ہے لاہور نہ جانا کیونکہ تمہاری جان کا خطرہ ہے۔ (موقوف) ایسا الہام خدا کی طرف سے نہیں ہو سکتا کیونکہ وعظ و نصیحت و تبلیغ سے مرزا صاحب کا کام ہے۔

اس سفر میں مرزا صاحب کی ذلت ہوئی اور علیگزہ کی پہلی میں بدنام ہوئے اور پہلے الہام جو ہوا تھا کہ یہ سفر مبارک ہوگا غلط ہوا۔

۱ مولوی محمد اسماعیل صاحب نے فرمایا کہ الہام مہم کی ذات کے واسطے جتنی صورت میں ہو سکتا ہے کہ وہ خود اس کا مطلب سمجھ سکے اور غیر کا محتاج نہ ہو۔

(باقی آئندہ)



## توبہ نامہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مکرمہ بندہ جناب سیکریٹری صاحب پیر بخش جی، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔  
بندہ عرصہ سہ سال سے منڈی سلاوالی ضلع شاہ پور سرگودھا رہتا ہے۔ عرصہ تقریباً  
۵-۶ سال ہوتے ہیں کہ پیر بخش منگھو احمد مرزائی منڈی سلاوالی کے اثر سے مرزائی ہو گیا  
ہوا تھا۔ اس فرقہ کی اصلیت غور خانی سے پایہ ثبوت کو پہنچا کہ سراسر مغلطہ میں پڑا ہوا  
ہوں۔ اس لئے اب سچے دل سے توبہ کے عرض کرتا ہوں کہ آپ اپنے رسالہ تائید اسلام  
میں مشہر فرمادیں۔ اور دعا فرمائیں کہ بندہ کو پاک پروردگار اہل سنت والجماعت کے  
طریقے پر تازیت قائم رکھے۔ جموںے فرعون کے نجات بخشے۔ زیادہ سلام۔ ۲۹ جون  
۱۹۲۶ء۔

بقلم خود، والدہ بخش درویشی ولد محرم الہی سکندہ منڈی سلاوالی

کوہستان، شاہ پور سرگودھا

## ایک غلط جواب اور قادیانی فلاحی

مدت سے مرزا صاحب پر اعتراض ہو رہا ہے کہ انہوں نے مطالبوں کو دھوکا  
دینے کے واسطے بدترین جھوٹ لکھا ہے کہ صحیح بخاری جو بعد کتاب اللہ کے صحیح الکتاب ہے  
اس میں لکھا ہے کہ ہذا خلیفۃ اللہ المہدی۔ جب مرزائیوں سے مطالبہ ہوا تو انہیں شاپ  
جواب اپنی عادت اور قادیانی سنت کے مطابق ”سوال دیگر جواب دیگر“ کے مصداق بنتے

رہے کہ مرزا صاحب نے بہت کتابیں تصنیف کی ہیں، بھول کر لکھ دیا گیا ہے اور یہ کاتب کی غلطی ہے، مرزا صاحب کی غلطی نہیں۔ اس پر مسلمانوں نے لکھا کہ اس جواب سے تو مرزا صاحب عظیم الشان کاذب ثابت ہوئے کہ ایک طرف لکھتے ہیں کہ بخاری میں ہے اور دوسری طرف لکھتے ہیں بخاری میں نہیں۔ یہ تعارض انکا کذب ثابت کرتا ہے۔ مگر مضحکہ خیز جواب مندرجہ ذیل پروفیسر ایلیگزینڈر پرل ۱۹۲۶ء ہے جو کہ عقلاً و نقلاً باطل ہے۔

فاضل میب صاحب لکھتے ہیں کہ ”سبقت قلم ہے“۔

یہ ایسا ہی جواب ہے کہ کوئی خبیث النفس کسی کو قتل کر دے اور کہہ دے کہ یہ سبقت مصمام ہے۔ اگر اس غلط سے قاتل قتل کے جرم سے بری ہو سکتا ہے تو مرزا صاحب بھی دروغ کے جرم سے بری ہو سکتے ہیں۔ ورنہ یہ جواب بالکل غلط ہے۔ کیونکہ قلم صرف ایک آلہ تحریر ہے بغیر حرکت دینے اور ارادہ کاتب کے کچھ نہیں لکھ سکتی۔ یہ آج دنیا کو معصوم ہوا کہ قلم خود بخود بغیر قصد و ارادہ کاتب کے لکھ سکتا ہے۔

فاضل میب صاحب جواب دیں کہ قلم کی روح ہے اور خود بخود بغیر لکھنے والے کے لکھ سکتی ہے؟۔ اور یہ ”عذر گناہ بدتر از گناہ“ کی ہے کہ حضرت خلاصہ موجودات خاتم النبیین ﷺ کا نامز میں سہو فرمایا اور ایک دجال مدعی نبوت کا کہہ پنے جھوٹے دعوے کے نبوت میں جھوٹ بول کر مسلمانوں کو دھوکا دینا جو کہ قیاس مع الہدیان ہے۔ کیونکر برابر ہو سکتا ہے؟۔

محمد عزیز بخش صاحب

# انجمن الاسلامیات رسالہ مآہوار تاتیب اسلام الہو

نمبر (۹) بابت ماہ ستمبر ۱۹۲۶ء

حالات مرزا غلام احمد قادیانی

مدعی نبوت کا ذبیہ لایعنی

(گزشتہ حصہ)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

ایسی باتیں اور اعتراضات مسلمان کہلانے والے کر کے بول رہے ایمان سے محروم ہو رہے ہیں۔ اور مرزا صاحب کے لکھنے کے مطابق ایک کشف کہتے ہیں کہ چونکہ رسول اللہ ﷺ کے وقت اس محال عقلی کی بناء پر میں ۲۰ ہزار مسلمان مرتد ہو گئے تھے۔ مگر آج حضرت ﷺ نے اپنے معراج شریف کو کشف نہ تسلیم کیا۔ اگر حقیقت میں معراج ایک خواب ہی تھا تو کوئی اعتراض نہ تھا۔ چونکہ خواب کا معاملہ کم و بیش ہر ایک کو پیش آتا ہے۔ کفار کا اعتراض

صرف جسمانی معراج پر تھا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے جب کافر نے پوچھا کہ کبھی انسان آسمان پر جا سکتا ہے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ نہیں۔ اس کافر نے کہا کہ محمد رسول اللہ ﷺ کہتے ہیں کہ میں آسمان پر شب معراج گیا اور واپس آیا۔ یہ سنتے ہی حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگر حضور ﷺ نے فرمایا ہے تو سچ ہے۔ سبحان اللہ! کیسے پاکیزہ خیال مسلمان تھے اور کچے ایماندار تھے۔ یہ نہیں کہ منہ سے تو متابعت تامہ کا دعویٰ کریں اور عمل میں مخالفت رسول اللہ ﷺ کریں۔

**افسوس!** مرزا کی دعویٰ تو محض ایمان ہونے کا کرتے ہیں مگر دین سارا الٹ دیا۔ پس یہ مجدد تو ہرگز نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ انہوں نے عربی اسلام کی توحید یہ نہیں کی بلکہ انگریزی اسلام کی تجدید کی جو تعلیم یافتہ گروہ کا ہے۔ جسکو کہتے ہیں۔ لاہوری جماعت تو بالکل سرسید احمد کی پیروی کرتے ہیں۔ اور مرزا صاحب کے برائے نام مرید ہونا ظاہر کرتے ہیں۔ مولوی محمد علی صاحب امیر جماعت لاہوری نے تو مرزا صاحب کے بھی برخلاف تفسیر قرآن کی ہے۔ جیسا کہ مسیح کا بغیر باپ کے پیدا ہونا۔ نمرود کا حضرت ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں ڈالنا اور حضرت ابراہیم علیہ السلام پر آگ کا سرد ہونا۔ جو قرآن میں ہے انکار کیا۔ حالانکہ مرزا صاحب مانتے ہیں۔ (دیکھو حقیقہ، ص ۵۰)

یہ مرزا صاحب کی اصولی غلطی ہے کہ وہ خوابوں اور خیالوں کو الہی یقین کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ خود ہی دوسری طرف لکھتے ہیں کہ سچی خوابیں بدکاروں اور جہل خوروں کو بھی آتی ہیں۔ اصل عبارت یہ ہے: ”میرا ذاتی تجربہ ہے بعض عورتیں جو قوم کی بہنگن تھیں۔ جنکا پیشہ مردار کھانا اور ارتکاب جرائم تھا انہوں نے ہمارے روبرو بعض خوابیں بیان کیں اور وہ سچی نکلیں۔ اس سے بھی عجیب تر یہ کہ زانیہ عورتیں اور قوم کے کبوتر جن کا دن

رات زنا کاری کام تھا انکو دیکھا گیا کہ خوابیں انہوں نے بیان کیں اور وہ پوری ہو گئیں۔ اور بعض ایسے ہندوؤں کو دیکھا کہ بحالت شرک سے ملوث اور اسلام کے سخت دشمن ہیں، بعض خوابیں انکی جیسا کہ دیکھا تھا ظہور میں آ گئیں“ (ا.خ)۔

(دیکھو حقیقۃً اونی ص ۳۰ معتمد مرزا صاحب)

باد بوداں شجرہ کے پھر مرزا صاحب اپنے خوابوں الہاموں کو قابل عمل جان کر پیروی کرتے ہیں سلطان کے ہاتھ قرآن شریف ہے جو کہ نیک ہزارہ بتاتا ہے۔ کسی شاعر نے فرمایا ہے

فرستادی بہا روشن کتابے با مر و نہی فرمودہ  
یعنی اللہ تعالیٰ نے ہماری طرف روشن اور پاک کتاب بھیجی اور جس میں نیکی کا حکم دیا اور برائیوں سے منع فرمایا۔ مگر مرزا صاحب مسلمانانہ کا دعویٰ بھی کرتے ہیں اور پھر قرآن کے برخلاف اپنا خواب والہام حجت شرعی بھی مانتے ہیں۔ بلکہ اس پر تمام امت سے الگ ہوتے ہیں۔ حالانکہ جانتے ہیں کہ خواب والہام سلطان کی طرف سے بھی ہوتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں: ”بعض ایسے بھی ہیں کہ جن پر خوابیں اور الہام آنے لگے جو ان کے نزدیک سچے ہو گئے ہیں۔ انکی بناء پر وہ اپنے تئیں اماموں یا پیشواؤں یا مصلحوں کے رنگ میں پیش کرتے ہیں“ (ا.خ)۔ (حقیقۃً اونی ص ۲)

مرزا صاحب کی حالت اس عیار کی سی ہے کہ لوگوں کو نصیحت کر رہے ہیں مگر خود ایسا ہی کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں انہیں لوگوں کے لیے فرمایا ہے: {أَنفُخُونَ النَّاسَ بِالنَّفْثِ وَتَسْخُونَ أُنْفُسَهُمْ} کہ دوسروں کو تو نصیحت کرتے ہو اور اپنی جانوں کو بھد دیتے ہو۔ مرزا صاحب دوسروں کو تو فرماتے ہیں کہ خوابوں اور خیالوں پر مت

اعتبار کرو مگر خود خواب دیکھا کہ میرے سر کا پیدا ہوگا اور فطرت انسانی کے مطابق اسکی تعریفیں بھی۔ جو اپنے ہی خیالی پلاؤ تھے۔ انکو وحی الہی یقین کر کے اشتہارات شائع کر دینے کس قدر مشکل مرکب و عیاری کا ثبوت ہے۔ کیونکہ بجائے لڑکے کے لڑکی پیدا ہوئی۔ پھر دوسرا حمل ہونے لگا۔ اسکی شان لڑکا کا پیدا ہوا۔ تو اشتہار دیا جس کی نقل یہ ہے:

### خوشخبری

”اے ناظرین! میں آپ کو بشارت دیتا ہوں وہ لڑکا جسکے تولد کیلئے اشتہار ۸ اپریل ۱۸۸۶ء میں پیشگوئی کی گئی اور خدا تعالیٰ سے اطلاع پا کر اپنے کھلے کھلے بیان میں لکھ تھ کہ اگر وہ حمل موجودہ میں پیدا نہ ہوا تو دوسرے حمل میں جو اسکے قریب ہے ضرور پیدا ہو جائیگا۔ آج ۱۶ ذیقعد ۱۳۰۳ھ کی مطابق ۷ اگست ۱۸۸۷ء میں ۱۲ بجے رات کے بعد وہ موعود لڑکا پیدا ہو گیا۔ الحمد للہ علی ذالک۔“

خاکسار غلام احمد ۷ اگست ۱۸۸۷ء۔  
**افسوس!** وعدہ تو کر بیٹھتے مگر جب بعد میں نتیجہ اگلے جنم ہوتا تو ایسی ایسی نامعقول باتیں لکھتے ہیں جن کے پڑھنے سے خدا پر الزام آتا ہے۔ بقول حضرت عیسیٰؑ: ”ہم تو ڈوبے ہیں صنم تمکو بھی لے ڈوبیں گے“ کے مصداق ٹھہرے۔ اس اشتہار سے صاف صاف ظاہر اور یقین ہوتا ہے کہ یہ مولود وہی لڑکا ہے جسکی پیشگوئی کی تھی کیونکہ مرزا صاحب کے اشتہارات موجود ہیں۔ اگر وہ حمل موجودہ میں پیدا نہ ہوا تو دوسرے حمل میں جو اسکے قریب ہے ضرور پیدا ہو جائے گا۔ اور ایسا ہوا بھی کہ لڑکی پیدا ہونے کے بعد اور رسوائی اور ذلت اٹھانے کے بعد لڑکا پیدا ہوا۔ اور قریب کا حمل بھی تھا۔ پس شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ یہ قریب کے حمل سے جو لڑکا پیدا ہوا وہ لڑکا مسعود نہ ہوا۔ مگر تقدیر رب میں مرزا کا جھوٹا کرنا منظور تھا وہ لڑکا فوت

ہو گیا جسکی نسبت جناب مرزا صاحب نے الہامی عبارت میں لکھا اور مشتہر کیا تھا کہ وہ سخت ذہین و فہیم ہوگا۔ اور دل کا حلیم اور علوم ظاہری و باطنی سے پر کیا جائے گا۔ فرزند ولید گرامی اور حسن و ظہیر الاول و آخر، مظہر الحق والعلام "کان اللہ ینزل من السماء" گویا خود خدا آسمان سے اتر آیا۔ (۱۸۵۶ء فروری ۲۰ء تا مارچ ۱۱ء)

**افسوس!** کہ پھر انہوں کا خدا مرزا غلام احمد کا بیٹا جن کو الہام ہوا تھا کہ انت منی و اما منک۔ کہ اے مرزا تو مجھ میں سے ہے اور میں تجھ میں سے ہوں۔ وہ لڑکا فوت ہو گیا۔ اور مرزا صاحب پر مصیبتوں کا دروازہ کھولا گیا۔ تمام تاویلیں اور پیشگوئیاں سراسر خالی ثابت ہوئیں۔ اور انسانی بناوٹ مانی گئیں۔ بھلا قرآن شریف کے برخلاف جو شخص غیب دانی کا دعویٰ کرے وہ ضرور خوار ہوتا ہے۔ دوسری بات ہے کہ وہ تاویلات باطلہ سے سادہ لوحوں کو دام ترویژ میں پھانس لے۔ مرزا صاحب بزار جھوٹے ہوں مگر بات بنا لینے میں رستم ہند تھے۔ اور شرم حیا کے قلعے کو مسمار کر چکے تھے۔ جسے کہہ دیا کہ میں نے کب کہا تھا کہ موعود سرکا بھی ہے۔ اب ایسے راستہ باز کو کون کہے کہ جھوٹا ہے مشتہر دیکھو جس میں صاف لکھا ہے کہ آج ۲۱ ذیقعد ۱۳۰۴ ہجری مطابق ۷ اگست ۱۸۸۷ء میں بارہ بجے رات کے بعد وہ موعود مسعود پیدا ہو گیا۔ مگر جھوٹے کی زبان کوئی نہیں روک سکتا۔ صلیح یہ ہے کہ جھوٹ کبھی سچ نہیں ہو سکتا۔ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ علم غیب خدا کا خاصہ ہے۔ کوئی غیب کی خبر نہیں جانتا۔ رسول اللہ ﷺ کو حکم ہوتا ہے {قُلْ لَا یَغْلَمُ مِنْ فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَیْبِ اِلَّا اللّٰهُ} یعنی اے محمد ﷺ جو آسمانوں اور زمین میں ہے کوئی غیب نہیں جانتا، مگر اللہ۔ (سورہ نحل: ۵)۔ {عَلِمَ الْغَیْبِ فَلَا یُظْهِرُ عَلٰی غَیْبِہٖ اَحَدًا} اِلَّا مَنْ اِزْنٰی مِنْ زَمٰنٍ {یعنی غیب کی بات جاننے والا صرف اللہ ہی ہے اور وہ غیب سے کسی کو مطلع نہیں کرتا

مگر خاص کر جس رسول کو جسکو پسند کرے۔ (سورہ جن)۔ مرزا صاحب نے قرآن شریف کے برخلاف غیب داں ہونے کا دعویٰ کر کے اشتہارات شائع کر دیئے کہ میرے گھر لڑکا ہوگا اور اپنی خطبہ نفسانی کے مطابق لڑکی کی صفات کو ایسی مبالغہ آمیز الفاظ میں پل باندھ دیئے کہ کفر تک نہایت پہنچ گئی۔ جیسا کہ ”مکان اللہ نزل من السماء“ گویا خدا زمین پر اتر آیا۔ مگر بعد وضع حمل خدا نے پلے پلے لڑکے کے لڑکی عنایت فرمائی۔ اور مرزا صاحب مفتری علی اللہ ثابت ہو گئے۔ مگر پھر لڑکا پیدا ہوا۔ پھر دوبارہ رسوا ہوئے۔ کیونکہ وہ لڑکا ایک سال چار ماہ کے بعد فوت ہو گیا۔ مگر مرزا صاحب کب خاموش رہنے والے تھے۔ کسی نے خوب کہا ہے

حیف باشد کہ زبان مرزا در کام و ذو الفقار علی در نیام

پھر تاویلات باطلہ کے اشتہارات شائع کر دیئے۔ مگر نتیجہ اس دروغ بانی کا یہ ہوا کہ بہت لوگ مرزا سے نفور ہو گئے۔ تب مرزا صاحب کی وہ عزت و توقیر ہوئی۔ ادھر مرزا صاحب نے کہا ہم کو بیعت لینے کا اختیار دیا گیا ہے۔ پھر بیعت لینے شروع کر دی تاکہ مرید ہو کر مرزا صاحب سے بدعتقاد نہ ہوں۔ اور اپنے فہم کا قصور مان کر مرزا صاحب کا ساتھ نہ چھوڑیں۔ ”سیرت مہدی“ میں لکھا ہے ”اسکے بعد پھر عامۃ الناس میں ہر موعود کی آمد آمد کا اس شد و مد سے انتظار نہیں ہوا جو اس سے قبل تھا۔ اسکے بعد یکم دسمبر ۱۸۸۸ء کو موعود نے خدا کے حکم کے مطابق۔۔۔ اس کے قریب دس ماہ پہلے ہو چکا تھا سلسلہ بیعت کا اعلان کر دیا اور سب سے پہلے شروع ۱۸۸۹ء میں لودھانہ میں بیعت لی۔ مگر اس وقت تک بھی مسلمانوں کا عام طور حضرت مسیح موعود کی ذات کے متعلق خیال عموماً بہت اچھا تھا۔ اور اکثر آپ کو بے نظیر خادم اسلام سمجھتے تھے۔ صرف اتنا اثر ہوا تھا کہ لوگوں میں جو پسر موعود کی پیشگوئی ایک عام رجوع



ہوا تھا کہ جوان کا جوش لگا تار مایوسیوں نے مدہم کر دیا تھا۔ اور علامۃ الناس پیچھے ہٹ گئے تھے۔ ہاں کہیں کہیں علماء مخالفت کی لہر بھی پیدا ہونے لگی تھی۔ اس کے بعد آخر ۱۸۹۰ء میں حضرت موعودؑ نے خدا سے حکم پا کر رسالہ ”فتح اسلام تصنیف“ فرمایا۔ جو ابتداء ۱۸۹۱ء میں شائع ہوا۔ اس میں آپ نے حضرت مسیح ناصری کی وفات اور اپنے مسیح موعود ہونے کا اعلان فرمایا۔ اس ملک میں ایک زلزلہ عظیم آیا ۱۸۹۱ء سے پہلے سب زلزلوں سے برا تھا۔ بلکہ ایک لحاظ سے پہلے اور پہلے سب زلزلوں سے برا تھا۔ ملک کے ایک کونہ سے لیکر دوسرے کونے تک جوش و خفاقت کا ایک خطرناک طوفان برپا ہوا۔ اور عوام کی طرف سے حضرت صاحب پر کفر کے فتوے لگائے گئے اور آپ کو واجب اقل قرار دیا گیا۔ اور چاروں طرف گویا آگ لگ گئی۔ مولوی محمد حسین صاحب بنالوی بھی جواب تک ہی ہوا تھا اسی زلزلہ کا شکار ہوا۔ اور یہ سب سے پہلا شخص تھا جو کفر کا اشتہار لیکر ملک میں ادھر ادھر بھاگا۔ بعض بیعت کنندہ بھی متزلزل ہو گئے۔ ”مجموعہ مباحث شیعہ و اہل حق“ (صفحہ ۸۹) میں مذکور ہے کہ:

(خلف مرزا صاحب)

**ناظرین!** اب نہایت صفائی سے ثابت ہو گیا اور بغیر زور و جبر و دشمنی ہو گیا کہ مرزا صاحب نے اپنے کافر ہونے کے سامان خود پیدا کر دیئے۔ اور علماء اہل حق و مرزا صاحب کی تکفیر میں مجبور کیا۔ ادھر مرزا صاحب نے علماء کا مقابلہ کر کے سب کی تکفیر کی اور علماء کرام کو جو مرزا صاحب کے محسن تھے انکی مخالفت میں تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو جنہوں نے مرزا صاحب کو مسیح موعود نہ مانا سب کی تکفیر کی اور دلیل یہ پیش کی کہ کسی مسلمان کی تکفیر مسلمان کو کافر بنادیتی ہے۔ چونکہ مسلمانوں نے مجھ کو کافر کہا ہے اس واسطے وہ خود کافر ہو گئے۔ اور دہلی میں جا کر اشتہار دیا کہ میں مسلمان ہوں اور از روئے کذب و افتراء شائع کیا۔ جسکی نقل

ذیل میں بمعہ جوابات درج کیا جاتا ہے کہ مسلمانوں پر مرزا صاحب کا سچ جھوٹ ظاہر ہو جائے۔

### تقریر واجب الاعلان ۱۳ اکتوبر ۱۸۹۰ء

محرم کے الزامات جو مجھ پر یعنی مرزا غلام احمد پر لگائے جاتے ہیں کہ یہ شخص لیلۃ القدر کا منکر ہے اور محبت کا انکاری ہے اور معراج کا منکر اور نیز نبوت کا دعویٰ اور ختم نبوت سے انکاری ہے۔ یہ سب جیسے الزامات باطل اور دروغ محض ہیں۔ ان تمام امور میں میرا وہی مذہب ہے جو دیگر اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے۔ اور میری کتاب ”توضیح المرام“ اور ”ازالہ اوہام“ سے جو ایسے اعتراضات نکالے گئے ہیں یہ نکتہ چینیوں کی سراسر غلطی ہے۔ اب میں ذیل میں مسلمانوں کے سامنے صاف اقرار اس خدۂ خدا یعنی جامع مسجد دہلی میں کرتا ہوں کہ ”میں جناب ختم النسخینؑ کی ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہوا اسکو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ ایسا ہی میں ملائکہ اور معجزات اور لیلۃ القدر وغیرہ کا قائل ہوں۔ اور یہ بھی اقرار کرتا ہوں کہ جو کچھ بد مذہبی سے بعض کو یہ فہم نے سمجھ لیا ہے اور ان اوہام کے ازالہ کے لئے میری ایک مستقل رسالہ تالیف کر کے شائع کر دوں گا۔ غرض میری نسبت جو بجز میرے دعوے مسیح اور مثل مسیح ہونے کے اور اعتراض تراشی کئے ہیں وہ سب غلط اور بیچ اور صرف غلط فہمی کی وجہ سے کئے گئے ہیں“..... (الخ)۔

اب ہر فقرہ کا نمبر وار جواب دیا جاتا ہے تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو جائے کہ علماء اسلام نے جو مرزا صاحب کو دجال اور کافر لکھا ہے حق پر ہیں اور مولوی محمد حسین بنالوی جیسے رفیق جنہوں نے مرزا صاحب کی دوکان چلائی اور اعداد کرتے رہے اور کئی ایک پیسگوئیوں

جھوٹی ہونے پر بھی ساتھ نہ چھوڑا تھا۔ مرزا صاحب کی کتاب ”فتح اسلام“ و ”توضیح مرام“ و ”ازالہ اوہام“ دیکھ کر مخالف ہو گئے اور مرزا صاحب کی تکفیر پر کمر باندھی حق پر تھے۔

**اول۔ ختم نبوت کا ہے۔** مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ میں جناب خاتم الانبیاء ﷺ کی ختم نبوت کا قائل ہوں۔ اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہوا اسکو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔

یہ بالکل غلط ہے اور سخت دجل ہے۔ ایک طرف تو ختم نبوت کے قائل ہیں اور دوسرے طرف نبوت و رسالت (ﷺ) سے افضل ہونے کا بھی دعویٰ کرتے ہیں۔ بلکہ نہایت گستاخی سے حضور ﷺ کو منزول کرتے ہیں۔

**الہام اول مرزا صاحب:** جو ان کے کسی استثناء کے رسول بنایا۔ خود لکھتے ہیں: ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ علیکم جمیعاً“۔ یعنی اے مرزا لوگوں کو کہہ دے کہ میں اللہ کا رسول ہو کر تمہاری طرف آیا ہوں۔ (انبار الایمان ص ۱۱۱) (مفسر مرزا صاحب)

**دوسرا الہام:** ”انا ارسلنا الیکم رسولاً شاملاً علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً“۔ خدا نے فرمایا اے لوگوں ہم نے تمہاری طرف بھیجا جس طرح فرعون کی طرف رسول بھیجا تھا۔ (حقیقۃ النبی ص ۱۰۱)

**تیسرا الہام:** ”یسین امک لمن المرسلین علی صراط المستقیم“ یعنی اے سردار تو خدا کا مرسل ہے راہ راست پر۔ (حقیقۃ النبی ص ۱۰۷)

**چوتھا الہام:** ”قل انما انا بشر مثلكم یوحی الی انما الہکم الہ واحد“۔ میں کہ میں تمہاری طرح انسان ہوں۔ میری طرف وہی ہوتی ہے کہ تمہارا خدا ایک ہے۔ (حقیقۃ

النبی ص ۸۲)

**پانچواں الہام:** ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“ ہم نے تجھے دنیا میں رحمت کرنے کے واسطے بھیجا ہے۔ (حقیقۃ الہی ص ۸۲)

**چھٹا الہام:** ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“ خداوند تعالیٰ جس نے اپنا رسول اور اپنا فرستادہ اپنی ہدایت اور اپنے سچے دین کے ساتھ بھیجا تا کہ اس دین کو یعنی قادیانی دین کو تمام دینوں پر غالب کرے۔

(حقیقۃ الہی ص ۸۷)

**ناظرین!** یہ تو عربی الہام ہے اب ہم مرزا صاحب کے اقوال بھی نقل کرتے ہیں جن میں وہ نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں۔

**اول قول مرزا صاحب:** میں خدا کے فضل سے نبی و رسول ہوں۔

(۱۴۱۰ ہجری ۱۸۹۸ء)

**دوم قول مرزا صاحب:** اب خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو کشتی نوح قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اسکو مدارِ نجات ٹھہرایا۔

(زمین نمبر ۳ ص ۶۰ معظّم مرزا صاحب)

جب مدارِ نجات اب مرزا صاحب کی وحی اور بیعت پر ہے تو (نحوذ باللہ) قرآن منسوخ اور محمد ﷺ معزول اور مرزا خاتم النبیین۔ لا حول ولا قوۃ۔

**سوم قول مرزا صاحب:** جس نے اپنی وحی کے ذریعے سے خدا کو دنیا میں بیان کئے۔ اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحبِ شریعت ہوگا۔ میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔ (زمین نمبر ۳)۔ یہاں مرزا صاحب کا دعویٰ صاحبِ شریعت نبی ہونے کا ہے۔

**چہارم قول مرزا صاحب:** الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا ہے کہ یہ خدا کا

فرستادہ خدا کا مامور۔ خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لے لے اور اس کا دشمن چہنمی ہے۔ (انجام آقلم ص ۶۲)

**پنجم قول مرزا صاحب:** خدا وہی ہے کہ جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز غلام احمد کو ہدایت اور نجات دی اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھجوا۔

(اربعین نمبر ۳ ص ۳۶ مصدع مرزا صاحب)

**ششم قول مرزا صاحب:** سچا خدا وہی ہے کہ جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجی۔ (رافع الہام ص ۱۱۳)

**ہفتم قول مرزا صاحب:** مجھ کو اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ تورات اور انجیل اور قرآن کریم پر۔ (اربعین نمبر ۳ ص ۳۶)

**ہشتم قول مرزا صاحب:** میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جس طرح میں قرآن کریم کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں۔ اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوا ہے۔ (تہذیب الہام ص ۲۱)

یہ ہیں الہام اور اقوال جو مرزا صاحب کو صاحب کتاب شریعت بناتے ہیں۔ غور کرو کہ کس قدر خطرناک یہ دجل ہے کہ باوجود اس قدر الہامات اور اقوال کی موجودگی کے پھر لوگوں کو دھوکہ دیتا ہے کہ میں ختم نبوت کا قائل ہوں۔ ایسے لوگوں کی طرف رسول اللہ ﷺ نے دجال کا حکم دیا ہے جیسا کہ حدیث ہم نے لکھ دی ہے۔ یہ تو کوئی مسلمان نہیں مان سکتا ہے کہ مرزا نے بسبب جہالت کے لکھا ہے کہ میں ختم نبوت کو جو نہ مائے کافر اور مصلحان سے خارج سمجھتا ہوں۔ بلکہ بھاری دھوکہ دیتا ہے۔ ایک طرف دعویٰ رسالت کا کرتا ہے اور دوسری طرف سے ختم نبوت کے منکر کو کافر کہتا ہے۔ اس متضاد اور متعارض الہامات اور

اقوال سے جماعت کے ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے۔ اور دینی بھی پیدا ہو گئے۔ ایک مولوی عبداللطیف ساکن گنا چور اور ایک موضع معراج کے ضلع سیالکوٹ میں میان نبی بخش۔ پس یہ غلط ہے کہ مرزا خود نبی و رسول تھا۔ اور ختم نبوت کا بھی قائل تھا۔ کیونکہ مدعی نبوت کے لازمی امر ہے کہ وہ پہلے ختم نبوت کا منکر ہو اور بعد میں دعویٰ رسالت و نبوت کرے۔ پس مرزا چونکہ مدعی نبوت و رسالت ہے اسلئے ختم نبوت کا منکر ہے۔ اور بقول اپنے بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ ائمہ مفتیان اسلام حق پر ہیں جو اسکی اور اسکے مریدوں کی تکفیر کرتے ہیں۔

**سوم:** مرزا لیلۃ القدر کا بھی منکر ہے۔ چنانچہ ”ازالہ اوہام“ میں لکھتا ہے کہ ”لیلۃ القدر سے تاریکی کا زمانہ مراد ہے۔“

**جواب:** یہ بھی قرآن شریف کے برخلاف ہے کیونکہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے: {لَيْلَةُ الْقَدْرِ غَيْرُ مِّنْ أَلْفِ شَهْرٍ} یعنی لیلۃ القدر ہزار ماہ سے زیادہ ہے۔

**سوم:** یہ ہے کہ میں معراج کو بھی مانتا ہوں۔

**جواب:** بالکل جھوٹ ہے۔ ”ازالہ اوہام“ کے حاشیہ پر لکھا کہ معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہ تھا۔ یعنی جسمانی معراج نہ ہوا تھا۔ کیونکہ ان کا عقیدہ تھا کہ خدا تعالیٰ ایک انسان کو بمعہ جسم آسمان پر نہیں لے جاسکتا۔ مگر دوسری جگہ لکھتا ہے: ”جو مجھ پر ہمارے رسول ﷺ لائے اس پر ہمارا ایمان ہے۔ اگرچہ ہم اسکی حقیقت کو نہ بھی جانتے ہوں۔“

(آیت کالات اسماں سورہ نجم ۱۸۹۲ء)

**مناقضین!** حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول پر جو اعتراضات کئے، یہ رسول اللہ ﷺ کی پیروی ہے یا مخالفت؟ یہ ایب اجماعی عقیدہ تھا کہ خود ”براہین احمدیہ“ میں لکھ چکے تھے۔

یہ ایک ایسی دلیل تھی جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ رہنا اور پھر اصالتاً نزول ثابت ہے۔ اور یہ تحریر مرزا صاحب کے واسطے ہمیشہ برہان قاطع کا کام دیتی رہے گی۔ جتنی مدت وہ جیٹھے رہے بہت اناپ شاپ جواب دیتے رہے اور ان کے بعد ان کے مرید دیتے ہیں۔ مگر کوئی صحیح جواب نہیں بن پڑتا۔ ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ ترجمہ مرزا صاحب: یہ آیت جسمانی اور سیاست مملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش کر رہی ہے اور جس غلبہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق و انفسیاء میں پھیل جائیگا۔

(برہان احمدیہ جلد ۲ ص ۳۹۸ معتقد مرزا صاحب)

مگر تعجب ہے کہ جب انکو اپنی جھوٹ بھونے کا خیال ہوا تو بقول ”بلی کو چھپڑوں کے خواب“ آپ کو الہام ہوا کہ مسیح رسول اللہ فوت ہو گیا ہے۔ اور وعدہ کے موافق اسکے رنگ میں ہو کر تو آیا ہے۔ تو آپ کا فرض تھا کہ اس شیطانِ ابہام کو جو آسمانی کتابوں اور احادیث نبوی اور تعامل صحابہ کرام و اولیائے عظام اور اجماعِ کونین دیکھتے جس پر آپ کے بھی بزرگ خاندان تھے۔ بلکہ خود بھی تحریر کر چکے تھے تو رد کر دیتے مگر مرزا صاحب بجائے شیطانِ ابہام کے رد کرنے کے اس پر ایمان لائے اور تمام روئے زمین کے مسلمانوں کے الگ مسلک اختیار کیا۔ اور وفاتِ مسیح خود معتقد ہوئے اور مریدوں کو مناب۔ بلکہ اس قدر دیری کی کہ جو وفاتِ مسیح کا قائل نہ ہو اور مرزا صاحب جھوٹے مسیح موعود کی بیعت کرے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس واسطے ہم کہہ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کے ”کھانے کے دانت اور تھے اور دکھانے کے اور تھے“۔

یہ جو اشتہار میں لکھا ہے کہ میں مسلمان ہوں اور مسلمانوں جیسے عقائد رکھتا ہوں بالکل غلط ہے۔ کیونکہ اول انہوں نے قرآن شریف کی مخالفت کی اور مسیح علیہ السلام کو صلیب پر چڑھایا۔ نکہ قرآن شریف فرما رہا ہے {وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ} یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ قتل ہوئے نہ صلیب دیئے گئے۔ لیکن شہدہ بنائی گئی انکے لئے یعنی یہود واسطے۔ اور یہ جھوٹا دیا جاتا ہے کہ جان نہ نکلی تھی بالکل غلط اور لغو ہے جو جو بات ذیل:

**اول:** جان کا نہ نکلا یہ جو غیر حجت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جان نہ نکلی تھی تو زندہ رہا۔ مگر جب صوبیدار نے اور پلاطوس نے امتحان کر کے اور ایک سپاہی نے پہلی چیر کر بھالے یعنی نیزہ سے دیکھ لیا۔ اور سب دیکھنے والوں نے یقین کر لیا کہ مسیح مر چکا ہے۔ اسی واسطے اسکی ٹانگیں نہ توڑیں اور دفن کر دیا۔ تو اب ۱۹ سو برس کے بعد اپنے مسیح موعود ہونے کے واسطے یہ کہنا کہ جان نہ نکلی تھی غلط اور مغالطہ ہے۔ حاروں اور ٹیکوں میں لکھا ہے کہ جو مصلوب ہوا تھا اسکی جان نکل گئی تھی۔

**دوم:** مرزا صاحب نے خود ”توضیح مرام“ میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح نے خود فیصلہ نزول کا کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جیسا ایلیہ کا دوبارہ آنا یعنی یہی مرزا کا بیٹے کا تھا۔ جیسا کہ انجیل میں ہے۔ ایسا ہی مسیح کا آنا ہوگا۔ مگر ای انجیل کی بابت خود ”مصرعہ الامام“ کے ص ۱۳ پر لکھ چکے ہیں: ”کیونکہ یہ انجیلیں حضرت مسیح کی انجیلیں نہیں ہیں۔ اور انکی تصدیق شدہ ہیں۔ لہذا کہہ سکتے ہیں کہ ان خیالات میں لکھنے والوں سے غلطی ہوئی“۔ اب یہ تو ہو نہیں سکتا کہ ایک کتاب کا جو حصہ مرزا صاحب کے مطلب کا ہو صحیح ہو۔ اور جو حصہ انکے مفید مطلب نہ ہو وہ غیر معتبر و محرف و مبدل اور غلط ہو۔ بروزی نزول کے واسطے انجیل معتبر اور قابل پیروی اور اصالتا نزول کے واسطے وہی انجیل غیر معتبر۔ مرزا صاحب کا حافظہ عجیب



قسم کا تھا کہ حافظہ نباشد کا مضمون صادق آتا ہے۔ ”انجیل برنباس“ کی نسبت آپ نے لکھا ہے: ”پس اس فاضل انگریز کی اس تحریر سے جو ہمارے پاس موجود ہے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب پوپوں کے کتب خانوں میں چاروں انجیلوں میں شامل کر کے عزت کے ساتھ رکھی جاتی تھی“ (خ)۔

اب مطلب صاف ہے کہ انجیل برنباس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جانا اور واپس آنا جو انجیل برنباس میں لکھا ہے، تسلیم کرنا پڑے گا۔ انجیل برنباس میں جو لکھا ہے اور قرآن مجید نے اسکی تصدیق کی ہے۔ اور حسین رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس انجیل کے مطابق تفسیر کی ہے۔ اور صحابہ کرام اولیاء عظام کا ۱۳ سو برس سے اجماع چلا آتا ہے۔ ہر ایک مسلمان کا فرض ہے کہ اسکو، نے کیونکہ اسکا ایمان ہے کہ کتاب اللہ پر اور ملائکہ پر اور آسمانی کتابوں پر اور رسولوں پر اور قیامت وغیرہ امور پر ایمان رکھتا ہے۔ پس آسمانی کتاب انجیل میں ایک امر پہلے بیان ہوا ہے۔ اور پھر قرآن شریف نے اسکی تصدیق کی ہے۔ اور صحابہ کرام نے اسکی تصدیق کی ہے۔ اور اجماع اسی پر چلا آتا ہے۔ مومن کو کوئی سبب اگر تو ہرگز انکار نہیں کر سکتا۔ ہاں ایمان چھوڑ کر اور دائرہ اسلام سے خارج ہو کر جو چاہے کرے۔ مرزا صاحب جو آج ہم کو کہتے ہیں کہ نزول سے مراد بروزی نزول ہے، صرف اپنی رائے سے منہ پھیر رہے ہیں۔ کیونکہ قرآن شریف کی تفسیر بالرائے کرنی کفر ہے۔ پس طریقہ انصاف ایسا باندھاری یہ ہے۔ جس طرح ہم نے آسمانی کتاب انجیل کی عبارات نقل کر کے ثابت کیا ہے۔ اسی طرح احباب بروزی نزول ثابت کریں۔ مختصر آیات انجیل برنباس دوبارہ رفع و نزول یسوع: ”انجیل برنباس“ فصل ۱۱۲، آیت ۱۳: ”پس اے برنباس تو معلوم کر اسی وجہ سے مجھ پر اپنی

حفاظت کرنا لازمی ہے۔ اور عنقریب میرا ایک شاگرد مجھے تیس ۳۰ سکوں کے ٹکڑوں کے بالعوض بیچ ڈالے گا۔“ (آیت ۱۴): ”اور اس بنا پر مجھ کو اس بات کا یقین ہے کہ جو شخص مجھ کو نیچے گا وہ میرے ہی نام سے قتل کیا جائیگا۔ ۱۱۵ اسلئے کہ اللہ مجھ کو زمین سے اوپر اٹھائے گا اور بیوفہ کی صورت میں بدل دے گا یہاں تک اسکو ہر ایک ہی خیال کرے گا کہ میں ہی ہوں۔“ (آیت ۱۶): ”مگر جب مقدس محمد رسول آئے گا وہ اس بدنامی کے دھبہ کو مجھ سے دور کرے گا۔“ جیسا کہ قرآن میں اسی انجیل کی تصدیق موجود ہے {وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ۝ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْنَا ۝ وَهُوَ يَصِفُّهُمْ ۝} (اور یقیناً وہ قتل نہیں ہوا بلکہ اللہ نے اسکو اپنی طرف اٹھالیا) سے ظاہر ہے۔ کوئی مرزائی اسی طرح انجیل و قرآن کے دکھائے کہ بروزی نزول ہوگا۔ اس انجیل کے فقرات سے تین امور ثابت ہوئے:

**پہلا امر:** یہ کہ ایک شاگرد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پکڑائے گا اس ارادہ سے کہ وہ صلیب دیئے جائیں۔

**دوسرا امر:** یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھ جائیں گے اور وہ شاگرد انکے عوض پکڑا جائے گا اور صلیب دیا جائے گا۔

**تیسرا امر:** یہ کہ ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب تک زندہ ہیں اور وہ دنیا کے خاتمہ تک زندہ رہیں گے، بعد نزول فوت ہوں گے۔ جیسا کہ جمہور مسلمانان اہل سنت کا مذہب ہے۔

دوسری طرف قرآن شریف نے اسکی تصدیق بھی کر دی ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ {وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ ط} کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسا کہ یہود کا زعم یعنی گمان کرتے ہیں۔ عیسیٰ نہ تو قتل کیا گیا اور نہ سولی دیا گیا۔ لیکن اور شخص پر انکی شبہ ڈالی گئی۔

یعنی جیسا کہ حضرت مسیح نے فرمایا تھا کہ بیوفا کی صورت بدل دی جائیگی۔ صلیب کے واقعات مشہور کے ساتھ ہوئے اور حضرت مسیح آسمان پر اٹھائے گئے۔ اور یہودی دست دراز یہاں اور ظلم و ستم سے محفوظ کئے گئے۔ {وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَآءَ بِلَ غَنَگْ} سے روشن ہے۔ چنانچہ مفسرین رحمہ اللہ نے لکھا ہے۔ دیکھو ذیل کی عبارات:

”عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: لَمَّا أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَرْفَعَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى السَّمَاءِ سَجَّ إِلَى أَصْحَابِهِ وَهُمْ اثْنَا عَشَرَ رَجُلًا مِنْ غَيْرِ الْبَيْتِ وَرَأْسَهُ يَقْطُرُ مَاءٌ فَقَالَ لَهُمْ: أَمَّا أَنْتُمْ مِنْ سِيكَرٍ بِيْ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ مَرَّةً بَعْدَ أَنْ أَمِنَ بِيْ، ثُمَّ قَالَ: أَيْكُمْ سَيَلْقَى عَلَيْهِ شَيْءٌ يُقْتَلُ مَكَانِي وَيَكُونُ مَعِيَ فِيْ دَرَجَتِيْ، فَقَامَ شَابٌّ مِنْ أَحَدِهِمْ سَنَا فَقَالَ: أَنَا، فَقَالَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ: اجْلِسْ، ثُمَّ أَعَادَ عَلَيْهِمْ فَقَالَ الشَّابُّ فَقَالَ: أَنَا، فَقَالَ: نَعَمْ أَنْتَ ذَلِكَ قَالَ: فَالْقَى عَلَيْهِ شَبَّ عِيسَى، قَالَ: وَرَفَعَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ دَرَجَةٍ كَانَتْ فِي السَّمَاءِ، قَالَ: وَجَاءَ الطَّلَبُ مِنَ الْيَهُودِ فَأَخَذُوا الشَّيْبَةَ فَقَتَلُوهُ ثُمَّ صَلَبُوهُ وَكُفِّرَ بِهِ بَعْضُهُمْ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ مَرَّةً بَعْدَ أَنْ أَمِنَ بِهِ، فَتَفَرَّقُوا ثَلَاثَ فُرُقٍ، قَالَ: فَقَالَ فِرْقَةٌ: كَانَ فِينَا اللَّهُ مَا شَاءَ، ثُمَّ صَعِدَ إِلَى السَّمَاءِ، وَهَؤُلَاءِ الْيَعْقُوبِيَّةُ. وَقَالَتْ فِرْقَةٌ: كَانَتْ فِينَا نَارٌ فَفُتِنَ اللَّهُ مَا شَاءَ، ثُمَّ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ، وَهَؤُلَاءِ النَّسْطُورِيَّةُ، وَقَالَتْ فِرْقَةٌ: كَانَ فِينَا عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ، وَهَؤُلَاءِ الْمُسْلِمُونَ، فَتَطَاهَرَتِ الْكَافِرَتَانِ عَلَى الْمُسْلِمَةِ فَتَقَاتَلُوا فَاقْتَلَوْهَا، فَلَمْ يَرَلِ الْإِسْلَامَ طَامِسًا حَتَّى بَعَثَ اللَّهُ مُحَمَّدًا ﷺ، فَأَمَرَ لَ اللَّهِ عَلَيْهِ {فَأَمْسَتْ طَائِفَةٌ مِنْ بَنِي إِسْرَآءَ بِلَ} يَعْنِي الطَّائِفَةُ الَّتِي آمَنَتْ فِي زَمَنِ عِيسَى، {وَهَازَتْ طَائِفَةٌ} يَعْنِي الطَّائِفَةُ الَّتِي كَفَرَتْ فِي زَمَنِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ {فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ آمَنُوا} فِي زَمَانِ عِيسَى {عَلَى عَدُوِّهِمْ} بِإِظْهَارِ مُحَمَّدٍ ﷺ دِيْهِمْ عَلَى الدِّينِ الْكَفَّارِ“۔

ترجمہ: روایت کیا سعید بن منصور و نسائی و ابن حاتم و ابن مردویہ نے ابن عباس سے کہا انہوں نے جب ارادہ کیا اللہ نے کہ اٹھائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف نکلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے یاروں کی طرف اور گھر میں بارہ مرد تھے حواریوں میں سے۔ پس نکلے ان پر ایک چشمہ سے جو گھر میں تھا۔ اور سر سے انکے پانی نکلتا تھا۔ پس فرمایا کہ تحقیق بعض تم میں سے وہ ہے کہ کفر کرے گا میرے ساتھ بارہ بار بعد اسکے کہ ایمان لایا مجھ پر۔ پھر فرمایا کہ کھن سے تم میں سے کہ ڈالی جائے اس پر شبہ میری پھر قتل کیا جائے وہ میری جگہ اور ہو میرے ساتھ میرے مدد میں پس کھڑا ہوا ایک جوان نو عمر میں سے پس فرمایا واسطے اسکے بیٹھ جا۔ پھر ارادہ کیا ان پر اس بات کا۔ پھر کھڑا ہوا وہی جوان۔ پھر فرمایا کہ بیٹھ جا۔ پھر ارادہ کیا ان پر اس بات کا۔ پھر کھڑا ہوا وہی جوان پھر کہا اس نے کہ میں۔ پھر فرمایا تو وہی ہے۔ پس ڈالی گئی اس پر شبہ عیسیٰ علیہ السلام کی اور اٹھائے گئے عیسیٰ علیہ السلام روشن دان سے جو گھر میں تھا۔ آسمان کی طرف اور آگے نکلتے گئے و اسلے یہودی کی طرف سے پس پکڑ لیا انہوں نے شبہ کو۔ اور پس قتل کیا اسکو۔ پس سوئی پر سہایا اسکو۔ پس کفر کیا ساتھ انکے بعض انکے نے بارہ بار۔ بعد اسکے کہ ایمان لایا ان پر اور متعجب ہو گئے تین فرقے پس کہا ایک فرقہ نے: رہا اللہ ہم میں جب تک کہ چاہا اس نے پھر چڑھ گیا آسمان کی طرف۔ پس یہ یعقوبیہ ہیں۔ اور کہا ایک فرقہ نے تھا ہم میں بیٹا اللہ کا جب تک کہ چاہا اس نے پھر چڑھ گیا آسمان کی طرف پھر اٹھالیا اسکو اللہ نے۔

پیر بخش، سیکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور

# انجمن الاسلام لاہور رسالہ مہوار

نمبر (۱۱) بابت ماہ نومبر ۱۹۲۶ء

## ختم نبوت اور مرزائی تراش خانی کا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ترازوئے زبرد پیش آورد نیک بسنج  
یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ دعویٰ بلا دلیل باطل ہے۔ بحث بھی مرزا صاحب کی نبوت کا ذبحہ کے دعویٰ کی دلیل قرآن شریف اور احادیث نبویہ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مانگی جاتی ہے تو مرزائی صاحبان من گھڑت ڈکوسلے لگاتے ہیں اور تفسیر بارگاہی کے جرم کے مرتکب ہوتے ہیں اور بے محل آیات و احادیث کو پیش کرتے ہیں حالانکہ ان کوئی دفعہ جواب دیئے گئے ہیں۔ مگر پھر بھی بار بار وہی غلط بیانی اور دھوکہ دہی سے کام لیکر مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں۔

ریویو آف ریٹیز ماہ اکتوبر ۱۹۲۶ء کے صفحہ ۳۸۶ پر زیر عنوان ”کیا رسول اللہ

ﷺ کے بعد سلسلہ نبوت بند ہے“ لکھا ہے کہ جب کبھی خدا تعالیٰ کے مامور دنیا میں آئے دنیا نے ان کو تسلیم نہیں کیا اور ہمیشہ استہزاء سے کام لے کر اپنے آپ کو مامورِ عذاب الہی بنالیا۔ حالانکہ خود وہ نبیوں سے جو مرزا کے بعد ان کے مریدوں میں سے ہوئے منکر ہو کر مامورِ عذاب الہی ہو رہے ہیں۔ بقول ان کے جب سلسلہ نبوت جاری ہے تو پھر ان دونوں سے انکار کیوں؟ اسی واسطے اس کا جواب دیا جاتا ہے۔

بے شک حضرت محمد ﷺ کے بعد سلسلہ نبوت بند ہے بدیں دلائل:

**اول:** آسمانی کتابوں سے ثابت ہے کہ سلسلہ وحی و نبوت در سالت بعد حضرت خاتم النبیین مسدود ہے۔ انجیل برنباس میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے سوال کیا گیا کہ کیا بعد محمد رسول اللہ ﷺ کے بھی رسول آئے رہیں گے تو آپ نے جواب دیا کہ نہیں۔ وہ اصل عبارت یہ ہے: ”جو چیز مجھ کو تسلیم دیتی ہے یہ ہے کہ اس رسول (یعنی محمد ﷺ) کے دین کی کوئی حد نہیں اس لئے کہ اللہ اس کو درست اور محفوظ رکھے گا کاہن نے جواب میں کہا کہ کیا رسول اللہ ﷺ کے آنے کے بعد اور رسول بھی آئیں گے؟ رسول یسوع نے جواب دیا: اس کے بعد خدا کی طرف سے بھیجے ہوئے سچے نبی کوئی نہیں آئیں گے مگر جھوٹے نبیوں کی ایک بڑی بھاری تعداد آئے گی۔“ (انجیل برنباس، فصل ۷، آیت ۱۷-۱۸)

اس انجیل کے مطابق قرآن شریف نے شروع میں ہی یہ اعلان کر دیا کہ اے محمد ﷺ اب تیرے بعد نہ کوئی کتاب آئے گی اور نہ ہی کوئی جدید ہدایت نامہ یہی کتاب قیامت تک ذریعہ نجات ہوگی اور اسی وحی محمدیہ ﷺ کے پیروں کے لئے ہے۔ وہ آیت شروع قرآن میں ہے: {وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ} اُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُم

الْمُفْلِحُونَ} ترجمہ: اے پیغمبر جو کتاب تم پر اتری اور جو تم سے پہلے اتریں ان سب پر ایمان لاتے ہیں اور وہ آخرت پر بھی یقین رکھتے ہیں۔ یہی لوگ اپنے پروردگار کے سیدھے رحمت پر ہیں اور یہی آخرت میں من مانی مرادیں پائیں گے۔

(سورہ فرقہ)

پھر ایمان والوں کو حکم دیا: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَىٰ رَسُولِكُمُ الْكِتَابَ الَّذِي أَنزَلَ مِن قَبْلُ} ترجمہ: مسلمانوں اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے رسولوں پر اور اس کتاب پر جو اس نے اپنے رسول (محمد ﷺ) پر اتاری ہے اور ان کتابوں پر جو کتاب قرآن سے پہلے دوسرے پیغمبروں پر اتاریں۔ (نارک ۱۷۹)

پھر فرمایا: {وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِمَا أَنزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنزَلَ مِن قَبْلِكَ} ترجمہ: اور وہ مسلمان اس کتاب پر جو (محمد ﷺ) تم پر اتری اور ان کتابوں پر جو تم سے پہلے اتریں ایمان لاتے ہیں۔ (نارک ۲۱۱)

پھر فرمایا: {آمِنُوا بِاللَّهِ وَمَا أَنزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ} ترجمہ: ایمان لائے ہم ساتھ اللہ کے اور ساتھ اس کتاب کے جو اتاری گئی طرف صغریٰ اور ساتھ اس کتاب کے جو اتاری گئی پہلے ہم سے۔ (نارک ۱۸۰)

پھر فرمایا: {وَهَذَا كِتَابُنَا فَبِئْسَ الْكُفْرُ} ترجمہ: یہ کتاب (یعنی قرآن) ہم نے اس کو اتارا ہے برکت والی کتاب و تم اسی کے حکم پر چلو اور خدا سے ڈرتے رہو عجب نہیں تم پر رحم کیا جائے۔ (نارک ۱۹۷)

پھر فرمایا: {كَذَّبَكَ الْكَافِرُونَ} ترجمہ: اسی طرح اللہ جو زبردست اور حکمت والا ہے تمہاری طرف اور ان

پیغمبروں کی طرف جو تم سے پہلے ہو چکے ہیں وحی بھیجتا رہا ہے۔ (شری)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایک رسول کی نسبت پیشگوئی فرمائی: {وَمِنْ بَيْنِهِمْ سَائِرُ نَبِيِّينَ اللَّهِ} بعد سلسلہ رسل جاری رہتا تو لفظ زمنل چاہئے تھا۔ مگر پیشگوئی میں کمال و مہول ہے جو واحد ہے۔

تمام قرآن شریف میں ”من قبلک“ آیا ہے ”من بعدک“ کہیں نہیں لکھا جس سے اظہر من الشمس ہے کہ حضرت خاتم النبیین کے بعد نہ کوئی نبی پیدا ہوگا اور نہ کوئی جدید وحی جو ذریعہ نجات ہو سکے گی جانب اللہ نازل ہوگی۔

طریق انصاف و دیانت و امانت یہ ہے کہ مرزا صاحب اور انکے مرید کوئی ایک آیت پیش کرتے جس میں لکھا ہوتا کہ میں محمد علیہ السلام تیرے بعد نبی بھیجتے رہیں گے۔ اور وحی رسالت تیرے بعد جاری رکھیں گے مگر سب مرزائیوں نے ایڑی چوٹی کا زور لگایا اور کوئی آیت ایسی نہ دکھا سکے۔ اور کیونکر دکھا سکتے؟ قرآن میں ہے ہی نہیں۔ ہاں کج بحثی کے طور پر بغیر کسی نص قرآنی و حدیثی کے بحث کرنا شروع کر دیا اور جواب دیتے ہیں۔ ان ذیل میں ہم انکی کج بحثی کے جوابات نمبر وار درج کر رہے ہیں اور جواب دیتے ہیں۔ ان کے جواب کو قولہ اور اپنے جواب کو جواب کو اقول سے بیان کر رہے ہیں۔

**قولہ:** الجواب اول: خاتم بفتح تاء کے معنی ختم کرنے والا کرنا عربی زبان سے سخت جہالت ہونے کا ثبوت ہے (الخ)۔

**اقول:** آپ کے اس گستاخانہ جواب سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب آپ سے بڑا دانا و مرشد سخت جاہل تھے اور اسی جہالت کا نتیجہ ہے کہ آپ خود مرزا صاحب کی کتابوں سے ناواقف اور محض جاہل ہیں یا جان بوجھ کر دھوکا دیتے ہیں۔ دیکھو مرزا صاحب خود خاتم النبیین کے



معنی ختم کرنے والا نبیوں کا کرتے ہیں: ”فَاَتَاكَانَ مُحَمَّدٌ اَبَا اَخِيْدِيْنَ وَ جَالِيْكُمْ وَلٰكِنْ زَمَنُوْا اللّٰهُ وَ خَاتَمَ النَّبِيِّنَ“ یعنی محمد ﷺ ختم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں مگر وہ رسول اللہ اور ختم کرے گا انہوں کا ہے“ (الح)۔ (ارالہ اہام، حصہ دوم، تصنیف ثور دس ۶۱۳)

اب صاحبِ مرزائی صاحب آپ سوچو کہ آپ کی جہالت نے آپ کو کہاں تک پہنچایا کہ تمہارا مرشد بھی کسی یادہ گوئی اور دشنام دہی سے محفوظ نہ رہا اور اگر شرم و حیا ہے تو آئندہ سوچ کر لکھ کر دو۔ اپنے مرشد کی ہتک کسی مذہب میں جائز نہیں۔

۲۰۹: ”حماۃ البشری“ میں مرزا صاحب لکھتے ہیں: ”قال عرو جل فائکان مُحَمَّدٌ اَبَا اَخِيْدِيْنَ وَ جَالِيْكُمْ وَلٰكِنْ زَمَنُوْا اللّٰهُ وَ خَاتَمَ النَّبِيِّنَ“۔ ترجمہ مرزا صاحب: ”ہم نے محمد کو کسی مرد کا باپ نہیں بنایا بلکہ اللہ کے رسول اور نبیوں کے خاتم ہیں۔ کیا تو نہیں جانتا کہ اس محسن رب نے ہمارے نبی کا خاتم خاتم الانبیاء رکھا ہے اور کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا۔ اور آنحضرت ﷺ نے طالبوں کیلئے بیان واضح ہے اس کی تفسیر یہ کی ہے ”لانی بعدی“ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

کیوں مرزائی صاحب ہوش و حواس قائم ہیں آپ کے مرشد آپ ہی کے قول سے سخت جاہل ثابت ہوئے یا کوئی کسر باقی ہے؟ آسمانی کتاب اخیل اور قرآن شریف اور احادیث نبوی سے تو یہودیات تحریف سے نبیوں کا سلسلہ ہمیشہ سے جاری رکھتے ہیں۔ اب مرزا صاحب کے کلام کو بھی جاٹ لو گے۔

۲۱۰: مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت محمد ﷺ کے بعد سلسلہ نبوت و رسالت بند ہو گیا ہے دیکھو ذیل کی عبارات:

”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا خواہ وہ نیا

رسول ہو یا پرانا ہو کیونکہ رسول کو علم دین جو وسط جبرائیل ملتا ہے اور باب نزول جبرائیل یہ پیرایہ وحی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود مستنوع ہے کہ دنیا میں رسول تو آئے مگر سلسلہ وحی رسالت ختم ہو گیا۔ (ازامہ دوم، حصہ دوم، ص ۶۷، مرزا صاحب)

یہ محال خاتم الشعراء کی پیش کی ہے بالکل غلط ہے اور قیاس مع الفارق ہے جو باطل ہے کیونکہ نعم النبیین کا متکلم خداوند تعالیٰ ہے اور خاتم الشعراء کا متکلم انسان مخلوق خدا ہے۔ پس خالق و مخلوق کے کلام کو ایک جیسا سمجھنا جہالت ہے۔

**تواہ:** الجواب ثانی: قرآن شریف کا دعویٰ ہے ”وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوُ خِذُوا بِهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا“ کہ اگر قرآن شریف خدا تعالیٰ کا کلام نہ ہوتا تو اس میں اختلاف ہوتا۔ پس قرآن شریف میں اختلاف نہیں۔ مگر خدا تعالیٰ قرآن میں متعدد بار فرما چکا ہے کہ انبیاء آتے رہیں گے۔ چنانچہ ہم اس وقت مشت موندہ از خروار صرف تین آیات پیش کرتے ہیں: ۱۔ ”يَبْنِيْ اٰدَمَ اَمَّا يَاتِيَنَّكُمْ زَمَنٌ مِّنْكُمْ“، ”لَئِنْ يَضْطَمِعْ مِنَ الْمَلَائِكَةِ زَمَنًا وَمِنْ النَّاسِ“، ”يَأْتِيهَا النَّاسُ كُلُّهُمْ اِمَّا فِي الْاَزْحَرِ اِمَّا فِي الْخُلُلِ“۔

**افول:** قرآن شریف کی ان آیات سے سلسلہ نبوت جاری ہو گا بالکل غلط ہے۔  
**اول:** تو مرزا صاحب جنکا دعویٰ ہے کہ میں قرآن دانی میں کتب سے افضل ہوں غلط ہو جائے گا۔ کیونکہ وہ سلسلہ نبوت و رسالت ختم شدہ مانتے ہیں جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا۔  
**دوم:** مسیح موعود کا دعویٰ بھی ان کا غلط ہوا۔ کیونکہ جو شخص اپنے مریدوں سے بھی قرآن فہم نہیں وہ امام زمان اور مسیح موعود کس طرح ہو سکتا ہے۔

**سوم:** مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ محمد ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے چنانچہ حضرت خاتم النبیین کی تعریف میں لکھتے ہیں ۔

ہست او خیر البشر خیر الانام ہر نبوت را برد شد اختتام  
چونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا، اس واسطے  
اگر ہر مذہب کا کھنڈا نہیں کر دوں جاہل اکٹھے ہو کر رسول اللہ ﷺ کے برخلاف تفسیر اپنے من  
گھڑت ڈالیں گے۔ کریں مسلمان کبھی تسلیم نہیں کر سکتے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:  
”اما ہلک من کان قبلکم بهذا صرب کتاب اللہ بعضہ ببعض“ آنحضرت ﷺ  
نے فرمایا تم سے پہلے لوگ تباہ ہو گئے کہ انہوں نے خدا کی کتاب کے بعض کو بعض سے  
لڑایا۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں فرماتے ہیں: ”میں کہتا ہوں  
قرآن کے ساتھ تدافع کرنا حرام ہے اور اس کی شکل یہ ہے کہ ایک شخص اپنے مذہب کے  
اثبات کی غرض سے استدلال کرے اور دوسرا شخص اپنے مذہب کے ثابت کرنے کے لئے  
اور دوسرے مذہب کے ابطال یا بعض کے بعض پر تنقید کرنے کی غرض سے دوسری آیت  
پیش کرے۔“

پس مرزا صاحب قادیانی کے مرید مرزا کو نبی بنانے کے لئے تدافع کرتے ہیں  
نصوص قطعیہ شرعیہ کا تدافع کرتے ہیں جو حرام ہے۔ قرآن عظیم میں کوئی آیت نہیں جس  
میں لکھا ہو کہ اسے محمد ﷺ ہم تیرے بعد وحی اور نبی بھیجتے رہیں گے۔ مابین نبوت و رسالت کا  
سلسلہ ہمیشہ کے لئے جاری ہے۔ اور جاری رہیگا۔ پس قرآن میں تعالٰیٰ نے پہلی آیت  
{يَسْئَلُ اِدمَ اِمَّا يٰٓاَيُّسَکُمْ زَسَلْ فَنُکْمُ يَفْضُوْنَ عَلَیْکُمْ اِیْتِیْ فَمَنْ اَتَقٰی وَاصْلَحْ فَلَا  
خَوْفٌ عَلَیْہِمْ وَلَا هُمْ یَخْزَوْنَ} (سورۃ اعراف)۔ یعنی اسے بنی آدم انسانوں میں ضرور  
رسول آئیں گے۔ اس آیت میں صاف طور پر خدا تعالیٰ تاکید کی الفاظ میں فرماتا ہے: {اِذَا

يَا نِسْكَكُمْ رُسُلُ فِسْكَكُمْ} کہ البتہ ضرور رسول آئیں گے (ارغ)۔

**الجواب:** اس آیت میں خدا تعالیٰ نے چونکہ بنی آدم کو خطاب کیا ہے کہ اے آدم کی اولاد اور محمد ﷺ یا امت محمدیہ ﷺ کو خطاب خاص طور پر نہیں فرمایا تو یہ آیت بعد محمد ﷺ کے ہمیشہ رسولوں کے آنے کے واسطے نص نہیں ہے۔

**دوم:** یہ آیت حضرت آدم علیہ السلام کے قصہ کے متعلق ہے اور خدا تعالیٰ نے بطور حکایت بیان کی ہے جیسا کہ سورۃ بقرہ رکوع ۳ میں فرمایا: {فَتَلَقَىٰ آدَمَ مِنْ رَبِّهِ تَخَلَّصَتْ فِتْنَابُ عَلَيْهِ هَٰذَا هُوَ الثَّوَابُ الَّذِي جِئَ بِهَا مِنْهَا جَمِيعًا فَإِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هَذِي فَمَنْ تَبِعَ هَذَايَ فَلَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ} وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ} آدم علیہ السلام نے پروردگار سے معذرت کے چند کلمات سیکھ لئے اور ان کلمات کی برکت سے خدا نے ان کی توبہ قبول کر لی۔ بے شک وہ بڑا ہی درگزر کرنے والا مہربان ہے۔ ہم نے حکم کیا کہ تم سب کے سب یہاں سے اتر جاؤ تو ساتھ ہی سمجھایا کہ اگر ہماری طرف سے تم لوگوں کے پاس کوئی ہدایت پہنچے تو اس پر چلنا کیونکہ جو ہماری ہدایت کی پیروی کریں گے آخرت میں ان پر نہ تو کسی قسم کا خوف طاری ہوگا اور نہ وہ کسی طرح پر آزرده خاطر ہوں گے اور جو لوگ کافر بنی کریں گے اور ہماری آیتوں کو جھٹلائیں گے وہ ہی دوزخی ہوں گے اور وہ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔ چنانچہ تاریخ عالم ظاہر کر رہی ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام اور ان کی اولاد سے سلسلہ رسالت جاری ہوا اور حضرت خاتم النبیین ﷺ پر ختم ہوا۔ جیسا قرآن شریف کی آیت خاتم النبیین سے ظاہر ہے۔ اگر کوئی کج بحث خاتم النبیین کے ہوتے ہوئے سلسلہ انبیاء و رسل جاری کہے تو وہ قرآن میں تعارض پیدا کرنے کا مجرم ہوگا۔ کیونکہ قرآن میں تعارض ممکن نہیں اس لئے کہ جس کلام

میں تعرض ہو وہ خدا کا کلام نہیں ہو سکتا۔ پھر قرآن شریف میں آدم علیہ السلام کے قصے کی تیسری آیت ذکر فرمائی اور وہ یہ ہے: {قَالَ اهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ۔ فَاِمَا يَنْتَظِرُكُمْ فَتْنٰی هٰذِی۔ فَمَنْ اتَّبَعَ هٰذَایْ فَلَا یَضِلْ وَلَا یَشْقٰی}۔

جب ہرگز روشن کی طرح ثابت ہے کہ یہ خطاب ابتدائی آفرینش میں تھا۔ اور خدا تعالیٰ نے اسی کے مطابق سلسلہ رسالت و نبوت آدم سے جاری کیا اور حضرت خاتم النبیین پر ختم فرمایا۔

**افسوس!** مضمون نویس سرحدی صاحب، مرزا صاحب کی تعلیم اور کتابوں کا بھی واقف نہیں۔ ہم ذیل میں مرزا صاحب کی عبارت درج کر کے قادیانی مضمون نویس سے دریافت کرتے ہیں کہ اگر حضرت محمد ﷺ کے سلسلہ نبوت و رسالت جاری ہے تو انہوں نے ایسا کیوں لکھا۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں: ”اور سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ پر ختم ہوئی۔“ (اشہار دہلی ج ۱) وہاں میر کا سہل مرزائی سے یہی کتاب دین الحق میں شائع کیا۔ کیا اب بھی کوئی مرزائی کہہ سکتا ہے کہ سلسلہ نبوت جاری ہے اور قرآن کی ان آیات سے مرزا صاحب صاحب غلط تھے اور پھر مرید بھی رہ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

اس آیت {اِمَا یَنْتَظِرُكُمْ فَتْنٰی هٰذِی} کے معنی جو اہل زبان صحابہ کرام اور رسول اللہ ﷺ نے کئے اور رسول اللہ ﷺ نے خاتم النبیین کے معنی ”لانی بعدی“ جیسے اور ہر ایک حدیث میں فرمایا اور ”لانی بعدی“ پر خود عمل فرما کر پہلے امتی مدعیان نبوت مسلمانہ کذاب و اسود غشی کو کافر قرار دے کر ان پر فتویٰ کفر صادر فرما کر ان کے ساتھ جہاد کا حکم دیا اور خدا

تعالیٰ نے ان کا زبان کو بعد ان کے امتیاز کے نابود فرمایا اور خلفائے اسلام نے بھی مدعیان نبوت بعد حضرت خاتم النبیین کو قتل کرایا، کیا ۱۳ سو برس میں کسی مسلمان کو یہ آیت {اِنَّا يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ كُنْ مِنْ اُولٰٓئِكَ} (اِنَّا يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ كُنْ مِنْ اُولٰٓئِكَ) دہرائی جو اب قادیانی علماء کو نظر آئی۔ جنہوں نے قرآن کی شانِ فصاحت و بلاغت کو بے وقعت قرار دیا۔ خاک میں ملا دیا۔ کیا مخالفین اسلام اعتراض نہ کریں گے کہ ایسا کلام جس میں تعارض ہو اور جس کے معنی محمد رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ اور تمام سلف صالحین ۱۳ سو برس تک رہے اور تمام امتی نبیوں کو قتل کراتے رہے ایسا کلام کیسے فصیح و بلیغ ہو سکتا ہے حالانکہ مرزا صاحب خود اور ان کے مرید خود ہی کہتے ہیں اور اصول مقرر کیا ہے کہ قرآن کی تفسیر قرآن وہی صحیح ہو سکتی ہے جو قرآن کی دوسری آیات کے مطابق ہو چونکہ مرزائیوں کی تفسیر، قرآن کی دوسری آیات کے مخالف ہے اس لئے مردود ہے اور قابل قبولیت نہیں اور {اِنَّا يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ كُنْ مِنْ اُولٰٓئِكَ} سے اگر ہمیشہ نبیوں کا آنا تسلیم کریں تو مفصلہ ذیل زبردست اعتراضات وارد ہوتے ہیں:

**اعتراض اول:** {يَقْضُونَ عَلَيْكُمْ اِنْتِی} کے ظاہر یہ کہ وہ رسل صاحب کتاب اور شریعت ہوں گے۔ چنانچہ حضرت خاتم النبیین سے پہلے رسول صاحب کتاب و شریعت آچکے اور سب کے بعد حضور ﷺ تشریف لائے۔ مرزا صاحب جب خود فرما چکے کہ ”من نیستم رسول و نبی اور وہ ام کتاب“ بتاؤ مرزا صاحب کیسے کوئی شریعت اور کتاب و ہدایت نہیں لائے تو پھر کیوں کر مرزا صاحب اس آیت کے معنی میں ہو سکتے ہیں۔

**اعتراض دوم:** مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ میں مسیح موعود و مہدی مسعود ہوں اور چونکہ مسیح نبی و رسول اللہ تھا جو محمد ﷺ کے پہلے مبعوث ہو چکا تھا اور آخر دنیا پر دوبارہ آنے والا ہے اور اس کے بعد قیامت آجائے گی۔ حالانکہ اس آیت میں ہے کہ رسول آئیں گے اور وہ

سب شریعت و ہدایت لائیں گے۔ جب سلسلہ دنیا ہی نہ رہے گا تو رسولوں کا کتاب اور ہدایت لانا عبث اور فضول ہے اور خدا فضول کام نہیں کرتا۔ پس یہ وہی رسول ہیں جو محمد سے پہلے آئے تھے جن کا آنا محمد ﷺ کے آنے سے بند ہو گیا جو قیامت تک بند رہیں گے جیسا کہ حضرت مسیح کی پیشگوئی ہے:

انجیل میں باب ۲۴، آیت ۳ سے: ”جب وہ زیتون کے پہاڑ پر بیٹھ۔ اس کے شاگرد یعنی یسوع کے پاس آئے اور بولے کہ کہو یہ کب ہو گا اور تیرے آنے کا اور دنیا کے آخر کا نشان کیا ہے۔“ آیت ۴: ”اور یسوع نے جواب دے کے انہیں کہا خبردار ہو کہ تمہیں کوئی گمراہ نہ کرے“ آیت ۵: ”کیونکہ بہتیرے میرے نام پر آئیں گے اور کہیں گے میں مسیح ہوں اور بہتوں کو گمراہ کر دیں گے۔“ تاؤ اگر ہمیشہ رسول آتے رہیں گے تو مرزا صاحب کے بعد جو دو شخص مدعیان نبوت و رسالت ہوئے ان کو قادیانی کیوں نہیں مانتے اور خود بقول خود کافر ہو رہے ہیں۔ ایک مولوی عبدالکافی ساکن گنا چور ضلع جالندھر اور دوسرا میاں نبی بخش ساکن معراجی ضلع سیالکوٹ۔ دودھپول کے انکار سے قادیانی امت کافر ہو رہی ہے جواب اسناد شریعہ سے ہونا چاہیے من گھڑت ذمہ دہی سے مراد وہ ہوں گے۔

**قولہ:** {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ} یعنی اے رسولو! پاک کھانے کھاؤ اور نیک اعمال کرو۔ یہ جملہ ندائیہ ہے جو حال اور اسبق حال مردال ہے اور رسل جمع ہے جو ایک سے زیادہ پر بولا جاتا ہے پس صاف ثابت ہے کہ اس آیت کے نزول کے وقت رسول اللہ ﷺ کے علاوہ اور بھی رسول موجود تھے یا بعد میں آنے والے تھے۔ پہلی صورت تو صحیح نہیں پس دوسری صورت ہی صحیح ہے کہ رسول اللہ کے بعد بھی رسول آتے رہیں گے۔

**الجواب:** سخت حیرت سے من گھڑت ڈکوسلے لگاتے ہیں۔ حالانکہ اوپر کی آیات میں جو  
 ملی ہوئی ہیں ان رسولوں کے نام قرآن شریف میں درج ہیں یعنی حضرات موسیٰ اور ہارون  
 اور عیسیٰ کو بھی حکم آئے ہیں کہ عمل نیک کرو اور ستھری چیزیں کھاؤ۔ **افسوس!** قرآن میں  
 تحریف کر کے اپنی طرف سے اتنی عبارت بڑھا دی کہ یہ وہ رسل ہیں کہ جو آنحضرت ﷺ  
 کی وحی قرآن کے ماتحت آنے والے ہیں حالانکہ مخاطب رسولوں کے گزشتہ رسولوں میں  
 سے ہیں جن کے نام مذکور ہو چکے ہیں موسیٰ، ہارون اور عیسیٰ بیہ ایمان ناموں کے ہوتے  
 ہوئے یہ مغالطہ دینا کہ یہ رسل ہیں جو رسول اللہ کے بعد قرآن کے ماتحت آنے والے  
 ہیں، یہ یہود یا نہ تحریف ہے مسلمان کی شان سے بعید ہے۔ کیونکہ ایک طرف خدا نے محمد  
 ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا اور دوسری طرف محمد ﷺ کے بعد آنے والے رسولوں کو نوحی طب  
 کرنا یہ اختلاف کثیر کوئی محبوط الحواس ہی ہو سکتا ہے جس کے دل میں نور ایمان نہیں۔ قرآن  
 شریف میں خدا خود فرمادے کہ جس کلام میں **ما کان** ہو وہ خدا کا کلام نہیں ہو سکتا۔ اور خود  
 قرآن میں اختلاف کرے ”امتکم“ کا خطاب **ما کان** کی طرف راجع ہے اس کو  
 ”محمد ﷺ کے بعد آنے والے ہیں کہنا“ بنائے فاسد علی ما تھا ہے۔ جب رسول اللہ ﷺ  
 کے بعد کوئی رسول آنا ہی نہیں تو انکی طرف خطاب کیسے ہو سکتا ہے۔ چٹنگ مضارع کا صیغہ  
 حال اور استقبال کے واسطے آتا ہے مگر خدا تعالیٰ کے آگے گزشتہ نبی اور حال و استقبال  
 یکساں حاضر ہے اور اس کا علم محیط کل ہے۔ اس واسطے گزرے ہوئے قرآن آنے والے  
 رسول سب اس کے آگے حاضر ہی ہیں اسی واسطے صیغہ مضارع کا جو حال و استقبال کے  
 معنوں میں آتا ہے، استعمال فرمایا۔ جملہ ندائیہ کے واسطے منادئی کا ہونا ضروری ہے تو یہ  
 رسل وہی ہیں جن کا ظہور حضرت خاتم النبیین کے پہلے اور آدم علیہ السلام کے بعد ہو چکا ہے۔



یہ اصول مسلمہ فریقین ہے کہ قرآن کے معنی اور تفسیر کرنے میں حدیثوں کی مخالفت نہیں کرنی چاہیے۔ اگر کوئی حدیث بظاہر قرآن کی مخالف معلوم ہو تو قرآن کی تائید اور حدیث کی تاویل کی جائے گی۔ اگر حدیث کی تاویل قرآن کے مطابق نہ ہو سکے تو ایسی حدیث کو ترک کرنا چاہیے۔ بلکہ جیسا کہ قرآن شریف حضرت خاتم النبیین ﷺ سمجھے دوسرا نہیں سمجھ سکتا۔ پس قرآن کی آیت خاتم النبیین کی تشریح و تفسیر جو رسول اللہ ﷺ نے خود فرمادی وہ ہی درست ہوگی اگر ہر اراکے بلکہ لاکھوں کروڑوں کذاب رسول اللہ ﷺ کے خلاف معنی و تفسیر کریں وہ ہرگز قابل تسلیم نہ ہوں گی۔ خاتم النبیین کے معنی جب رسول اللہ ﷺ نے خود ”لانی بعدی“ فرمادیے تو چھٹی صدی قبل کے معنی کوئی مسلمان تسلیم نہیں کر سکتا اور نہ دائرہ اسلام سے خارج ہو سکتا ہے۔ اب یہ وہ حدیثیں ذیل میں درج کرتے ہیں تاکہ مسلمان خود فیصلہ کر سکیں کہ آج ۱۳ سو برس کے بعد خاتم النبیین کے معنی جو قادیانی علما کر کے قرآن کی مخالفت کرتے ہیں بالکل مغالطہ دیتے ہیں۔

**حدیث اول:** سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی اللہ وانا خاتم النبیین لانی بعدی۔“

ترجمہ: میری امت میں تیس جھوٹے نبی ہونے والے ہیں ان میں سے ہر ایک کا گمان یہ ہوگا کہ میں نبی اللہ ہوں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

**حدیث دوم:** کانت بنو اسرائیل تسوسہم الانبیاء کلما ملکہم خلیفہ بنی و سیکون خلفاء۔ (صحیح بخاری ص ۲۹۱)

ترجمہ: مجھ سے پہلے بنی اسرائیل ادب سکھائے جاتے تھے نبیوں سے جس وقت فوت ہوتا ایک نبی قائم مقام اس کے بھیجا جاتا اور قریب ہے کہ میرے بعد میرے خلفاء

ہوں گے۔ یہ حدیث بخاری کی ہے جس کے صحیح ہونے میں کسی کو شک نہیں ہو سکتا۔ جب رسول اللہ ﷺ نے خود قرآن کی آیت خاتم النبیین کے معنی ”لانی بعدی“ کو دیکھا تو کسی مسند کا حوصلہ نہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرے اور جہنم کا وارث بنے۔ اس حدیث میں یہ ہے کہ غیر تشریفی نبی، مجازی نبی، غیر حقیقی نبی، تبلیغی نبی، ظنی نبی، بروزی نبی، فانی الرسول نبی، استعاری نبی، ناقص نبی، نقلی نبی۔ غرض کسی قسم کی نبوت میرے بعد نہیں ہوگی کیونکہ ایسے نبیوں کے کام علماء امت و خلفائے اسلام کیا کریں گے۔

**حدیث سوم:** عن سعد بن ابی وقاص قال قال رسول الله ﷺ لعلي است مسي بمنزلة هارون من موسى الا بعدا لاني بعدی۔

ترجمہ: یعنی رسول اللہ ﷺ نے حضرت علیؑ کو فرمایا کہ تو مجھ سے ایسا ہے جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام سے ہارون مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس حدیث سے اظہر من الشمس ہے کہ کوئی شخص کیسا ہی فانی الرسول ہوئے کا مدعی ہو ہرگز سچ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ حضرت علیؑ جیسے جاں نثار صحابی جو متابعت میں مرزا صاحب سے ہزار ہا سال کامل تھے وہ نبی نہ ہو سکے تو مرزا صاحب جو ذر کے ذرے باوجود استطاعت کے حج ایک مرتبہ بھی ادا نہ کر گئے اور نہ جہاد نفسی کیا اور نہ ہجرت کی کیونکہ محبت رسول ﷺ میں کامل ہو سکے ہیں۔ جب مرزا صاحب نے خود ہی متابعت نامہ کی شرط لگائی ہے تو اپنی شرط سے بچے ہیں۔ کیونکہ ان کی متابعت ناقص ہے جب کامل متابعت والا نبی نہ ہو تو ناقص متابعت والا کیونکر نبی ہو سکتا ہے؟

**حدیث چہارم:** ”عن ابی ہریرۃ ان رسول الله ﷺ قال فصلت علی الانبیاء بستۃ اعطیت جوامع الکلم ونصرت بالرعب وحلت لی العمامہ وجعلت لی الارض مسجداً طهوراً وارسلت الی الخلق کافۃ وختمت بی النبیون“۔ یعنی روایت ہے ابو

ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ فضیلت دیا گیا میں نبیوں پر ساتھ چھ خصلتوں کے:

**اول:** حیثیت میں گلے جامع۔

**دوم:** فتح دل گیا میں دشمنوں کے دلوں میں رعب ڈالنے کے ساتھ۔

**سوم:** حلال کی باتیں میرے لئے غنیمتیں۔

**چہارم:** اور کی گئی میرے لئے زمین مسجد اور پاک کرینوالی۔

**پنجم:** بھیجا گیا میں ساری مخلوق کی طرف۔

**ششم:** ختم کئے گئے میرے سامعین۔

اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے تمام قادیانی اعتراضوں کے جواب دے دیئے ہیں۔ جو کہتے ہیں کہ مسیح افضل ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے خود فرمادیا کہ مجھ کو تمام نبیوں پر فضیلت دی گئی یعنی نبوت و رسالت مجھ پر ختم کی گئی اور یہ فضیلت ہے مگر قادیانی کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے اور نبوت جاری ہے، رسول اللہ کا مقام بلند و رفیع، یہ قادیانی اسلام ہے۔

**حدیث پنجم:** قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَاَمَّا الْمَسْجِدُ الْاَنْبِيَاءِ وَانْ مَسْجِدِي آخِرَ الْمَسَاجِدِ (صحیح مسلم ص ۴۶)۔ یعنی میں آخر الانبیاء ہوں اور میری مسجد آخری مسجد ہے۔

**حدیث ششم:** اَمَّا خَاتَمُ الْاَنْبِيَاءِ وَمَسْجِدِي خَاتَمُ مَسَاجِدِ الْاَنْبِيَاءِ یعنی میں ختم کرنے والے نبیوں کا ہوں اور میری مسجد نبیوں کی مسجدوں کے ختم کرنے والی ہے۔

(کنز العمال ص ۲۵۶ ج ۶)

**حدیث ہفتم:** اِنَّهٗ لَنْبِیْ بَعْدِی وَلَا اُمَّةَ بَعْدَکُمْ فَاَعْبُدُوْا رَبَّکُمْ۔ ترجمہ: یعنی میرے

بعد کوئی نبی نہیں اور اے میری امت تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔ (کنز العمال جلد ۳)

ان حدیثوں کے جوابات مرزائی لوگ دیا کرتے ہیں وہ بھی سن لو اور ان کے جوابات میں پڑھ لو تا کہ حق اور باطل میں تمیز ہو۔

**توضیح:** احادیث اول: آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ میرے بعد اب بالکل کوئی نبی نہ آئے گا کیونکہ دوسری طرف آپ خود حضرت عیسیٰ کے آنے کی پیشگوئی فرما چکے ہیں (الخ)۔

**جواب الجواب:** یہ جواب بالکل غلط ہے میں خود کچھ نہیں کہتا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا جواب ہی نقل کرتا ہوں۔ **مسند نبی خازن ج ۳ ص ۲۸۶:** ختم الله به السبوة بعده ولا معه قال ابن عباس رضي الله عنهما لا يولد لولده احتم به السبي ليجعل به ابنا يكون بعده نبيا وعنه قال ان الله لما حكم ان لاني بعده لم يعطيه ولدا ذكر ايصير رجلا وكان الله بكل شيء عليما۔ اى دخل فى علمه انه لاني بعده وان قلت قد صرح ان عيسى النبي يولد ينزل فى اخر الزمان ينزله عاملا بشر ع محمد ﷺ ومصلحها الى قبلته كانه بعض امته۔

ترجمہ: ختم کر دی اللہ تعالیٰ نے آپ کے وجود گرامی پر نبوت کی قسم کی نبوت آپ کے بعد نہیں ہوگی۔ چونکہ لایکوں میں لافنی جنس کا حرف ہے اس لئے کسی قسم کا نبی محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد نہیں آ سکتا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ اس آیت کے معنی کہ اگر میں آپ کے وجود گرامی پر سلسلہ انبیاء کو ختم نہ کرتا تو آپ کے لئے کوئی بیٹا عطا کرتا جو آپ کے بعد نبی ہوتا۔ اور نیز آپ ہی سے مروی ہے ضروری ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے حکم دے دیا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا تو آپ کو زینہ اولاد نہ دی جو زندہ رہتی کیونکہ اللہ تعالیٰ کے حکم میں یہ بات پہلے سے تھی کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اگر کوئی اعتراض

کرے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام جو آخر زمانہ میں نازل ہوں گے تو وہ نبی ہوں گے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ پہلے نبی محمد ﷺ کے مبعوث ہو چکے تھے اور بعد نزول شریعت محمدی ﷺ کے پیغمبر ہو گئے اور بیت اللہ ہی ان کا قبلہ ہوگا۔ گویا وہ آپ کی امت کے ایک فرد متصور ہو گئے۔ اور مسلمانوں کا یہ جواب بالکل ردی اور قیامت تک ہنسی کے لائق ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہ نہیں فرمایا کہ میرے بعد اب بالکل کوئی نبی نہ آئے گا۔ مطلب یہ کہ چونکہ ”لانی بعدی“ میں بالکل کالقبہ نہیں اس واسطے نبوت بند نہیں پس نبوت جاری ہے جہاں نہ جواب ہے۔ جیسا کہ کوئی کہے کہ اگر کھانا حرام نہیں کیونکہ خدا نے بالکل حرام نہیں فرمایا۔

**حوالہ:** اعدیث الثانی: لو کان بعدی نبی فکان عمرو۔ یعنی اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر رضی اللہ عنہ ہوتے۔ (الخ)۔

**الجواب اول:** ترمذی میں ”هذا حدیث عریب“ لکھا ہے۔

**الجواب ثانی:** اگر عمر رضی اللہ عنہ مبعوث نہ ہوئے تو محمد مبعوث ہوتے۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ)۔ پس چونکہ آنحضرت ﷺ مبعوث ہو گئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ مبعوث نہیں ہوئے۔

**اقول:** دونوں جوابوں میں کہیں ثابت نہیں کہ حضرت محمد ﷺ ہی تم النبیین کے بعد سلسلہ انبیاء جاری ہے۔ بلکہ ”لانی بعدی“ سے ثابت ہے کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی پہ سالار اعظم جب نبی نہ ہوئے تو ایک پنجابی جو ذرا سہلے سہلے حج کا فرض بھی ترک کرتا ہے۔ اور جہاد کا نام سن کر لرزہ بر اندام ہو جاتا ہے شاعر از مضمون و محاسن سے کیوں کر نبی ہو سکتا ہے۔ مرزا صاحب کا مسلمہ اصول ہے کہ کسی حدیث کا مضمون جب چرچا ہو جائے تو وہ حدیث خواہ کیسی ہی ضعیف ہو صحیح مانی جاتی ہے کیونکہ خدا کے فضل نے اس کو صحیح ثابت کر دیا۔ آپ اپنے مرشد کا قول کیوں رد کرتے ہیں۔ حدیث لا مہدی الا عیسیٰ کو تو محدثین

نے اضعف کہا ہے وہ کیوں مانتے ہو۔ پس جب خدا کے فعل نے محمد ﷺ کو نبوت و رسالت عطا کر کے خاتم النبیین فرمادیا تو سلسلہ نبوت مسدود ہو گیا اور حدیث صحیح ہو گئی۔

**تو اس حدیث الثالث:** انا العاقب والعاقب الذی لیس بعده بیئ۔ ترجمہ: یعنی میں عاقب ہوں اور عاقب وہ ہوتا ہے جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو (خ)۔ یہ الحاقی فقرہ ہے یعنی رسول اللہ ﷺ کے الفاظ نہیں۔

**اقول:** ایسے جواب ہے جو خاموش رہنا ہی اچھا تھا۔ رسول اللہ ﷺ کی حدیث میں غیر کا دخل کہنا سخت غلط یہ ہے کیونکہ صرف عاقب ہی نہیں دوسرے فقرات بھی ہیں۔ یعنی انا محمد انا احمد انا ماحی الذی یمحو اللہ الکفر بی وانا الحاشر الذی یحشر الناس علی قدمی وانا العاقب الذی لیس بعده نبی۔ بتاؤ ماحی الذی یمحو اللہ الکفر بی یعنی وحاشا الذی یحشر الناس علی قدمی یہ بھی الحاقی ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کی کلام میں غیروں کا دخل کہنا مسلمانوں کا کام نہیں۔ مگر شکر ہے کہ آپ نے خود ہی شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کا نام لے لیا ہے۔ اب سنو حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ کیا فرماتے ہیں: ”زال اسم النبی بعد محمد ﷺ یعنی آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد نام نبی کو اٹھایا گیا، یعنی اب کوئی شخص امت محمدیہ ﷺ میں سے نبی نہیں کہلائے گا۔“ (نورۃ جلد ۲ ص ۶۳)

**تو اس حدیث الرابع:** لم یبق من النبوة الا مبشرات وہی الرؤفا الصادقة یعنی پس اب سچی خواب ہی رہ گئی ہے نبوت بند ہے۔

**الجواب:** اسکے یہ معنی نہیں کہ اب رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا بلکہ سب ماضی و مستقبل کے معنی اس کے معنی ماضی متقی کے ہوئے یعنی نبوت میں سے صرف مبشرات ہی باقی رہ گئی ہیں۔ اس میں رسول اللہ ﷺ اور حضرت مسیح موعود کے درمیان

میں فطرت کا زمانہ مراد ہے نہ کہ آپ کے بعد کا۔

**اقول:** یہ ترجمہ جو آپ نے کیا ہے صرف غلط ہی نہیں بلکہ غلط اور غلو ہے جو بات ذیل:  
**وجہ اول:** یہ کہ ادنیٰ طالب العلم بھی جانتا ہے کہ مضارع پر لم آئے تو ماضی منفی کے معنی دیتا ہے جس کے صحیح معنی ہیں اب نبوت سے کچھ نہیں رہا یعنی رسول اللہ ﷺ کے تشریف لانے سے نبوت کا حلسہ بند ہو گیا اجزائے نبوت سے کوئی جز باقی نہیں رہی۔ صرف مبشرات یعنی جی اور اچھی خواہشیں تھیں مراد بالکل غلط ہے کیونکہ ”تھیں“ ماضی بعید ہے۔ اگر ”تھیں“ ترجمہ کریں یا مراد لیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور محمد ﷺ کا وسطی زمانہ مراد لیں تو اس سے حضرت محمد ﷺ کی نبوت بھی جاتی ہے کیونکہ جب نبوت حضرت عیسیٰ کے بعد اور محمد ﷺ کے پہلے مرتفع ہو چکی تھی تو پھر محمد ﷺ کی بعثت کے زمانہ میں اٹھائی گئی تھی یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد تو پھر محمد ﷺ کی نبوت کاملہ ہوئی صرف مبشرات والی جزوی نبوت ثابت ہوگی کیونکہ نبوت کاملہ تو فطرت کے زمانہ میں اٹھائی گئی۔

**وجہ دوم:** یہ کہ ہر مضارع پر لم داخل ہونے سے فطرت کا زمانہ مراد لیں تو قرآن شریف میں جو حضرت مریم نے فرشتہ جبرائیل کو کہا کہ {وَلَمْ يَكُنْ لَهَا نِشْءٌ} تو وہاں بھی مراد فطرت ہوگی کہ مجھ کو کسی بشر نے چھوا نہیں جو کہ غلط ہے۔

**وجہ سوم:** وہ لفظ آپ دکھائیں جس کے معنی ”تھیں“ کرتے ہیں۔ چونکہ یہاں کان نہیں جس کے معنی ”تھیں“ ہوتے، لہذا آپ کے منکھوت معنی غلط ہیں۔

**قولہ:** الحدیث الخامس: بعض غیر احمدی ثلاثون دجالون کذابون والی حدیث کی پیش کر دیا کرتے ہیں۔ اس حدیث کی سچائی ظاہر ہو چکی ہے اور ۸۲۸ھ پوری ہو گئی۔ پس حضرت مسیح موعود اس حدیث کی زد میں نہیں آتے۔

**اقول:** جواب الجواب: کسی ننھو کے سے پوچھا کہ دو اور دو کتنے ہوتے ہیں؟ اس نے کہا چار روٹیں۔ یہی حال مرزائیوں کا ہے۔ چونکہ غلط معانی اور تفسیر بالرائے کے مجرم ہوتے ہیں۔ غرض مسلم کی عبارت کا مطلب (جس کا غلط ترجمہ کر کے دھوکہ دینا چاہتے ہیں۔) یہ ہے کہ حضرت خاتم النبیین نے جو پیشگوئی فرمائی تھی کہ میرے بعد جھوٹے مدعیان نبوت آئیں گے وہ بھی مل چکے ہیں ۸۲۸ھ تک وہ کذاب مدعیان گذر چکے اور کئی کذاب مدعیان نبوت امت محمدیہ میں سے اس حدیث کے مصداق ہو چکے ہیں۔ مگر آپ نے جو لکھا ہے کہ مرزاجی اس حدیث کی زد میں نہیں آتے بلکہ غلط اور بلادلیل ہے۔ کیا مرزا صاحب امت محمدیہ میں سے نہ تھے؟ کیا انہوں نے نہیں لکھا کہ میں خدا کے فضل سے نبی و رسول ہوں؟ کیا انہوں نے یہ الہام شائع نہیں کیا؟ ”ابھا الناس امی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ اور لکھا کہ ”خدا نے اب میری وحی، میری تعلیم اور بیعت کو ذریعہ نجات قرار دیا۔“

(اربعین ۴، ص ۱۶ مصنف مرزا)

ثابت ہوا کہ مرزا تاریخ قرآن بھی جھوٹے آپ مسیلمہ کذاب سے بڑھ گئے کیونکہ مسیلمہ تو کہتا تھا کہ میں محمد رسول اللہ ﷺ کے ساتھ جمعہ میں شریک ہوں اور تابع محمد ہوں جیسا کہ حضرت موسیٰ کے ساتھ ہارون تھے۔ اور نصف دینا دامت مانگتا تھا۔ اور مرزا نے تو حضور ﷺ کو خود باللہ معزول کر کے اپنی ہی تعلیم و وحی وغیرہ کو ذریعہ نجات قرار دے دیا، مسلمان اس دھوکہ سے بچیں۔ فقط

خاکسار محمد پیر بخش پشتر پوشتا ستر

سیکرٹری انجمن تائید الاسلام اندرون بھائی دروازہ لاہور



Aqaideislam.com/org/net

# انجمن الاسلامیات اسلام آباد

نمبر (۳) بابت ماہ مارچ ۱۹۲ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ناظرین کرام کو مطلع ہے کہ مرزا صاحب نے اپنا مسیح موعود ہونا اثبات و قیاس پر رکھا ہے اور تمام سلف صالحین کے برخلاف قرآن شریف کی آیات کے محرف معنی کر کے تاواقف مسلمانوں کو دھوکا دیا ہے۔ چنانچہ انہوں نے یہ نہ سمجھا کہ یہ شخص تو اپنی غرض کے واسطے خلاف واقعہ اسلامی کتابوں کے برخلاف جا رہا ہے۔ چونکہ حضرت مسیح کا آسمان پر صعود کرنا محالات عقلی میں ہے۔ کچھ تاواقف مسلمان بھی ان کے ساتھ ہو گئے جیسا کہ سرسید احمد کے ساتھ ہو گئے تھے۔ مگر چونکہ سرسید احمد کی کوئی اپنی غرض نہ تھی اور نہ ہی وہ مسیح موعود ہونا چاہتے تھے اس واسطے انہوں نے صرف اپنی رائے اس واسطے ظاہر کر دی کہ جو تعلیم یافتہ مسلمان علم دین سے تاواقف ہیں اور غرضی تعلیم کے اثر سے محالات عقلی کے امور نہیں مانتے ان کی خاطر انہوں نے تاویلات کر دیں اور علمائے اسلام نے بھی ان کی تاویلات کا رد کر دیا۔ اور سید صاحب چونکہ جانتے تھے کہ میری تاویلات از روئے قواعد عربیہ درست نہیں وہ خاموش رہے اور لکھ دیا کہ جس کا دل چاہے میری تاویلات سے اور جس کا دل نہ چاہے نہ مانے کیونکہ سرسید کی کوئی اپنی ذاتی غرض نہ

تھی۔ صرف ایک ذاتی رائے تھی جو کہ معتزلہ کے موافق تھے۔ مرزا صاحب نے سوچا کہ وفات مسیح کا نسخہ میری مسیحیت کے منوانے کے واسطے ابتدائی بحث کے لئے بہت مفید ہے۔ پس انھوں نے وفات مسیح کے ثابت کرنے میں ایڑی چوٹی کا زور لگایا اور سمجھے کہ طبائع چونکہ مغربی عالم سے مؤثر ہو کر ایمانیات کے تسلیم کرنے میں متاثر و متعرض ہیں۔ چونکہ ایمانیات کے مسائل میں ابتلا ضرور ہوتا ہے تاکہ مومن وغیر مومن میں فرق ہو جائے اس واسطے حیات مسیح کا مسئلہ جو بڑی قوموں میں انیس سو برس سے چلا آتا ہے اس سے مرزا صاحب نے انکار کیا اور کہا کہ مسیح مرچکا ہے اس کی امید فضول ہے۔ اس کے عوض میں مسیح بنا کر بھیجا گیا ہوں جو مجھ کو نہ ماننے گا اس کی نجات نہ ہوگی اور نہ وہ مسلمان ہے۔ اور ساتھ ہی یہ دعویٰ بھی کر دیا کہ قرآن مجید میں تیس آیات سے صریح طور پر وفات مسیح ثابت ہے۔ مگر چونکہ جھوٹ جھوٹ ہی ہے۔ مرزا صاحب اپنی تمام عمر میں وفات مسیح ثابت نہ کر سکے اور مرتے دم تک ان کی اپنی تسلی نہ ہوئی تھی کہ ثبوت ہے کہ ان کی کوئی کتاب بحث وفات مسیح سے خالی نہیں۔ مگر افسوس! کہ ناکامیاب رہے۔ آج تک ایک آیت قرآن بھی پیش نہ کر سکے جس میں لکھا ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو موت ہو چکے ہیں یا ان پر موت وارد ہو چکی ہے ان کا جسمانی اصل نزول نہ ہوگا۔ مولوی ابوالصاحب مرزائی مولوی فاضل کوئٹہ نے سورہ پیدائش انعام کا وعدہ دیا کہ آپ نے جو لکھا ہے کہ قرآن مجید میں صاف طور پر وفات مسیح بیان کی گئی ہے۔ وہ آیت دکھاؤ اور سورہ پیدائش انعام لو۔ انعام کا نام سن کر مولوی صاحب میدان میں آئے اور فرمایا کہ انعام کا روپیہ ڈاک خانہ میں جمع کروانے میں نے جواب دیا کہ نو روپیہ جمع ہے اور ڈاک خانہ کا حساب بھی یہ ہے۔ تو مولوی صاحب نے گریز کر کے لکھا کہ اسی طرح ثابت کروں گا جس طرح دوسرے انبیاء عظیم السلام کی وفات ثابت

ہے۔ میں نے کہا کہ آپ کا وعدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات صاف طور پر دکھانے کا ہے۔ تب مولوی صاحب نے فرمایا کہ استدلال سے ثابت کروں گا۔ میں نے لکھا کہ یہ آپ کے پہلے وعدے کے برخلاف ہے آپ گریز کیوں کرتے ہیں؟ پھر مولوی صاحب نے قواعد منطقہ اور عربیہ سے ثابت کرنے کا راگ الاپا غرض یہ فاضل صاحب مرزاؒ ایک سال اور چار مہینے کے بعد طول طویل کج بحثی کر کے بھاگ گئے۔ خط و کتابت و موجود ہے اور محفوظ ہے۔ اب مولوی حاج دین صاحب مولوی فاضل ساکن گھٹیا یاں نے ریویو آف ریمینج ماہ فروری ۱۹۲۸ء میں ۲۷ پر زیر عنوان ”امام ابو حنیفہ اور رسالہ فقہ اکبر“ لکھتے ہیں: ”مخالفین کے سامنے ہماری طرف سے یہ پیش کیا جاتا ہے کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ وفات مسیح کے قائل تھے۔ چنانچہ ”کمال العلم“ شرح مسلم ص ۲۶۵ پر لکھا ہے: ”قال مالک مات عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام یومئذ فوت ہو چکے ہیں عیسیٰ علیہ السلام۔ چونکہ یہ سخت دھوکا دیا گیا ہے اور بالکل جھوٹ ہے، لہذا اس کا جواب دینا ضروری ہے، وھو ھذا:

**جواب:** حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صعود و نزول کی بات مسیحیوں اور مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ اور بغیر نطفہ باپ اور بغیر مس باپ حضرت مریم کے پیٹ سے خلاف قانون قدرت جو آدم سے لیکر مریم تک چلا آتا تھا پیدا ہوئے اور خلاف قانون قدرت آسمان پر بحمد غصری اٹھائے گئے۔ یہ صرف تھوڑا سا اختلاف ہے کہ عیسائی اس کو خدا اور خدا کا بیٹا مانتے ہیں اور مسلمان نہیں مانتے۔ عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر لکاتے ہیں اور مسلمان ان کو مصلوب نہیں مانتے۔ عیسائی مسیح کو بحمد صلیب پھر زندہ ہو کر مرفوع مانتے ہیں اور مسلمان حضرت مسیح کو بغیر صلیب کے مرفوع مانتے ہیں۔ پہلے ہم انجیل سے ثابت کرتے ہیں کہ مسیح جو مصلوب ہوا صلیب پر اسکی جان نکل گئی۔

**نمبر ۱:** انجیل متی باب ۲۷، آیت ۵۰: ”اور یسوع نے پھر بڑے بڑے شور سے چلا کر جان دے دی۔“ جس سے مرزا صاحب کا کہنا کہ جان نہ نکلی تھی غلط ثابت ہوا۔

**نمبر ۲:** انجیل مرقس باب ۱۵، آیت ۳: ”تب یسوع نے بڑے آواز سے چلا کر دم چھوڑ دیا۔“

**نمبر ۳:** انجیل لوقا، باب ۲۳، آیت ۴۶: ”اور یسوع نے برے آواز سے کہا کہ اے باپ میں اپنی جان تیرے ہاتھ میں سونپتا ہوں۔ یہ کہہ کے دم، چھوڑ دیا اور صوبہ دار نے یہ حال دیکھ کر خدا کی تعریف کی۔“

**نمبر ۴:** انجیل یوحنا، باب ۱۹، آیت ۳۰، ۳۱: ”تب یسوع نے سر کہ چکھ تو کہا پورا ہوا اور سر جھکا کر جان دے دی۔“

ان چاروں انجیوں سے اظہارِ اِشْفَاس ہے کہ مصلوب کی جان نکل گئی تھی۔ انیس سو برس کے بعد مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ جان نہ نکلی تھی بے سند و غیر معتبر ہے۔ جس مسلمان کا ایمان ہے اَمْنَت بِاللّٰهِ وَمَلٰئِكَتِهِ وَکُتُبِهِ وَرُسُلِهِ (الخ)۔ وہ تو ہرگز ایک جھوٹے مدعی کے کہنے کو قبول نہیں کر سکتا جو اپنے مطلب کے واسطے جھوٹ بولتا اور کہتا ہے کہ یسوع کی جان نہ نکلی تھی زندہ اتارا گیا، دفن کیا گیا۔ جو شخص یہ کہے کہ صلیب سے لایا گیا اور اس کی جان نہ نکلی تھی کہ اتارا گیا اور دفن کیا گیا ایک لغو اور من گھڑت بات ہے۔ یہ انجیلوں سے جب ثابت ہے کہ جو مصلوب ہوا وہ صلیب پر مر گیا تھا۔ یہ موت وہ موت ہے جس کے عیسائی قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ یسوع صلیب دیا گیا اور مر گیا تھا۔ مگر بعد میں تیسرے دن زندہ ہو گیا اور آسمان پر اُٹھایا گیا۔ مگر قرآن شریف فرماتا ہے کہ {وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ}، {وَمَا قَتَلُوهُ يَقِيْنًا} ۝ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ { کہ یسوع نہ قتل کیا گیا اور نہ صلیب دیا گیا بلکہ اللہ

نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا۔ پس مفسرین رحمہ اللہ کے دونوں ہی مذہب ہیں ایک یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور پھر زندہ کئے گئے اور آسمان پر اٹھائے گئے اور اخیر زمانہ قیامت میں اصالتاً زمین پر آئیں گے اور جب دجال پیدا ہوگا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو قتل کریں گے۔ چنانچہ اسی موت کے قائل امام مالک تھے چنانچہ مجمع البحار میں لکھا ہے: وقد يسلح حكماي حاكما بهذه الشريعة بيننا والاكثر ان عيسى لم يموت وقال مالک ما به وهو ابن ثلاث وثلاثين سنة ولعله اراد رفعه الى السماء حقيقة ويحيى اخر الزمان وهو اتر۔

ترجمہ: ”ينزل حكما“ یعنی اترے گا حکم کرنے والا شریعت محمدی ﷺ پر۔ اور تمام کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو موت واقع نہیں ہوئی تھی اور امام مالک نے کہا کہ موت واقع ہوئی تھی اور ۳۳ برس کے تھے کہ اللہ نے ارادہ کیا آسمان کی طرف اٹھانے کا حقیقتاً اور وہ آخر زمانہ میں جیسا کہ حدیث میں ہے حقیقتاً واصلتاً آئیں گے۔

”قال مالک (انہ):“ کہ تمام مسلمان تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ فوت نہیں ہوئے مگر مالک نے کہا ہے کہ وہ مر گیا ہے اور پھر وہی آئے گا۔

افسوس! اگر کوئی دوسرا شخص ایسا کرتا جو مرزا صاحب اور اعلیٰ مرتبہ کو کہتے ہیں تو اس کو الحاد اور یہودیت کہتے۔ مگر خود جو کرتے ہیں تو انکو اپنا عیب معلوم نہیں ہوتا۔ سچ ہے۔ برعیب خوشن ہرگز نے باشد کے آگاہ خلیدین نیست در اندام ہائی خار مائی

را

یعنی ہر شخص اپنے عیب پر ہرگز خبر نہیں پاتا۔ جیسا کہ مچھلی کا کاناس کو تکلیف نہیں دیتا۔ امام قرطبی رحمہ اللہ علیہ: والصحيح ان الله رفع عيسى من غير موت (تشریح)

سورہ جلد ۱ ص ۳۷

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ: فیبعث اللہ عیسیٰ بن مریم ای بدلہ من السماء حاکما  
بشر عیسیٰ بن مریم کو اللہ تعالیٰ مبعوث فرمائے گا یعنی آگوا آسمان سے پس کر ہماری  
شریعت کا حاکم (مسم جلد ۲ ص ۴۰۳)

علامہ نقاشانی رحمۃ اللہ علیہ: اخبر النبی ﷺ من اشراط الساعة ان من علامتها  
خروج الدجال من الارض وياحوج وياحوج ونزول عیسی من السماء  
وطلوع الشمس من مغربها (شرح عقائد نبوی ص ۲۴۲)

حضرت میران بیگ رحمۃ اللہ علیہ: درجیلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: والتاسع رفع اللہ  
عز وجل عیسی ابن مریم الی السموات یعنی اٹھالیا اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم کو آسمان  
پر۔ (غنیۃ الطالبین جلد ۲ ص ۳۸)

الغرض ۱۸۷۷ء میں بزرگان دین مسیحی کرام و مفسرین و اولیائے امت کے جو  
کتاب ”الاستدلال الصحیح فی اثبات حیات مسیح“ لکھی و صرح ہیں۔ مولوی فضل صاحب نے  
جان بوجھ کر انکی طرف توجہ نہیں کی۔ میں نے بخوف و حیا کچھ چھوڑ دیئے ہیں۔ ہر طبقہ کے  
مسلمانوں کا یہی اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں اور وہی سچے مسیح  
ہوں گے۔ ورنہ ۹ جھوٹے مسیح آگے گذرے اور کئی آئیں گے۔ حضرت عیسیٰ و محمد علیہما السلام کی  
پیشگوئی ہے کہ جھوٹے مسیح اور نبی بہت آئیں گے سچا کوئی نبی نہیں آئے گا۔

پس حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
مرچکے ہیں ان کا نزول نہ ہوگا اور کسی امتی محمد رسول اللہ ﷺ کو عیسیٰ بنایا جائے گا اور وہ اسلام  
اور محمدی امت سے خارج ہو کر تابع تورات یہودی ہو جائے گا کیونکہ حضرت عیسیٰ تابع  
تورات تھے۔ یہ موت وہی ہے جس کو عیسائی مانتے ہیں کہ مسیح تین دن رات مرا رہا۔

تیسرے دن زندہ ہو کر آسمان پر اٹھایا گیا۔ یہ کسی مسلمان کا اعتقاد نہیں کہ مسیح مر چکا ہے وہ نہیں آئے گا اور امت محمدیہ سے کوئی فرد خارج کر کے یہودی صفت بنایا جائے گا۔ اور وہ مثل عیسیٰ ہو کر مسیح موعود بنے گا۔ کسی مرزائی میں ہمت ہے تو کوئی سند پیش کرے ہم اسکو سو روپیہ انعام دیں گے۔ مولوی فاضل صاحب کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ ۸۵ھ میں پیدا ہوئے اور امام مالک ۹۰ھ میں صرف دس برس کا فرق ہے مگر باوجود اسکے حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے اس مسئلہ میں یعنی ممت مسیح علیہ السلام میں قطعاً اختلاف نہیں کیا۔ اور خاصاً اس وقت جس سے ثابت ہوا کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی مذہب تھا جو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا تھا۔

**الجواب:** حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہی تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام اصلاً نزول فرمائیں گے۔ اور چونکہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی مذہب تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصلاً آسمان سے نزول فرمائیں گے۔ لہذا دونوں اماموں میں اختلاف نہ تھا اس واسطے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے اعتراض نہیں کیا۔ دوسرے امام مالک فرماتے ہیں: ”یجیء آخر الزمان“ یعنی حضرت عیسیٰ آخر زمانہ میں آئیں گے۔

**دوم:** امام اعظم کا مذہب جو فقہ اکبر میں ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہے وہ حدیث یہ ہے: عن حذیفۃ بن سعید الفخاری قال طلع النبی صلی اللہ علیہ وسلم علینا ونحن مذکر فقال ماتذکرون قالو مذکر الساعة قال انھالن تقوم الساعة حتی تر دقبلھا عشر آیات فذکر الدخان والدجال ودابة الارض وطلوع الشمس من مغربھا ونزول عیسیٰ علیہ السلام۔

یعنی ”ہم قیامت کے بارہ میں ذکر کر رہے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر خطا ہوئے اور پوچھا کہ کیا ذکر کر رہے ہو؟ ہم نے عرض کی کہ قیامت کا۔ فرمایا قیامت نہ آئے گی جب



تک یہ دس نشان نہ ظاہر ہوں: دھواں، دجال، دابۃ الارض اور سورج کا مغرب سے نکلنا اور اترنا عیسیٰ علیہ السلام کا۔“ (کنز العمال ج ۷ ص ۱۸۵)

حضرت امام مالک کا ہرگز یہ مذہب نہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت گئے اور مسیح آخر الزمان ایک سال زندہ ہوگا۔ اگر کسی نص شرعی سے ثابت ہے تو بتاؤ ورنہ خدا کا خوف کرو۔ اور یہی وجہ ہے کہ امام صاحب نے اعتراض نہ کیا اور نہ اختلاف کیا۔ کیونکہ یہ قول امام مالک کا انجیلوں کے موافق تھا اور مسائیوں کے مطابق کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تین دن رات فوت شدہ رہے اور پھر زندہ ہوئے۔ ان پر اٹھائے گئے۔ جس کا ثبوت یہ ہے کہ شیخ الاسلام نزاری الماکی نے ”نوا کہ دوائی“ میں تصریح کر دی ہے کہ اشراط الساعۃ سے ہے آسمانوں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا۔ اور علامہ زرقانی مکی شرح مواہب میں بڑی بسط سے لکھتے ہیں: ”فاذا نزل سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام فانه يحكم بشریعة نبي الله صلى الله عليه وآله وسلم بالهام او اطلاق على الروح المحمدي وما شاء الله من استنباط لها من الكتاب والسنة ونحو ذلك“۔ یعنی جب سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے تو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت پر حکم کریں گے۔ جس سے روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ وہ ہی عیسیٰ بن مریم نبی اللہ رسول اللہ صاحب کتاب و شریعت نازل ہوں گے۔ اسی کی شریعت پر حکم نہ کریں گے بلکہ شریعت محمدیہ پر حکم کریں گے۔ اگر امام مالک کا یہ مذہب ہوتا کہ عیسیٰ طبعی موت سے فوت ہو گئے ہیں تو پھر ان کے اصالتاً نزول کے قائل نہ ہوتے۔ چونکہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے مقلدین علماء جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے اصالتاً نزول کے قائل تھے اسی واسطے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے ان پر اعتراض نہ کیا۔

۴۹۵: آپ لکھتے ہیں امام اعظم ۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور امام مالک ۹۰ھ میں تو اس حساب سے امام مالک کو اعتراض کرنا چاہیے تھا جو بعد میں ہوئے مگر وہ دونوں عیسیٰ علیہ السلام

کے اصالتاً نزول کے مسئلہ میں متفق تھے اس واسطے اعتراض نہ کیا کیونکہ دونوں کا مذہب ایک تھا۔

مہمل بات یہ ہے کہ مرزائی صاحبان صلیبی موت اور طبعی موت میں فرق نہیں رکھتے۔ یہ موت ہی ہے جو صلیب پر بقول عیسائیوں کے حضرت عیسیٰ پر وارد ہوئی تھی جس کو مرزا صاحب خوب سنتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں: ”بلکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ جبکہ خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو واقعہ صلیب سے نجات بخشی تو انہوں نے بعد اسکے اس ملک میں رہنا قرین مصلحت نہ سمجھا۔“ (حقیقت ص ۱۰)۔ مرزا صاحب کی اس عبارت سے ثابت ہے کہ مسیح صلیب پر چڑھائے گئے۔ اور صلیب کی تکلیف ان کو برداشت کرنی پڑی اور ان کا مذہب یہ ہے کہ مصلوب تو ہوئے مگر جان نہ نکلی تھی۔ وہ ایک غشی کا عالم تھا جو ان پر طاری ہوا۔ فی الحال بحث صرف یہ ہے کہ وہ غشی تھی۔ جس سے ثابت ہوا کہ مسیح مرانہ تھا جب مرزا صاحب خود مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ بعد طبعی صلیب زندہ رہے اور شاگردوں سے ملے رہے تو حیات ثابت ہوئی اور اسی حالت میں انکا بیعت ہوا جیسا کہ انجیل میں ہے: ”اور وہ یہ کہہ کے اٹکے دیکھتے ہوئے اوپر اٹھایا گیا اور بدلی گئے۔“ اُنکی نظروں سے چھپا لیا اور اس کے جاتے ہوئے جب وہ آسمان کی طرف تک رہے تھے۔ چنانچہ دو مرد سفید پوشک پہنے ان کے پاس کھڑے تھے اور کہنے لگے اے جلیلی مرد تم کیوں کہو اے آسمان کی طرف دیکھتے ہو یہی یسوع جو تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے اسی طرح جس طرح تم نے اے آسمان کو جاتے دیکھا ہے پھر آئے گا۔“ (انجیل باب ۱۰، آیت ۴۰، ۴۱)۔

اس انجیل کے حوالہ سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسدِ ہائے جسم کی اٹھایا گیا۔ کیونکہ روح کو کوئی دیکھ نہیں سکتا۔ اگر صرف روحانی رفع ہوتا تو جس طرح روح نظر نہیں آتی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی نظر نہ آتے۔ پس ثابت ہوا کہ رفع جسمانی ہوا تو نزول بھی

جسمانی ضرور ہوگا۔ جیسا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: وان عیسیٰ علیہ السلام  
 حين رفع كان ابن اثنين وثلاثين سنة واشهر وكامت بيوته ثلاثين شهرا وان الله  
 رفعه ~~بسطه~~ <sup>بسطه</sup> وانه حي الان وسيرجع الى الدنيا فيكون فيها ملكا ثم يموت كما  
 يموت الناس“ (حقائق الکبریٰ، مطبوعہ بین الحرمین ج۔۔۔۔۔)

یعنی "خزندی ہشام بن محمد بن السائب نے اپنے باپ صالح سے اس نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ کیا ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جب حضرت عیسیٰ اٹھائے گئے انکی عمر ۳۲ برس کی تھی اور انکی نبوت کا زمانہ تیس مہینے کا تھا اور اللہ تعالیٰ نے اٹھالیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ساتھ جسم کے در آنحالیکہ وہ زندہ تھے اور تحقیق وہ جلد واپس آنے والا ہے دینا میں اور ہوگا بادشاہ پھر فوت ہوگا جس طرح کہ حضرت عیسیٰ لوگ"۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی تعریف مرزا صاحب نے بدیں الفاظ کی ہے "حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ قرآن کریم کے سمجھنے میں اول نمبر والوں میں سے ہیں اور اس بارے میں انکے حق میں آنحضرت ﷺ کی دعا بھی ہے۔" (ازال وہام، حصہ اول، ص ۲۴، معتمد مرزا صاحب)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ذیل کے امور روزِ روشن کی طرح ثابت کر دیئے: (تاکمل)

# انجمن الاسلامیات ہاور رسالہ ماہوار

نمبر (۶) بابت ماہ جون ۱۹۲ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

آج کل ہر ایک صاحبِ فکر و فقاہتہ طور پر مسلمانوں کو ملامت و نصیحت کر رہا ہے کہ مسلمان آپس میں سلوک کریں اور مخالفین اسلام سے مقابلہ کے واسطے ایک ہو جائیں اور تبلیغ اسلام کا کام اکٹھے ہو کر کریں۔ اور جہاں صاحبِ خلیفہ قادیانی جماعت نے اشتہار بھی دیا ہے کہ سب مسلمان ایک جھنڈے کے نیچے جمع ہو جائیں اور اعدائے اسلام کے مقابلہ میں نکلیں۔ ایک جان ہو کر تبلیغ اسلام میں کوشش کریں یہ خیال تو اچھا ہے مگر اس کے امکان میں کلام ہے۔ کیونکہ پہلے اسی بات کا فیصلہ جب تک نہ ہو کہ کس اسلام کی اشاعت کرنا چاہتے ہیں تو یہ ناممکن ہے کہ ایک مرزا صاحب غلامِ اسلام صاحبِ قادیانی کا مرید ہو کر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنے والوں کو اور خاتم النبیین کا اعتقاد رکھنے والوں کو مسلمان یقین کر کے ان کا ساتھ دے۔ بلکہ لاہوری مرزائی جماعت کو بھی وہ مسلمان نہیں سمجھتی کیونکہ لاہوری جماعت مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتی اور قادیانی اصحاب ایک نبی کا

انکار سے ان کو کافر جانتی ہے۔ مگر افسوس خود دونوں کا جنہوں نے مرزا صاحب کے بعد دعویٰ کیا ہے انکی نبوت سے انکار کر کے کافر ہو رہے ہیں۔ جب انکے اعتقاد میں سلسلہ نبوت و رسالت ہمیشہ کے واسطے جاری ہے تو پھر مولوی عبداللطیف گنا چوری اور میاں نبی بخش معراج کے واسطے کی نبوت سے انکار کرنا کفر ہے اور جس وجہ سے تمام روئے زمین کے مسلمان اور لہوری جماعت قادیانی اسلام سے خارج ہے۔ قادیانی جماعت مسلمان نہیں۔

در حقیقت اسلام میں فساد ڈالنے والے وہ ہی لوگ ہیں جو اپنی جماعت مسلمانوں سے الگ کر کے اسلام کی جمعیت بکھیرنے والے ہیں۔ اور ضعف اسلام کا باعث ہیں۔ سید محمد جو چوری مہدی نے مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور اپنی جماعت الگ بنائی اور کہا کہ مجھ کو الہام ہوا ہے کہ مجھ کو مہدی موعود نہ مانے کافر ہے۔ یعنی ۱۹۰۵ء سے اس طرف جس قدر اہل اسلام مشرق سے مغرب اور شمال سے جنوب تک گزرے ہیں سب بسبب انکار مہدی کے کافر مطلق ہیں۔ مسلمان صرف میرے مرید ہیں اور مجھ پر ایمان لائے ہیں۔ اور ساتھ ہی نبوت کا دعویٰ کر دیا اور انکی پیش منگے مرزا صاحب مدعی ہوئے یعنی قبیح نبی وغیرہ تشریف لے گئے۔ اور لکھا کہ کوئی پیغمبر صاحب جمعیت بعد محمد ﷺ کے پیدا نہ ہوگا اور یہی مراد آیت قرآن خاتم النبیین کی ہے اگر نبی معجز شریف محمد یہ پیدا ہو تو منافی آیت مذکور کا نہیں ہے۔ اور رسالہ اعتقادات میں جو فرقہ مہدویہ کی سبب کتاب ہے اس میں لکھا ہے کہ شیخ جو چوری مہدی موعود پیغمبر کے قبیح ہیں۔ پس اب مہدی کا ان اوصاف یعنی قبیح اس شرع شریف کا ہو کر آنا مخالف نہیں ہے کتاب وسنت واجماع کا۔ یہ حکم شرع ہونا شرع شریف سے ممنوع ہے نہ نبی قبیح اور حضرت جو چوری قبیح ہیں۔ (دیکھو یہ مہدیہ)

شیخ جو چوری نے حرم محترم میں جا کر دعویٰ کیا کہ من تبعنی فہو مومن یعنی جس

نے میری تابعداری کی وہ ہی مومن ہے۔ یہ سنتے ہی میاں نظام وقاضی علی والدین نے امانا و صدقاً کہہ کر بیعت کر لی اور چونکہ حدیثوں میں لکھا ہوا ہے کہ سچا مہدی مقام رکن میں جو ایک عالم ہے درمیان مکہ و مدینہ کے بیعت لے گا اس واسطے وہاں جا کر کر بیعت لی بلکہ اپنی ماں اور صاحب کا نام ہی حضرت محمد ﷺ کے ماں باپ پر رکھا۔ (ہدیہ مہدیہ ص ۲۲ حالات شیخ جوہری)

”شواہد الاولیاء“ میں لکھا ہے کہ ”مہدی نے کہا کہ فرمان حق تعالیٰ ہوتا ہے: ”اولی الالباب اللہیں ینسکون اللہ قیاماً و قعوداً و علیٰ جہوہم اے سید محمد یہ آیت تیرے گروہ کی شان میں ہے ان تین امور پر جب دیکھا جاتا ہے تو روز روشن کی طرح ثابت ہو جاتا ہے کہ مرزا صاحب سے۔ محمد جوہری مدعی مہدویت کی نقل کی ہے۔ نبوت و رسالت کا دعویٰ بھی انہیں دلائل سے کیا ہے جن دلائل سے جوہری مہدی نے کیا تھا۔ اور مرزا صاحب نے خود ایک اضعف حدیث سے منکر کر کے عیسیٰ علیہ السلام و مہدی ایک ہی شخص کا مانا ہے۔ اور چونکہ حدیثوں میں آنے والے شخص کی خصوصیت فرمادی کہ وہ نبی اللہ جو مجھ سے پہلے گزر چکا ہے دوبارہ اس دنیا میں آنے والا ہے لہٰذا لے مرزا صاحب قادیانی نے ایک ڈکوسلا ایجاد کیا کہ وہ عیسیٰ بن مریم تو مرچکا ہے اور عہد دوبارہ اس دنیا میں نہیں آسکتے اس لئے ان کا بروز یعنی مظہر ہو کر میں آیا ہوں۔ چنانچہ ان کا دعویٰ ہے کہ عیسیٰ بن مریم فوت ہو چکا ہے اور صبح اور مہدی ایک ہی شخص ہے اگرچہ کئی حدیثوں سے بتایا گیا ہے کہ مہدی الگ ہے اور عیسیٰ الگ ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ محمد و عیسیٰ الگ الگ ہیں۔ حدیثیں:

از جابر مرویست کہ گفت رسول خدا ﷺ لا تہزل طائفة من امتی یقاتلون علی

الحق ظاہرین الی یوم القیمة قال فیصل عیسیٰ ابن مریم فیقول امیرہم تعال صل بنا فیقول لا ان بعضکم علی بعض امیر نکرمة اللہ هذه الامة اخرجه مسلم (ج۱) انکرمة: (۴۳۰)۔

جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب نازل ہوں گے اور مؤذن نماز کے واسطے اذان کہے گا اور سب جمع ہوں گے تو مسلمانوں کا امیر کہے گا کہ آپ نبی و رسول ہیں امام ہو کر نماز جماعت کرائیں تو حضرت عیسیٰؑ جواب دیں گے کہ نہیں است محمد یہ کو شرف حاصل ہے کہ وہ ایک دوسرے کے امام ہو سکتے ہیں۔

اب غور طلب یہ امر ہے کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی دوا لگ الگ نہیں ایک ہی شخص ہے تو مسلمانوں کا امیر کون ہے؟ اور حضرت عیسیٰؑ کس کو جواب دیں گے؟

**دوسری حدیث:** ینزل اخی عیسیٰ ابن مریم من السماء علی جبل ولیق اماما ہادی الیح۔ (ج۱ انکرمة، ص ۴۳۰)۔ ابن عساکر از زمان محمد آوردہ کہ یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ و صاحبہ فی کون قبرہ رابعا۔

ابن المراءى در تاریخ مدینہ و ابن جوزی در مسند ابن عبد اللہ بن عمر مرفوعاً آوردہ کہ ینزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فی تزوج ویولد فی مکتب حساواربعین سنۃ ثم یموت ویدفن معی فاقوم اما و عیسیٰ من قبر واحد و ابو بکر و عمر۔

وروی الترمذی عن عبد اللہ بن سلام قال مکتوب فی التوراة صفة محمد و عیسیٰ بن مریم یدفن معہ و اختلف فی موتہ قبل رفع بظاہر لولہ تعالیٰ {اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَ زَافِعْکَ اِلَیَّ} من الارض لا یموت الا فی اخر الزمان۔ و قال فی آخر موضع رفع عیسیٰ و هو حی علی الصحیح و لم یثبت ادیس و هو حی من

طریق مرفوعہ (اسی)

ابن خلدون ازکندی آورده کہ دے گفتہ وفات عیسیٰ بعد چہل سال شود و عیسیٰ در مدینہ و حضرت ابودو بجانب ابن الخطاب دفن شود۔ (حج اکرامہ ص ۴۴)۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمایند و بلا کشیدگان دجال را بہ بیان درجات ایشان تسلی دہند۔ یعنی ”رسالہ شریعت میں لکھا ہے کہ دجال کے قتل کے بعد حضرت امام مہدی اور حضرت عیسیٰ ان ولایتوں میں دور فرمائیں گے اور جن جن لوگوں کو دجال کے ہاتھ سے تکلیفیں پہنچی ہوں گی ان کی تسلی فرمائیں گے۔ عیسیٰ صاحب اللہ اور رسول مقبول ﷺ کے نزدیک جو انگوٹھیں گے بیان فرما کر انگوٹھیں پائیاں بنا کر ان کو تسلی دیں گے۔“

اس عبارت حج اکرامہ سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی دو الگ الگ ہیں۔ اور مرزا صاحب کا کہنا کہ حج اکرامہ ہی ایک ہی شخص ہے بالکل غلط ہے اور حدیثوں کے برخلاف ہے۔

**دوم:** اسی صفحہ پر لکھا ہے: ”دریں اثنا حضرت امام مہدی برحمت پیوستہ شوند و حضرت عیسیٰ علیہ السلام بریشان نماز گذارند جس سے ثابت ہوا کہ امام مہدی مسلمانوں کا امیر اور حضرت عیسیٰ بن مریم نبی اللہ والکمالؑ آنے والے ہیں۔ اور لامہدی الاعیسیٰ والی حدیث کا یہ مطلب لینا کہ دونوں ایک ہی شخص ہے غلط ہے۔ کیونکہ حضرت امام مہدی سید آل رسول فاطمی ہوگا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سمرائیل سے پہلے نبی و رسول ہوگا۔ وہی اصالتاً نازل ہوگا جو حضرت خاتم النبیین محمد مصطفیٰ ﷺ سے پہلے نبی و رسول ہو چکا ہے وہی اصالتاً نازل ہوگا۔ جیسا کہ حدیثوں میں وارد ہے۔ مرزا صاحب



نے اپنے مسیح موعود ہونے کے واسطے تاویلات باطلہ سے کام لیا ہے۔ مگر ساتھ ہی انکو اپنی غلط معلوم ہو جاتی تھی اور یہی وجہ ہے کہ انکے خاص الخاص مرید تعلیم یافتہ آج نہایت دلیری سے کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کا انکار کسی نبی کا انکار نہیں اور نہ ہی انکو نبی مانتے ہیں جس کا نام لاہوری جماعت ہے جسکے امیر مولوی محمد علی صاحب ہیں۔ مگر تعجب ہے کہ لاہوری جماعت کہتی ہے کہ ہم مرزا صاحب کو مسیح موعود تو مانتے ہیں مگر نبی و رسول نہیں مانتے حالانکہ مرزا صاحب کو بھی یہی دعو کا رکا ہوا تھا کہ وہ بھی اپنی نبوت مقید بقید مسیحیت مہدیت زعم کرتے تھے اور کہتے تھے کہ میں خدا کا رسول اللہ ﷺ نے آنے والے مسیح موعود کو نبی اللہ کہا ہے اس واسطے میں نبی اللہ ہوں اور نبیوں والی حدیث پیش کرتے حالانکہ نواس والی حدیث میں صاف عیسیٰ نبی اللہ و اوصیٰ بہ لکھا ہوا ہے۔ اور جس قدر فسادات میں ڈالا ہوا ہے اسی نبوت کے مسئلہ نے ڈالا ہوا ہے۔ کیونکہ یہ نازک مسئلہ ہے اجماع امت اس پر ہے کہ امتی شخص جب دعویٰ نبوت کا کرے اسی وقت امت سے خارج ہو جاتا ہے۔ بلکہ اگر صرف وحی کا اعتقاد رکھے چاہے نبوت کا دعویٰ بھی نہ کرے تب بھی کافر ہو جاتا ہے من اعتقد و حیا بعد محمد ﷺ کان کافرا بما جماع المسلمین یعنی محمد ﷺ نے اعتقاد کیا کہ سلسلہ وحی رسالت جاری ہے وہ اجماع امت سے کافر ہے۔ (دیکھو دی اس میں)

اب ظاہر ہے کہ مرزا صاحب پہلے مسلمانوں کے گھر میں بیٹھا ہوئے اور مسلمان تھے اور مدعی نبوت کو کافر جانتے تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں: ”اور اس بات پر اجماع رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی کریم ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آج جناب کے بعد اس امت کے کوئی نبی نہیں آئے گا“ (ا، غ)۔ (اشہد ۲۰ شعبان ۱۳۱۳ھ)

اب ظاہر ہے کہ جب حضرت خاتم النبیین کے بعد کوئی سچا نبی آئی نہیں سکتا تو

مرزا صاحب کا مسیح موعود ہونا باطل ہوا۔ لاہوری جماعت مرزا صاحب کو مسیح موعود کس طرح مان سکتی ہے جبکہ وہ محمد ﷺ کے بعد پیدا ہوئے اور امت محمدیہ میں پیدا ہوئے۔ کس قدر نامعقول بات ہے کہ مرزا صاحب مسیح موعود مانے جائیں اور نبی اللہ نہ مانے جائیں۔ یعنی مرزا صاحب کے ان الہامات کو تو منجانب اللہ مان کر ایمان لایا جائے کہ وہ مسیح موعود تو تھے مگر دوسرے الہامات کو جن میں مرزا صاحب کو خدا نے نبی اللہ کہا ہے یہ نہیں مانتا۔ ایسا اعتقاد تو مرزا صاحب کو حضرت علی علیہ السلام یقین کراتا ہے اور مفتری کافر ہوتا ہے۔ لاہوری جماعت اکثر مسلمانوں کو دھوکا دیتی ہے اور کہتی ہے کہ مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ ہرگز نہیں کیا۔ لہذا میں ذیل میں مرزا صاحب کے اقوال بعد نام کتاب وصفہ درج کرتا ہوں تاکہ مسلمانوں کو لاہوری جماعت مرزا بیوں کی جو فریاد اور گندم نمائی پر یقین نہ ہو جائے۔

اے ہنر ہا نہادہ بر کف دست عینا را نہفتہ زیر بغل  
تو چہ خواہی خریدن اے مغرور زبانی ماندگی بمسم دغل

یعنی اے مغرور انسان تو نے اپنے ہنروں کو ہاتھ کی ہتھیلیں پر رکھ لیا ہے اور عیبوں کو بغل کے نیچے چھپایا ہوا ہے۔ تو قیامت کے دن کیا خرید سکے گا کھوٹی چاندنی ہے۔ شیخ سعدی رحمہ اللہ علیہ نے لاہوری جماعت کو نصیحت کی ہے جو آئے دن اپنے عقائد صالحہ کر کے مسلمانوں کو دھوکا دینے کی کوشش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتے جبکہ مرزا صاحب کے کشوف والہامات اور انکی اپنی تحریرات موجود ہیں جن میں انہوں نے نبی و رسول ہونے کے دعوے کئے ہیں۔ کیا لاہوری جماعت کو حق حاصل ہے کہ مرزا صاحب کے الہامات کو جن میں خدا نے ان کو نبی و رسول کہہ کر مخاطب کیا منسوخ کر دیں؟ دیکھو ذیل

کے الہامات:

**پہلا الہام:** جو مرزا صاحب کو بغیر کسی استثناء کے مستقل رسول بناتا ہے اور قرآن کی وہی آیت جس میں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو حکم ہوا ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمعا لہ ترجمہ: ”اے مرزا تو کہہ دے کہ میں اللہ کا رسول ہو کر تم تمام لوگوں کی طرف آیا ہوں“ (البقرہ: ۱۲۸)۔ اس الہام میں ظلی و بروزی وغیر حقیقی کا کوئی لفظ نہیں۔

**دوسرا الہام:** ”یٰسَیِّدُ اِنکَ لَمِنَ الْمُرْسَلِیْنَ عَلٰی صِرَاطٍ مُسْتَقِیْمٍ تَنْزِیْلُ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ“ ترجمہ: ”اے سردار تو خدا کا مرسل ہے راہ راست پر اس خدا کی طرف سے جو رحمن اور رحیم ہے۔“ (الحق: ۱۰۱)

**تیسرا الہام:** جو مرزا صاحب کو حضرت موسیٰ جیسا صاحب شریعت رسول بناتا ہے: ”اِنَّا اَرْسَلْنَا اِلَیْکُمْ رَسُوْلًا شَهِیْدًا عَلَیْکُمْ کَمَا اَرْسَلْنَا اِلَیْ فِرْعَوْنَ رَسُوْلًا“ ترجمہ: یعنی ”اے مسلمانوں ہم نے تمہاری طرف رسول بھیجا جس طرح رسول بھیجا تھا ہم نے فرعون کی طرف۔“ (حقیقت الہی ص ۱۰۱)

اس الہام سے مرزا صاحب حضرت موسیٰ علیہ السلام جیسے رسول بنائے گئے اور مسلمان فرعون بنائے گئے۔ کیا اب بھی لاہوری جماعت کہہ سکتی ہے کہ مرزا صاحب نے مسلمانوں کی تکفیر نہیں کی؟

**چوتھا الہام:** ”قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ یُوْحٰی اِلَیَّ اِنَّمَا اَلْهَکُمُ الْعُرَاقِلُ“ ترجمہ: کہو اے مرزا میں بھی تمہاری طرح ایک بشر ہوں۔ وحی کی جاتی ہے میری طرف کہ تمہارا خدا ایک ہے۔ (حقیقت الہی ص ۸۲)

**پانچواں الہام:** ”وَمَا اَرْسَلْنَاکَ اِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِیْنَ“ ترجمہ: ”ہم نے تجھے تمام

دنیا پر رحمت کرنے کے واسطے بھیجا ہے۔“

**چھٹا اہم:** ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“ ”خدا وہ ہے جس نے اپنے رسول کو اپنی ہدایت اور دین حق کیساتھ بھیجا تاکہ اس دین کو تمام مخلوقوں پر غالب کرے۔“ (حقیقت ادنیٰ ص ۷۱)

اگر مرزا صاحب دین حق لے کر آئے تو صاحب شریعت نبی ہوئے۔ لاہوری جماعت کس دلیل سے مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتی اصل بات یہ ہے کہ چونکہ مرزا صاحب کے دماغ میں خلل تھا۔ قرآن شریف کی جو آیت خواب میں انکی زبان پر جاری ہوتی وہ اسکو اپنی وحی زعم کرتے اور انکی پیروی کرتے کیونکہ وہ (غلط فہمی سے) کلام الہی کا اپنے آپ کو مخاطب یقین کرتے بلکہ بعض مواقع پر اس غلط فہمی سے پیشگوئیاں بھی کر دیتے اور غلط ہونے پر تاویلات باطلہ کر کے عذر گنا، بدتر از نشانہ کے مصداق بنتے۔ مرزا صاحب کو خلل دماغ ہوتا مرزا صاحب نے خود لکھا ہے۔ دیکھو انکی اصل عہدت ذیل میں نقل کی جاتی ہے:

”میں ایک دائم المریض آدمی ہوں۔ چارویں جن کے بارے میں حدیثوں میں ذکر ہے کہ وہ زرد چادروں میں سبج نازل ہوتا ہے وہ چارویں میرے شامل حال ہیں جن کی تعبیر الرؤیا کے رو سے دو بیماریاں ہیں۔ سو ایک چادر میرے اوپر کے حصے میں ہے یہ کہ ہمیشہ سرد و اور دورہ سر اور کئی خواب اور تشنج دل کی بیماریاں میرے کے ساتھ آتی ہے۔ اور دوسری چادر ہے جو میرے نیچے کے حصے بدن میں ہے وہ بیماریاں دو ہیں بطیس ہے کہ ایک مدت سے دامن گیر ہے اور بسا اوقات سو سو دفعہ رات کو یا دن کو پیشاب آتا ہے اور اس قدر کثرت پیشاب سے جس قدر عوارض ضعف وغیرہ ہوتے ہیں وہ سب میرے شامل حال

رہتے ہیں۔“ (ضمیمہ زمین نمبر ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵،

مسلمان غور کریں کہ مسیح اور دائم الریض! کیسا لغو دعویٰ ہے۔ عیسیٰ خود بیمار کس قدر بد بخت ہے وہ قوم جس کا عیسیٰ خود دائم الریض ہو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مریضوں کو اچھا کرتے تھے اور جو مثل عیسیٰ ہوا اسکے مس سے تو مریض تندرست ہونے چاہیے نہ کہ خود عیسیٰ ہی شب و روز بیمار ہو جائے۔ یہ ایسی ہی مماثلت ہے جیسے دو زرد چادروں کی مماثلت دو بیمار لوگوں میں۔ پنجابی مثل مشہور ہے کہ ”اکھیں دی انھی تے ناؤں نور نیشاں“ دائم الریض اور نام عیسیٰ۔

عیسیٰ علیہ السلام کا بھائی جیسا کہ کتاب المختار میں لکھا ہے کہ فارس میں یحییٰ نے مصر میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا جس طرح مرزا صاحب کو عبد اللہ آقہم نے بحث میں کہا تھا کہ آپ مثل مسیح بنتے ہیں۔ یہاں پر مرزا صاحب نے جواب دیا کہ ان کے ہاتھ سے ہوتی تھی آپ بھی بیمار اچھے کر کے دکھائیے۔ تو مرزا صاحب لا جواب ہوئے۔ فارس بن یحییٰ نے مصر میں ایک مردہ بھی زندہ کر دکھایا تھا اور مرزا صاحب سے بڑھ گیا۔ جب وہ سچا مسیح نہ بنا گیا تو مرزا صاحب صرف دعویٰ بلا دلیل کے مسیح موعود مانے جاسکتے ہیں۔

سچا مسیح موعود تو مسیح ناصری رسول اللہ ہے جس کا وہ کیا؟ امام مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں مانا ہے۔ انکی اصل عبارت یہ ہے۔ ”یہ آیت جسٹائی اور حیات ملکی کے طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کا مدعیین کا وعدہ ہے وہ جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو دین اسلام مسیح آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا۔ (براہین احمدیہ ص ۳۹۸)

- ۱ (قول مرزا صاحب) میں خدا کے فضل سے نبی و رسول ہوں۔ (اخبار بداریہ ص ۹۰)
- ۲ (قول مرزا صاحب) خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو کشتی نوح

قرارد یا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو عداوت نجات ٹھہرایا۔ (اربعین نمبر ۴، نمبر ۵)

۳ (قول مرزا صاحب) جس نے اپنے وحی کے ذریعے سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہوا۔

۴ (قول مرزا صاحب) الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ۔ اس کا دشمن جہنمی ہے۔ (انہو ۲۰ نمبر ۱۰)۔ (لاہوری جماعت بتائے کہ یہ نبوت کا دعویٰ نہیں تو اور کیا ہے؟)

۵ (قول مرزا صاحب) سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔

(دفعہ ۱۱)

۶ (قول مرزا جی) خدا وہی ہے جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا۔ (اربعین نمبر ۱۲)

۷ (قول مرزا جی) جبکہ مجھ کو اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ تورات و انجیل اور قرآن کریم پر ایمان۔ (اربعین نمبر ۳ ص ۹۸)

۸ (قول مرزا جی) میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان رکھتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر جو جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں اسی طرح اس کلام پر جو میرے پر نازل ہوتا ہے۔ (حقیقہ الہی ص ۲۱)۔ (لاہوری جماعت بتائے کہ جس پر قرآن شریف تورات و انجیل جیسا کلام اترتا ہے وہ نبی نہیں تو کون ہے؟)

۹ (قول مرزا جی) جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں

گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔

۱۰۔ (شیخ مرزا صاحب) ۷

آنچه است هر نپی را جام داد آنچام را مرا تمام

یعنی نعمت نبوت کا جامہ ہر ایک نبی کو دیا گیا ہے وہ تمام مجکود یا گیا ہے۔

افسوس! مرزا ابی نوین مہدیوں سے اپنے آپ کو افضل بتائیں اور لاہوری جماعت احمدیہ آپ کی مرید ہونے کے باوجود آپ کی نبوت کی منکر ہو!

## مجدد قادیانی

مِنْجَانِبِ

# انجمن الاسلام لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

**ناظرین!** آجکل مرزا صاحب کے مریدوں کے مبنی ایک گروہ الگ الگ خود رائی سے ہو رہے ہیں اور ہر ایک اپنے دعاوی کے ثبوت میں مرزا صاحب ہی کی تصانیف سے تمسک کر کے اپنے اپنے دعوے کو ثابت کر رہا ہے۔ اور قرآن شریف کے ارشاد ﴿فَإِنْ تَنَارَ غُثْمٌ لِّمَنِ شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالزَّيْنُوبِ أَنْ تَسْتَمِ بِمَنْزِلٍ مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ يَخْتَارُ﴾ (پارہ ۵، رکوع ۵)۔ ترجمہ: ”پس اگر جھگڑو تم آپس میں بیچ کسی چیز کے پس پھر اؤ اسکو طرحت اللہ اور رسول کے اگر ہو تم ایمان رکھتے ساتھ اللہ اور دن قیامت کے“۔ کی طرف پشت کر کے مرزا صاحب کو ہر حال اور بات میں فیصلہ کن سمجھتے ہیں اور قرآن اور حدیث سے منہ موڑ لیا ہے۔ مگر واضح ہو کہ اگر مرزا صاحب کے کلام پر فیصلہ کا مدار ہے تو پھر کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مرزا صاحب کی تصانیف میں تضاد بہت ہے۔ اگر ایک جگہ نبوت کا دعویٰ کرتے تو دوسری جگہ



فرہاتے ہیں ۔

ع من میسم رسول نیا وردہ ام کتاب

اگر ایک جگہ ”لابسی بعدی“ کے معنی یہ کرتے ہیں کہ وحی رسالت بعد محمد رسول اللہ ﷺ کے مسدود ہے تو دوسری طرف خود مدعی وحی رسالت ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں: ”آنچه من بشنوم ز وحی خداست“ اور اپنی وحی کو قرآن کے برابر بتلاتے ہیں۔ اگر ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ”مسح موعود میں ہی ہوں“ تو دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ ”ممکن ہے کہ ہزار مسیح اور آجائیں اور حدیث کے مطابق آجائیں“۔ حالانکہ مسیح موعود ایک ہی ہے جو قیامت کی علامات سے ایک علامت ہے۔ اور اگر ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ”مسیح موعود کو جو نہ مانے اسکی نجات نہیں“ دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ ”مسیح موعود کا گانا ایمان نہیں“ دیکھو ازالہ ادھام، صفحہ ۱۴۰: اصل عبارت یہ ہے: ”جاننا چاہیے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں کہ ہمارے ایمانیات کی کوئی جزو، یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو“۔

اس میں کچھ شک نہیں کہ مرزا صاحب دھڑلے نبی اور رسول ہونے کا پورا پورا زعم تھا اور وہ مدعی وحی الہی تھے۔ اگر انکے مرید یقین کرتے ہیں کہ انکو واقعی وحی ہوتی تھی تو پھر لاہوری جماعت پر قادیانی جماعت اور صاحب زادہ صاحب کی دگری ہے کیونکہ مرزا صاحب کی تصانیف سے بکثرت پایا جاتا ہے کہ وہ مدعی نبوت مسلمانہ تھے۔ اگر مرزا صاحب کو ہی حکم بنایا جائے تو قادیانی جماعت نے جس قدر حوالا ثبوت مرزا صاحب کی تصانیف سے دیئے ہیں کافی سے بھی زیادہ ہیں اور میرے خیال میں قادیانی جماعت کی ابھی تک بھی کچھ کمزوری ہے کہ وہ مرزا صاحب کی نبوت کو کسی وظلی بتاتی ہے۔ مولوی ظہیر الدین وحکم نور محمد صاحب وغیرہ یقین کرتے ہیں۔ (دیکھو احمدیت کی حقیقت در جواب پادری تاس

..... ۲۸ حشر (۱۹۱۳)۔ یہ کلیہ قاعدہ ہے کہ وحی الہی کا جو مدعی ہو وہ بیشک نبی ہے اور نبی کا کلام وحی الہی کو منسوخ نہیں کر سکتا۔ اور نہ نبی کا یہ منصب ہے کہ کلام الہی میں کمی وہ زیادتی کرے۔ صاحب نبی وغیر نبی میں فرق و تمیز کرنے والی وحی الہی ہے اور قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے نبی و غیر نبی میں فرق بتا دیا ہے کہ {قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ} یعنی ”کہو اے محمد ﷺ کہ میں بھی تمہاری طرح انسان ہوں مگر وحی کی جاتی ہے میری طرف“۔ پس ثابت ہوا کہ تا یہ تیلو نبی و رسول، وحی ہے جس کو وحی ہوگی وہی نبی ہے۔ اب مرزا صاحب چونکہ مدعی وحی ہیں وہ اپنے زعم میں نبی ہیں اور پورے پورے کامل نبی ہیں۔ کیونکہ جو جو وحی انکو اپنی نبوت کے بارے میں ہوئی ہیں ان میں قتل و پروز کا ذکر تو کیا، اشارہ تک نہیں۔ دیکھو براہین احمدیہ، صفحہ ۱۱۸ {قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ} یعنی کہو کہ میں بھی تمہاری طرح بشر ہوں میری طرف وحی بھیجاتی ہے۔“ اسی وحی نے محمد ﷺ کو نبی بنایا۔ جب مرزائیوں کے اعتقاد میں مرزا صاحب پر وحی دوبارہ نازل ہوئی اور اب بجائے محمد ﷺ کے مرزا صاحب مخاطب ہیں تو مرزا صاحب محمد ﷺ جیسے نبی ہوئے تشریف و غیر تشریف وظلی و بروزی کی بحث بالکل فضول اور مسلمانوں کے ذہن سے ہے۔ کیونکہ اس وحی الہی میں غیر تشریف وظلی و بروزی کا کوئی لفظ نہیں اور مرزا صاحب وحی الہی میں تحریف یعنی کمی و بیشی نہیں کر سکتے۔ پس مرزا صاحب خاصے افضل المرسل ہوئے۔ پھر دیکھو براہین احمدیہ: ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین یعنی ہم نے تجھ کو واسطے رحمت دونوں جہانوں کے بھیجا ہے۔“ پھر دیکھو حقیقۃ الوحی، خدا تعالیٰ مرزا صاحب کو فرماتا ہے: ”انک من المرسلین یعنی تو مرسلوں سے ہے۔“ مرزا صاحب کے الہامات و وحی وہی ہیں جو کہ محمد ﷺ کو خدا تعالیٰ نے مخاطب کر کے فرمایا اور نبوت و رسالت عطا فرمائی۔ اب جب مرزا صاحب کا دعویٰ ہے

کہ یہ آیات مجھ پر دوبارہ نازل ہوئی ہیں اب میں مخاطب ہوں جس طرح خدا نے محمد ﷺ کو مخاطب کر کے نبوت و رسالت دی تھی اسی طرح مجھ کو مخاطب کر کے نبوت و رسالت دی ہے اور میرا ایمان اس بات پر کہ مجھ کو وحی ہوتی ہے ایسا ہی ہے جیسا کہ قرآن انجیل تو رات وغیرہ آسمانی کتب میں ہے۔ (دیکھو اربعین نمبر ۴، صفحہ ۱۱۵، مصنف مرزا صاحب)

اب ظاہر ہے کہ وہ سارٹیفکٹ جسکی رو سے محمد ﷺ کو رسول و نبی مانا گیا وہی سارٹیفکٹ مرزا صاحب کو دیا گیا تو مرزا صاحب کی نبوت و رسالت میں وہ شخص ہرگز ہرگز شک نہیں کر سکتا جو مرزا صاحب پر ایمان لایا ہے۔ مرزا صاحب پیشک مرزائیوں کے پیغمبر و نبی تھے جب انہوں نے مرزا صاحب کو یوحی مان لیا تو کچھ شک نہیں کہ انہوں نے مرزا صاحب کو نبی و رسول، محمد ﷺ کے برابر مان لیا کیونکہ محمد ﷺ کے پاس یہی ماہ امتیاز وحی تھا جو کہ مرزا صاحب نے لے لیا، اب محمد ﷺ کی پیروی اور قرآن پر عمل کرنا کچھ فائدہ نہیں دے سکتا اور نہ ذریعہ نجات ہے جب تک مرزا صاحب کو نبی و رسول نہ مانا جائے۔ جب مرزا صاحب نبی و رسول ہیں تو قادیانی جماعت کو کس وجہ سے کہہ وہ مرزا صاحب کو غیر تشریفی نبی کہتی ہے۔ جب مرزا صاحب نے خود اربعین پر حکم دیا ہے: ”شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چند امر و نہی بیان کئے اور اہل امت کیلئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا۔“ آگے لکھتے ہیں: ”میری وحی میں یہ بھی ہے اور نبی بھی۔“ اور انکے مذہب میں اسی کا نام شریعت ہے۔ اب لاہوری جماعت جو مسلمانوں کو مغالطہ میں ڈالتی ہے کہ وہ مرزا صاحب کو نبی و رسول نہیں مانتی، اور صرف مجدد مانتی ہے، مرزا صاحب کے دعاوی کے برخلاف ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب مجدد کے معنی بھی نبی و رسول کے ہی کرتے ہیں۔ دیکھو ضروۃ الامام، صفحہ ۲۴، مصنفہ مرزا صاحب، اصل عبارت مرزا صاحب کی نقل

کی جاتی ہے: ”یاد رہے کہ امام زمان کے لفظ میں نبی، رسول، محدث، مجدد سب داخل ہیں۔“

اسی کتاب کے اسی صفحہ پر مومن لفظ میں لکھتے ہیں: ”امام زمان میں ہوں۔“ اور اسی کتاب میں پہلے لکھ آئے ہیں کہ ”محمد ﷺ بھی امام زمان تھا۔“ اب ظاہر ہے کہ لاہوری جماعت نے جب مرزا صاحب کو مجدد مانا اور مجدد اور نبی اور رسول کے جب ایک ہی معنی ہیں تو پھر مرزا صاحب کی مریدی میں رہ کر مرزا صاحب کی نبوت سے انکار ہرگز نہیں کر سکتے کیونکہ مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت تھا اور ساتھ ہی مکمل نبی و رسول ہونے کا دعویٰ تھا اور صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ تھا۔ یہ مسئلہ اصول ہے کہ پیر کی پیروی مرید پر واجب ہے۔ اور مرید جب تک من کل الوجوه اپنے آپ کو پیر کے حوالے نہ کر دے، پکا مرید نہیں۔ اگر لاہوری جماعت مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتی تو اسکی بیعت میں کس طرح رہی کیونکہ مرید کا اعتقاد پیر کے اعتقاد کے موافق ہوتا ہے۔ جب پیر کہتا ہے کہ میں نبی ہوں اور میری وحی میں اوامر و نواہی بھی ہیں تو مرید ہرگز نہیں کہہ سکتا کہ میں مسکون نہیں مانتا، اس طرح تو بیعت ٹوٹ جاتی ہے۔ اگر لاہوری جماعت کو خوف خدا اور نوحائیان اور قلب سلیم نے بتا دیا ہے کہ مرزا صاحب دعویٰ نبوت میں سچے نہ تھے اور ایک فرد است تھے تو صاف صاف مرزا صاحب کی بیعت سے توبہ کر کے اپنے تئیں کروڑ مسلمان بھائیوں میں سے اور نہ خدا سے خوف کر کے مسلمانوں کو دھوکہ نہ دیں۔ اہل اسلام کے عام جلسوں میں قرآن کی اور قرآن کی تعریف کر کے مسلمانوں کے دلوں کو اپنی طرف مائل کرنا اور دل میں محمد ﷺ کے ماننے والوں کے جنازے نہ پڑھنا، ان سے رشتہ ناتہ توڑنا اور مرزا صاحب کے دیگر خلاف نصوص شرعی دعاوی کو ماننا اور پھر زبانی شور مچانا کہ ہم مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتے اور

مسلمان غیر احمدیوں کو کافر نہیں سمجھتے، نفق نہیں تو اور کیا ہے۔ اگر غیر احمدی مسلمانوں کو آپ کافر نہیں سمجھتے تو ان کے ساتھ ملکر نمازیں کیوں نہیں پڑھتے، انکے جنازے کیوں نہیں پڑھتے، دوسری طرف میں اپنے مسلمان بھائیوں سے بھی عرض کرتا ہوں کہ وہ اس جو فروشی و گندم نمکی سے ہوشیار رہیں اور جہاں کہیں لکچر میں منافقانہ کارروائی دیکھیں تو بھول نہ جائیں اور مرزا کیوں کو غیر خواہ اسلام نہ سمجھیں۔ اصل میں یہ لوگ قادیانی جماعت سے زیادہ مضمر ہیں۔ خدا کی شان ہے کہ ہمارے مسلمان بھائی ایسے گئے گزرے ہیں اور جامے میں پھولے نہیں ساتے اور کہتے ہیں کہ لاہوری جماعت اچھی ہے کہ ہم کو کافر نہیں کہتی اور یہ نہیں جانتے کہ یہ حیلہ سازی صرف چہرہ بننے کی واسطے ہے۔

### مجدد کی بحث

اب ہم مجدد کی بحث شروع کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ مرزا صاحب مجدد دین محمدی ﷺ ہرگز نہ تھے۔ بلکہ انہوں نے بجاۃ محمدیہ دین و احیاء سنت کے بہت باطل مسائل اصول اسلام کے برخلاف، اسلام میں داخل کئے ہیں۔

حدیث شریف میں جسکو مرزا صاحب اور اسی کے پیروں نے ہمیشہ پیش کیا کرتے ہیں اس میں رسول اللہ ﷺ نے خود مجدد کے اوصاف بیان کر دیے ہیں۔ اگر وہ صفات مرزا صاحب میں پائے جائیں تو مجدد ہیں ورنہ دعویٰ غلط ہے۔ اور انکو مجدد دین محمدی نہ مانتا سخت غلطی ہے۔ وہ حدیث یہ ہے: ”اِنَّ اللّٰهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْاُمَّةِ عَلٰی رَاسِ كُلِّ مَنَّةٍ رَّسُوْلًا لِّهَادِيْهَا دِيْنَهَا“ یعنی ”ہر صدی کے سر پر اللہ تعالیٰ اس امت میں ایک ایسا شخص پیدا کیا کرے گا جو کہ مسلمانوں کے دین کو تازہ کر دیا کرے گا“۔ (دیکھو کنز العمال، مشکوٰۃ وغیرہ کتب احادیث)۔ حدیث صحیح ہے اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اس کے راوی ہیں۔ اور سنن ابوداؤد، مستدرک حاکم، بیہقی میں مذکور

ہے۔ اس حدیث میں رسول مقبول ﷺ نے مجدد کی مفصلہ ذیل صفات بیان فرمائی ہیں:

۱۔ ہر ایک صدی کے سر پر معجوت ہونا: مرزا صاحب صدی کے سر پر معجوت نہیں ہوئے۔ کیونکہ مرزا صاحب کی پیدائش کا سن بموجہ تحریرِ عمل مصفیٰ ۱۸۳۳ و ۱۸۳۴ ہے۔ ۱۸۸۸ء کے دسمبر میں مرزا صاحب نے بیعت لینے کا اشتہار دیا۔ (دیکھو عملِ مصلیٰ، صفحہ ۵۱۷)۔ جمادی الثانی ۱۳۰۸ھ میں دعویٰ مسیح موعود ہونے کا کیا۔ (عملِ مصلیٰ، صفحہ ۵۱۷)

۲۔ تجدیدِ دین ہے: یہی تجدید لہا دینہا یعنی مسلمانوں کے دین کی تجدید کریگا اور بدعات اور باطل عقائد جو کہ مسلمانوں سے اسلام میں ملاوٹ پائے گئے ہیں انکو دور کریگا۔ مگر مرزا صاحب نے بجائے دین کے کفارہ کرنے کے اور رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین کا جو دین تھا اسکے برخلاف باطل عقائد عیسائیوں اور یہودیوں اور اہل ہندو کے جو کہ کفر و شرک کے تھے اسلام میں داخل کئے جس کا ثبوت ہم انکی کتابوں سے دیتے ہیں۔

وہو هذا:

**اول:** (مسئلہ بروزِ اوتار) دیکھو پیکر مرزا صاحبؒ ۱۲ دسمبر ۱۹۰۲ء: ”خدا کا وعدہ تھا کہ آخر زمانہ میں اسکا کرشن بروز یعنی اوتار پیدا کرے گا۔ یہ وعدہ میرے ظہور سے پورا ہوا۔ یعنی مرزا صاحب کرشن جی کے اوتار ہیں اور چونکہ کرشن جی قیامت کے منکر اور تباخ کے معتقد تھے اسلئے مرزا صاحب بھی تباخ کے قائل اور قیامت کے منکر ہوئے۔ اور قیامت کا منکر کبھی مجددِ دین محمدی ﷺ نہیں ہو سکتا۔ پس ثابت ہوا کہ یا تو یہ غلط ہے کہ مرزا صاحب بروزِ اوتار کرشن تھے اور اگر بروزِ کرشن ہونا سچا ہے تو مجدد ہونا باطل۔ کیونکہ کوئی مجدد کرشن نہیں ہو سکتا۔ کفر و اسلام کیسے جمع ہو سکتے ہیں۔ دوسرا الہام مرزا صاحب: ”براہمن اوتار سے مقابلہ کرنا اچھا نہیں۔“ (دیکھو حقیقۃ الوحی، مفصلہ مرزا صاحب)۔ پس مسئلہ اوتار کا قائل مسلمان ہی

نہیں، مجدد ہونا تو بڑی بات ہے۔

۲۰۵: عیسائیوں کا مسئلہ ابن اللہ کا ہے جسکی قرآن میں بڑی سختی سے تردید کی گئی۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿وَنُنَشِّقُ الْأَرْضَ وَنَحْضُ الْجِبَالَ هَذَا ۖ إِنَّ دُعَا الْكَرْخَمِ وَلَذَٰٓا﴾ یعنی ”پھٹ جائے زمین اور گر پڑیں پہاڑ کا نپ کر اس سے کہ دعویٰ کیا واسطے رحمن کے اولاد کا“۔ دوسری جگہ فرماتا ہے: ﴿لَمْ يَنْجِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكَ فِي الْمُلْكِ﴾ ”نہیں پکڑا اس نے بیٹا اور نہیں اسکا کوئی شریک“۔ یعنی اللہ کا نہ کوئی شریک ہے اور نہ وہ کسی کو بیٹا پکڑتا ہے جسکا صاف مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نسبت پداری سے پاک ہے اور کوئی شخص اسکا بیٹا اور اولاد نہیں کہلا سکتا۔ مگر مرزا صاحب نے خلاف نصوص قرآنی اپنے آپکو خدا کا بیٹا بنایا اور ”حقیقۃ الوحی“ میں اپنے الہام شائع کئے کہ خدا مجھ کو کہتا ہے ”انت منی بمنزلہ ولدی“ ترجمہ: تو میرے بیٹے کی جا بجا ہے۔ ”انت منی بمنزلہ اولادی“ ترجمہ: تو میری اولاد کی جا بجا ہے۔ جب مرزا صاحب خدا کی اولاد اور بیٹے کی جا بجا ہوئے تو خدا کی اولاد اور بال بچے ثابت ہوئے۔ مزید برآں غضب کیا ہے کہ خدا کے پانی سے ہونے کا دعویٰ بھی کیا ہے۔ کتابچہ ”اربعین نمبر ۳، صفحہ ۳۴“ پر لکھتے ہیں کہ خدا مجھ کو کہتا ہے کہ انت من ماننا و ہم من فاضل“ ترجمہ: تو ہمارے پانی (نطفہ) سے ہے اور وہ منی سے۔ اس الہام سے تو مرزا صاحب خدا کے حقیقی وصلی بیٹے بن گئے۔ اب جائے غور ہے کہ یہ عقیدہ دین ہے کہ جن باطل مسائل کو اسلام نے ۱۳۰۰ برس کی کوشش سے مٹایا تھا وہی باطل سب کچھ جو دین اسلام میں داخل کر کے اسلام پر فہمی کرائے وہ دشمن دین ہے یا مجدد ہے۔ پس یا تو یہ الہامات مرزا صاحب، خدا کی طرف سے تھے یا نعوذ باللہ قرآن مجید میں خدا تعالیٰ کا ﴿لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ﴾ فرمانا درست نہ تھا۔ مگر چونکہ قرآن کا فرمانا بجا ہے اور مرزا صاحب قرآن کے برخلاف چلے

ہیں اس واسطے ہرگز وہ مجدد نہ تھے۔

**سوم:** عیسائیوں کا مسئلہ تثلیث کو بھی مرزا صاحب نے اسلام میں داخل کیا۔ مرزا صاحب ”توضیح المباحث“ کے صفحہ ۲۲ پر لکھتے ہیں: ”خدا تعالیٰ کی محبت سے پھری ہوئی انسانی روح جو ----- اب محبت سے بھر گئی ہے ایک نیا تولد بخشتی ہے اس واسطے اس محبت کی بھری ہوئی روح کو خدا تعالیٰ کی روح سے جو نافع المحبت ہے استعارہ کے طور پر ابنیت کا عقدہ ہو ----- ہے اور چونکہ روح القدس ان دونوں کے ملنے سے انسان کے دل میں پیدا ہوتی ہے اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ وہ دلی دونوں کیلئے بطور ابن ہے اور یہی پاک تثلیث ہے یعنی خدا اور انسان کی محبت سے روح القدس پیدا ہوتی ہے اور یہ تینوں ملکر پاک تثلیث ہے۔“

کوئی بتا سکتا ہے کہ یہ پاک تثلیث کس نص شرعی سے ثابت ہے؟ اور اسی تجدید دین کے ہونے پر مرزا صاحب کو مجدد ہونے کا دعویٰ۔ یہ تحریر علاوہ خلاف نص قرآنی کے قولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَتْمَ الْكِتَابِ اِنَّ مَا لِلّٰهِ وَالْاجْدُ طَنِيبُحِهْ اِنْ يَكُوْنُ لَهُ وَلَدٌ﴾ ترجمہ: ”مت کہو تین، باز رہو بہتر ہوگا واسطے تمہارے سوا اسکے نہیں اللہ معبود اکیلا پاکی ہے اسکو اس سے کہ ہو واسطے اسکے بیٹا۔“ اب مرزا صاحب کی تحریر صاف نص قرآنی کے برخلاف ہے۔ ایک خدا کی روح دوسری انسان کی روح کے جوڑہ ہونے سے مرزا صاحب کے مذہب میں روح القدس پیدا ہوتی ہے۔ اس پر ذیل سے بھر مقرر طلب ہیں:

**اول:** خدا کی روح کا انسانی روح کے ساتھ اختلاط یعنی میل جول ہونا۔

**دوم:** انسانی روح کا خدا کی روح میں جذب ہونا۔

**سوم:** دونوں روحوں کا آپس میں جوڑہ ہونا اور ان ارواح سے روح القدس کا پیدا ہونا۔ یہ تینوں امر بالکل خلاف عقل و نقل و شرع محمدی ﷺ ہیں جنکا بیان حسب ذیل ہے:



۱ چونکہ خدا تعالیٰ کی ذات پاک احد ہے اور {لَیْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ} ہے اس لئے خدا تعالیٰ کی روح پاک میں کسی انسانی روح کا اتصال ایک غلط اور باطل عقیدہ ہے۔ کیونکہ یہ محال ہے کہ روح انسانی جو مخلوق اور ممکن الوجود ہے ذات باری تعالیٰ میں جو خالق اور قدیم اور غیر متغیر اور واجب الوجود ہے اس میں مل سکے۔ پس یہ باطل ہے کہ انسانی روح خدا کی روح کے ساتھ مل جاتی ہے۔ پس اس عقل اور علم کا آدمی کبھی مجدد نہیں ہو سکتا جس کو خدا کی ذات اور انسان کی ذات کی تمیز نہ ہو اور خدا اور انسان کی نوعیت میں فرق نہ کرے۔

۲ دوسرا امر بھی محال ہے کہ مخلوق خالق میں مل سکے اور انسان کا ہرگز یہ مرتبہ کبھی نہیں ہو سکتا کہ خدا کے ساتھ مل جائے۔ طرفِ غلط محبت سے ذات باری تعالیٰ میں مغلوب الحال ہو سکتا ہے اور وہ بھی صرف تھوڑے عرصہ کے لئے۔ جیسا کہ حدیث ہے: ”لَمَّا مَعَ اللَّهِ وَقْتُ لَا يَسْعَى فِيهِ مَلِكٌ مَقْرُبٌ وَلَا نَبِيٌّ وَلَا مَوْسِلٌ“ کہ خدا تعالیٰ کی روح سے حاملہ ہو کر بچہ جن سکتا ہے۔ یہ بالکل لغو ہے کہ انسانی روح خدا کی روح کے فاعل مفعول ہو کر ایک تیسری چیز روح القدس پیدا کرے یہ تو صرف مادی اشیاء کا خاصہ ہے مگر روح کے جوڑہ ہونے سے بچہ پیدا ہوتا ہے عالم ارواح و عالم ملکوت ایسے جوڑہ کہلانے سے ملتا ہے۔ پس اس عقیدہ کا موجد اسلام کا دشمن ہے نہ کہ مجدد جو کہ ایسے بعد از عقل و شرع، باطل و کفر و اسلام میں داخل کرتا ہے اور اسلام کی ہنسی کا باعث ہوتا ہے۔

۳ روح القدس کو انسانی روح اور خدائی روح سے پیدا شدہ ماننا بالکل باطل خیال ہے کیونکہ روح القدس تو امر اللہ تعالیٰ ہے جو انبیاء و پیغمبر اسلام کی طرف خدا تعالیٰ کی طرف سے آتا ہے اور یہ ایک فرشتہ ہوتا ہے فقہائے آیہ کریمہ: {وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكَلِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَخِيَا أَوْ مِنْ وَرَآئِ حِجَابٍ} یعنی بشر کو یہ مرتبہ حاصل نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سے بغیر وحی اور

حجاب کے بلا واسطہ کلام کرے۔ وحی کا آنا صرف انبیاء عظیم اسلام پر ہوتا تھا اور وہی فرشتہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے پاس آتا تھا جسکی کیفیت ”صحیح بخاری“ میں (جواصح المکتب ہے تمام فرقائے اسلام مانتے ہیں بلکہ مرزا صاحب بھی صحیح بخاری کو اصح المکتب مانتے ہیں) حضرت جبرائیل کا آنا مذکور ہے۔ یہاں تمام حدیث کی نقل کی گنجائش نہیں۔ ناظرین وہاں سے دیکھ سکتے ہیں۔ صحابہ کرام کا بھی یہی مذہب تھا کہ محمد ﷺ کے پاس حضرت جبرائیل پیغام لاتے ہیں۔ چنانچہ تمام غزالی ”مکاشفۃ القلوب“ میں لکھتے ہیں کہ ”حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے جنازہ پر کھڑے ہو کر درود پڑھنے لگے اور۔۔۔۔۔ لگے اور کہنے لگے کہ یا رسول اللہ ﷺ کے وصال سے دو بات منقطع ہو گئی جو کسی نبی و رسول کے وصال سے منقطع نہ ہوئی تھی یعنی حضرت جبرائیل کا آنا۔ (دیکھو مکاشفۃ القلوب، باب ۱۱)۔

حضرت محی الدین ابن عربی مقدمہ ”نصوص الحکم“ میں فرماتے ہیں: ”وحی بوساطت فرشتہ کے نازل ہوتی ہے اسی واسطے“ حدیث قدسی ”کو وحی یا قرآن نہیں کہتے انتہی۔ (نصوص الحکم، ص ۵۸)۔ پس جو شخص رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کا مذہب چھوڑ کر اپنے من گھڑت ڈھکوسلے لگائے اور اپنے خوابوں اور کشفوں اور خیالوں کو وحی الہی کا رعبہ دیکر مدعی نبوت و رسالت ہو وہ مجدد کس طرح ہو سکتا ہے۔ مجدد تو اسی دین کو جو رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کے وقت تھا اسی کو تازہ کرتا ہے جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے: ”من تعبد دلہا دونہا“ مگر جو شخص اپنے ایجاد کردہ مسائل خد فصوص شرعی ایجاد و اختراع کرے وہ مجدد کس طرح ہو سکتا ہے۔

۴ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا صلیب پر لٹکایا جانا اور صلیب کے عذابوں سے عذاب ہونا ہے۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام اور اجماع امت یہ نص قرآن اس پر چلا آیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ مصلوب ہوئے اور نہ صلیب کا کوئی عذاب انکو دیا گیا نہ صلیب

تک خدا نے آنے دیا۔ جیسا کہ قرآن میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: {وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ} یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ صلیب پر لٹکائے گئے اور نہ قتل کئے گئے مگر انکو خدا نے اٹھالیا۔ مگر مرزا صاحب نصوص قرآنی کے برخلاف فرماتے ہیں کہ مسیح صلیب پر چڑھایا گیا اور ”ما صلیبوہ“ کے لفظ سے ہرگز یہ نہیں ہے کہ مسیح صلیب پر چڑھایا نہیں گیا۔ (دیکھو اردو اہام، صفحہ ۳۷۸)۔ پھر صفحہ ۳۸۸ پر لکھتے ہیں: ”پھر بعد اسکے مسیح ان کے حوالہ کیا گیا۔ یعنی یہودیوں کے اور اسکو تازیائے لٹکائے گئے، طمانچے مارے گئے، مسیح کو دو چوروں کے ساتھ صلیب پر چڑھایا گیا“ اے۔ پھر صفحہ ۳۸۸ پر لکھتے ہیں: ”مسیح پر جو مصیبت آئی کہ وہ صلیب پر چڑھایا گیا اور کہیں اسکے اعضاء میں ٹھوکی گئیں جن سے وہ غشی کی حالت میں ہو گیا۔“

**افسوس!** مرزا صاحب اس عقیدہ میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مصلوب ہو کر ملعون ہوئے یہودیوں کے ساتھ متفق ہو گئے کیونکہ جب صلیب پر چڑھائے جانا ملعون ہونے کا نشان ہے تو جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر لٹکے گئے اور صلیب کے زخموں سے عذاب دیئے گئے اور تمام لوگ دیکھ رہے تھے کہ مدعی رسالت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کاٹھ پر لٹکایا گیا اور طرح طرح کے عذاب اسکو دیئے گئے جو کہ خدا تعالیٰ کے وعدہ {وَرَأَيْتُكَ فِي النَّارِ وَمَنْظُورٌ لَّكَ} کے برخلاف ہے اور اس عقیدہ سے قرآن کی تکذیب ہوتی ہے جس میں بڑے زور سے فیصلہ ہے کہ میں اور میرے رسول غالب رہتے ہیں اور قرآن کا یہ فرمانا کہ {وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ بَاطِلٌ كُلُّ بَاطِلٍ هَاطِلٌ} بطل ہوتا کہ کفار کا دوا کہ مسیح کو صلیب پر لٹکایا جائے اور اسکی ذلت تمام جہن میں کی جائے، اس میں وہ کامیاب ہوئے اور خدا نے جو حقائق میں فرمایا کہ {وَاللَّهُ خَبِيرٌ الْمُبْكِرِينَ} غلط ہوا کیونکہ خدا تو کفار کا منہ دیکھتا رہا کہ مسیح کو صلیب پر لٹکایا گیا، عذاب دیئے گئے، اسکے اعضاء میں کیلیں ٹھوکی گئیں اور صلیب کے غذاؤں سے زخمی ہو

کر غشی کی ایسی حالت میں ہو گیا کہ مردہ و زندہ میں تمیز نہ ہو سکی۔ یہ بالکل غلط ہے کہ مسیح کی جان صلیب پر نہیں لگی تھی۔ کیونکہ انجیل میں صاف لکھا ہے۔ دیکھو انجیل لوقا، باب ۲۳، آیت ۴۶ اور یسوع نے بڑی آواز سے کہا کہ اے باپ میں اپنی روح تیرے ہاتھوں میں سونپتا ہوں۔ کہہ کے دم چھوڑ دیا اور صوبہ دار نے یہ حال دیکھ کر خدا کی تعریف کی۔ پس مرزا صاحب کا دھکوسلہ کہ صلیب پر مسیح کی جان نہیں لگی تھی اور زندہ اوتا رہ گیا تھا، بالکل غلط اور آسمان کتاب کے مقابلہ میں بے وقعت اور بے اعتبار ہے اور کوئی مسلمان نہیں مان سکتا۔

۵. تصویر کا بنانا اور رکھنا جو کہ شرع محمدی ﷺ میں حرام تھا، جائز کیا اور اپنی عکس تصویر بنوائی اور مریدوں کو رکھنے کی اجازت دی۔

۶. دعویٰ نبوت و رسالت میں مرزا صاحب نے محمد رسول اللہ ﷺ کے فرمان کی (جس میں فرمایا تھا ”لا نبی بعدی“) اور قرآن شریف میں محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا تھا) کھلی کھلی نفی کی ہے جو کہ مجدد کی ذات سے کمر بستہ ہو سکتا۔ مرزا صاحب کذابوں کی چال چلے ہیں نہ کہ مجدد کی۔ پس کذابوں کی فہرست میں آسکتے ہیں نہ کہ مجددین کی فہرست میں، جسکی تفصیل ذیل میں دی جاتی ہے:

۱. مرزا صاحب کا دعویٰ کہ میں امتی نبی ہوں، رسول اللہ ﷺ کی مشکوٰۃ کے مطابق ہے۔ ”سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یرعم امہ نبی اللہ و انا خاتم النبیین لا نبی بعدی ولا ترال طائفۃ من امتی علی الحق“ (رواہ ابو داؤد و الترمذی)۔ مخفی میری امت میں تیس (۳۰) جھوٹے مدعی نبوت ہوں گے جو کہ امتی بھی ہوں گے اور اپنے آپ کو نبی بھی کہلائیں گے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ پس جس قدر مدعی

نبوت و رسالت گزرے ہیں سب امتی تھے اور مرزا صاحب کی طرح محمد رسول اللہ ﷺ کی تابعداری سے نبوت حاصل ہونا بتاتے تھے اور مرزا صاحب کی طرح کہتے تھے کہ قرآن کی آیات ہم پر دوبارہ نازل ہوتی ہیں۔ چنانچہ یحییٰ بن زکریا قرمطی جس نے بغداد میں دعویٰ نبوت کیا تھا، لکھا تھا کہ قرآن کی آیات مجھ پر دوبارہ نازل ہوتی ہیں۔ مرزا صاحب نے بھی اسکی پیروی کی کہ ازالہ اوہام ص ۳۸۹ میں لکھا ہے کہ ”یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک (الخ)۔“ یعنی اے عیسیٰ میں تجھ کو اپنے قبضہ میں کر لوں گا اور اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ یہ آیت مجھ پر دوبارہ نازل ہوئی ہے اور میں عیسیٰ بن مریم ہوں اور یہی اگلے صبح موعود ہونے کی دلیل ہے اور یہ سخت سچی بات ہے کیونکہ اگر خواب میں کوئی آیت قرآن کسی مسلمان کی زبان پر آجائے تو وہ دوبارہ نازل ہوتی ہے۔ قریباً تمام مسلمان خواب میں قرآن کی آیات پڑھتے ہیں بلکہ حافظوں کی زبان پر تو کئی کئی ورق جاری رہتے ہیں۔ مگر سوا مرزا صاحب اور یحییٰ کا زب مدعی نبوت کے کوئی مسلمان اس بات کا معتقد نہیں کہ مجھ پر آیات قرآن دوبارہ نازل ہوتی ہیں۔

۲۔ یہی آیت پہلے محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوئی تھی جس نے (محمد ﷺ) جو انصاح العرب تھا اور اہل زبان تھا اس نے تو عیسیٰ کے معنی جو اس آیت میں ہیں عیسیٰ ابن مریم ہی سمجھے اور یہ نہ کہا کہ خدا نے میرا نام عیسیٰ رکھا ہے حالانکہ اس وقت کہ عیسیٰ اسلام میں اس بات کی ضرورت بھی تھی کہ عیسائیوں کو ساتھ ملا یا جائے۔ اور دوسری طرف بچپن میں حضرت عیسیٰ کا دوبارہ آنا بھی موعود تھا۔

۳۔ یہ بالکل غلط خیال ہے کہ قرآن مجید میں جو نام کسی قصہ کے سلسلہ میں مذکور ہو وہ آیت دوبارہ نازل شدہ سمجھ کر ظہم یا خواب میں خود وہی شخص بن جائے جس کا ذکر قصہ میں ہو رہا

ہے۔ جیسا کہ مرزا صاحب کی زبان پر خواب میں جب ”یا آدم اسکی انت ورو جک العجۃ“ جاری ہوا تو سمجھ لیا کہ خدا نے میرا نام آدم رکھا ہے۔ اور مریم کا نام آیا تو کہہ دیا کہ مجھ کو رکھا ہے مریم کہا ہے اور حائلہ بھی ہو گئے۔ ایسے ایسے تاویلات اور بے سند و عادی صحیح دماغ کا کام نہیں۔ ایسی کچی باتیں بنانے والے کو کبھی مجدد نہیں کہہ سکتے۔

۴۔ مرزا صاحب کا مدد دعویٰ کہ میرا کلام قرآن کی مانند بے مثل ہے، یہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ مسیلہ نے قرآن بنایا۔ صالح بن ظریف نے اپنے کلام کو انسانی طاقتوں سے برتر کہا۔ محمد علی باب اور منتہی شریعت نے بھی اپنے کلام کو معجزہ کہا، غرض کذابوں کی چال ہے کہ مرزا صاحب نے قرآن کے تحدی کو قبول نہ کیا۔ بتائے کہ ایسا شخص مجدد کیونکر ہو سکتا ہے جس نے وہ کام کر دکھلایا جو کسی کافر سے نہ ہو سکا۔ قرآن کی مثل لانا۔

۵۔ تکفیر اہل اسلام میں بھی مرزا صاحب کذابوں کی چال چلے ہیں۔ سید جوہوری۔۔۔۔۔ نے اپنا چہرہ دو انگلیوں میں پکڑ کر کہا کہ جو شخص ان کذبات سے مہدویت کا منکر ہے وہ کافر ہے۔

۶۔ افرس کذاب نے بھی کہا تھا کہ جو مجھ کو نہیں مانتا وہ خدا اور محمد ﷺ کو نہیں مانتا، اسکی نجات نہیں ہوگی۔ یہ سن کر لاکھوں نے اسکی بیعت کر لی۔ (تذکرۃ احمدیہ، ص ۳۶۸)۔ مرزا صاحب بھی فرماتے ہیں کہ جو مجھ کو نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔

۷۔ تنبیخ مسائل شرع: مرزا صاحب نے اکثر مسائل شرع کی تنبیخ کی جیسا کہ جہاد فی سبیل اللہ کو حرام کر دیا۔ یہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ مسیلہ نے ایک نماز معاف کر دی تھی۔ عیسیٰ بن مہرود نے بہت مسائل پلٹ دیئے۔ مرزا صاحب کی طرح قوائے انسانی قرار دیتا

تھا جیسا مرزا صاحب نے حضرت جبرائیل وغیرہ ملائکہ کو ارواح کو اکب کہا ہے۔ پس مجدد کس طرح ہوئے۔

۷۔ حضرت عیسیٰ اور اسکے بروزی ظہور کا عقیدہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ ابراہیمؑ نذیہ کذاب بھی چال چلا تھا کہ حضرت عیسیٰ فوت ہو گئے ہیں وہ نہیں آ سکتے اور مسیح موعود عیسیٰ ابن مریم میں ہوں اور مرزا صاحب کی مانند نزول کے معنی پیدا ہونے کو بتاتا تھا۔ ایک حبشی بھی جزیرہ ملکیہ میں عیسیٰ بن مریم ہونے کا دعویٰ مرزا صاحب سے پیسہ کر چکا ہے۔ اب بتاؤ کہ یہ مجدد دین کی چال ہے جو مرزا صاحب چلے ہیں یا کذابوں کی؟ کسی مجدد نے بھی عیسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا؟

۸۔ متعدد دعاوی کرنا کہ میں مسیحؑ، مہدی، مجتبیٰ، رجب فاری، مجدد، مصلح، مہدی، مریم، موسیٰ، محمدؐ، کرشن وغیرہ بھی کذابوں کی چال ہے کہ متیہ کاذب مدعی نے بھی متعدد دعوے کئے تھے جو کہ معتد کی خلافت میں مدعی نبوت بناتے اور کہتا تھا کہ میں عیسیٰ ہوں، داعیہ ہوں، محبت ہوں، ناقہ ہوں، روح القدس ہوں، محمد بن ہکریا ہوں، مسیح ہوں، کلمہ ہوں، مہدی ہوں، محمد بن حنفیہ ہوں، جبرائیل ہوں۔ (دیکھئے صفحہ ۱۰۷)

۹۔ رمضان میں سورج و چاند گرہن کو اپنے مہدی ہونے کی دلیل پیش کرنا یہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ ۶۲ و ۶۳ ہجری میں محمد بن حنفیہ کاذب مدعی نبوت نے اپنی صداقت کا آسمانی نشان بتایا کہ میرے وقت رمضان میں ہر دو گرہن ہوئے۔ ۷۱ و ۷۲ ہجری میں جعفر کاذب کے وقت رمضان میں ہر دو گرہن ہوئے۔ ۷۶ و ۷۷ ہجری میں عبید کاذب مدعی مہدویت کے وقت رمضان میں ہر دو گرہن ہوئے۔ ۸۸ و ۸۹ ہجری میں محمد نے دعویٰ مہدویت کیا اور ہر دو گرہن ہوئے۔ غرض یہ بھی کذابوں کی چال ہے کہ جب رمضان میں

چاند و سورج کا گرہن ہوتا کوئی نہ کوئی مہدی کھڑا ہو جاتا ہے۔

۱۰ نبوت دو قسم تشریحی و غیر تشریحی قرار دیکر نبوت و رسالت کا دعویٰ کرنا یہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے ”لانی بعدی“ فرمایا ہے کہ کسی قسم کا نبی میرے بعد نہ ہوگا۔ مگر مرزا صاحب کل اجماع امت کے برخلاف کذابوں کی چال چلے ہیں۔ سید محمد جوپوری مہدی غیر تشریحی نبوت کا مدعی تھا اور مرزا صاحب کی طرح کہتا تھا کہ میں تابع محمد ﷺ ہوں اور فلاح الرسول ہونے کے سبب نبی و رسول ہوں۔ چنانچہ ”رسالہ اعتقادات“ مصنفہ عالم میاں مہدوی میں لکھا ہے: ”پس ہونا مہدی علیہ السلام کا یعنی سید محمد کا ان اوصاف پر نہیں مخالف ہے کتاب و سنت و اجماع کا۔ کیونکہ نبی مشروع ہونا شرع شریف سے ممنوع ہے نہ کہ تبع نبی ممنوع ہے۔“ یعنی نبی مشروع ہی سید محمد جوپوری محمد رسول اللہ ﷺ کا تابع ہے اس واسطے اس کا دعویٰ نبوت محمد ﷺ کے تابع ہے۔

مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں کہ میرے دعوے نبوت سے مہر نبوت نہیں ٹوٹتی۔ کیونکہ میرا دعویٰ نبوت محمد ﷺ کی تابعداری سے ہے اور یہ خبر نہیں کہ سب کذابوں امت محمدی ﷺ میں اور تابع قرآن و سنت کے ہو کر مدعی نبوت و رسالت ہوئے ہیں۔ کیونکہ محمد ﷺ کی پیغمبری ہے کہ امتی بھی ہو گئے اور نبی ہونے کا بھی تو علم رکھتے۔ پس مجدد کی شان سے بعید ہے کہ نبوت کا دعویٰ کرے اور نہ مدعی نبوت و وحی بھی مجدد ہو سکتا ہے۔

۱۱ رسولوں کا ہمیشہ آنا۔ یہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ منہاج السنہ میں لکھا ہے کہ ابو منصور جو فرقہ منصور یہہ کا بانی ہے اسکی تعلیم یہ تھی کہ رسالت کبھی منقطع نہیں ہوتی۔ مرزا صاحب بھی کہتے ہیں کہ امتی ہمیشہ آتے رہیں گے۔ یہ دعویٰ نبوت شان محمدی ﷺ کو دوہرا کرتا ہے کہ اسکے امتی نبی ہوں اور یہ خبر نہیں کہ سب کذابوں ایسا کرتے آئے ہیں۔ بھلا کبھی صحابہ کرام و



اولیاءِ عظام میں سے بھی کسی نے دعویٰ نبوت کیا ہے؟ ہرگز نہیں۔ پس مدعیان نبوت ہرگز مجدد نہیں ہو سکتے۔

۱۲ حقائق و معارف قرآنی کا دعوے سے اپنے من گھڑت ڈھکوسلوں سے یہ بھی کذابوں کی چال ہے۔ مولانا کریم شہرستانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”طلّ دُخل“ میں لکھا ہے کہ مغیرہ نے دعویٰ نبوت کیا اور کہتا تھا کہ حقائق و معارف قرآن کے میرے مانند کوئی بیان نہیں کر سکتا۔ قرآن میں جو امانت کا ذکر ہے کہ کسی نے نہ اٹھائی۔ مگر انسان نے اٹھائی اسکا یہ مطلب ہے کہ خدا تعالیٰ کی امانت یہ تھی کہ علیٰ امن ابنی طالب علیہ السلام کو امام نہ ہونے دینا ”و حملہا الانساں اہ کان ظلوما جھولا“ ان دونوں ظلم و جھول سے مراد حضرت عمر و ابو بکر رضی اللہ عنہما ہے جنہوں نے آپس میں مشورہ کر کے حضرت علی علیہ السلام کو امام نہ ہونے دیا۔ ایسا ہی مرزا صاحب کے حقائق و معارف ہیں کہ ”والعصر“ کے اعداد و حروف میں بحساب قمری دنیا کی ابتداء سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا زمانہ ۴۰۷۳ برس ہے۔ اور ان کے فقرے مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ بتاؤ ایسے حقائق و معارف میرے سوا کوئی بتا سکتا ہے۔ کسی تفسیر میں نہیں۔ حالانکہ تفسیر میں لکھا ہے کہ یہودی قرآن کے حروف سے عدد نکال کر مدت معلوم و ماہ نکالا کرتے تھے۔ چنانچہ ----- سے ۲۳۲ سال نکال کر کہا کہ اتنی مدت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں ملک رہے گا۔

۵۵: ازالہ اوہام، صفحہ ۱۱۴ پر ”آخر جنت الارض انتقاہا۔ یعنی زمین اپنے تمام بوجھوں کو نکال دے گی۔ یعنی انسانوں کے دل اپنی تمام استعدادات مخفیہ کو بمنصہ ظہور لانگے اور جو کچھ انکے اندر علوم و فنون کا ذخیرہ ہے یا جو کچھ عمدہ عمدہ دلی و دماغی طاقتیں اور لیاقتیں ان میں مخفی ہیں، سب کی سب ظاہر ہو جائیں گی۔ اور انسانی قوتوں کا آخری نمود باہر نکل آئے

گا“ (۱۷)۔

یہ خوب حقائق و معارف ہیں کہ قیامت ہی سے انکار ہے اور یوم الآخرت کو صاف صاف بتا رہا ہے کہ قیامت وغیرہ کوئی نہیں آئے گی۔ صرف عہود و قہون کے زمانہ کو قیامت کہتے ہیں۔ کب کوئی بتا سکتا ہے کہ ایسا شخص مجدد ہے یا بدعتی۔ کہ ایسے ایسے من گھڑت مسائل سے اسلام کو کھدر کرتا ہے۔ ابو منصور مدعی نبوت بھی ایسے ایسے معارف بیان کیا کرتا تھا اور اسکے مرید برائیوں کی طرح حقائق و معارف پر فخر کیا کرتے تھے۔ قرآن مجید میں جو {خَبَرْتُ عَلَيْكُمْ الْمَنَافِعَ وَالْذَّمَّ وَفَخَمَ الْجَنُوبُ} یعنی خدا نے تمہارے پر مردہ اور خون اور سور کا گوشت حرام فرمایا ہے۔ اسکا یہ مطلب نہیں جو سمجھا گیا ہے۔ دراصل یہ چند اشخاص کے نام ہیں جنکی محبت حرام کی گئی ہے۔ بھلا ایسی چیزوں کو جو انسان کی قوت کا باعث ہے خدا کیوں حرام کرنے لگا تھا۔ (دیکھو سہ ۱۳)۔

**ناظرین!** اب معلوم ہو گیا کہ مرزا صاحب بھی اہل حقائق و معارف بیان کرنے والوں میں سے تھے، نہ دین محمد رسول اللہ ﷺ کے مجدد۔

۱۳ مہدی موعود کے دعوے میں بھی مرزا صاحب نے اپنی جگہ چال چلے ہیں۔ سید محمد جو پوری نے جب دعویٰ مہدی ہونے کا کیا اور مدعی وحی ہوا کہ محمد روحی الہی ہوئی ہے: ”قل انی عبد اللہ تابع محمد رسول اللہ مہدی الزمان وارث نبی الی عثمان عالم الکتاب والایمان مبین الحقیقة والشريعة والوضوان اثم۔“ (دیکھو عقیدہ غفرۃ ص ۱۷) ایک کتاب فرقہ مہدیہ کی ہے۔ تو علماء اسلام نے اعتراض کیا کہ مہدی موعود تو آل رسول ہو گئے اور آپ کا نام محمد ﷺ اور باپ کا نام عبد اللہ ہوگا۔ چونکہ تمہارے باپ کا نام سید خان ہے اسلئے تم مہدی موعود نہیں ہو سکتے۔ تو اسکا جواب جو پوری نے یہ دیا کہ خدا قادر نہیں کہ سید خان کی بیٹی کو

مہدی بنادے۔ ایسا ہی مرزا صاحب پر جب اعتراض ہوا کہ آپ مغل ہیں، سید بھی نہیں، مہدی موعود کس طرح ہو سکتے ہیں، یہ دعویٰ صحیح حدیثوں کے برخلاف ہے۔ تو آپ بھی جواب دیتے ہیں کہ اسکی کیا ضرورت ہے کہ مہدی ضرور آل رسول ہو اور سید ہو، روحانی آل مراد ہے۔ مرزا صاحب مخبر صادق محمد ﷺ کی غلطی نکالتے ہیں کہ سید ہونا اور فاطمی ہونا جو حدیثوں میں آیا ہے غلط ہے۔ اب بتاؤ مرزا صاحب کی یہ کارروائی مجددوں کی ہے یا کاذبوں کی۔ اب کوئی اصناف کرے اور ایمان سے کہے کہ مرزا صاحب نے کوئی تجدید دین و احیاء سنت نبوی کی ہے نہ نکال دانا جائے۔

ہرگز نہ رہی یہ کعبہ اہل امامی کہ این راہ کہ تو میری بہتر کستان ست  
پس مسلمان ہوش کریں اور اہل ایمان مسلمانوں کی طرح رسول اللہ ﷺ اور  
صیہ کرام کی چال چلیں اور کذابوں کی چال نہ چلیں۔ وما علینا الا البلاغ۔

مرزا یوں کا مجسم خدا

مُتَجَانِبُ

اَنْجُمِنِ الْاِیْمَانِ سَلَامُ الْاٰهَوُ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

**ناظرین!** ذیل میں مرزا صاحب کی کتاب ”حقیقت الہی“ سے ایک نشان انکی صداقت کا نقل کیا جاتا ہے جس میں انھوں نے لکھا ہے کہ مجھ کو خدا تعالیٰ کی زیارت ہوئی۔ دیکھو حقیقتہً الہی، نشان ۱۰۶ صفحہ ۲۵۵: (نقل اصل عبارت حرف بحرف)

”ایک دفعہ تمثیلی طور پر مجھے خدا تعالیٰ کی زیارت ہوئی اور میں نے اپنے ہاتھ سے کئی پیٹگوئیاں لکھیں جن کا یہ مطلب تھا کہ ایسے ایسے واقعات ہوئے چاہیں تب میں نے وہ کاغذ دستخط کرانے کیلئے خدا تعالیٰ کے سامنے پیش کئے اور اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی تاخیر کے سرفنی کے قلم سے اس پر دستخط کئے اور دستخط کرنے کے وقت قلم کو چھڑکا جیسا کہ جب قلم پر سیاہی آجاتی ہے تو اسی طرح پر جھاڑ دیتے ہیں اور پھر دستخط کر دیئے اور میرے پر اس وقت

نہایت رقت کا عالم تھا اس خیال سے کہ کس قدر خدا تعالیٰ کا میرے پر فضل اور کرم ہے کہ جو کچھ میں نے چاہا ہوا توقف اللہ تعالیٰ نے اس پر دستخط کر دیئے اور اسی وقت میری آنکھ کھل گئی اور اس وقت میں عبداللہ سنوری مسجد کے حجرہ میں میرے پیردبار ہاتھ کہ اسکے روبرو غیب سے سرفی کے قلم سے میرے کرتے اور انکی ٹوپی پر بھی گرے اور عجیب بات یہ ہے کہ اس سرفی کے قطرے گرنے اور قلم کے جھاڑنے کا ایک ہی وقت تھا ایک سیکنڈ کا بھی فرق نہ تھا۔ ایک غیر آدمی اس دوازویں بجے گا اور شک کرے گا کہ کیونکر، اسکو صرف ایک خواب کا معاملہ محسوس ہوگا۔ مگر جس کو روحانی امور کا علم ہو وہ اس میں شک نہیں کر سکتا۔ اسی طرح خدا نیست سے ہست کر سکتا۔ غرض میں سے یہ سارا قصہ میاں عبداللہ کو سنایا اور اس وقت میری آنکھوں سے آنسو جاری تھے عبداللہ جو ایک روح کا گواہ ہے اس پر بہت اثر ہوا اور اس نے میرا کرتہ بطور تبرک اپنے پاس رکھ لیا جواب تک اسکے پاس موجود ہے۔“

**ناظرین!** یہ پوری پوری عبارت نقل کی ہے تا کہ مرزائیوں کا کوئی عذر باقی نہ رہے کہ ساری عبارت کا کچھ اور مطلب ہے۔ اس نشان صدفیت مرزا صاحب میں چند امور خلاف عقل و خلاف قانون قدرت جسکی بناء پر مرزا صاحب اپنی حیات و صعود حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے انکار کرتے تھے۔ وہو هذا:

**نمبر ۱:** مرزا صاحب عالم کشف و خواب میں آسمان پر گئے یا خدا تعالیٰ ہم دوات لیکر مرزا صاحب کے پاس آئے جو کہ دونوں صورتوں میں باطل ہے۔ مرزا صاحب کا خدا کے پاس جانا بعد لبس و جسد غرضی باطل ہے کیونکہ مرزا صاحب کی اپنی تصانیف اسکے برخلاف ہیں۔ قلم دوات و کاغذ مادی اشیاء کا خدا تعالیٰ کے پاس ہونا باطل ہے اور خدا تعالیٰ کا دنیا میں قلم دوات لیکر آنا منطکہ خیز بات ہے۔

**نمبر ۲:** قلم دوات و کاغذ جس پر مرزا صاحب کی پیشگوئیاں لکھیں، خدا تعالیٰ اپنے ساتھ لے گیا تھا یا مرزا صاحب کے پاس سنوری مسجد میں پہلے سے موجود تھیں۔ اگر کہو کہ اسکا کیا ثبوت ہے تو دیکھو الہام مرزا صاحب حقیقۃ الوحی، صفحہ ۸۹: ”وَنَزَلَ عَلَیْكَ اسرار من السماء“ ہم تیرے لئے آسمان سے پوشیدہ باتیں نازل کریں گے۔ جس سے ثابت ہے کہ خدائی سامان سب آسمان پر ہے۔

**نمبر ۳:** جب کرتہ اور ٹوپی پر سرخی کے نشان پڑے تو ثابت ہوا کہ سرخی حقیقی تھی جب سرخی حقیقی تھی تو قلم دوات و کاغذ بھی حقیقی ہونگے اور جب کرتہ موجود ہے تو قلم دوات و کاغذ جس پر خدا تعالیٰ کے دستخط ہوئے ضرور موجود ہوں گے، وہ بھی نکالنا چاہیے تاکہ قادیانی خدا کے دستخطوں کی زیارت کی جائے اور سچ جھوٹ کا کر کرنے کے واسطے کسی کیمیکل انگریز کے پاس واسطے تشخیص کے بھیجی جائیں کہ کس کا رخا کی ساخت ہیں۔

**نمبر ۴:** اگر ہو جب قاعدہ کلیہ خواب کی باتیں حقیقی نہ تھیں تو پھر یہ بالکل جھوٹ ثابت ہوا کہ سرخی کے قطرے کرتہ اور ٹوپی پر خدا نے ڈالے تھے، خدا تعالیٰ کی حقیقی زیارت بھی جھوٹ ہے۔

**نمبر ۵:** یہ دلیل کہ خدا نیست سے ہست کر سکتا ہے اگر مرزا صاحب کی سچی ہے تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے اور نزول فرمانے کو یہی دلیل ملے مخالفین کی طرف سے کافی ہے۔ جب خدا نیست سے ہست کر سکتا ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو پہلے ہی خاص کر شمع قدرت سے بغیر باپ پیدا ہوئے اور ہست تھے اسکا آسمان پر گئے جانا اور کچھ مدت دراز تک زندہ رکھنا کیا مشکل ہے۔ آسمانی کتابوں سے ثابت ہے کہ حضرت آدم، نوح وغیرہم عہد اسلام کی عمریں ہزار ہزار برس کے قریب تھیں۔ پس مرزا صاحب خود مان گئے کہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام: خدا تعالیٰ کی خاص قدرت کاملہ سے آسمان پر جاسکتے ہیں ورنہ محسوس عقلی کے رو سے مرزا صاحب کا کشف باطل ہے۔

**نمبر ۷:** حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صعود سے اس واسطے انکار کرتے ہیں کہ محال عقلی ہے کہ کرہ زمہرے سے کوئی شخص گزر نہیں سکتا، خود کس طرح خدا تعالیٰ کے پاس چلے گئے اور کرہ بھی ساتھ تھا۔ یہ ثابت ہے کہ جسم خاکی کے ساتھ گئے بلکہ میاں عبدالقدوس بھی ساتھ تھا کیونکہ اسکی ٹوپی پر سرخی کے قطرے پڑے تھے اگر کہو کہ عالم کشف کی باتیں وہی وخیالی ہوتی ہیں اصلی نہیں ہوتیں مرزا صاحب روحانی طور پر خدا کے پاس گئے تھے تو یہ باطل ہے کیونکہ سرخی کے قطرے جو پڑے وہ ہمارے ہیں کہ وہی وخیالی باتیں نہ تھیں بلکہ اصلی و حقیقی تھیں جو کہ اب تک تبرک کے طور پر رہے ہوئے ہیں۔

**نمبر ۷:** حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صعود کے واسطے نظیر طلب کرتے ہیں اب خود نظیر پیش کریں کہ جب سے دنیا بنی ہے کسی شخص نے خدا سے دستخط کرائے اور اسکے کپڑوں پر سرخی کے دھبے و قطرے ڈالے گئے؟ ایک کا نام بتاؤ۔

**نمبر ۸:** خدا تعالیٰ کے دستخط کرنیکی کوئی نظیر ہے تو پیش کریں کہ فلاں شخص کی پیشگوئیاں پر پہلے بھی خدا تعالیٰ نے دستخط کئے تھے اور وہ دستخط کس زبان میں تھے؟ انگریزی یا عربی میں اور ان دستخطوں میں کیا لکھا ہوا تھا: اللہ، پریشہرام، گاڈ۔ یا غلام احمد خورشیدین۔

**نمبر ۹:** دستخط پورے تھے یا مختصر کیونکہ مرزا صاحب نے تشریح نہیں کی۔ دستخط پورے نام کے بھی ہوتے ہیں اور امیٹل بھی ہوتے ہیں یعنی مختصر اور حکام دستخط کرتے وقت دولاں میں سے ایک طریق اختیار کرتے ہیں۔

**ناقظین:** یہ ہے اس فلسفی دساتنس دان اور موجودہ علوم جدیدہ کے عالم کی فلاسفی کے خدا

دلیل بات ہے کہ ایک ہی امر یعنی آیت قرآن کا حالت خواب میں زبان پر جاری ہونا مرزا صاحب کو رسول بنائے اور دوسرے شخص کے واسطے مکر اللہ و سوسہ ہو۔

۵۔ قرآن شریف کی آیت {وَبَشِّرُوا بِمَنْ يُؤْتِيهِمْ مِنْ بَغْدَىٰ اخْمَدُ} سے یہ سمجھنا کہ میرے رسول اور نبی ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام نے میری نسبت پیشگوئی کی تھی، کیسی کچی بات ہے حالانکہ اٹھارہ آیت کے صاف صاف بتا رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ میرے بعد ایک رسول آئے گا میں اسکی بشارت دیتا ہوں۔ ”بعدی“ میں یاہ متکلم کی ہے اب ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد محمد رسول اللہ ﷺ آئے یا غلام احمد آیا۔ جب عیسیٰ علیہ السلام کے بعد محمد ﷺ آئے تو ثابت ہے کہ محمد ﷺ کے حق میں بشارت ہے نہ کہ غلام احمد کے حق میں جو محمد ﷺ سے ۱۳۰۰ سے برس بعد آیا۔

۶۔ حدیث شریف میں ہے: ”عن العریاض بن ساریہ عن رسول اللہ ﷺ انه قال: انی عند اللہ مکتوب بخاتم النبیین، وان آدم لم یجدل فی طینته، سأخبرکم بأول امری: دعوة ابراهیم وبشارة عیسی ورؤیة فی النبی رأیت حین وضعتی وقد خرج لها نور اضاءت لہامہ قصور الشام“

(رواہ فی شرح السبعة عن ابی امامہ)

”روایت ہے عریاض بن ساریہ سے انھوں نے نقل کی رسول خدا ﷺ سے کہ فرمایا تحقیق میں لکھا ہوا ہوں اللہ کے نزدیک ختم کرنے والانیوں کا کہ بعد میرے کوئی نبی نہ ہو اس حال میں کہ تحقیق آدم پڑے تھے زمین پر اپنی مٹی گوندی ہوئی میں اسباب خیر دوں میں تم کو ساتھ اول امر اپنے کے کہ وہ دعا حضرت ابراہیم کی ہے اور نیز بدستور اول امر میرا خوشخبری دینا عیسیٰ کا ہے یعنی جیسا کہ اس آیت میں ہے {وَبَشِّرُوا بِمَنْ يُؤْتِيهِمْ مِنْ بَغْدَىٰ}



بَغْدِي اسْمُهُ أَخْضَذُ { اور بدستور اول خواب دیکھنا میری ماں کا ہے کہ دیکھ انھوں نے اور تحقیق ظاہر ہوا میری ماں کیلئے ایک نور کہ روشن ہوئے انکے لئے اس نور سے محل شام کے۔  
(نقل کی یہ حدیث نے شرح السنہ میں ساتھ استاد عباس کے اور روایت کیا اسکولام احمد سے ایام احمد سے ماخوذ کم سے آخر تک۔  
دیکھو مظاہرین، ص ۵۰، مطبوعہ زکریا)

پس ثابت ہوا کہ یہ بالکل غلط ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے غلام احمد کے آنے کی بشارت دی تھی۔

۵۵: مرزا صاحب کا نام غلام احمد ہے نہ کہ احمد اس سے ہزار درجہ بہتر مرید اور سید احمد بریوی کا دعویٰ ہو سکتا تھا کیونکہ ان کا نام فقط احمد تھا اور سیدانگی ذات تھی۔

۵۶: محمد ﷺ نے جب خود فیصلہ فرمایا کہ یہ بشارت میرے واسطے عیسیٰ علیہ السلام نے کی ہے تو پھر ۱۳ سو برس کے بعد ایک امتی کا کہنا کون مان سکتا ہے جس کی اپنی مرضی نہیں ہے یعنی مدعی بھی آپ ہی ہے اور ثبوت بھی خود ہی جتنا یہ کہہ اور اٹھنے معنی کرتا ہے حالانکہ رسول اللہ ﷺ نے یہ بشارت اپنے واسطے فرمائی۔ پس مولانا صاحب رسول اللہ ﷺ کی بات نہیں کاٹ سکتے اور نہ اس کا بطلان کر سکتے ہیں اور نہ کوئی مسلمان مان سکتا ہے۔

۶: الہام مرزا صاحب ”انت من ماننا و ہم من فشل“ اور اے پانی سے ہے اور وہ خشکی سے۔ (اربعین نمبر ۳، صفحہ ۳۴)۔ کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ آج تک کوئی خدا کے پانی سے ہوا؟

۷: الہام حقیقۃ الوحی صفحہ ۷۶: ”یا مریم اسکن انت وزوجک الجنة“ اے مریم تو اور تیرے دوست بہشت میں رہو۔ اس الہام سے تو مرزا صاحب عورت بن گئے خدا تعالیٰ عورت و مرد میں تمیز نہیں کر سکتا کہ مرد کو عورت کہہ رہا ہے یا مرزا صاحب غلط سمجھے کہ

ایک عربی عبارت جو خواب میں انکی زبان پر جاری ہوئی اسکو وحی الہی سمجھے اور خود مریم بن بیٹھے۔

۸ ”ایما امرک اذا اردت شیئاً ان تقول له کن فیکون“ ترجمہ: تحقیق اب مرتبہ تیرا یہ ہے کہ جس چیز کا ارادہ کرے پس اس قدر کہہ دے کہ ہو جاوے ہو جائیگی۔ کیا یہ کن فیکون کے خدائی اختراعات نہیں۔ (انتہا راہم، مودی ۲۳ فروری ۱۹۰۵ء)

۹ ”انت می بمیراثہ ولدی، اولادی، عروسی، تغریب دی“ یہ تمام اسلامی تعلیم و نصوص شرعی کے برخلاف ہیں۔

۱۰ ”یحمدک اللہ ویمسک الیک“ ترجمہ: خدا تیری حمد کرتا ہے اور تیری طرف چل رہا ہے۔

ناظرین! حمد حق رب العالمین کا ہے کہ مخلوق خالق کی حمد کرے مگر یہاں خالق مخلوق کی حمد کرتا ہے اور الحمد للہ رب العالمین کو بھول گیا۔

۱۱ ”دنیا پر کے تخت اترے پر تیرا تخت سب سے بالا رکھا گیا ہے۔“ (حقیقۃ الہی، صفحہ ۸۹)۔ یہاں پر تو مرزا صاحب سب انبیاء علیہم السلام سے بڑھ گئے۔

۱۲ براہمن اوتار سے مقابلہ اچھا نہیں۔ یعنی مرزا صاحب براہمن اوتار ہیں اب ہندوؤں کے اوتار کا مسئلہ بھی مانتے ہیں۔

ناظرین! مرزا صاحب کے کشوف والہامات بہت تعداد میں ہیں جو طائفہ شرع و قرآن و حدیث ہیں اور چونکہ شریعت محمدی ﷺ میں باجماع امت کشوف والہامات حجت شرعی نہیں اور جب تک کشوف والہامات شریعت کی کسوٹی پر پرکھے نہ جائیں، قابل اعتبار نہیں اور وساوس ہیں۔ مگر مرزا صاحب اپنے انہیں کشوف والہامات کو بلا دلیل وحی الہی کا مرتبہ دیتے

ہیں اور انہیں کثوف والہامات کی بناء پر نبوت و رسالت کے مدعی ہوئے ہیں۔ مرزا صاحب ”تمہ حقیقۃ الوحی“ کے صفحہ ۵۲ پر لکھتے ہیں: ”پس خدا تعالیٰ نے اپنی سنت کے موافق ایک نبی (مرزا صاحب) کے مبعوث ہونے تک وہ عذاب ملتوی رکھا اور جب وہ نبی (مرزا) مبعوث ہوا تو اس قوم کو ہزاروں اشتہاروں اور رسالوں سے دعوت کی گئی تب وہ وقت آگیا کہ انکو جہنم کی سزا دی جائے۔“ پھر صفحہ ۶۴ پر لکھتے ہیں: ”ماکما معذبین حتیٰ نبعث رسولاً یعنی ہم کسی قوم پر عذاب نہیں بھیجتے جب تک کہ پہلے رسول نہ بھیج دیں۔ پھر جس حالت میں چھوٹے چھوٹے قبیلوں کے وقت رسول آئے ہیں جیسا کہ زمانہ گذشتہ کے واقعات سے ثابت ہے تو پھر یہ ممکن ہے کہ اس عظیم الشان عذاب طاعون کے وقت میں جو آخری زمانہ کا عذاب ہے اور تمام عالم پر محیط ہونے والا ہے جسکی نسبت تمام نبیوں نے پیشگوئی کی تھی خدا کی طرف سے رسول ظاہر نہ ہو۔ پس وہی رسول مسیح موعود ہے (ارغ)۔

**ناظرین!** یہ تمام جھوٹ ہے محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی آیا ہے تو بتائیں حالانکہ سینکڑوں وبائی بیماریاں اور زلزلے یعنی عذاب آئے ہیں مگر کوئی نبی محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد ۱۳ سو برس تک نہ آیا ۱۹۷۱ء میں سخت طاعون آئی مگر کوئی نبی نہ آیا۔ ہندوستان میں شاہ جہان کے وقت سخت طاعون پڑے کوئی نبی نہ آیا پس یہ دعویٰ ہے ”تمہ حقیقۃ الوحی“ صفحہ ۶۵ پر لکھتے ہیں: ”عذاب رسول کے وجود کا مقتضی ہے اور اسکی دلیل مسیح موعود ہے۔“ یہ غلط ہے مسیح موعود کا رسول و نبی ہونے کا ہرگز دعویٰ نہ ہوگا بلکہ وہ امام مہدی کے پیچھے نماز پڑھے گا جیسا کہ حدیثوں میں ہے۔ اشتہار مورخہ ۵ نومبر ۱۹۷۱ء میں لکھتے ہیں ”ایک صاحب (مرزائی) پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی و رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اسکا جواب محض انکار کے الفاظ سے

ایک عربی عبارت جو خواب میں انکی زبان پر جاری ہوئی اسکو وحی الہی سمجھے اور خود مریم بن بیٹھے۔

۸ ”ایما امرک اذا اردت شیئاً ان تقول له کن فیکون“ ترجمہ: تحقیق اب مرتبہ تیرا یہ ہے کہ جس چیز کا ارادہ کرے پس اس قدر کہہ دے کہ ہو جاوے ہو جائیگی۔ کیا یہ کن فیکون کے خدائی اختراعات نہیں۔ (انتہا راہم، مودی ۲۳ فروری ۱۹۰۵ء)

۹ ”انت می بمیرا ولدی، اولادی، عروسی، تغریب دی“ یہ تمام اسلامی تعلیم و نصوص شرعی کے برخلاف ہیں۔

۱۰ ”یحمدک اللہ ویمسح الیک“ ترجمہ: خدا تیری حمد کرتا ہے اور تیری طرف چل رہا ہے۔

ناظرین! حمد حق رب العالمین کا ہے کہ مخلوق خالق کی حمد کرے مگر یہاں خالق مخلوق کی حمد کرتا ہے اور الحمد للہ رب العالمین کو بھول گیا۔

۱۱ ”دنیا پر کے تخت اترے پر تیرا تخت سب سے بالا رکھا گیا ہے۔“ (حقیقۃ الہی صفحہ ۸۹)۔ یہاں پر تو مرزا صاحب سب انبیاء علیہم السلام سے بڑھ گئے۔

۱۲ براہمن اوتار سے مقابلہ اچھا نہیں۔ یعنی مرزا صاحب براہمن اوتار ہیں اب ہندوؤں کے اوتار کا مسئلہ بھی مانتے ہیں۔

ناظرین! مرزا صاحب کے کشوف والہامات بہت تعداد میں ہیں جو طائفہ شرع و قرآن و حدیث ہیں اور چونکہ شریعت محمدی ﷺ میں باجماع امت کشوف والہامات حجت شرعی نہیں اور جب تک کشوف والہامات شریعت کی کسوٹی پر پرکھے نہ جائیں، قابل اعتبار نہیں اور وساوس ہیں۔ مگر مرزا صاحب اپنے انہیں کشوف والہامات کو بلا دلیل وحی الہی کا مرتبہ دیتے

ہیں اور انہیں کثوف والہامات کی بناء پر نبوت و رسالت کے مدعی ہوئے ہیں۔ مرزا صاحب ”تمہ حقیقۃ الوحی“ کے صفحہ ۵۲ پر لکھتے ہیں: ”پس خدا تعالیٰ نے اپنی سنت کے موافق ایک نبی (مرزا صاحب) کے مبعوث ہونے تک وہ عذاب ملتوی رکھا اور جب وہ نبی (مرزا) مبعوث ہو گیا تو اس قوم کو ہزاروں اشتہاروں اور رسالوں سے دعوت کی گئی تب وہ وقت آگیا کہ انکو جہنم کی سزا دی جائے۔“ پھر صفحہ ۶۴ پر لکھتے ہیں: ”ماکما معذبین حتیٰ نبعث رسولاً یعنی ہم کسی قوم پر عذاب نہیں بھیجتے جب تک کہ پہلے رسول نہ بھیج دیں۔ پھر جس حالت میں چھوٹے چھوٹے قبیلوں کے وقت رسول آئے ہیں جیسا کہ زمانہ گذشتہ کے واقعات سے ثابت ہے تو پھر یہ ممکن ہے کہ اس عظیم الشان عذاب طاعون کے وقت میں جو آخری زمانہ کا عذاب ہے اور تمام عالم پر محیط ہونے والا ہے جسکی نسبت تمام نبیوں نے پیشگوئی کی تھی خدا کی طرف سے رسول ظاہر نہ ہو۔ پس وہی رسول مسیح موعود ہے (ارغ)۔“

**ناظرین!** یہ تمام جھوٹ ہے محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی آیا ہے تو بتائیں حالانکہ سینکڑوں وبائی بیماریاں اور زلزلے یعنی عذاب آئے ہیں مگر کوئی نبی محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد ۱۳ سو برس تک نہ آیا ۱۹۷۹ء میں سخت طاعون آئی مگر کوئی نبی نہ آیا۔ ہندوستان میں شاہ جہان کے وقت سخت طاعون پڑے کوئی نبی نہ آیا پس یہ دعویٰ ہے ”تمہ حقیقۃ الوحی“ صفحہ ۶۵ پر لکھتے ہیں: ”عذاب رسول کے وجود کا مقتضی ہے اور اسکی دلیل مسیح موعود ہے۔“ یہ غلط ہے مسیح موعود کا رسول و نبی ہونے کا ہرگز دعویٰ نہ ہوگا بلکہ وہ امام مہدی کے پیچھے نماز پڑھے گا جیسا کہ حدیثوں میں ہے۔ اشتہار مورخہ ۵ نومبر ۱۹۷۹ء میں لکھتے ہیں ”ایک صاحب (مرزائی) پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی و رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اسکا جواب محض انکار کے الفاظ سے

دیا گیا حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پرنازل ہوئی ہے اس میں ایسے لفظ رسول و مرسل و نبی کے موجود ہیں۔“

**حافظین** اس تحریر مرزا صاحب سے صاف ظاہر ہے کہ وہ نبی وہ رسول ہیں اور مدعی وحی الہی ہیں جو مدعی وحی الہی ہے وہ ضرور مدعی نبوت و رسالت ہے کیونکہ خدا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے کہ ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ﴾ یعنی فرق کرنے والی درمیان عوام و نبی و رسول کے وہی ہے پس جو شخص مدعی وحی ہے یعنی کہتا ہے کہ مجھ کو وحی ہوتی ہے وہ رسول و نبی ہونے کا مدعی ہے۔ چنانچہ علامہ علی قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں: ”ودعوى النبوة بعد نبينا ﷺ كمر بالاجماع“۔ ابن حجر کی اپنے فتویٰ میں لکھتے ہیں: ”من اعتقد وحيًا من بعد محمد رسول الله ﷺ كان كافرًا باجماع المسلمين“۔ پس مرزا صاحب کا دعویٰ وحی کا بھی ہے اور نبوت و رسالت کا بھی ہے فرماتے ہیں: ”من ميز بم بوحى خدائيكه با من سست۔ پیغام دوست چوں نفس روح پرورم“۔ (دیکھو زمین منو ۱۰۹)۔ الہام مرزا صاحب: ”قل يا ايها الناس اني رسول الله اليكم جميعا“ ترجمہ: ”کہہ اے لوگو تحقیق میں اللہ کا رسول ہوں تمہارے لیے تمام کی طرف“۔ (مبارک دیا، صنف مرزا صاحب منو ۳۰۲)۔ ”تم سمجھو کہ قادیان اسلئے محفوظ رکھا گیا کہ وہ خدا کا رسول و فرستادہ قادیان میں تھا“۔ (دفعہ ۱۰۰ منو ۵)۔ ”خدا تعالیٰ قادیان کو اس خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا کیونکہ یہاں کے رسول کی تخت گاہ ہے اور تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔“ (امید منو ۱۰)۔ ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا“۔ (امید منو ۱۱)۔ غرض مرزا صاحب پر تین الزام ہیں جنکے باعث مرزا صاحب کو علما و علماء اسلام کافر کہتے ہیں۔

**اول:** انکا خدائی صفات کا حالت کشف میں دعویٰ کرنا اور پھر اس کشف کو سچا کرنے کی

کوشش کرنا اور بجائے توبہ کے تاویلات باطلہ سے خواب شرک بھرے کو جو دوسرے تھا خدا کی وحی ثابت کرنا۔

**دوم:** نبوت و رسالت کا دعویٰ کرنا اور بعض مسائل دین کا خلاف قرآن منسوخ کرنا۔

**سوم:** انبیاء علیہم السلام کی توہین کرنا اور ان کے معجزات سے انکار کرنا اور بزرگان دین و اہل سنت کی ہتک کرنا۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت لکھتے ہیں: ”ہم ایسے ناپاک خیال اور متکبر اور راستہ باز کے دشمن کو ایک بھلا مانس بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جائیکہ اسکو نبی قرار دیں“ انتہی۔ (میرزا محمد ہمدانی)۔ یہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں فرماتے ہیں حالانکہ بموجب تعلیم قرآن کہ نبی کے حق میں ایسے ایسے کلمات کوئی مسلمان استعمال نہیں کر سکتا۔ مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعظیم عیسائیوں کی خاطر نہیں کرتے چونکہ قرآن پر ایمان رکھتے ہیں اور جو کچھ اس میں لکھا ہے اسکو مانتے ہیں۔ پس جو شخص ایسے ایسے ہتک آمیز کلمات انبیاء علیہم السلام کی شان میں کہتا ہے وہ قرآن کا منکر ہے۔ بزرگان دین کے حق میں فرماتے ہیں مصرعہ ”صد حسین سنتہ و گریبانم، زندہ علی میں ہوں“۔

**ناظرین!** مسلمانوں کے پاس تو مرزا صاحب کی حق میں موجود ہیں جنکے خلاف شرع ہونے کے باعث مرزا صاحب اور انکے مریدوں کو کفر کا کوئی وجہ ہے اور کافر کہتے ہیں۔ مگر تعجب ہے کہ مرزائی صاحبان مسلمانوں کے مقابلہ پر انکو کافر کہتے ہیں مگر دلیل کوئی پیش نہیں کر سکتے کہ اس وجہ سے مسلمان کافر ہیں۔ صرف یہ وجہ تکفیر بیان کرتے ہیں کہ چونکہ مسلمان ہم کو کافر کہتے ہیں اس واسطے ہم انکو کافر کہتے ہیں اور چونکہ مرزا صاحب کو نبی و رسول نہیں مانتے اس واسطے وہ کافر ہیں حالانکہ یہ جواب بالکل نامعقول ہے۔ مسلمان مرزا صاحب اور مرزائیوں کو نبوت و رسالت کے مدعی ہونے کے باعث کافر کہتے ہیں مگر آپ مسلمانوں کو کافر اس واسطے کہتے ہیں کہ وہ مرزا صاحب کو نبی و رسول کیوں نہیں مانتے۔

جب وجہ تکفیر دعویٰ رسالت ہے تو پھر مسلمان کا فرس طرح ہوئے۔ ہاں اگر آپ یہ ثابت کر دیں کہ وجہ تکفیر غلط ہے اور مرزائی مرزا صاحب کو نبی و رسول نہیں مانتے اور مرزا صاحب پر بہتان ہے تو پھر مرزائی مسلمان کہلا سکتے ہیں۔ مگر جب تک مرزا صاحب کا دعویٰ اور دیگر کثوف و اہمال کے خلاف شرع موجود ہیں اور آپ لوگ بجائے انکے غلط ماننے کے صحیح مانتے ہیں تب تک کفر کا دعویٰ آپ پر بجا ہے کیونکہ شریعت کے برخلاف ہے اور نصوص قرآن و احادیث کے برخلاف ہے۔ مسلمان تو کسی صورت میں کافر نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ تو ہمیشہ سے ہی کذابوں مدعیان نبوت و رسالت کو کافر کہتے ہیں اسلئے مرزا صاحب کو کافر کہتے ہیں۔ یہ تو جواب نامعقول نہیں جبکہ کوئی مسلمان آپ کا کوئی فعل یا قول قرآن کے برخلاف پا کر آپ کو کافر کہے تو آپ اسکو کافر کہتے ہیں اور اپنا منہ دھو نہیں کرتے جسکی وجہ سے کافر کا لقب مد۔ یہ تو صرف زبانی بدلہ لینا ہے اسکا نام دیندہ ہی نہیں۔ دینداری تب ہے کہ جس طرح مسلمان آپ لوگوں کے تحریروں سے آپ کا کفر ثابت کرتے ہیں آپ بھی کوئی شرعی دلیل قرآن و حدیث سے پیش کر کے انکو کافر کہیں نہ کہ چونکہ ہم انکو کافر کہتے ہیں ہم انکو کہتے ہیں۔ یہ تو عورتوں کی لڑائی ہوئی کہ اس نے اسکو برا کہا اور اس نے اسکو برا کہا کہہ کر دل سرد کر لیا۔ آپ لوگوں کی بڑی دلیل مسلمانوں کو کافر کہنے کی یہ ہے کہ یہ مسیح موعود نہیں مانتے اسلئے کافر ہیں۔ یہ وجہ بالکل غلط ہے مسلمان مسیح موعود کو مانتے ہیں مگر مرزا صاحب کو مسیح موعود نہیں مانتے۔ مرزا صاحب علماء امت کے سامنے اپنا مسیح موعود ہونا ہرگز نہ ثابت کر سکے اور نہ ہی ایک کوئی مرزائی کر سکتا ہے۔ بغیر ثبوت کے منوانا تو ہرگز عقلاء کے نزدیک جائز نہیں۔ ایک شخص کہتا ہے کہ میں رسول ہوں، دوسرا کہتا ہے کہ آپ اپنا رسول ہونا ثابت کرو تو ہم مانتے ہیں اس پر مدعی کہتا ہے کہ تو رسول کا منکر ہے اسلئے کافر ہے، بالکل غلط ہے۔ کیونکہ وہ تو مانتا ہے صرف ثبوت چاہتا ہے۔ اور آپ بلا ثبوت منواتے ہیں جسکو مصداقہ علی المظلوم کہتے ہیں اور یہ



باطل ہے۔ پہلے مسیح موعود ہونا اور پھر مسیح موعود کا رسول ہونا ثابت کر دے قرآن یا کسی حدیث سے پھر بعد ثبوت اگر کوئی نہ مانے تو جو چاہو کر سکتے ہو، ثبوت مانگنے پر کافر کہنا ہے انصافی ہے۔

مرزا صاحب خود لکھتے ہیں مسیح موعود کا ماننا جزو ایمان نہیں۔ تو پھر آپ کس طرح مسلمانوں کو کافر کہہ سکتے ہیں۔ دیکھو از الہ اوہام، صفحہ ۱۴۰ (اصل عبارت مرزا صاحب): ”اول تو جانا چاہیے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہمارے ایمانیات کی کوئی جز یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو بلکہ صد ہا پیشگوئیوں میں سے ایک پیشگوئی ہے جسکو حقیقت اسد کے کچھ بھی تعلق نہیں“ (دع)۔

اب بتاؤ ہم تو خدا کے فضل سے مرزا صاحب کے ہی قول سے مسلمان ہیں مگر اے پیارو تم محمد رسول اللہ ﷺ کے سوا کسی شخص کو نبی و رسول مانکر کیونکر مسلمان رہ سکتے ہو۔ حال کے علماء کو چھوڑو جب پہلے علماء کا فتویٰ آپ نے دیکھ لیا کہ مدعی وحی و نبوت و رسالت کافر ہے اور اسکے ماننے والے بھی کافر ہیں تو اب اس کا علاج سوا تو جہاد و مراجعت کے کچھ نہیں۔ خدا کے واسطے غور کرو اور عاقبت کی فکر مکرنامہ قیامت کے مواخذہ سے ڈرو! باطل پر اڑے جانا خطرناک مقام ہے اور عذاب آخرت کا باعث ہے۔ جب مسیح موعود کا ماننا نہ جزو ایمان ہے اور نہ رکن دین ہے اور نہ حقیقت اسلام ہے اس کا کچھ تعلق ہے تو پھر آپ ایک مسلمان کو جو قرآن پر عمل کرے، محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین یقین کرے، کسی جھوٹے نبی کو نہ مانے اور ارکان اسلام نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ ادا کرے، کس دلیل سے کافر کہہ سکتے ہیں؟

ملتمس: پیر بخش، پنشنر پوسٹ ماسٹر لاہور بھائی دروازہ مکان ذیلدار

## رسالہ نمبر ۵

مرزائی صاحبان کے ہینڈ بل نمبر ۱۰

کا جواب

مِنْجَانِث

اَنْجْمَنِ الْاِيْتَا تَسِيْدُ الْاِهْوُ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

نُخْمَذُوْهُ وَنُضَلِّيْ عَلٰی رَمِيْزِلِہِ الْکَرِيْمِ

**حافظین!** مرزائی صاحبان نے ہینڈ بل نمبر ۱۰ میں کئے گئے سرکش کئے تھے جن میں ان کا اور مسلمانوں کا اتفاق تھا صرف خاتم النبیین میں اختلاف تھا۔ کیونکہ وہ محمد رسول اللہ ﷺ کو ان معنوں میں خاتم النبیین یقین نہیں کرتے۔ جن معنوں میں تمام اہل اسلام تیرہ سو برس سے کرتے چلے آئے ہیں، یہ لوگ بروزی طور پر جو نبوت کا دعویٰ کرے، جائز سمجھتے ہیں۔ اور مسلمان کسی قسم کے مدعی نبوت کو نہیں مانتے۔ کیونکہ مسئلہ بھی جزئی نبوت کا مدعی تھا اور رسول اللہ ﷺ کے تابع ہو کر کام کرنا چاہتا تھا۔ جس کو رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا تھا۔ جس سے ثابت ہوا کہ کسی قسم کا نبی، رسول اللہ ﷺ کے بعد نہ ہوگا۔ اس جزئی اور کلی و بروزی نبوت کا جواب ہم رسالہ نمبر ۴ میں دے چکے ہیں اور مرزا صاحب کی تحریروں سے ثابت

کر دیا ہے کہ وہ مدعی نبوت و رسالت تھے۔ اور بعض امور و احکام جو قرآن نے فرض قرار دیئے تھے وہ مرزا صاحب نے حرام کر دیئے۔ اور جو شخص ایسا کرے وہ قرآن کے احکام کا ناخ بے ناخ ہے تو امتی نہیں، خود نبی و رسول ہے۔ اور مرزا صاحب کی کتابوں کے صفحات کے کچھ بھی لکھ دیئے تھے جن جن میں انہوں نے کھلے کھلے الفاظ میں لکھا تھا کہ ”میں نبی ہوں، رسول ہوں۔ جب خدا مجھ کو نبی و رسول کہتا ہے تو کیونکر انکار کروں“۔ اور جہاں جہاں شرک و کفر کے کلمے لکھے تھے، لکھ دیئے تھے۔ اب طریق ایمان داری یہ تھا کہ مرزائی صاحبان اس مسئلہ کا فیصلہ کرتے اور عوام اہل اسلام کے شکوک کو رفع کرتے جس کے صرف دو طریق تھے:

**اول:** یہ کہ مرزا صاحب کی کتابوں پر اختراؤں جن کا ہم نے حوالہ دیا تھا ان کی تحریریں پبلک میں پیش کر کے اگر ہم نے کوئی تاریخ پبلو پیش کیا تھا تو درست و روشن پہلو دکھاتے۔ اور مرزا صاحب کو بے تصور ثابت کرتے اور ہم کو غلطی پر ثابت کرتے۔ اور ہماری غلط فہمی پبلک کو ظاہر کرتے۔ اور جن تحریروں سے ہم نے شرک و کفر ثابت کیا تھا ان تحریروں سے وہ مرزا صاحب کا تو حیدر ہونا اور امتی ہونا ثابت کر کے وہ ہمارا بہتان عوام میں شائع کر کے مرزا صاحب اور ان کی جماعت کی برکت کرتے۔

**دوم:** طریق یہ تھا جیسا کہ مرزائی صاحبان کہتے ہیں کہ ایسی ایسی چیزیں اور کشفوں کے مرزا صاحب خود ذمہ دار ہیں ہم ان کو نہیں مانتے تو اس بات کو مشتہر کر کے عوام کو بتاتے کہ ہمارا مرزا صاحب کی ایسی ایسی تحریروں پر ایمان نہیں ہے اور نہ ہم ان کو کسی گور رسول مانتے ہیں۔ ہم ان کے حرام کردہ کو جس کو قرآن نے حلال یا فرض قرار دیا ہو باطل سمجھتے ہیں۔ اور ایسا ہی ان کے حلال کردہ کو جس کو قرآن نے حرام کیا ہو باطل سمجھتے ہیں۔ ایسا

اشہار یا تو یہ نامہ لکھ کر چھاپتے اور مشتہر کرتے تاکہ معلوم ہوتا کہ مرزائی صاحبان جو اپنے آپ کو مسلمان اور امت محمدی ﷺ کہتے ہیں، سچے ہیں۔ اور جس کا نتیجہ مبارک یہ ہوتا کہ ہم اور وہ لکھنؤ مرزائی اور غیر مرزائی آپس میں مل جاتے۔ اور {وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا} کے ذریعہ آپس کے مطابق بھیٹی بھیٹی ہو جاتے اور آپس میں کی نفرت و عداوت کا کہ جو آئے دن عداوتی کا جوہر دیکھتے ہیں دور ہو جاتی اور یہیے نازک وقت میں جبکہ تمام دنیا اسلام کو نابود کرنے میں کوشش کر رہی ہے اشد ضرورت باہمی اتفاق کی ہے، پوری ہوتی۔ مگر افسوس ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور نکلے۔ منہ سے تو یہ کہتے ہیں کہ ہم محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین ﷺ ہیں اور عمل یہ کہ جو محمد ﷺ اور ان کا خدا کہے اس کو رد کر کے مرزا صاحب کی تحریر کو چاہے مگر ہو چاہے کفر ہو بلا دلیل مانتے ہیں۔ مگر محمد ﷺ پر بیسوں عقلی و فلسفی اعتراض وارد کر کے اعتبار کر دیتے ہیں اور عوام کو دھوکہ دیتے ہیں کہ ہم مسلمان ہیں اور محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین ﷺ مانتے ہیں۔

**ناظرین!** جب محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین ﷺ ہے تو پھر مگر کے کیا معنی؟ مگر سے تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اکل طور پر خاتم النبیین نہیں مانتے تو بھی نبی مانتے ہیں۔ اور حق یہ ہے کہ مرزا صاحب کو نبی مانتے ہیں۔ تو پھر گندم نہائی اور جو روشی کیوں کرتے ہیں۔ **افسوس!** مرزائی صاحبان منہ سے تو صلح صلح پکارتے ہیں اور کہہ کر نہیں کرتے۔ اگر حقیقت میں صلح پسند ہیں تو پھر کیوں ایک تھوڑا سا اختلاف دور نہیں کر کے صلح کی جانب ایک ہی شریعت محمدی ﷺ و دونوں فریق کا ذریعہ نجات ہے تو پھر الگ جماعت کرنے کی ضرورت ہے۔ دونوں طرف کے مولوی صاحبان ایک جلسہ بحث مقرر کر کے اس امر کا فیصلہ کر لیں کہ کوئی شخص محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد مدعی نبوت ظلی و برزی ہو سکتا ہے؟ یہ انجمن مرزائی

صاحبان کو دعوت یا چیلنج دیتی ہے کہ وہ اپنے مولوی صاحبان کو تازہ کریں۔ اور یہ انجمن بھی اپنے مولوی صاحبان کو تازہ کر دے گی تاکہ باہمی بحث کے بعد صلح ہو جائے۔

**حافظین:** اس منڈیل میں مرزائی صاحبان نے مرزا صاحب کا ایک نیا عہدہ تراشا ہے یعنی وہ مصلح بن گئے تھے۔ مگر افسوس کہ مصلح ثابت کرنے کے واسطے قلم اٹھا یا اور ایک سند بھی پیش نہ کی جس میں یہ لکھا ہو کہ آخری زمانہ میں کوئی مصلح آئے گا۔

**اول:** یہ بالکل غلط ہے کہ دنیا کے بڑے بڑے مذاہب کو ایک مصلح کا انتظار ہے۔ مصلح کا غلط کہیں نہیں لکھا۔ ہاں علماء اور مسلمانوں کو حسب پیشگوئی انجیل حضرت عیسیٰ ابن مریم ناصری کا انتظار ہے۔ اور ہم بھی محمد رسول اللہ ﷺ کی تیرہ حدیثیں جن میں پیشگوئی ہے ان تمام حدیثوں کو اپنے رسالہ تائید اسلام نمبر ۳ میں درج کر چکے ہیں۔ اور ثابت کر چکے ہیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی بھی یہی پیشگوئی ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم اصالاً آخر زمانہ میں نزول فرمائیں گے۔ چنانچہ حضرت نے فرمایا: ”عیسیٰ لم یمت واند راجع الیکم“ یعنی ”عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے وہ تمہاری طرف لوٹنے والے ہیں“۔ جسکو مرزائی صاحبان نے مان لیا اور اس پر کوئی جرح نہیں کی۔ اس لیے وہاں نمبر ۳ ملاحظہ فرمائیں، یہاں دوبارہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔

**دوم:** تمام قرآن اور تمام حدیثیں دیکھو کہیں یہ بھی لکھا ہے کہ آخر زمانہ میں کوئی مصلح آئے گا جو پنجاب قادیان کا رہنے والا ہوگا؟ میرے دوست نے بہت زور لگایا اور کلام کو مغالطہ میں ڈالنے کی کوشش کی، مگر ایک جگہ بھی نہ بتایا۔ بلکہ ایک مصلح آنے والا ہے وہاں مہدی کا ذکر ہے جسکا فیصلہ ہو چکا ہے کہ وہ فاطمی وحسنی ہوگا، قریشی ہوگا، عرب ہوگا۔ میرے دوست کو یہاں تک فراموش ہو گیا کہ دعویٰ مصلح کا کیا ہے اور ثبوت مہدی کا دے رہا ہے۔ جسکا جواب

پہلے اس انجمن کے رسالہ جات نمبر ۲ و ۳ میں ہو چکا ہے۔ اور مرزا یوں سے اس کا کوئی جواب نہ بن پڑا۔

**سوم:** گدی نشینوں اور مولویوں اور صوفیوں پر حملہ کیا ہے۔ وہ حقیقت میں مرزا صاحب پر حملہ کیا ہے۔ یہ وہ ہے جس طرح ان گدی نشینوں نے مریدوں کے مال کھینچنے کے واسطے انگر جاری کئے، بیعت لی اور اپنی کرامات بیان کر کے مریدوں کو اپنی طرف مائل کیا، وہی کام مرزا صاحب نے بھی کیا۔ بیعت کا سلسلہ قائم کیا، نذرانے لئے، بلکہ ہر ایک مرید کی آمدنی سے حصہ مقرر کیا۔ چنانچہ تمام مال بے تحقیق قادیان میں جانا اور مال مفت دل بے رحم کے اصول پر خرچ ہونا، بیگانوں سے دنیاوی عیش ہونا۔ کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ مرزا صاحب نے ہیر پرستی میں کیا کی کیا بلکہ انکی دوکان تو سب سے بڑھ گئی۔ اندھا کانہ کو طعنہ نہیں دے سکتا، عیب جوئی کے وقت اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھنا چاہیے کہ یہ عیب مجھ میں اگر نہیں ہے تو دوسرے کو کہوں۔

**پہلاد:** چند حدیثیں جن کا مطلب تو سمجھنے کا خدا کا نام نہیں دیا۔ نقل کر کے گھبرا گئے اور کہتے ہیں کہ چونکہ ان حدیثوں میں اختلاف ہے پس کون کس کو مانیں اسلئے حضرت مرزا صاحب مہدی ہیں۔

**لطیفہ:** ایک مولوی صاحب نے ایک ایک چشم یعنی کانے آدمی کو غرق فتویٰ دے دیا۔ جب لوگوں نے وجہ تکفیر و سند شرعی دریافت کی تو جھٹ کہہ دیا کہ قرآن میں آیا ہے ”کان من الکافرین“ یعنی کاناکافروں سے ہے۔ چونکہ یہ آدمی کانہ ہے، پس کافر ہے۔

یہی حال مرزائی صاحبان کا ہے۔ آیت اور حدیث سے اسی طرح تمسک کرتے ہیں۔ اگر حدیثوں میں اختلاف ہے تو اس سے مرزا صاحب کو کیا فائدہ۔ جس جگہ اختلاف

ہو وہاں مرزا صاحب کا کس طرح حق ہو گیا۔ یہ کہاں لکھا ہے کہ ایک پنجابی غلام احمد قادیانی مہدی ہوگا۔ مگر آپ تو مصحح ثابت کر رہے تھے۔ مہدی کی بحث کیوں چھیڑی۔ اب دلیل بھی رکھ کر آپ نے دلیل یہ پیش کی ہے کہ حدیث میں ہے: ”بمخرج مہدی من قریۃ یقال لها کدعدہ“ یعنی رسول مقبول نے فرمایا کہ مہدی ایک گاؤں سے نکلے گا جس کا نام کدعدہ ہے۔ اور فرماتے ہیں کہ کدعدہ کے معنی قادیان ہے، اسلئے مرزا صاحب مہدی ہیں۔

**اول:** تو قادیان اصل میں قاضیان تھا، جیسا کہ مرزا صاحب ازالہ اوہام کے حاشیہ صفحہ ۱۳۲: ”قادیان کا اصل نام قاضیان پور قاضی ماجھی بتاتے ہیں جو کہ تغیر لہجہ اور انقلاب زمانہ سے قاضیان رہ گیا۔ قاضیان خود عربی ہے تو پھر غلط ہوا کہ قادیان معرب کدعدہ ہے۔ کیونکہ جو پہلے ہی عربی ہے اسکو پھر عربی بنانا ہوگا۔“

**دوم:** جب خدا تعالیٰ نے ”انا انزلناہ کتب من القادیان“ فرمایا تو ثابت ہوا کہ صحیح اور اصل نام قادیان ہے۔ کدعدہ نہیں۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کی ذات غلطی سے پاک ہے۔ یا نعوذ باللہ خدا تعالیٰ کو بھی معوم نہ تھا کہ قادیان اصل میں کدعدہ ہے۔ یا قادیانی خدا عربی نہ جانتا تھا۔

**سوم:** صحیح لفظ کدعدہ ہے نہ کہ کدعدہ۔ دھوکا دینا تو مرزائیوں کا فرض ہے۔ مرزا صاحب کے مریدوں کا نمبر کسی طرح زیادہ ہو، دین ایمان جاتا ہے تو جائے۔ بلکہ ہر اس کدعدہ یا کدعدہ تو یمن میں ہے۔ پنجاب سے اس کا کیا تعلق۔ اور قادیان سے اسکی کیا تعلق۔ کیونکہ قادیان پنجاب تو رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں آباد ہی نہ ہوا تھا، چنانچہ مرزا صاحب زوالِ اسلام میں اس گاؤں اور اپنے بزرگوں کی تاریخ میں لکھتے ہیں کہ ”سکھوں کے زمانہ سے پہلے سلطنت مغلیہ کے وقت ان کے بزرگ سمرقند سے آئے تھے۔ پس کدعدہ یا کدعدہ کو قادیان اسی عقل

سے مان سکتے ہیں جس عقل سے قادیان کو دمشق کہا جاتا ہے اور کبھی کدہ۔ حالانکہ قادیان صرف ایک گاؤں ہے۔ جب مرزا صاحب مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں تو قادیان کو دمشق کہتے ہیں اور جب مہدی بنتے ہیں تو قادیان کدہ بناتے ہیں۔ مصلح بننے کی خاطر تو اس کا نام پچھلے ہونا چاہیے۔ اب ہم یہ بتاتے ہیں کہ کدہ غلط ہے، مسیح نام کدہ ہے۔ مولوی حافظ محمد لکھو کے لکھی ہوئی پنجابی زبان میں ”احوال الآخرت“ میں اس طرح تحریر فرماتے ہیں:

حضرت علی امام حسن علیہ السلام رحمہ اللہ با ایہہ بیٹا میرا سید ہے جو میں پیغمبر فرمایا  
پشت اسدی تھیں مرد ہوئی مذہم دالا خواہدی جو میں خونیدی صورت فرق نرالا  
عدلوں ہمیں خوب زمین لعل مہدی ایہہ بولن لگا اڑ کر بولے پٹن تے ہتھ مارے  
کرہ نام یکن وچہ دتی اسدا جمال پیارے

(دیکھو، رسالہ افقِ ملت، صفحہ ۲۳، مطبوعہ محمدی، مور ۱۸۹۱ء)

**ناظرین!** یہ نظم پنجابی، حدیث کا ترجمہ ہے۔ یعنی امام مہدی حضرت حسن علیہ السلام کی پشت سے پیدا ہوگا، جسکے باپ کا نام عبداللہ اور ماں کا نام آمنہ ہوگا۔ اور موضع کرہ سے خروج کریگا جو یمن کی ولایت میں ہے۔ یہ بحث بہت طویل ہے بغیر اختصار اسی پر اکتفا کرتے ہیں، اگر کسی نے جواب دیا تو مفصل لکھیں گے۔ کراہ بھی ایک نام ہے مکہ اور مدینہ کے درمیان ہے۔ پنجاب میں ایسے ناموں کا رواج کس طرح ہو سکتا ہے۔ جبکہ مرزا صاحب خود مانتے ہیں کہ ان کے بزرگ قاضی تھے اور اسی نام سے قاضیان گاؤں کا نام پڑ گیا کیونکہ مسلمانوں میں ض اور ذ قریب الحرج ہیں، قاضیان قادیان بولا جانے لگا اور وہی مشہور ہوا۔



ایک دلیل قرآن مجید میں مرزا صاحب کے مصلح ہونے کی ہے اور مرزا صاحب کے مطابق حال بھی ہے کیونکہ مرزا صاحب نے امت محمدیہ ﷺ میں فساد و اہل جماعت الگ کی۔ ﷺ کو نماز جماعت، نماز جمعہ، نماز جنازہ سے محروم کیا۔ جب کہیں مسلمان اکٹھے ہوتے ہیں ﷺ کا نماز کا وقت آتا ہے تو جھٹ مرزائی الگ ہو جاتے ہیں اور نماز کا وقت جاتا رہتا ہے۔ جان بلی کر ترک واجب کرتے ہیں۔ خلاف تعلیم قرآن قرینی رشتہ داروں سے جو قادیان جا کر بیعت نہ کیے قطع تعلق کرتے ہیں اور امت محمدیہ ﷺ کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے اسلام کو ضعف پہنچا گئے ہیں اور جب کہا جائے ایامت کرو تو کہتے ہیں کہ ہم تو اسلام کے خیر خواہ ہیں اور اصلاح کرتے ہیں۔ یہ قرآن مجید کا معجزہ ہے جس نے تیرہ سو سال پہلے سے خبر دی ہے۔ دیکھو قرآن مجید سورہ بقرہ: {وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ} ”جس وقت کہا جائے ان کو کہ زمین میں فساد مت کرو تو کہتے ہیں کہ ہم اصلاح کرنے والے ہیں۔“ جو شخص فساد گمارے مسلمانوں کے درمیان، عداوت ڈالے، جماعت الگ کرے، اسلام کو ضعف پہنچائے، احکام کے اور فرائض کو حرام کہے اور منہ سے کہے کہ میں اصلاح کرتا ہوں، وہ ایسا ہی مسیح ہے جس کا ذکر قرآن نے کیا ہے اور مرزائی صاحبان نے اس واسطے اب مرزا صاحب کا نام مسیح، مسیح موعود، مہدی، مجدد، مرد فارسی، ماسور من اللہ، امام زمان، کرشن وغیرہ وغیرہ بدل کر رکھا ہے۔ مسلمانوں کو تو ایسے مصلح کی ضرورت نہیں جو تفرقہ ڈالے۔ اب تو اتفاق باہمی کر کے واسطے کی ضرورت ہے۔

**ناظرین!** مرزا صاحب نے ۳۰ آیات قرآنی سے تمسک کر کے وفات مسیح ثابت کرنی چاہی، مگر ایک آیت بھی نہیں جس میں یہ لکھا ہو کہ عیسیٰ ﷺ لا فوت ہو گئے۔ یا عیسیٰ ﷺ

کو خدا نے موت دیدی۔ صرف دلالتِ تقضی کے طور پر مرزا صاحب نے موت کا لازمی ہونا ہر ایک انسان کیلئے ان آیات سے ثابت کیا ہے۔ سو اس سے کسی مسلمان کو انکار نہیں، ہر ایک مسلمان کا اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول شریعت مرگ چکے ہیں گے اور مدینہ منورہ میں مدفون ہوں گے، جیسا کہ حدیثوں میں ارشادِ نبوی ہے۔ صرف بحث تو اس میں ہے کہ مرزا صاحب جو اپنی خاطر عہدہ کی اسامی خالی کرنے کیلئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کرنے میں غلط ہے۔ چونکہ مرزا صاحب کو خیال ہوا کہ میں مسیح موعود ہوں اور جب تک مسیح کو زندہ مانا جائے میں مسیح موعود نہیں مانا جاسکتا۔ اسلئے وہ حضرت مسیح کے مارنے کے درپے ہوئے اور یہ ان کا خیال صحیح نہیں کیونکہ مسیح کی موت کے بعد بھی تو بارِ ثبوت ان پر رہے گا کہ آپ کے مسیح موعود ہونے کا کیا ثبوت ہے؟ اسلئے یہ ایک خلافِ فن منظرہ مرزا صاحب نے اصول مقرر کیا ہے کہ پہلے وفاتِ مسیح پر بحث کرو، اگر مسیح فوت ہو چکا ہے تو میں مسیح موعود ہوں۔ بھلا یہ کونسی منطق ہے۔ مثلاً: ایک مدی ہے کہ میں لاہور کا ڈپٹی کمشنر ہوں، جب اس سے ثبوت مانگا جائے تو کہتا ہے کہ میں لاہور کا ڈپٹی کمشنر ہوں یا نہیں۔ اگر دہلی کا ڈپٹی کمشنر مرچکا ہے تو میرا دعویٰ سچا ہے۔ جھوٹا۔ اب ہم ناظرین کو بتاتے ہیں کہ یہ بالکل غیر معقول ہے کہ اسامی خالی ہونے کیلئے ہی اصول ہو کہ جب تک کوئی فوت نہ ہو اسامی خالی نہیں ہوتی۔ اگر کوئی عہدہ دار رخصت ہو جائے، بیمار ہو، پینشن پر جائے، موقوف کیا جائے تو اسامی خالی ہوتی ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ کوئی سرکاری اسامی خالی کرے۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی آسمان پر جا کر اسامی خالی کر گیا، اب مرزا صاحب اپنا ثبوت پیش کریں۔

۹۹: اسامی تو اب بھی خالی ہے کیونکہ حضرت مسیح اس دنیا میں نہیں ہیں اور مرزا صاحب

نے جس قدر دلائل عقلی و نقلی دیئے ہیں وہ سب اس دنیا سے جانے کے دیئے ہیں جن کو تمام مسلمان بھی مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی اس دنیا میں نہیں، آسمان پر ہیں۔ اور آسمانی مخلوق کی طرح لطیف زندگی میں ہیں۔ آخر زمانہ میں نزول فرما کر شریعت محمد ﷺ پر عمل کرینگے۔ جگہ مرزا صاحب اور ان کے مرید کہتے ہیں کہ یہ محال عقلی ہے کہ انسان آسمان پر جا سکے اور وہاں زندہ رہ سکے۔ اور عقلی ڈھکوسلے لگا کر مسلمانوں کو بہکاتے ہیں کیونکہ یہ لاف ہی اور ہے، نبی کی بات ہے۔ جھٹ لوگوں کو ایمان سے پھسلا دیتی ہے اور مسلمان وفات مسیح مان لیتے ہیں۔ جب وفات مسیح مانا تو پھر کیا پس مرزا صاحب مسیح موعود ثابت ہو گئے۔ یہ بڑا بھاری جھوٹا دھوکہ دینا ضروری ہے۔

اول تو ہم عقلی دلائل سے جواب دیئے ضروری سمجھتے ہیں کیونکہ بہت مسلمان بسبب ناواقفیت کے انہیں عقلی ڈھکوسلوں کے شکار ہوئے ہیں۔ اور ہر ایک اعتراض کا جواب نمبر وار دیئے۔

**اعتراض:** مسیح فوت ہو چکے جبکہ قرآن اور حدیث سے ثابت ہے اور جو مرجائے وہ واپس نہیں آتا۔ جب مسیح ناصری نے واپس نہیں آنا تو پھر مرزا صاحب نے دعویٰ کیا ہے، ان کے سوا کسی اور نے نہیں کیا۔ پس وہ مسیح موعود ہیں۔

**جواب:** حضرت مسیح کا فوت ہونا قرآن و حدیث سے ہرگز ثابت نہیں اور جس کی موت مذکور نہ ہو، یعنی قرآن نے فرمایا ہو {وَمَا قَتَلُوا بِقِينَا} یعنی یقینی بات ہے کہ مسیح نہیں مرا۔ تو زندہ ہے۔ اور قرآن مجید نے اس امر کو ادھورا نہیں چھوڑا، یہ بھی بتا دیا کہ مرزا صاحب اس کو ہم نے اپنی طرف اٹھالیا۔ جسکو مرزا صاحب بھی مانتے ہیں کہ ہاں اٹھا یا گیا مگر وہ رفع روحانی فرماتے ہیں۔ اب پہلے ہم مختصر طور پر رفع روحانی و جسمانی پر بحث کرتے ہیں تاکہ عوام کو

موازنہ کرنے کا موقع مل جائے کہ کون حق پر ہے۔

قرآن مجید میں خدا تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں تجھ کو اپنے قبضے میں کرے والا ہوں اور اٹھانے والا ہوں۔ یعنی جب حضرت مسیح کو یہ خبر ہوئی کہ یہود اس کو پھنسی دینا چاہتے ہیں تو آپ نے خدا کے حضور میں زاری اور عاجزی سے دعا کی کہ مجھ کو صلیب کی ذلت سے بچایا جائے، جس پر یہ وعدہ ہوا کہ ہم تجھ کو بچالیں گے اور بچانے کی صورت یہ فرمائی کہ پہلے اپنے قبضے میں کر لیں گے اور پھر اپنی طرف اٹھالیں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا، جیسا کہ قرآن مجید میں ہے کہ کافروں نے تو کمر لیا تھا کہ مسیح کو صلیب پر لٹکا دیں، مگر اللہ نے بھی ان سے مرعہ لیا یعنی داؤ یا تدبیر یہ کی کہ انہی میں سے ایک پر مسیح کی شبیہ ڈالی اور ان کا کمر انہی پر ڈالا۔ انہوں نے مشہد عیسیٰ کو صلیب پر چڑھایا اور اللہ کا داؤ یعنی جو یزید تدبیر غالب رہی۔ اور اب یہ کہتے ہیں کہ ہم نے عیسیٰ ابن مریم کو قتل کیا، جھوٹ کہتے ہیں اور ظن کی پیروی کرتے ہیں۔ عیسیٰ ابن مریم نہ قتل ہوا اور نہ صلیب پر لٹکایا گیا بلکہ اللہ نے اس کو اٹھالیا۔

اب بحث طلب یہ امر ہے کہ آیا رفع روحانی ہوا، جس طرح مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ یا جسمانی ہوا جس طرح قرآن اور اناجیل اور حضرت محمد ﷺ اور تمام اہل اسلام کا مذہب ہے۔

**اول:** رفع روحانی تو ہر ایک مسلمان نیکو کار کا ہوتا ہے۔ پس رفع روحانی ایک اولوالعزم نبی صاحب کتاب کا پہلے ہی سے یقینی تھا اسلئے ثابت ہوا کہ دعا حضرت عیسیٰ علیہ السلام روح کے واسطے نہ تھی، جسم کو صلیب سے بچانے کی تھی۔

**دوم:** عیسیٰ علیہ السلام جسم اور روح دونوں کی مرکبی حالت کا نام ہے۔ صرف روح کو عیسیٰ

نہیں کہتے۔ اگر رفع روحانی ہوتا تو خدا تعالیٰ یوں فرماتا کہ اے عیسیٰ تیرے جسم کو ماروٹگا اور تیری روح کو رفع دوٹگا، مگر ایسا نہیں کہا۔ پس ثابت ہوا کہ رفع روحانی مراد نہیں۔ کیونکہ قرآن مجید فصاحت و بلاغت میں فرق آتا ہے کہ کلام تام نہ کرے اور الفاظ اپنے ارادہ کے مطابق جان کر سکے۔

**سوم:** صلیب قتل کے فعل کا محل یعنی جائے دو، درجسم تھا نہ روح۔ یعنی صلیب پر جسم نے چڑھایا جانا تھا نہ کہ روح نے۔ اور قرآن مجید {وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ} فرماتا ہے، جس سے صاف ظاہر ہے کہ روح نہیں ہوا نہ کہ روحانی۔ کیونکہ روح کو تو نہ کوئی صلیب پر لٹکا سکتا ہے اور نہ قتل کر سکتا ہے، وہ تو ہر طرف ہے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا بھی جسم کو صلیب سے بچانے کی تھی اور وہی قول ہوئی۔ جب دعا جسم کے بچانے کے واسطے قبول ہوئی اور وعدہ بھی ہوا تو پھر رفع روحانی نہیں الکل غلط ہے۔ یا خدا کا وعدہ غلط ہوتا ہے کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام جو جسم کی بابت دعا کرے اور قبول بھی ہو اور پھر خلاف وعدہ مسیح جس ذلت سے ڈرتا تھا اسی کا سامنا اس کو کرنا پڑے کہ بینناہ مسیح جس جہن مبارک پر کوڑے مارے جائیں، منہ مبارک پر تھوکا جائے، کانٹوں کا تاج سر پر رکھا جائے، شرمسار و ذلیل کیا جائے۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کے خدا کو کچھ غیرت نہ آئے۔ معمولی آدمی کے کسی دوست کو کوئی خطرہ ہو اور اس کا دوست اس سے وعدہ کر لے تو کیا وہ دوست پھر اس کو اس کے دشمنوں کے ہاتھ میں دے دیتا ہے کہ جو کچھ تم چاہو، کرلو، ہرگز نہیں۔ تو پھر قادر مطلق صاحب قدرت و اختیار کیونکر ایسا کرتا کہ اپنے دوست اور رسول کو ایک طرف تو تسلی دیتا کہ میں تجھ کو بچا لوں گا اور تجھ کو پاک کر دوں گا۔ اور دوسری طرف یہ بے وفائی کرے کہ دشمنوں یعنی یہودیوں کے ہاتھ دیدیا کہ لو، اس وقت تم جو چاہو بے حرمتی و بے عزتی زد و کوب ہر قسم کا عذاب جو چاہو دے لو۔ یہ تو خدا

کی شان سے بعید ہے کہ وعدہ تو کرے ذلت سے بچانے کا جو کہ صلیب پر چڑھا کر صلیبی عذابوں سے محفوظ رہنے سے پورا ہو سکتا ہے مگر کارروائی اس کے برعکس کرے۔

مرزا صاحب کا یہ مذہب کہ صلیب پر چڑھایا گیا، پہلے کوڑے مارے گئے، منہ پر تھوکا گیا اور صلیب کے عذاب اس قدر دیئے گئے کہ موت اور زندگی میں فرق نہ ہو سکتا تھا۔ اگر یہ قیاس درست نہیں تو پھر تو خدا کا وعدہ بھی جھوٹا، مسیح کی دعا بھی فضول اور نامقبول، قرآن کی فصاحت و بلاغت پر دھتہ کہ وہ فرماتا ہے {مطفئزگ} یعنی تجھ کو پاک کرونگا۔ کیا منہ پر تھوکنے کا نام پاک کرنا ہے؟ یا لہو بہانے کا نام پاک کرنا ہے؟ لہو نکلنے سے تو جسم ناپاک ہو جاتا ہے۔ اور جس حال اگر مان بھی لیں کہ جان صلیب پر نہ نکلی تھی تو پھر جس وقت ایک سپاہی نے شک منا ہے جسے واسطے پہلی بھلی سے چھیدی تھی تب تو یقیناً مر گیا تھا۔ اور اگر یہ ہماری عقل ماری جائے اور مان لیں کہ بھالے کے زخم سے پہلے مسیح سخت جان کی جان نہ نکلی تھی تو قبر میں تو بالکل ہوا کے نہ نکلتے۔ دم گھٹ کر ضرور مر گیا تھا۔ پس اس قیاس سے تو تمام مضمون قرآن کی تکذیب ہوتی ہے کہ {وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ}، {وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا} اور مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ مہلوب بھی ہوا اور مقتول بھی ہوا۔

**چہارم:** اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہوتے، جیسا کہ دینے والے جہاد میں اسلام تو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ یہ نہ فرماتے: "قال رسول الله ﷺ لليهود ان عيسى عليه السلام يموت وانه راجع اليكم قبل يوم القيامة" (ازدہنور)۔ یعنی حضرت ﷺ کے بعد دو فرما دیے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے، اور تحقیق وہ واپس آنے والے ہیں تمہاری طرف دن قیامت سے پہلے۔

”عن عبد اللہ بن سلام یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ وصاحبہ  
ویکون قبرہ رابعا“ ترجمہ: عبد اللہ بن سلام سے روایت ہے کہ دفن ہونگے عیسیٰ بن مریم  
کے رحل اللہ ﷺ کے مقبرہ میں اور ان کی قبر چوتھی قبر ہوگی۔

ان حدیثوں سے صاف ظاہر ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا بھی قرآن کے مطابق  
یقین تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی ہوا اور اسی واسطے جس قدر حدیثیں نزول کی ہیں سب  
میں آپ نے عیسیٰ ابن مریم و ابن مریم فرمایا۔ صرف اس واسطے تاکہ کوئی جھوٹا مدعی نہ ہو۔  
کیونکہ دعویٰ تو جھوٹا ہر ایک کو مل سکتا ہے مگر ابن مریم یعنی بغیر باپ کے نہیں ہو سکتا۔

**پنجم:** اگر عیسیٰ علیہ السلام دوسرے انبیاء میں اسلام کی طرح فوت ہو جاتے تو جس طرح رسول  
اللہ ﷺ نے دوسرے انبیاء میں اسلام حضرت ابراہیم، حضرت سلیمان، حضرت داؤد، حضرت  
موسیٰ وغیرہ میں سلام سے کسی کے نزول کی خبر نہیں دی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بابت بھی خبر نہ  
دیتے چونکہ محمد رسول اللہ ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہی نزول اور راجع ہونا فرمایا اور  
دوسرے کسی نبی و رسول کا نزول و رجوع نہیں فرمایا عیسیٰ علیہ السلام کی بابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
دوسرے انبیاء کی طرح فوت نہیں ہوئے، زندہ ہیں۔

**ششم:** تمام مفسرین اہل فقہ ائمہ اربعہ و صوفیائے کرام جیسا کہ حضرت محی الدین ابن عربی،  
جلال الدین سیوطی، شیخ محمد اکرم صابری وغیرہ سب کے سب حضرت عیسیٰ ابن مریم کے  
اصالحا نزول کے قائل ہیں، ایک شخص بھی نہیں جو کہ بروزی نزول کا قائل ہو جس سے ثابت  
ہے کہ حضرت مسیح مرے نہیں، زندہ ہیں اور آسمان سے نزول فرمائینگے۔

**حاضرین!** قرآن و حدیث و فقہ و شریعت محمدی ﷺ سے تو ثابت ہے کہ مسیح زندہ ہیں اور  
اصالحا آنے والے ہیں۔

اب ہم عقلی دلائل سے جواب دیتے ہیں اور خدا سے معافی مانگتے ہیں کہ خشک عقلی بحث میں جو ہم بے دینی کے اعتراضوں کا جواب بے دینی دلائل سے دیں گے، اللہ تعالیٰ ہم کو حلال کرے۔ مائے کیونکہ اس فلسفی امت نے ہم کو مجبور کیا ہے کہ ہم بھی الحدید بصلح بالحدید پس کریں۔

**اول:** مسیح کا نہ ہونا ضروری نہیں کیونکہ وہ انسان کے نطفہ سے نہ تھا جسکی پیدائش یا ولادت نطفہ سے نہ ہو اس کا فوت ہونا لازمی نہیں۔ پس آپکا یہ اعتراض کہ مسیح ایک نبی تھا اور دوسرے نبیوں کی طرح اس کا فوت ہونا ضروری ہے، غلط ہے کیونکہ سارے نبی و مرسل مامور من اللہ نطفہ سے پیدا ہوئے آپ یقین کرتے ہیں اور مسیح کو خلاف قانون قدرت بلا باپ مانتے ہیں۔ اسلئے جو وجود نطفہ سے پیدا ہوا اس کے واسطے موت لازمی نہیں۔ یا تو پہلے حضرت مسیح کا باپ سے اور نطفہ سے پیدا ہونا ثابت کرو پھر اس کی موت پر بحث ہو سکتی ہے۔

**دوم:** اگر آپ کا یہ اعتقاد ہے کہ جو مر جائے واپس نکلا اور تمہارا خدا جب ایک انسان مردہ کو واپس نہیں لاسکتا تو بے انتہا انسانوں کو جنکے بدن تک بڑھ کر خاک میں جذب ہو گئے ہیں، حشر میں بھی اٹھا نہیں سکتا جس سے قیامت کا انکار آتا ہے۔ لیکن یا تو زندگی اور نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام مانو۔ یا قیامت، حساب نامہ اعمال، پل تہرا، دوزخ، بہشت، عذاب قبر، شیاطین وغیرہ کل دین سے انکار کرو۔ اور پھر بطیموس جالینوس کی حدیث سے حب وغیرہ فلاسفوں کا مذہب اختیار کرو پھر قرآن وحدیث کا نام کیوں لیتے ہو۔ ابتدائی کلام سے اہل مذہب کا اور لاندہوں کا بھی جھگڑا چلا آیا ہے کہ انبیاء عیسم السلام جو خبر نور نبوت سے پا کر بے دینوں کو سناتے وہ بھی عقلی فلسفی دلائل پیش کر کے انکار کرتے۔ انبیاء عیسم السلام قیامت اور



آخرت کے عذاب سے ڈراتے تو وہ بھی مرزائیوں کی طرح عقلی بحث کر کے جھگڑتے اور محال عقلی کہہ کر انکار کرتے۔ یہ فلسفہ کوئی نیا دنیا میں نہیں آیا، ہمیشہ بے دین، دین داروں کے مقابلہ میں پیش کرتے آئے۔ مگر تعجب تو یہ ہے کہ ایک طرف تو مسلمان ہونے کا دعویٰ اور دوسری طرف فلاسفی دلائل سے بحث کرنا کونسا اسلام ہے۔

چوں بو قلموں مہاش ہر لحظہ ہر رنگ یا رومی روم باش یا رنگی رنگ یا تو مسلمان بنو اور جبریل علیہ السلام نے جو خبر دی ہے اس پر یقین لاؤ اور اپنی عقل کے اعتراض نہ کرو۔ اصل کیفیت حوالہ خدا کرو کہ خدا تعالیٰ اپنی قدرت اور ارادہ سے جس طرح چاہے کر سکتا ہے اور جس کے مسلمان کا کام صرف ایمان لانا ہے۔ یا افد طون اور جالینوس وغیرہ فلاسفوں کا کلمہ پڑھو اور احاطہ اسلام سے نکل جاؤ۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ دس باتیں تو بلا دلیل یقین کرو اور ایک بات جس میں تمہاری غرض ہو اس کے واسطے فلاسفی دلائل مانگو یعنی عیسیٰ علیہ السلام مرے تو مرزا صاحب اس کی ہلکی پریشانیں۔

**اعتراض دوم:** اگر مسیح کو زندہ مانا جائے تو شرک لازم آتا ہے۔

**جواب:** سبحان اللہ! مرزا صاحب کو خالق زمین آسمانی ماننا اور انکے الہام ”امت منی منزلة ولدی“۔ ”امت منی بمنزلة اولادی انت منی بمنزلة هاریدی“ سے شرک لازم نہیں آتا جو کہ آپ کا عقیدہ ہے کہ مرزا صاحب نے زمین آسمان بنائے، انسان کو مٹی سے بنایا، خدا تعالیٰ کا الہام ہوا کہ تو (یعنی مرزا صاحب) میرے بیٹے کی مانند ہے تو میری اولاد کی مانند ہے، تو میری تغرید ہے۔ اور صرف ایک نبی مرسل جو کہ خاص کر شہ قدرت سے خدا نے پیدا کیا اور امت محمدیہ کی شان دنیا پر ظاہر کرنے کے واسطے عجائبات قدرت سے تا نزول اس کا رفع جسمانی کیا، اس سے شرک لازم آتا ہے۔ شرم!

**دوم:** اصل شرک کی جڑ تو بغیر باپ کے حضرت مسیح کا پیدا ہونا ہے۔ کیونکہ آدم کی پیدائش کے بعد خدا تعالیٰ نے قانون قدرت مقرر کر دیا کہ عورت اور مرد کی مباشرت و جماعت سے ولادت ہوگی۔ ایک عورت کو حمل نہ ہو۔ دیکھو قرآن مجید: {خَلَقَ مِنْ مَّاءٍ ذَاقٍ} یعنی پیدا کیا انسان کو اپنے والے پانی سے یعنی منی سے۔ {يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ} وہ نطفہ جو نکلتا ہے پیٹھ اور ترائب کے درمیان سے۔ ترائب سینے کی ہڈیوں کو کہتے ہیں۔ {الْمَ يَكْ نَطْفَةٍ مِنْ مَّاءٍ} کیا نہیں تھا منی کا قطرہ جو ٹپکا یا جاتا ہے۔ {الْمَ نَخْلُقُكُمْ مِنْ مَّاءٍ مُهِينٍ} کیا نہیں پیدا کیا ہم نے تم کو متفر پانی سے۔ {حَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ نَطْفَةٍ} پیدا کیا انسان کو نطفہ سے۔ {إِنَّا جَعَلْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نَطْفَةٍ أَفْشَا حِ نَبْتٍ} پیدا کیا ہم نے انسان کو نطفہ سے جو ہر جنس سے ملا کر آئے۔ جیسا کہ یہ مانو گے اور مانتے ہو گے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ پیدا ہوئے اور انسان کے نطفہ سے پیدا نہیں ہوئے تو ضرور ہے کہ جبرئیل فرشتہ کے نطفہ سے پیدا ہوئے یا نوحہ اللہ خدا کے نطفہ سے پیدا ہوئے، دونوں صورتوں میں مسئلہ الوہیت کو مدد پہنچتی ہے اور عقیدہ الوہیت ثابت ہوتا ہے۔ جب ایک شخص کو آپ فرشتہ کے نطفہ سے یقین کر بیٹھے تو اس کی موت جی ۱۲ فرشتے فوت ہوتے ہیں تو مسیح بھی فوت ہوگا اور اگر فرشتے فوت نہیں ہوتے تو پھر جو ان کے نطفہ سے پیدا ہوا ہے کیونکر فوت ہوگا۔

(باقی آئندہ)

## رسالہ نمبر ۶

مرزائی صاحبان کے ہینڈ بل نمبر ۱۱

کا جواب

مِنْجَانِبِ

انجمن الاسلام لاہور

(گزشتہ سے پیوستہ)

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم جب فرشتوں سے حمل نہیں ہو سکتا کیونکہ فرشتے پاک ہیں، علوی ہیں، قدسی ہیں، شہوت و غضب سے پاک ہیں۔ اور ذات باری تعالیٰ بھی پاک ہے کہ اس کا کوئی جوڑہ ہو اور اسکے نطفہ سے کوئی انسان پیدا ہو سکے۔ تو پھر اب فلسفی عقل کیا کہتی ہے کہ کیونکر ولادت عیسیٰ علیہ السلام ہوئی۔ ہر حال عقل انسانی حقیقت حال کے دریافت کرنے سے عاجز ہے کیونکہ اس طرف تو کسی انسان کا نطفہ نہیں اور اس طرف حضرت مریم عقیقہ ہے جسکی تصدیق قرآن نے {وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ} یعنی مجھ کو کسی

بشر نے چھوا تک نہیں۔ تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بناوٹ کے واسطے نطفہ کہاں سے آیا۔ چنانچہ حضرت مریم نے بھی اسوقت محال عقلی کا سوال پیش کیا تھا جسکا جواب اللہ تعالیٰ نے یہ دیا تھا کہ كَذٰلِكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ۚ اِذَا قُضِيَ اَمْرًا فَاِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ { اسی طرح اللہ تعالیٰ جو چاہے جو ارادہ کرے ہو جاتا ہے۔

پس خدا تعالیٰ کے کاموں کی حقیقت کے دریافت کرنے میں عقل انسانی عاجز ہے اور بحکم (وَمَا كُنَّا نَسِيْبُهُمُ الْعِلْمَ اِلَّا قَلِيْلًا) یعنی نہیں دیا گیا علم تم کو یعنی انسانوں کو مگر تھوڑا سا۔ اس لئے انسان کا کبھی دعویٰ نہیں ہو سکتا کہ میں کہنے حقیقت عجائبات قدرت تک پہنچ سکتا ہوں۔ اور ہو بھی نہیں سکتا کہ ایک محدود وجود غیر محدود قادر مطلق کی قدرت پر حاوی ہو۔ پس انسان کے لئے لازم ہے اور ہر ایک مسلمان کا فرض ہے کہ فرمودہ خدا اور اس کے رسول پر ایمان لائے اور کہنے حقیقت حال حوالہ خدا کرے۔ جب خدا تعالیٰ اور اس کے رسول محمد رسول اللہ ﷺ نے ایک خبر دی اور مسلمان کا ایمان ہے کہ وہ خبر صادق ہے جھوٹ کا ہرگز احتمال نہیں۔ تو جب اس رسول پاک نے پیشگوئی کی کہ عیسیٰ ابن مریم نبی اللہ آخری زمانہ میں دمشق کے شرقی منارہ پر آسمان سے نزول فرمائے گا اور ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ ”ان عیسیٰ علیہ السلام لم یمت وانه راجع الیکم قبل یوم النبیۃ“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے اور وہ تمہاری طرف لوٹ آنے والے ہیں قیامت کے دن سے پہلے۔ تو پھر ہر ایک مسلمان جو امت محمدی ﷺ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اس کو فرمودہ رسول ﷺ بلا عذر و حجت ماننا چاہیے جیسا کہ تمام اہل اسلام ۱۳ سو برس تک مانتے چلے آئے ہیں۔ کیونکہ اوپر ثابت ہو چکا ہے کہ عقل انسانی کہنے حقیقت امور دین اور عجائبات قدرت کاملہ سے عاجز ہے۔ پس جس طرح ایک مسلمان ولادت مسیح علیہ السلام بلا باب و نطفہ خاص قدرت

کاملہ سے بلا دلیل و برہان عقلی بغیر اسباب ظاہری معجزہ مانتا ہے اسی طرح بلا دلیل و حجت فلسفی اس کا رفع جسمانی مانے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک شخص کی ولادت تو معجزہ مانی جائے اور اسی کی عقلی ہزاروں عقلی ڈھکوسلے لگائے جائیں حالانکہ کتب سادی یعنی انجیل و قرآن سے ثابت ہے کہ معجزہ ہے تو دونوں یعنی جسکی پیدائش معجزہ ہے اور اس پر کوئی عقلی اعتراض نہیں ہو سکتا تو پھر عقلی رفع پر جو معجزہ ہے کیونکر عقلی اعتراض ہو سکتا ہے۔

اگر معجزہ ہے تو دونوں یعنی ولادت و رفع کیلئے اور اگر محالات عقلی کی بناء پر رفع جسمانی سے انکار ہو سکتا ہے تو ولادت مسیح پر رفع سے زیادہ اعتراضات محال عقلی کے ہو سکتے ہیں۔ پس جب رفع سے انکار کریں تو ولادت سے بدرجہ اعلیٰ انکار ہو سکتا ہے۔ پس مرزائی صاحبان رفع جسمانی سے محالات عقلی کا رو سے انکار کرتے ہیں تو ولادت سے بھی انکار کریں۔ اس جگہ مرزائی صاحبان آیت **وَإِن مِّن مِّثْلِ عِيسَىٰ عِندَ اللَّهِ كَفَقْلٍ آدَمَ ط خَلَقَهُ مِن نُّوَابِ** (ترجمہ: تحقیق عیسیٰ کی مثال اللہ کے نزدیک آدم کی سی ہے پیدا کیا اس کو مٹی سے) پیش کریں گے۔ اس مثال میں صرف عیسیٰ **عَلَيْهِ السَّلَام** اور آدم **عَلَيْهِ السَّلَام** کی مماثلت مٹی سے پیدا ہونے اور معبود نہ ہونے کی ہے۔ یعنی جیسا آدم مٹی سے پیدا کیا گیا اور مخلوق ہے معبود نہیں۔ ایسا ہی عیسیٰ مٹی سے پیدا کیا گیا اور مخلوق ہے معبود نہیں۔ اگر مرزائی صاحبان مماثلت تامہ کہیں تو یہ یہ سہ ۳ وجہ غلط ہے:

**اول:** آدم **عَلَيْهِ السَّلَام** ماں کے پیٹ سے پیدا نہیں ہوئے اور عیسیٰ **عَلَيْهِ السَّلَام** ماں کے پیٹ سے پیدا ہوئے۔

**دوم:** آدم **عَلَيْهِ السَّلَام** کے وقت عورت اور مرد کی جماعت سے انسانوں کی ولادت کا قانون مقرر نہ تھا اور عیسیٰ **عَلَيْهِ السَّلَام** کے وقت حضرت آدم سے حضرت مریم تک عورت اور مرد سے

اولاد ہونے کا قانون قدرت مقرر تھا۔ مرزا صاحب یا ان کے مرید کوئی نظیر بتا سکتے ہیں کہ کنواری لڑکی کے پیٹ سے لڑکا بغیر نطفہ باپ پیدا ہوا ہو؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر حضرت آدم اور عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت ایک جیسی نہیں۔

**سوم:** آیہ کجھو میں خلق یعنی پیدائش آدم و عیسیٰ کی مثال ہے نہ ولادت کی اور بحث ولادت مسیح میں ہے، پھر یہ مثال ہرگز درست نہیں۔

ہر ایک مسلمان جس کو مرزائیوں سے بحث کا موقع ملے اور مرزائی وفات مسیح کی بحث کریں، کیونکہ ان کے پاس دوائے اس کے اور کچھ نہیں تو سب سے پہلے ان سے پوچھنا چاہیے کہ آپ معجزات انبیاء علیہم السلام سے کتنے مانتے ہیں یا نہیں۔ اگر کہیں کہ مانتے ہیں تو پھر جھگڑا ہی نہیں کر سکتے کیونکہ معجزہ ہمیشہ فوق اہل عقل انسانی ہوا کرتا ہے۔ پس جس قدر اعتراض مرزائیوں کے محل عقلی و خلاف قانون قدرت رفع و حیات مسیح پر ہونگے سب باطل ہونگے کیونکہ سب کا جواب یہی ہوگا کہ یہ معجزہ ہے اور اگر وہ دھوکہ دیں اور جھوٹ کہیں کہ ہم معجزات انبیاء علیہم السلام نہیں مانتے جیسا کہ ان کا قائلہ ہے کہ صرف حاضرین میں زیادہ باتیں کر کے بازی لینا چاہتے ہیں ان کا مذہب کوئی نہیں۔ اس وقت مرزا صاحب کی یہ عبارت جس میں وہ معجزات انبیاء مانتے ہیں پیش کر داور کہو کہ اگر کبھی مرزا صاحب کے مرید ہیں تو معجزہ سے انکار نہیں کر سکتے اور مرزا صاحب کی عبارت یہ ہے:

”ان سے یعنی نبیوں اور رسولوں سے خدائے تعالیٰ کے وہ معانات ہوتے ہیں جو دوسرے سے وہ ہرگز نہیں کرتا۔ جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام چونکہ صادق اور خدا کے تعالیٰ کا وفادار بندہ تھا اس لئے ہر ایک ابتلاء کے وقت خدا نے اس کی مدد کی جبکہ وہ ظلم سے آگ میں ڈالا گیا خدا نے آگ کو اس کے لئے سرد کر دیا۔ جب ایک بدکردار بادشاہ ان کی بیوی سے بد

ارادہ رکھتا تھا تو خدا نے اس کے ہاتھوں پر بلا نازل کی جس کے ذریعہ سے وہ اپنا ارادہ پورا کرنا چاہتا تھا۔ (دیکھو حقیقۃ الوحی ص ۵۰)

واضح ہو کہ انبیاء کے معجزات دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جو محض سماوی امور ہوتے ہیں جن میں انسان کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں ہوتا جیسے شق القمر جو ہمارے سید و مولیٰ نبی ﷺ کا معجزہ تھا۔ (دیکھو ارادہ ہام، حاشیہ مندرجہ ص ۳۰۹ ہر دو کتابیں مصنف مرزا صاحب)

پس بقول مرزا صاحب مسیح کی ولادت و رفع چونکہ معجزہ ہے اس لئے عقل و تدبیر انسانی کو اس میں کچھ دخل نہیں بلکہ آپ کا جو اعتراض عقلی ہو گا وہ مرزا صاحب کے فرمانے کے مطابق باطل ہے کیونکہ خدا جل انبیاء علیہم السلام کی عظمت و تفوق عوام پر ظاہر کرنے کے واسطے کبھی کبھی معجزات عقلی و خدفاً قلوباً قدرت اپنی خاص قدرت کاملہ کا کرشمہ دکھایا کرتا ہے۔

چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام انبیاء میں سے تھے اور آپ بھی اس کو نبی مانتے ہیں تو پھر ان کے رفع پر جو معجزہ ہے کوئی اعتراض عقلی نہیں کر سکتے۔  
اگر مرزائی صاحبان یہ اعتراض کریں جیسا کہ سناتے ہیں کہ اگر مسیح کو زندہ مانا جائے تو عیسائیوں کے عقیدہ الوہیت کو مدد ملتی ہے۔ جس کا جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب کے اپنے الہامات اس قدر شرک سے بھرے ہیں کہ عیسائی تو ان کے مقابلہ پر بھی نہیں۔ سنو!  
اول: ”اما الله لا اله الا انا“ یعنی میں اللہ ہوں کوئی معبود نہیں مگر میں نے جنہوں نے {اَنَا رَبُّكُمْ الْاَعْلٰی} کہا تو کافر ہوا مگر مرزا صاحب معبود اور اللہ بنتے ہیں تو وہ مسلمان یا یہ کیونکر جا کر ہے؟

دوم: عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بطور استعارہ ابن اللہ کہیں تو مشرک و کافر، مگر مرزا

صاحبِ بقوایِ الہام ”امت منی بمنزلۃ اولادی، وانت منی سرلۃ ولدی“ یعنی مرزا صاحب کو خدا کہے تو مجھ سے بمنزلۃ اولاد اور بیٹے کے ہے، تو مسلمان۔

**سوم:** عیسائی تثلیث مانیں تو کافر، مگر مرزا صاحب تثلیث فرمائیں تو وہی تثلیث جسکی قرآن ممانعت فرماتا ہے، پاک تثلیث ہو جائے۔ جیسا کہ جاہل چیر پرست کہا کرتے ہیں کہ شراب پیر کے ہاتھ میں پاک ہو جاتی ہے۔

**چہارم:** عیسائی جہاد فی سبیل اللہ کو وحشت، ڈکیتی، خون ناحق کہیں تو کافر۔ مگر مرزا صاحب تمام اہل اسلام کو وحشی اور خونخوار کہیں تو مسلمان۔ اللہ اللہ جہاد فی سبیل اللہ کرنے والے ڈاکو اور خونخوار، یہ مرزائیوں کا اسلام۔

**پنجم:** عیسائی انبیاءِ مبہمہ السلام کی تصویروں رکھیں اور ان کی تعظیم کریں تو کافر۔ مگر مرزا صاحب کی تصویر ہر ایک مرزائی کے گھر میں ہو اور اس کی تعظیم کی جائے تو جائز۔

**ششم:** عیسائی بواسطہ صحبت انسان کو خدا اور خدا کو انسان بنائیں تو کافر۔ مگر مرزا صاحب بواسطہ محبت، خدا بنیں اور خدا کی گود میں بیٹھ جائیں اور ہدایت کی چادر میں خفی ہوں تو جائز۔ (دیکھو توحید الہاں و تہدۃ نبوی، معتمد مرزا صاحب)

**ہفتم:** حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مجروحہ مردہ زندہ کرنے کا اور عیسیٰ کے جانور بنانے کا اور ان میں پھونک مار کر اللہ کے حکم سے اڑانے کا اعتقاد جو کہ قرآن سے بڑھتی ہے، رکھنا شرک و کفر۔ مگر مرزا صاحب خالق زمین و آسمان بنیں اور انسان کو مٹی کے غلام بنیں پیدا کریں تو موجد اور مسلمان۔ **افسوس!** مرزا صاحب اور ان کے مریدوں کو اپنی آنکھ کا شکر نہ ہو نظر نہیں آتا مگر دوسرے کا تنکا پہاڑ دکھائی دیتا ہے۔

**خاترین!** ایک بڑا بھری اعتراض مرزائی صاحبان یہ بھی کیا کرتے ہیں جس کا جاہل



مسلمان جلد شکار ہو جاتے ہیں اور لا جواب ہو کر مرزائی ہو جاتے ہیں اس واسطے اس ڈھکوسلہ کا جواب ضروری ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اگر مسیح کو زندہ آسمان پر نہ تاجائے تو اس میں محمد رسول اللہ ﷺ کی ہتک ہے کہ اس کو فوت شدہ اور عینہ میں مدفون مانیں اور حضرت مسیح کو زندہ اور آسمان پر مائیکہ کا جواب حسب ذیل ہے:

**اول الزامی جواب:** مرزا صاحب اور ان کے مرید خود محمد رسول اللہ ﷺ کی ہتک کرتے ہیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ کو نطفہ سے جو کہ ایک ماہ مہین یعنی متغیر گندے پانی سے پیدا ہوا مانتے ہیں اور معمولی آدمیوں کی طرح باپ کے نطفہ علقہ مضغہ سے ہو کر پیدا شدہ مانتے ہیں اور حضرت مسیح کو بلا الطبع اصفیٰ خاص کر شمع قدرت سے بطور معجزہ پیدا شدہ مانتے ہیں اور محمد ﷺ پر عیسیٰ علیہ السلام کو ترین کہتے ہیں اور ولادت مسیح میں کوئی فلسفی دجالات عقلی کا اعتراض نہیں کرتے۔ حالانکہ ولادت مسیح پر یہ نسبت رفع زیادہ محالات عقلی کے اعتراض وارد ہوتے ہیں۔

**دوم:** مسلمان تو محمد رسول اللہ ﷺ کا معراج جسمی معراج انتہی تک مانتے ہیں۔ حالانکہ مسیح کا آسمان پر جانا صرف دوسرے آسمان تک قبول کرتے ہیں۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی فضیلت اور خصوصیت تھی۔ مگر مرزا صاحب نے مسیح کی رفع کے انکار کی خاطر محمد ﷺ کے معراج سے ہی انکار کر دیا۔ دیکھو از الہ اوہام، صفحہ ۷۴، ”وہو هذا“ اس جگہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ جسم خاکی کا آسمانی پر جانا محالات میں سے ہے تو پھر آنحضرت ﷺ کا معراج جسم کے ساتھ کیونکر جائز ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔“

اب مرزائی صاحبان بتائیں کہ مرزا صاحب نے ہتک محمد رسول اللہ ﷺ کی ان

کے جسم پاک کو کثیف کہا اور اپنی نفسانی خواہش کی ضد میں آکر حضرت کے معراج سے جو کہ صحیح حدیثوں سے ثابت ہے، انکار کر دیا۔ ہم مرزائیوں سے پوچھتے ہیں کہ یہ وہی شخص ہے جسکے جگہ ہے کہ خدا تعالیٰ کا معاملہ جو انبیاء کے ساتھ ہوتا ہے وہ دوسرے سے نہیں ہوتا اور عقل اس کی تہذیب و تربیت ان کے معاملہ میں کام نہیں کرتی۔ خدا تعالیٰ انبیاء سے فوق الفہم معاملات کہتا ہے کہ آگ کو ابراہیم علیہ السلام پر سرد کر دیا اور بادشاہ ظالم کے ہاتھوں پر بلا نازل کی اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی خاطر شق القمر کر دیا۔ اب اسکو یعنی مرزا صاحب کو پہلی بات یاد نہیں رہی اور دوسری محال عقل کے پابند ہو کر خدا کو عاجز بنا رہے ہیں کہ وہ محمد رسول اللہ ﷺ کو جسم کے ساتھ ساتھ ہی پر نہیں لے گیا۔ ناظرین یہ متفہم عبارت دو حالت سے خالی نہیں، یا اس کے مغز میں تو ہے یا جان بوجہ کر دھوکہ دیتا ہے۔ ایک جگہ تو کہتا ہے کہ خدا کے آگے کوئی بات ان ہونی نہیں۔ اور دوسری جگہ کہتا ہے کہ خدا محالات پر قادر نہیں۔ ایک جگہ کہتا ہے کہ آگ کو خدا نے ابراہیم علیہ السلام پر سرد کر دیا اور دوسری جگہ کہتا ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی خاطر شق القمر کیا۔ مگر تیسری جگہ کہتا ہے کہ خدا کو عاجز بنا رہا ہے کہ جسم خالی آسمان پر نہیں لے جاسکتا۔ حالانکہ یہ صاف ظاہر ہے کہ معراج کشف اور خواب ہوتا تو قریش اور دیگر مسلمان محالات عقلی کے اعتراض کیوں کرتے۔ اور بہت سادہ مسلمانوں کا مرتد کیوں ہوتا۔ آنحضرت ﷺ نے تو مسلمانوں کے ارتداد کی کئی کئی روایتیں کی اور اپنے جیسی معراج کے دعوے سے دست بردار نہ ہوئے۔ مگر تیرہ سو برس کے بعد مرزا صاحب نے معراج کو ایک خواب بنایا صرف اس واسطے کہ صبح کا آسمان پر جانا ثابت ہو۔ مگر وہ اس کا کیا جواب دے سکتے ہیں کہ جب خدا تعالیٰ انبیاء کے بارے میں کسی قانون قدرت کا پابند نہیں جبکہ ابراہیم علیہ السلام کے وجود کو آگ سے بچایا اور کرشمہ قدرت دکھایا تو حضرت

عِیْسَى عَلَیْهِ السَّلَامُ کے وجود کے بچانے پر قادر نہ رہا؟ یہ کونسا ایمان ہے۔

اگر لمبی عمر فضیلت ہے تو حضرت آدم علیہ السلام کی عمر ۹۳۰ اور یاس، ولد آدم کی عمر ۹۶۲۔ حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ۹۵۰ کی تھی۔ (بحوالہ بیل باب پیدائش)۔ اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی عمر صرف ۶۳ برس کی تھی، تو کیا اس میں بھی محمد ﷺ کی ہتک ہے؟ ہرگز نہیں۔ جب درمیان عمر باعث فضیلت نہیں۔ کیونکہ رستم کی عمر سب نبیوں سے زیادہ تھی۔ دیکھو فردوسی لکھتا ہے: **میرزا**

**ہزار و صد و سیزدہ سالہ مرد**

یعنی ایک ہزار ایک سو تیرہ برس کی عمر تک کی تھی۔ جب مارا گیا تھا اور تمام نبی رستم سے افضل تھے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ان سے زیادہ نازل تک جس قدر بھی دراز ہو باعث فضیلت نہیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ ”خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو فرمایا کہ نیل کی پینٹ پر ہاتھ رکھ جس قدر بال تیرے ہاتھ کے بچے عیسیٰ کے اتنے سال تیری عمر دراز کروں گا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا پھر کیا ہوگا؟ جواب دیا کہ پھر موت۔ تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ پھر ابھی موت دو۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ جس قدر دراز عمر چاہے دے سکتا ہے۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی درازی عمر باعث فضیلت نہیں اور نہ اس میں محمد ﷺ کی ہتک ہے۔ مرزا صاحب نے ناسخ قرآن شریف کی ایلیہ میں سے لزوم موت ثابت ہوتا ہے پیش کیں ہیں۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے مسلمان بعد نزول قابل ہیں۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے انکار کرتے تو آیات پیش کردہ مرزا صاحب درست تھیں۔ مسلمان تو پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام وصال فرمائیں گے اور مدینہ میں حضرت ﷺ کے مقبرہ میں دفن ہونگے اور ان کی قبر چوتھی قبر ہوگی جیسا کہ حدیثوں میں ہے اور ہم

رسالہ نمبر ۳ میں لکھ چکے ہیں۔

**دوم تحقیقی جواب:** معجزات و خصوصیات انبیاء یم السلام ایک دوسرے سے نہیں تھے۔ اہل کتب سنت اللہ تعالیٰ ہے کہ حسب ضرورت زمانہ جس فن اور علم میں اہل دنیا کو فخر ہوتا تھا اسی علم اور فن میں کمال درجہ کا حیرت میں ڈالنے والا فوق العادت معجزہ اس نبی کو دیا جاتا تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واسطے جادو گروں کا زور تھا اور وہ رسی کے سانپ بنا کر لوگوں کو محو حیرت کر دیا کرتے تھے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو معجزہ بھی دیب ہی عطا ہوا یعنی عصا کہ بڑا سانپ بن کر ان پر غالب تھا۔ حضرت یسعی علیہ السلام کے وقت طبیبوں اور حکیموں کا زور تھا اور وہ علم مسریم کے زور سے ہم بغض اچھا کیا کرتے تھے۔ اس واسطے اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح کو روح القدس کا معجزہ عطا کیا جس کے ذریعے سے وہ مردے زندہ کرتے اور مریض مادر زاد اندھے اچھے کرتے۔ محمد رسول اللہ ﷺ کے وقت فصاحت و بلاغت کا بہت زور اور چرچا تھا اسلئے خاتم النبیین کو وہ معجزہ عطا کیا کہ تمام بلاغوں کا منبع اور فصاحتوں کا سرچشمہ تھا۔ یعنی قرآن مجید زندہ جاوید معجزہ جس نے اپنے غور تو حید سے تمام جہان کو منور کیا اور کر رہا ہے۔ اب تمام انبیاء یم السلام کے معجزات کا جامع و شافق تک نہیں رہا۔ کہاں ہے عصائے موسیٰ اور کہاں ہے روح القدس کا معجزہ مردے زندہ کرنے والا اور مریضوں کو شفا دینے والا۔ کہیں بھی نہیں مگر محمد رسول اللہ ﷺ کا معجزہ تیرہ سو برس میاںزاروں اور رکھوں برسوں تک زندہ اور موجود ہے اور رہے گا۔ بلکہ دنیا کے اخیر تک رہے گا۔ نبی کہ حضرت یسعی علیہ السلام بھی بعد نزول اسی پر عمل کریں گے۔ پس حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی ولادت یا رفع جسمانی حضرت مسیح کی طرح نہیں ہوئی۔ تو اس میں محمد رسول اللہ ﷺ کی کوئی ہتک نہیں۔ کیونکہ جو کچھ محمد رسول اللہ ﷺ کو دیا گیا اور جو یسعی علیہ السلام کو دیا گیا وہ محمد ﷺ کو نہیں

دیا گیا تو پھر اس میں ہتک کیسی! اگر ایک نبی کا معجزہ دوسرے نبی کو نہیں دیا گیا تو کسی کی بھی کسر شان اور ہتک نہیں۔ کسی نبی کو بیداری میں معراج یعنی سیر عالم بالانصیب نہیں ہوئی۔ تو کیا اس میں تمام انبیاء عہم اسلام کی ہتک ہے؟ ہرگز نہیں، یہ خدا تعالیٰ کی مرضی ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ خدا ہم کلام ہوتا تھا اور عیسیٰ علیہ السلام اور محمد ﷺ کے ساتھ نہیں ہوا اور وحی کے ذریعے ایسا کلام نازل کیا۔ تو کیا اس میں بھی عیسیٰ علیہ السلام اور محمد ﷺ کی ہتک سمجھو گے؟ یہ آپ کی غلطی ہے۔ کیا آپ اپنے ایمان اور عقیدت کے نور سے دیکھیں تو اس میں فوراً آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ آپ میں تو نہایت علوشان محمد رسول اللہ ﷺ ہے کہ ایک نبی مرسل صاحب امت و کتاب و حکمت کی امت میں سے ہونا چاہتا ہے اور دعا کرتا ہے کہ اے رب بخشش والے اور رحمت مند بن، تو اپنے خادم (عیسیٰ) کو قیامت کے دن اپنے رسول کی امت میں ہونا نصیب فرما۔ (صحیح مسلم برہاس، فصل ۲۰۲، صفحہ ۲۹۳)۔ اور یہ دعا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبول بھی ہوئی ہے۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے اطلاع قبول دعا کی بھی دے دی کہ تجھ کو تا نزول زندہ رکھا جائے گا چنانچہ حضرت مسیح فرماتے ہیں بھائی کہ میں جانتا ہوں کہ ختم ہونے تک زندہ رکھا جائیگا (صحیح مسلم برہاس، فصل ۱۳۰، صفحہ ۲۰۸)۔ اور قرآن مجید نے مطابق انجیل کے (انجی مَنُو فَبِئْسَ وَزَاعِكُمْ) سے تصدیق بھی کر دی تو اب کوئی بتائے کہ اس میں کس قدر شان محمد ﷺ کی ہے کہ خدا تعالیٰ نے ایک نبی کو خدمت اسلام کرنے کا موقعہ دینے کیلئے تا نزول اپنی خاص قدرت کاملہ سے آسمان پر زندہ رکھا ہوا ہے کہ قیامت کے قرب میں نزول فرما کر امت محمدی میں ہو کر اس کی شریعت کے مطابق کام کرے۔ اگر کسی بد نصیب کو اس میں کسر شان محمد ﷺ نظر آئے تو اس کو اپنے ایمان کی آنکھ کا علاج کرنا چاہیے۔ ”گرنہ بیند بروز شیرہ چشم“ کا معاملہ ہے۔

**۹۹:** خدا تعالیٰ کے ایب کرنے میں یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تانزول زندہ آسمان پر رکھنے سے شان محمدی ﷺ دنیا پر ظاہر کرنا مقصود تھا کہ دیکھو محمد رسول اللہ ﷺ اس رتبہ اور شان کا پیغمبر ہے کہ عیسیٰ الواعزم جس کو ہم نے بغیر باپ پیدا کیا اور اپنا روح اور کلمہ کہا وہ محمد ﷺ کی امت میں ﷺ کا ناسخ فرما جاتا ہے اور ہم نے محمد ﷺ کی خاطر اس کو آسمان پر تانزول زندہ رکھا ہوا ہے۔

**۱۰۰:** عیسائیوں کے عقیدہ الوہیت کی تردید منظور خدا تعالیٰ کہ لو جس نبی کو تم خدا اور اس کا بیٹا اور معبود خیال کر بیٹھے تھے ہم اسی کو امت محمدی ﷺ میں کر کے بھیجیں گے تاکہ تمہارا زعم کہ جو بغیر باپ پیدا ہوا ہو وہ معبود ہے نہ ثابت ہو جائے۔

پس نزول عیسیٰ علیہ السلام حضرت کہ وہ اصلاً تانزول فرمائیں گے، مطابق انجیل قرآن وحدیث واجماع امت ہے۔ اگر مفسر نے یہ لکھا بھی ہے کہ ”مَنْزُفِيْكَ“ کا معنی موت کے ہیں تو وہ پھر زندہ ہو کر آسمان پر جائے گا بھی قائل ہے جیسا کہ انجیل میں ہے۔ یہ کسی کا بھی مذہب نہیں کہ عیسیٰ ابن مریم نہیں بلکہ کوئی شخص امت محمدی ﷺ میں سے بروزی اور ظلی طور پر ہوگا۔ اگر کوئی شرعی سند ہے تو پیش کرے جس میں لوگوں کو دھوکا نہ دیں۔ اور خوف خدا کریں۔ اور مرزا صاحب کی تصنیف کردہ داستان کو خدا اور رسول کے کلام پر ترجیح نہ دیں۔

**۱۰۱:** {وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ} سے تردید کفارہ بھی کردی کیونکہ اگر قرآن مجید مسیح کے مصلوب ہونے کی تردید نہ کرتا تو کفارہ کے عقیدہ کو زیادہ تقویت ہوتی کیونکہ یہاں بڑی بھاری دلیل کفارہ کی یہی دیتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صلیب کے عذاب امت کے گناہوں کے بدلے میں ہے۔ اور اپنے آپ کو ذلیل اور رسوا کرایا کوڑے کھائے، منہ

پر تھکوا یا، ہر ایک قسم کی ذلت ہماری خاطر اٹھائی۔ پس قرآن مجید نے یہود اور نصاریٰ کے اختلاف کا فیصلہ بایں طور کیا کہ نہ عیسیٰ علیہ السلام قتل ہوئے جیسا کہ یہود کہتے ہیں اور نہ عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر چڑھے جیسا کہ نصاریٰ کہتے ہیں۔ اللہ نے ان کو یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو ان کی دعا کے مطابق عطا فرمایا اور ان کا نزول آسمان پر زندہ رکھا ہوا ہے تاکہ امت محمدی میں ہو کر خدمت اسلام کیا جائے۔ یہ مرزا صاحب اور ان کے مریدوں کی غلطی ہے کہ نصاریٰ کی مانند یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مصلوب ہوئے۔ طرح طرح کے عذاب اس معصوم نبی کو دیئے گئے تھے بدن مبارک پر کوڑے لگائے گئے، ہاتھ پاؤں میں کیلوں کے زخم اور ان کی درد اس شدت سے تھی کہ بیہوش ہو گئے تھے اور ان صلیب کے عذابوں سے ایسے قریب المرگ تھے کہ مردہ سمجھ کر ان کے دفن کئے گئے۔ اس عقیدہ کے نامعقول اور بے سند ہونے کی نسبت کے بارہ لکھا گیا ہے کہ جب صلیب کی سختیوں سے ایب قریب المرگ تھا کہ مردہ زندہ میں تمیز نہ ہو سکتی تھی تو جس وقت اس کی پہلی میں امتحان کی غرض سے کہ زندہ نہ رہے، بچا گیا تھا تو تب تو ضروری مر گیا ہوگا۔ اگر غرض حال مان لیں کہ جان باقی تھی اور سپاہی اندھے ہو گئے تھے تو غسل دفن کے وقت تو ضرور مر گیا ہوگا۔ اگر وہاں بھی سب کی آنکھوں پر پٹی بندھی تھی تو قبر میں تو ضرور ہوا کے نہ پہنچنے سے دم نہ بچ کر مر گیا ہوگا۔ خیر زندہ مردہ کی بحث ہم پھر کریں گے فی الحال ہم مرزائیوں سے پوچھتے ہیں کہ ایمان سے خدا کو حاضر ناظر جان کر بتائیں کہ مرزا صاحب اور مرزائی، عیسائیوں کے عقائد کو مانتے ہیں یا عوام مسلمان؟ کیونکہ اگر مسیح مصلوب ہوا اور اسے عذاب ہے اور امت پر قربان جاتو کفارہ ثابت ہو گیا۔ اور یہ نامعقول ہے کہ خدا وعدہ تو یہ کرے کہ {يَعْنِي سِي اِنِّي مُتَوَفِّيْكَ وَرَافِعُكَ} متوفی کا وعدہ اور رفع یکجا ہے۔ اس میں فاصلہ عقلاً و نقلاً جا سز نہیں۔ مرزا

صاحب کوئی نظیر پیش کر سکتے ہیں کہ خدا نے وعدہ کیا ہوا اور ۸۷ برس کے بعد اس وعدہ کو پورا کیا ہے۔ وعدہ کو پورا نہ کرنا اور وقت کا منتظر رہنا عاجز وجود کا کام ہے جو کہ اسباب کا محتاج ہے۔ **ہاں تعالیٰ قادر مطلق** {علیٰ سَمَلِ شَیْءٍ قَدِیْنِزِ} کی شان کے خلاف ہے کہ ۸۷ برس کے بعد وعدہ کا وفا کرے۔ کمزور سے کمزور وجود بھی اتنی مہلت اپنے ارادہ کو پورا کرنے کیواسطے نہیں دے سکتا۔ خدا کی شان تو یہ ہے {اِذَا آوَاذُ شَیْئَانٍ یَقُولُ لَهْ کُنْ فِیْکُنْ} دیکھو انجیل برنباس فصل ۱۳۰: ۲۰۸: حضرت مسیح فرماتے ہیں: ”جس شخص نے اپنے بھائی کے واسطے کنواں کھودا وہ خود اس کے اندر گرے گا۔ مگر اللہ مجھ کو چھڑا لیا گا انکے ہاتھوں سے اور مجھے دینا سے اٹھالیا گا۔“ اور قرآن مجید نے اسکی تصدیق بھی کر دی چنانچہ فرمایا {وَمَنْ کَفَرَ بَعْدَ ذَٰلِکَ مِنْکُمْ فَسَیْجْزَیْہِمْ عَذَابٌ اَلِیْمٌ} {وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَیْہُ}، {ہَلْ رَفَعَ اللّٰہُ اَیْہِہٖ} یعنی مکر کیا کافروں نے کہ مسیح کو صلیب دینا چاہا مگر کیا اللہ نے اور اللہ کا مکر یعنی تدبیر غالب رہی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ قتل ہوئے اور نہ صلیب ہوئے بلکہ اللہ نے انھیں اپنی طرف اٹھالیا۔

**ناظرین!** مکر کے معنی حکیم نور الدین صاحب نے خود لکھے ہیں کہ کسی شخص کی بڑی تجویز کو اس پر الٹ دینے کا نام مکر ہے۔ دیکھو کتاب نور الدین صاحب لکھتے ہیں: ”مفردات راغب کی مستند لغت میں لفظ مکر کے نیچے لکھا ہے۔ اس جگہ المکر محض صرف الغیر عما یقصد بحیلۃ یعنی مخالف کے مقصد کو تدبیر سے روک دینا۔ (۲) ابن العربی جس نے لغت قرآن وحدیث پر کتاب لکھی ہے۔ {مکر اللہ} ”ایقاع بلاتہ باعدانہ دون اولیاء“ یعنی مکر کے معنی ہیں مخلفان الہی پر عذاب ڈالنا اور مقربوں کو عذاب سے بچانا۔

**ناظرین!** اب مطلع بالکل صاف ہو گیا کہ مرزا صاحب کے خلیفہ نے خود مان لیا کہ مکر



کرنے والے کا کمر اس پر ڈالنا اور مقربان الہی کو عذاب سے بچانے کا نام کر ہے۔ پس خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جو مقرب الہی تھا، صلیب کے عذابوں سے بچالیا اور مخالفین یہود میں سے یہود کو جس نے تیس روپے رشوت لیکر فریب سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پکڑ دیا تھا اس کا فریب اسی پر الٹ دیا اور صلیب کے عذاب جو اس نے حضرت مسیح کے واسطے تجویز کئے تھے اسی کو وہ عذاب دلوائے اور حضرت عیسیٰ کو حسب وعدہ و پیشگوئی عیسیٰ علیہ السلام پر آسمان پر اٹھائے اور اپنی قدرت کاملہ اور خیر اہل کفرین کا ثبوت دیا کہ اپنے خاص کرشمہ قدرت سے حضرت عیسیٰ کو عذابوں سے بچایا۔ کیونکہ حکیم صاحب مان چکے ہیں کہ خدا اپنے مقربوں کو عذاب سے بچاتا ہے۔ اور سچ بھی ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے خاص بندوں و رسولوں کی عزت کا خود نگہبان رہتا ہے۔ اور دشمنوں کے عذاب سے انکی حفاظت کرتا ہے۔ جیسا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی کھجلی سے حضرت یونس و حضرت نوح علیہم السلام کی کھجلی۔ پس جس طرح خدا تعالیٰ نے اپنے نبیوں کے جسم اودھ و روح دونوں کی حفاظت کی یعنی حضرت ابراہیم و یونس و نوح علیہم السلام کے جسم کو آگ، مچھلی، سیلاب سے بچائے نہ رفع روحانی دیا جیسا کہ مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ اسی طرح مسیح کے جسم اودھ و روح دونوں کو صلیب سے بچایا اور کافروں کا فریب انہیں پر الٹ دیا اور اپنی لامحدود طاقت کا ثبوت دیا۔ اور جس خدا نے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر آگ سرزد کر دی وہی خدا کرہ زمہریر مسیح پر آگ سرزد کر کے اسکو آسمان پر لے گیا۔ اب {وَمَكَوْلَهُ ذُو اللّٰهِ تَخَيَّرَ الْمَكْرُوْنِ} کے معنوں اور تفسیر سے ثابت ہو گیا کہ مسیح صلیب پر نہیں چڑھایا گیا بلکہ اسکا بمشکل جس نے فریب سے مسیح کو بچوایا تھا اسی پر خدا نے اسکی تجویز کو الٹ دیا اور مسیح کو عذابوں سے محفوظ رکھ کر آسمان پر لے گیا۔ جیسا کہ قرآن میں {شَيْبَةُ لَهُمْ} سے ظاہر ہے۔ اور وہ قادر ہے ہر بات پر، اس کے آگے کوئی بات

اُن ہونی نہیں۔ اب مرزا صاحب کی تصنیف کردہ تمام داستان کہ مسیح صلیب سے بچ کر زخمی پاؤں سے ستر میل چد گیا، فلاں فلاں راستہ کشمیر پہنچ کر ۸۷ برس کے بعد فوت ہوا، رڈی گئی۔ ہر ہم مفصل بحث کریں گے اس وقت صرف اصل حقیقت جو مرزائیوں کے خیفہ کے منہ سے نکل آئی جس سے ثابت ہو گیا کہ مسیح نہ مصلوب ہوا اور نہ اسکو عذاب دیئے گئے۔ کیونکہ مقرب الہی تھا اور مقرب معذب نہیں ہو سکتا۔ پس مرزا صاحب کی تمام بہار دانش والف لیڈ، انجیل اور ان کے مقابلہ میں اور ان صحیح حدیثوں کے مقابلہ میں جو حضرت نے فرمایا کہ وہی عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام جسکے اور میرے درمیان کوئی جی نہیں۔ اور نہ وہ فوت ہوا ہے۔ اس امت میں دمشق کی دولت میں نزول فرمائے گا نہ کہ اسکا کوئی مثل و خباب قادیان میں ہوگا، میں کچھ وقعت رکھتی ہے۔ کہنا کتابیں جس مسئلہ میں اتفاق کریں یعنی ایک انجیل اور قرآن اور حدیث و اجماع امت اسکی تصدیق کرے اور تمام مفسرین کا اتفاق ہو تو ایک شخص امتی جو کہ اہل زبان بھی نہ ہو تمام سلفہ کے برخلاف اپنی رائے سے تھیوری قائم کر لے۔ ہرگز ہرگز تسلیم کرنے کے لائق نہیں۔ یعنی وہ حضرت داستان نہیں مانی جا سکتی۔

(باقی آئندہ)

رسالہ نمبر ۷

مرزائی صاحبان کے ہینڈ بل نمبر ۱۲

کا جواب

مِنْجَانِیْٹ

اَبْجَمْسِنِ الْاِیْمَانِ سِلَامُ الْاِہْوِ

(گندشتہ سے پہلے)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نعمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم جب یہ کہا جائے کہ عیسیٰ بن مریم نبی اللہ جس کے اور محمد ﷺ کے درمیان کوئی نہیں اور حدیث میں ہے کہ "انہ عیسیٰ لم یمت و انہ راجع الیکم" آیا ہے۔ یعنی "عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں اور وہ تمہاری طرف واپس آنے والے ہیں"۔ آئے گا تو اسکا شرعی جواب کسی آیت اور حدیث سے جس کے یہ سنا ہوں کہ عیسیٰ علیہ السلام مر گئے ہیں اور انھوں نے نہیں آنا، اس کے عوض کوئی اور شخص بروزی رنگ میں آئے گا، نہیں دے سکتے۔ کیونکہ ایسی کوئی آیت وحدیث نہیں۔ تو تمسخر کے طور پر یہ اعتراض

کیا کرتے ہیں کہ اس کی کیا ضرورت ہے کہ ایک پرانا نبی اس امت کی اصلاح کے واسطے آئے اور اس میں امت مرحومہ کی ہنگ ہے کہ اس میں کوئی لائق نہیں کہ امت کی اصلاح کرے جس کا جواب حسب ذیل ہے۔

**اول:** یہ بالکل غلط اور بے سند من گھڑت بات بتائی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امت محمدیہ کی اصلاح کے واسطے آئیں گے۔ حدیث میں تو لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام تازن ہو کر صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو ماریں گے اور دجال کو قتل کریں گے وغیرہ وغیرہ۔ حدیث یہ ہے:

عن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ والله لينزلن ابن مريم حكما عادلا فليكسرن الصليب وليقتلن الخنزير وليضعن الحزينة ولننثر كنن القلاض فلا ينسعي عليها ولتذهبن الشحناء والتباغض والتحاسد وليذعنن الى المال فلا يقبلنه أحد۔ (رواه مسلم) وفي روايته له قال كيف انتم اذا نزل ابن مريم فيكم واما مكم منكم۔

ترجمہ: ”روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے قسم خدا کی البتہ اتریں گے عیسیٰ بیٹے مریم کے اس حال میں کہ حاکم عادل ہونگے۔ پس توڑیں گے صلیب اور قتل کریں گے سور کو اور رکھ دیں گے جزیہ اہل ذمہ سے اور پھینکیں گے اونٹنیاں جو ان۔ پس نہیں کی جائے گی سواری اور کام طلب حاجات ان پر۔ البتہ جائے گا لوگوں میں سے کینہ بغض اور حسد اور البتہ بلائیں گے عیسیٰ علیہ السلام لوگوں کو طرف ہول نے مال کے۔ پس نہیں قبول کرے گا کوئی۔ اور ایک روایت مسلم و بخاری میں آیا ہے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے کیا ہوگا حال تمہارا جس وقت اتریں گے عیسیٰ بیٹے مریم کے درمیان

تمہارے اور امام تمہارا تم میں سے یعنی امام مہدی“

**ناظرین!** ہم نے ۱۳ حدیثیں اسی مضمون پر کہ عیسیٰ علیہ السلام اصالتاً اتریں گے، اس انجمن کے رسائل میں ۳۳ میں لکھی ہیں وہاں سے ملاحظہ فرمائیں۔ یہاں صرف عیسیٰ علیہ السلام کا کام یا فرض جو کہ نزول کرے گا بتانا مقصود تھا سو آپ لوگ سمجھ گئے ہوں گے۔ حدیث میں تو عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی علت غائی کسر صلیب ہے۔ یعنی عیسائیت کا مٹنا جو کہ مرزا صاحب سے نہ ہو سکتا۔ یہ کہیں بھی نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام امت محمدی ﷺ کی اصلاح کے واسطے آئیں گے۔

مرزا صاحب خود اپنی کتاب ”ایام صلح“ کے صفحہ ۱۳۶ سطر ۱۸ میں قبول کرتے

ہیں، وہو هذا:

”اس پر اتفاق ہو گیا ہے کہ مسیح کے نزول کے وقت اسلام دنیا پر پھیل جائے گا اور مل باطلہ ہلاک ہو جائیں گے اور راست باطنی ترقی کرے گی۔“

**ناظرین!** اب مرزائیوں کے مرشد نے ہی تردید کی کہ عیسیٰ علیہ السلام امت محمدی ﷺ کی اصلاح کے واسطے نہیں بلکہ مل باطلہ کے مٹانے کے واسطے آئیں گے اور یہی مقصود تھا الحمد للہ!

اب یہ دیکھنا ہے کہ مرزا صاحب کے وقت اور ان کے دشمنوں کے مل باطلہ ہلاک ہوئے یا انکی ترقی ہوئی۔ اگر مل باطلہ عیسائیت و یہودیت ہلاک ہوئے تو مرزا صاحب سچے ورنہ ان کے اپنے معیار سے وہ جھوٹے۔ یہ کسی جگہ نہیں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ہلاکوں کو جو ۱۳ سو برس سے جو عقائد رکھتے چلے آئے ہیں ہٹا کر عیسائی یا نجیری یا دہریہ فلسفی بنانے کے واسطے بیعت لیں گے اور جو ان کی بیعت نہ کرے گا اس کو نجات نہ ہوگی چاہے شریعت محمدی

ﷺ پر عمل کرے اور قرآن وحدیث پر چلے اور ارکان اسلام پورے پورے ادا کرے۔ بلکہ حدیثوں میں تو صاف صاف آیا ہے کہ شریعت محمدی ﷺ کو رواج دیں گے اور عیسائیت وہ یہود و نصاریٰ کھٹکائیں گے۔

یہ صاحب کے وقت سے جب کہ انھوں نے دعویٰ مسیحیت کیا تب سے اسلام کا زوال ترقی پذیر ہوا جس پر بلا خوف تردید۔۔۔۔۔ دوست و دشمن کو اتفاق ہے کہ کئی ملک اسلامی سلطنت کے بن چکے اسلامی جہنڈے لہراتے تھے نکل گئے اور صلیب کے جہنڈے نصب ہوئے۔ اور جن جہنڈوں میں مقامات سے اللہ اکبر کی صدا بلند ہوتی تھی وہاں سے مگر جوں کے گھڑیا لوں کی آواز نکلتی ہے بجائے اسلامی تعلیم توحید کے صلیبی مذہب کی مشرکانہ تعلیم کی اشاعت ہوئی اور ہزاروں مسلمان جبراً عیسائی بنائے جن کی تفصیل لکھتے ہوئے کلیجہ منہ کو آتا ہے اور اخبار پڑھنے والوں کو معلوم ہے مگر میں اس جگہ صرف ناظرین کی واقفیت کے لئے اخبار روکیل وزمیندار کا خلاصہ درج کرتا ہوں۔۔۔

حس خود گویم اگر تاب شنیدن داری  
ببینا شکافم اگر طاقت دیدن داری

لو جگر تھم کے سنو! یہ بتایا گیا ہے کہ پطرس، مولک، محمد صمد مرمترا عثمان جی وغیرہ کے مسلمان باشندوں کو عیسائی مذہب قبول کرنے پر مجبور کیا گیا اور ان کے لئے انہیں شرمناک سزائیں دی گئیں۔ بلغاریوں نے ولایت سالونیکا کی نصف آبادی کو جس کی تعداد ۵۵ ہزار کے قریب تھی تہ تیغ کیا اور صرف ان لوگوں کو زندہ چھوڑا جنھوں نے عیسائی مذہب اختیار کر لیا۔ (ماخوذ از رسالہ تحسین حمایت اسلام، باب ۲، فروری ۱۹۱۳ء)

صوبہ تھریس ومقدونیا میں ڈھائی لاکھ مسلمانوں کو بلغاریوں نے طرح طرح کے جان فرسا عذاب دے کر ہلاک کیا۔ (ایبڑ زمیندار، مورخہ ۸ ستمبر ۱۹۱۳ء، صفحہ ۴۲، عنوان "مظفر کا

(پیغام)

پہلے شخصی سلطنت کے وقت کے صوبے اسلامی سلطنت سے نکل کر صلیبی سلطنتوں میں شامل ہو چکے تھے۔ پھر مراکو گیا ایران کا خاتمہ ہوا، تبرک خانہ ہیں اور مقابر گرائے گئے۔ مجتہد شہید کئے گئے۔ طرابلس میں وہ وحشیانہ مظالم عرب مسلمانوں پر اٹلی والوں یعنی صلیب پرستوں نے روا رکھے کہ سکر رو گئے کھڑے ہوتے ہیں۔ ان اتحادیوں نے تو کوئی دقیقہ نہیں چھوڑا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا ماننے والوں کو فتح پر فتح ہوتی گئی۔ چنانچہ تمام یورپ اسلامی سلطنت کے دار الخلافہ کے حصے بخرے کرنے پر تلا ہوا ہے۔ اب جس کے دماغ میں عقل ہے وہ کونسا عقیدہ پر پہنچ جائے گا بشرطیکہ تعصب و جبر پرستی کا جن اس پر سوار نہ ہو کہ مرزا صاحب وہ مسیح موعود ہیں، تھے جن کے آنے کی خبر خبر صادق محمد رسول اللہ ﷺ نے دی تھی کہ مسیح موعود کے آنے سے اسلام کی بہتری کے دن آئیں گے اور چاروں طرف سے اسلام کو فتح ہوگی اور ملل باطلہ ہلاک ہو جائے گا اور مسیح موعود کسر صلیب کرے گا یعنی عیسائیت کو مٹائے گا۔ اگر مسلمان عقل خدا داد کو کام لیں، ایمان کی آنکھ سے دیکھیں تو انکو روز روشن کی طرح ثابت ہو جائے گا کہ خدا تعالیٰ کے اپنے فعل سے ثابت کر دیا ہے کہ مرزا صاحب وہ مسیح موعود نہیں جس کے قدم اسلام کے حق میں جوکت و ترقی کا باعث ہونے تھے۔ بلکہ اب خدا نے مرزا صاحب کے قدم کی غمست اسلام کے حق میں چاروں طرف سے ثابت کر کے مرزا صاحب کی تکذیب کر دی۔ کوئی مرزا ایسا نکلتا ہے کہ مرزا صاحب کے دعوے کے دن سے لے کر مرنے تک یا آج تک کیا عیسائیت میں کسی و تنزل ہوا اور اسلام میں ترقی و برکت ہوئی، ہرگز اسلام میں کوئی ترقی نہیں ہوئی بلکہ تنزل ہوا جیسا کہ اوپر گذرا کہ لاکھوں مسلمان عیسائی ہو گئے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ کسر اسلام ہوانہ

کہ کسر صلیب اور مسیح موعود نے کسر صلیب کرنا تھا۔ پس ثابت ہوا کہ مرزا صاحب موعود نہ تھے۔

۲۰۱۱ء میں قرآن شریف میں خدا تعالیٰ مسیح کی ڈیوٹی یا فرض بھی کسر صلیب ہی فرماتا ہے: {وَانْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اَلَّذِي يُؤْمِنُ بِهٖ قَبْلَ هٰذَا هُوَ يَكْفُرُ} یعنی ”کوئی اہل کتاب میں نہ ہوگا جو اپنی موت یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے ایمان نہ لائے گا۔“

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ مسیح موعود کے وقت یہود و نصاریٰ ایمان لائیں گے یا دوسرے لفظوں میں مسیح موعود یہ ہوگا کہ یہود و نصاریٰ کو ایمان دار بنائیں گے نہ کہ مسلمانوں کو جو پہلے ہی سے خدا تعالیٰ کو وحدہ لا شریک، محمد ﷺ کو رسول برحق یقین کرتے اور شریعت محمدی ﷺ کو ذریعہ نجات و ایمان رکھتے ہیں۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ تمام ارکان اسلام ادا کرتے ہیں، ان کو اپنا خالق زبیر و آسمان تعلیم دے گا اور اپنے آپ کو خدا کا بیٹا کہلے گا۔ اور تصویر پرستی مسلمانوں کو سکھائے گا۔ اور مسلمانوں میں تفرقہ ڈال کر میاں بیوی سے اور باپ کو بیٹے سے جدا کرے گا۔ اور غلبہ کی طاقت بنائے گا اور مرزائیوں کو مسلمانوں کے ساتھ نماز پڑھنے سے روک کر ترک و دلہن کا باعث ہوگا۔ مسلمانوں کی اصلاح کوئی کیا کر سکتا ہے قرآن اور حدیث اور شریعت محمدی ﷺ میں سب کچھ آچکا ہے اور {اَكْفَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ} کی مہر سے ایسی تکمیل ہوگئی کہ کسی زیادتی کی ضرورت نہیں۔ اگر کوئی مصلح امت کے واسطے آئے اور اصلاح کا دعویٰ کرے اور قرآن و حدیث کے برخلاف تعلیم دے تو ہرگز ماننے کے قابل نہیں۔ اور اگر وہی تعلیم دینا جو کہ آج کے موعود ہے تو پھر فضول ہے۔ ہاں جو امور بدی مروورایام سے شریعت محمدی ﷺ میں بطور رسم مل جائیں اور شریعت میں اسکی کوئی سند نہ ہو تو علمائے دین میں سے ایک ہرگز یہ عالم ہر صدی پر بطور



مجدد مانا جاتا ہے جو خاص دین کے مسائل کو بدعی رسوم سے الگ کر دے اور اس کا فضل و علم و  
 ناقد احدیث ہونا اور عالم علوم ہونا سمائے وقت تسلیم کریں نہ کہ علماء اس کو کفر کے فتوے دیں  
 اور وہ حق بدعتی مجدد و نبوت کا دعویٰ کرے اور فرائض اسلام کو منسوخ بتائے اور مسلمانوں کو  
 بے عزتی و بے حرمتی کی تعلیم دے۔ جیسا کہ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ ”میرے مریدوں کو  
 جب سے وہ بیعت کرتے ہیں یقین کرنا ہوتا ہے کہ جہاد اس زمانہ میں حرام ہے۔“ گویا مرزا  
 صاحب صرف ہندوستان کو ہی تمام دنیا جانتے ہیں۔ ایسا شخص مذہب اسلام کے کسی عہدہ  
 کے پانے کا اہل نہیں جو خود کو نبی ہو، قرآن کے احکام کے مقابل اپنے عقل ڈھکوسلے لگائے  
 اور دن رات مبالغہ اور استعارات اور تاویلات بعید از اسناد شرعی اپنے رائے سے لکھتا  
 جائے جس میں ایک سطر بھی سچ نہ ہو اور جس کا نام وحی رکھے اور امت محمدیہ کو اگر اس کی  
 بیعت نہ کرے اور اپنا مال قادیان کی نذر نہ کرے تو اس کو نجات ہرگز نہ ہوگی چاہے قرآن  
 کی پیروی کرے اور محمد ﷺ کی راہ چلے۔

**سوم:** یہ کلیہ قاعدہ ہے کہ جس قدر جلدی پیشوا اور پیروں بابت قبول کی جاتی ہے دوسرے غیر کی  
 نہیں کی جاتی۔ چونکہ یہود و نصاریٰ کی اصلاح ارادہ الہی نہیں تھی اس واسطے حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام کا اصلاحی معجزہ کے طور پر آسمان سے نزول فرمانا باعث ہدایت اہل کتاب ہو سکتا  
 تھا۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہی آنا معقول ہے۔ باقی رہا یہ کہ عہد میں نہیں کر سکتا تو وہ  
 مرزائیوں کا خدا ایسا عاجز ہوگا، مسلمانوں کا خدا جس کے یہ قدرت میں زمین و آسمان بلکہ کل  
 کائنات ہے اس کے آگے کچھ مشکل نہیں وہ تو ایسا طاقت اور قوت والا ہے کہ جس چیز کا ارادہ  
 کرتا ہے پس حکم کر دیتا ہے اس کو کہ ہو جا اور وہ ہو جاتی ہے۔ اسباب اور فنی عقل کا پابند  
 مرزائیوں کا خدا ہے جو نہ مردہ زندہ کر سکتا ہے اور نہ آسمان پر اس کی حکومت ہے کوئی چیز

زمین کی آسمان پر نہیں لے جاسکتا اور نہ آسمان کی چیز زمین پر لاسکتا ہے۔ مگر مسلمان ایسا کمزور اور عاجز خدا کو نہیں مانتے، مسلمانوں کا خدا ”علیٰ کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْر“ ہے۔

**پہلا اصول اہل اسلام ہے۔** اور اس پر تمام فرقوں اسلام کا اتفاق ہے کہ اشرف البشر حضرت ابراہیم علیہ السلام ہیں ایک امتی خواہ کیسا ہی اپنے آپ کو خدا رسیدہ اور فتانی اللہ بتائے اور مکالمہ خاصہ الہی کا مدعی ہوا نبیاء ہم اسلام کی شان کو نہیں پہنچتا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ باوجود مجمع بیع المہاجرین ولایت جسکی شان میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ ”انا دار العلم وعلی بابہا“ یعنی میں علم کا گھر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہے۔ بس جس طرح گھر میں بغیر دروازہ کے داخل نہیں ہو سکتے ایسا ہی کوئی شخص بغیر علی کے رسول ﷺ تک نہیں پہنچ سکتا اور بغیر رسول کے خدا تک رسائی نہیں ہوتی۔ جب ایسے عالی شان قرآنی رسول اللہ ﷺ نے جن کے دل شمع نبوت سے دلالت منور ہوتے تھے صاف فرمادیا: ”الا انی لست نبی ولا یوحی الی“ یعنی خبردار ہو جاؤ کہ میرے سوا کسی میں نہ نبی ہوں اور نہ میری طرف وحی کی جاتی ہے۔ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کا پیشانی پر ہے تو ۱۳ سو برس کے بعد ایک پنجابی نبوت اور وحی کا دعویٰ کرے اور متابعت رسول میں کسی کا حق نہ ہو جیسا کہ صحابہ کرام۔ صرف لفاظی اور غلط بیانی مبالغہ آمیز عبارت آرائی سے شاعرانہ حکم ہے اپنی نبوت کا ثبوت ایسی بودی دلیل سے دے کہ ہر ایک صدی کے سر پر مجدد ہوتا ہے مسلمان کس طرح مان سکتے ہیں کیونکہ پہلے بھی مجدد ہوتے رہے مگر کسی نے نبوت کا دعویٰ نہ کیا۔ اس سے ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا آنا امت محمدی ﷺ میں اسلام کے واسطے باعث عزت و شرف امت ہے کہ نبی اولوالعزم جس امت کا شریک ہے اور خدمت اسلام کر کے اپنی امت کو بھی امت محمدی ﷺ میں ہونے کیلئے وعظ و پند کرے گا اور اگر نہ مانیں گے تو حسب ضرورت بقول

سعدی شیرازی رحمۃ اللہ علیہ

اگر چند دہندہ نیا یہ بکار درخت خبیث است بخش برآر  
یہی کرے گا۔ جیسا کہ بعض حدیثوں میں قائل و جال ہوتا حضرت مسیح کا فرض قرار دیا گیا  
ہے اور وہ جوں و جال اپنے نیزہ کے سر پر لگا ہوا لوگوں کو دکھائیں گے۔

یہاں مراد صاحب اور ان کے مرید ایک یہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام کا کیا تصور ہے کہ اس کو نبوت سے معطل کر کے امت بنایا جائے؟ جس کا  
جواب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اپنی دعائیں کہ مجھ کو اے خدا امت محمدی علیہ السلام میں  
کر۔ چنانچہ ان کے الفاظ دعا یہ ہیں ”اے رب بخشش والے اور رحمت میں غنی۔ تو اپنے  
خادم (عیسیٰ) کو قیامت کے دن اپنے رسول کی امت میں ہونا نصیب فرما۔“

(دیکھو تہذیب برہاس، فصل ۲۱۲ ص ۲۹۳)

اس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا ہے یومئذ امر ثابت ہوتے ہیں:

**اول:** شان محمد ﷺ کہ جس کی امت میں ہونا عیسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم پیغمبر اپنا فخر جانے  
ہیں۔

**دوم:** خدا نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو معطل نہیں کیا بلکہ ہر وہ نبی خواہش سے خدمت  
اسلام کیلئے تشریف لائیں گے۔

**سوم:** حدیث میں ہے کہ وہ نبی اللہ ہوئے اس سے نبوت سے معطل ہونا ہرگز مفہوم نہیں  
ہوتا۔ اگر ایک ڈپٹی کسٹرن خاص ڈیوٹی پر لگایا جاتا ہے تو وہ ہرگز معطل نہیں ہوتا ایسا ہی  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگر خاص ڈیوٹی پر آئیں گے تو اپنی نبوت سے معطل نہ ہوں گے۔ چنانچہ  
مسلموں کے علماء و فقہاء و صوفیاء پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نبی ہی آئیں گے

اور امام مہدی ان کو نبی اللہ پاک رکھیں گے "جماعت کراؤ"۔ پس معطل کا اعتراض فضول اور باطل ہے۔

(باقی آئندہ)

مرزا آئی صاحبان کے ہینڈل نمبر ۱۲ کا جواب

**ناظرین!** اب مرزا آئی صاحب کے ہینڈل نمبر ۱۲ کا جواب دیا جاتا ہے۔ وہو ہذا:

**اول:** تو اس ہینڈل میں مرزا صاحب کے مہدی ہونے کا ثبوت پیش کیا ہے جو کہ بالکل خلاف فن مناظرہ ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا ہے اور جب تک مرزا صاحب اور ان کے مرید یہ ثابت نہ کر لیں کہ مسیح موعود، مہدی، مجدد، راجل فارسی، امام زمان، کرشن، مامور من اللہ نبی اور رسول کا مجموعہ ایک شخص ہو سکتا ہے تب تک ان کی سب سندیں اور حدیثیں اور اقوال لا حاصل اور فضول ہیں کیونکہ جب بنائے دعویٰ ہی درست نہیں تو بقول ۔

خشت اول چوں نہد معمار کج تا سویں ہے رود دیوار کج

جب پہلی اینٹ ہی معمار ٹیڑھی رکھ دے تو چاہے آسمان کی دیوار لیجائے وہ دیوار ٹیڑھی ہوگی۔ پس جب بنائے دعویٰ درست نہ ہوگا تو سب کا معقول جواب بھی ہوگا کہ ثبوت متعلق دعویٰ نہیں۔ بھلا کوئی خدا اور رسول کو حاضر و ناظر جان کر بتائے کہ یہ بحث درست ہے کہ جب کہا جائے کہ مہدی اور مسیح کے علامات الگ ہیں اور جائے نزول و خروج الگ۔ حضرت مسیح کے واسطے نزول کا لفظ ہے اور مہدی کے واسطے خروج کا۔ مسیح کا جائے نزول دمشق ہے اور مہدی کا کربلا علاقہ خراسان میں۔ تو جواب ملتا ہے کہ امام زمان کی بیعت ضروری ہے اور ہر صدی کے سر پر مجدد آیا کرتا ہے۔ حضرت مرزا صاحب چودہویں صدی

کے مجدد ہیں۔ جب مجدد کی بحث کریں تو کسوف خسوف کا ثبوت دے رہے ہیں۔ یہ وہی مثل ہے کہ پھوٹی آنکھ اور باندھو گھٹنا۔ یہ صرف گورکھ دھندایتا ہوا ہے اور بہت باتیں کر کے لوگوں کو گمراہ کر رہے ہیں۔ کوئی پوچھے کہاں کرشن، کہاں عیسیٰ علیہ السلام؟ کہاں مجدد، کہاں امام زمان۔ بجائے طے کی طرح جس جگہ پناہ ملتی نظر آئی وہیں گھس گئے۔ یہ ایمان داری نہیں۔ اب ہم خود مسیح موعود اور امام کا فرق بتاتے ہیں۔ اگر مرزائیوں کے کچھ پہلے ہے تو مسیح موعود اور مہدی ایک ہی شخصیت ہیں۔ آگے پھر بحث ہوگی کہ وہ مہدی ہو سکتا ہے یا مسیح۔ پہلے اصول درست کرنا چاہیے۔ نہ کہ دعویٰ جھوٹا بھی ہوتا ہے اور سچا بھی۔ خاص کر ایسی حالت میں جبکہ اسی مخبر صادق نے جس نے مسیح موعود کی خبر دی ہے اسی نے تیس (۳۰) کاذبوں کی بھی خبر دی ہے۔ جسکا ثبوت مرزا صاحب نے خود دعویٰ نبوت کر کے اپنے آپ کو کاذب ثابت کیا ہے۔ کیونکہ حدیث میں ہے کہ میری امت ہو کر نبوت کا دعویٰ کریں گے۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ ”سبکون لی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی اللہ واما خاتم النبیین لاسی بعدی“

ترجمہ: ”تحقیق شان یہ ہے کہ ہونگے میری امت میں سے تیس جھوٹے۔ سب گمان کریں گے کہ وہ نبی اللہ کے ہیں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ نہیں کوئی نبی پیچھے میرے۔“

یہ بالکل غلط اور دھوکہ ہے کہ اس زمانہ میں جس کے علمائے بیان کئے جاتے ہیں اس میں صرف مرزا صاحب نے ہی دعویٰ کیا ہے۔ ہم بتاتے ہیں کہ ہر مذہب صاحب کے ساتھ اور چار بھی مدعی مہدیت ہیں۔

۱۔ **مہدی مودانی:** جس پر ہزاروں بلکہ لاکھوں مریدوں نے جائیں گے۔ مرزا صاحب تو جان عزیز کر کے گھر سے نہ نکلے اور سیف کا نام قلم رکھ کر شہیدوں میں داخل ہوئے۔

۲ **شیخ منوسی:** اس نے بھی اسلام کی آڑے وقت میں خدمت کی اور لاکھوں مرید اس کے کام آئے اور اب تک آرہے ہیں اور حمیت اسلامی وغیرہ ملکی و قومی کی داد دے رہے ہیں اور طرزِ عمل کا ملک دشمنوں کے ہاتھ سے بچایا ہوا ہے۔

۳ **مہدی شہابی لکھنؤ:** وہ بھی مدعی مہدیت ہے اور کبھی کبھی ہاتھ دکھاتا ہے۔

۴ مدعی مسیحیت و مہدی جاوا ہے۔

اب غرض طلب امر یہ ہے کہ پانچ دعویدار تو بچے نہیں ہو سکتے۔ ان میں سے ایک ہوگا مگر فی الحقیقت تو بحث اس کے لیے ہے کہ مہدی اور مسیح ایک ہی شخص ہے یا الگ الگ۔

اول نام الگ، باپ کا نام الگ، حسب نسب علیحدہ، جائے نزول الگ، فرائض منصبی الگ۔ جب سب باتیں الگ (معاذ اللہ) علماء و فضلاء و متصوفین سے ثابت ہوں تو پھر جھگڑا کرنا نشانِ ایمان نہیں۔ مہدی کا نام محمد ولد عبد اللہ۔ نسب فاطمی حسنی۔ جائے خروج کربہ علاقہ خراسان۔ مسیح موعود کا نام عیسیٰ بن مریم یعنی بغیر باپ نبی اللہ ناصری۔ کاسر صیب و قاتلِ دجال۔ جائے نزول دمشق ہے۔

حدیث شریف میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھ کر امام مہدی پیچھے ہٹنا چاہیں گے کہ آپ نبی اللہ ہیں امامت کرائیں، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے نہیں تم سب آپس میں امام ہو۔ ایک روایت یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے کہ میں جماعت اس واسطے نہیں کرتا تا کہ میری امت کو یہ گمان نہ ہو کہ میں شریعت محمدی ﷺ کا ناخ ہوں۔

اس حدیث سے تین امور ثابت ہو گئے:

**اول:** عیسیٰ اور مہدی کا الگ الگ ہونا۔ کیونکہ اگر عیسیٰ الگ نہیں تو پھر امام مہدی کس کو امامت کے واسطے کہتے اور کس کی خاطر پیچھے ہٹنا چاہتے اور کس کو کہتے کہ آپ نبی اللہ ہیں۔

**۹۹:** مرزا صاحب نے جو ”امامکم منکم“ کے معنی ”حضرت عیسیٰ ہے“ کئے ہیں غلط ہیں۔ کیونکہ اگر عیسیٰ ہی مہدی ہوتے تو پھر امامت سے بدیں الفاظ انکار کیوں کرتے کہ میری امت کو گمان نہ ہو کہ میں ناسخ شریعت محمدی ہوں۔ مرزا صاحب کے غلط معنی تو لفظ ”فی“ جو حرف ظرف ہے اور لفظ ”من“ جو حرف استثناء ہے جو الگ الگ معنی رکھتے ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے یعنی عیسیٰ اترے گا تمہارے بیچ اور تمہارا امام تم میں سے یعنی اہل عرب میں سے امام مہدی۔ پس ثابت ہوا کہ عیسیٰ اور مہدی الگ الگ ہیں۔ ورنہ ”امامکم منکم“ نہ ہوتا بلکہ ”امامکم منکم“ ہوتا۔ ”من“ کا لفظ صاف صاف بتا رہا ہے کہ امام عرب میں سے ہوگا۔

**۱۰۰:** حدیث شریف میں ہے کہ مگر وہ امت جن کے پہلے میں ہوں اور درمیان میں مہدی اور اخیر میں عیسیٰ۔ اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ عیسیٰ اور مہدی الگ الگ ہیں۔

حدیث شریف میں ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے جب ابن صیاد کی بابت سنا کہ اس میں علامات دجال کی پائی جاتی ہیں اور خود حضرت محمد ﷺ اور عمر رضی اللہ عنہما اس کے دیکھنے کو تشریف لے گئے اور اکثر علامتیں جیسا کہ آنکھ سے کاٹا ہوا یعنی ابھرا ہوا آنکھ کا ڈھیلا اور رنگت وغیرہ۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو قتل کرنا چاہا۔ مگر محمد ﷺ نے بدیں الفاظ منع فرمایا کہ دجال کا قاتل تو نہیں اس کا قاتل تو عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم ہے جو بعد نزول دجال کو قتل کرے گا۔

اس حدیث سے چند امور کا ثبوت ملتا ہے:

**اول:** حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اصالتاً آنا۔ کیونکہ حضرت محمد ﷺ نے شب معراج میں عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ میں حربہ دیکھا تھا اور قیامت کے سوال میں عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ قیامت

کی تو مجھ کو بھی خبر نہیں مگر یہ حربہ مجھ کو خدا نے دیا ہوا ہے جس سے میں بعد نزول دجال کو قتل کروں گا۔

۱۱۱۱ دجال شخص واحد ہے اور یہ جو مرزا صاحب اور ان کے مرید کہتے ہیں کہ دجال انگریز قوم و پادری ہے۔ کیونکہ محمد ﷺ کے وقت پادری و عیسائی تھے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے صاحبِ فراست صحابی نہ سمجھے تھے اگر دجال شخص واحد نہ ہوتا تو حضرت محمد ﷺ اور عمر رضی اللہ عنہ اس سے پہلے نہ جانتے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس کو قتل نہ کرنا چاہتے۔ پس ثابت ہوا کہ دجال شخص واحد ہے و مہدی اور عیسیٰ بھی الگ الگ ہیں اور یہ اعتقاد باطل اور کفر ہے کہ حضرت محمد ﷺ کو حقیقت دجال و مسیح موعود معلوم نہ تھی اور پیٹگوئی کے سمجھنے میں انھوں نے خطا کی۔ کیونکہ خطا کار اور غلط کار مطلق نبوت نہیں۔ افسوس! مرزا صاحب اپنی غلط پیٹگوئیوں کی خاطر محمد ﷺ کو بھی غلطی کھانے والا اور خطا کار کہتے ہیں جو کہ سراسر کفر ہے۔

دیکھو از الہ اوہام، صفحہ ۱۴۱: ”ابنِ جبر“ سمجھا جاوے کہ جب کہ پیش گوئیوں کے سمجھنے کے بارے میں خود انبیاء سے امکان غلطی ہے تو کیا صاحب کا کوراندہ اتفاق کیا چیز ہے۔“

ناظرین! اس جگہ مرزا صاحب اجماع امت تو مان گئے مگر عیسیٰ ابن مریم کے نزول اصالتاً پر اجماع امت ہے مگر اس کو کوراندہ فرما کر رد کر کے اپنے من کو مقدم رکھتے ہیں۔ مگر خدا کے واسطے کوئی یہ تو سمجھائے کہ جب پیٹگوئیاں کے سمجھنے میں خود حضرت محمد ﷺ جن پر خدا تعالیٰ نے الہام کیا وہ غلطی کھانے والے ہوئے جو عربی کے ماہر اور ان زبان تھے تو پھر اس بات کا کیا ثبوت ہے کہ جو مرزا صاحب بخلاف تمام اجماع امت و مفسرانِ قرآن میں زبانِ ایک پنجابی غیر زبان ہو کر فرماتے ہیں درست ہے جو کہ خود بھی مطمئن نہیں اور کہتا ہے کہ ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری نشان صادق آسکیں۔



(دیکھو از ادہام صفحہ ۹۸)

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۲۹۳ و ۲۹۵ پر لکھتے ہیں:

”میں مانتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں کہ ایک کیا دس ہزار سے بھی زیادہ مسیح آ سکتا ہے اور ممکن ہے کہ ظاہر جلال و اقبال کے ساتھ آئے اور ممکن ہے کہ وہ دمشق میں ہی نازل ہو۔“

پس ۹۱ کے واسطے کوئی بتائے کہ ایسے شخص کو حق ہے کہ یہ کہے کہ میں پیشگوئی درست سمجھتا ہوں اور محمد ﷺ سمجھتے تھے۔ حالانکہ خود نہیں سمجھا کیونکہ اگر اس کو اپنے سمجھنے پر یقین کامل ہوتا تو ایسا نہ لکھتا۔

حضرت محی الدین ابن عربیؒ ”فتوحات“ کے باب ۷۳ میں فرماتے ہیں کہ ”عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں اتریں گے اور ولایت مطلقہ کے خاتم ہونگے اور ولایت مقیدہ محمدیہ کے خاتم ایک شخص ملک مغرب سے ہوگا اور وہ خاندان اور ملک دونوں میں اشرف ہونگے یعنی امام مہدی علیہ السلام۔“ پس ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام دو الگ شخص ہو گئے۔

ابن عربیؒ ”فتوحات“ کے باب ۹۳ میں فرماتے ہیں: ”جانتا چاہیے کہ امت محمدیہ میں کوئی ایسا شخص نہیں جو ابوبکر صدیقؓ سے سوا عیسیٰ علیہ السلام کے افضل ہو۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام جب فرد ہو گئے تو اسی شریعت محمدی سے حکم کریں گے اور امت میں ان کے دو حشر ہونگے۔ ایک حشر انبیاء کے زمرہ میں ہوگا۔ دوسرا حشر اولیاء کے زمرہ میں ہوگا۔“

**حافظین!** شیخ اکبر کے کلام سے مفصلہ ذیل امور ثابت ہوئے:

۱۔ عیسیٰ علیہ السلام اصالتاً نزول فرمائینگے جیسا کہ انجیل میں ہے۔ دیکھو رسولوں کے احوال، باب اول، آیت ۹ و ۱۰ و ۱۱: ”اور یہ کہہ کے ان کے دیکھتے ہوئے اوپر اٹھایا گیا اور بدلی نے

اسے ان کی نظروں سے چھپالیا اور اس کے جاتے ہوئے جب وہ آسمان کی طرف تک رہے تھے دیکھو دو مرد سفید پوشاک پہنے ان کے پاس کھڑے تھے اور کہنے لگے اے جلیلِ مردوں! تم کیوں کھڑے آسمان کی طرف دیکھتے ہو یہی یسوع جو تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھ گیا ہے اسی طرح جس طرح تم نے اے آسمان کو جاتے دیکھا، پھر آئے گا۔

۲ کوئی شخص اس کا بروز نہیں آئیگا کیونکہ بروز کا مسئلہ تنازع کا ہے جو کہ باطل ہے۔ مفصل بحث بروز کی اس آیت کے رسالہ نمبر ۴ میں دیکھو۔

۳ کوئی شخص مدعی نبوت نہ ہو کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے رتبہ کے برابر نہ ہوگا۔ جب وہ نبی نہ ہوئے تو مرزا صاحب اس طرح ہو سکتے ہیں۔

۴ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از موت نہ مرنے کے صرف کام ماتحت شریعت محمدی ﷺ کر چکے۔

۵ شریعت اسلامی کے پابند ہو کر شریعت عیسوی کو منسوخ کر چکے اور عیسائیت کو مٹا کر کسر صلیب کریں گے۔

۶ حضرت عیسیٰ اور امام مہدی الگ الگ دو شخص ہیں۔ پہلے امام مہدی کا ظہور موضع کرعہ خراسان سے ہوگا۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دمشق سے۔

**ناظرین!** مرزائیوں نے اس مینڈیل میں سخت دھوکہ سے علامات قیامت، قیامت نامہ سے نقل کر کے اپنی دیانت کا ثبوت دیا ہے۔ قیامت نامہ کے علامات قیامت کو علامات ظہور مہدی سے کیا تعلق۔ مگر مثل مشہور ہے کہ ڈوبتا ہوا آدمی اور جھوٹا چار دیوے طرف ہاتھ پاؤں مارتا ہے۔ لہذا ہم علامات ظہور مہدی جو حدیثوں میں ہیں اور قاضی سلیمان صاحب نے اپنی تائید الاسلام میں لکھی ہیں، نقل کرتے ہیں تاکہ آپ کو مرزائیوں کی دروغ بیانی اور دھوکہ دہی معلوم ہو جائے۔ وہو هذا:

امام مہدی کا فرض مفصلہ ذیل فتنوں کا مننا ہوگا جو کہ امام کے ظہور سے پہلے برپا ہونگے۔

۱۔ فتنہ سیانی ہے۔ یہ ملک شام سے خروج کریگا۔ علی مرتضیٰ سے روایت ہے کہ یہ خالد بن یزید بن ابی سفیان کی اولاد سے ہوگا۔ بزرگ، سرچمک رو، آنکھ میں سفید نقطہ، یہ اس کا حلیہ ہے۔ ۳۶۰ سوا سال وقت اس کے ساتھ ہونگے۔ وادی یاس سے نکل کر دمشق میں داخل ہوگا۔ ایک ماہ کے بعد قیام قلب کے تیس ہزار آدمی اس سے آئیں گے۔ اسی زمانہ میں ملک مصر سے ایقاع خروج کرے گا۔ امد جزیرہ عرب سے اصحاب نکلے گا۔ سفیانی دونوں پر غاصب آئے گا۔ ترک و روم سے ہشتم قریبا جنگ میں فتح پائے گا۔ قریش کو قتل کرے گا۔ بغداد میں ایک لاکھ کوفہ میں ستر ہزار کو قتل کرے گا۔ ایک لشکر مدینہ منورہ کی جانب روانہ کرے گا۔ سادات میں سے جسے پائے گا قتل کرے گا۔ بنی ہاشم مارے جائیں گے۔ بہت سے لوگوں کو پکڑ کر کوفہ لے جائے گا۔ امام مہدی مہاجر کر مکہ میں آجائیں گے۔ مکہ میں اس سال حج کے موقع پر سات عالم مختلف مقامات سے آئیں گے۔ ہر عالم کے مرید تین سے زیادہ ہوں گے۔ آپس میں کہیں گے کہ ہم اس شخص کی تلاش میں آئے ہیں جس کے ہاتھ سے یہ فتنے دور ہوں۔ قسطنطنیہ فتح ہو۔ ہم اس کا نام اس کے باپ کا ہم اس کی ماں کا نام جانتے ہیں۔ یہ مکہ میں امام مہدی کو تلاش کر لیں گے اور کہیں گے کہ تم تلاش کن فلاں ہو۔ فرمائیں گے میں تو انصار میں سے ایک آدمی ہوں۔ علماء پھر واقف کاروں سے تحقیقات کرنے لگیں گے اور امام مہدی مکہ سے مدینہ کو تشریف لے جائیں گے۔ علماء اہل مدینہ میں مدینہ پہنچیں گے۔ امام مہدی مکہ میں تشریف لے آئیں گے۔ تین بار اسی طرح آمد و رفت ہوگی۔ حاکم مدینہ کو (جو سفیانی کا نائب ہوگا) جب یہ معلوم ہوگا کہ لوگ مہدی کی تلاش میں مکہ سے آتے جاتے ہیں تو وہ مکہ پر لشکر کشی کیلئے ایک فوج تیار کرے گا۔ تیسری بار میں یہ

عالم امام مہدی کو بیت الحرام میں درمیان رکن اور مقام کے پائیں گے اور ان کو بیعت لینے پر مجبور کریں گے۔ کہیں گے دیکھو سفیانی کا لشکر ہمارے تعاقب میں ہے وہ آتے ہی قتل عام کر دیں گے ان کا گنہ آپ کے سر ہوگا۔ حضرت امام مہدی نماز عشاء کے وقت رکن اور مقام کے درمیان بیٹھ کر بیعت لیں گے۔ ان کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی تیغ و علم اور کرتہ ہوگا۔ ان کا ظہور تین سو تیرہ آدمی کے ساتھ ہوگا۔ یعنی اصحاب بدر اور اصحاب طالت کے برابر۔ یہ سب کے سب درال تمام عصاب عراق بجایب مصر ہونگے۔ رات کو عابد دن میں شیر۔ اتنے میں وہ لشکر جو مدینہ سے نکلا، کے تعاقب میں چلا تھا آپہنچے گا۔ لشکر امام کے ساتھ جنگ کر کے شکست پائے گا اور مسلمان ان کا تعاقب کر کے مدینہ کو ان کے قبض و تصرف سے چھڑا لیں گے۔ سفیانی کا دوسرا لشکر جو مدینہ سے چلا ہوگا امام مہدی کے ساتھ جنگ کرنے آئے گا جو زمین بے داد میں پہنچے گا تمام لشکر زمین میں دھنس جائیگا۔ صرف ایک شخص بچے گا وہ سفیانی کو یہ خبر جا کر سنائے گا۔

۲۰۰۲ء وراء النہر سے ایک شخص نکلے گا اس کو حادثہ بھی گئے۔ وہ بھتی والا ہوگا۔ اس کے مقدمہ لشکر پر ایک شخص ہوگا جس کا لقب منصور ہوگا وہ آل محمد ﷺ کو جگہ دے گا جس طرح قریش نے رسول ﷺ کو جگہ دی تھی۔ ہر مسلمان پر اس کی مدد واجب ہے۔ حادثہ کا لشکر سفیانی کے ساتھ چند لڑائیاں کریگا۔ ایک تونس میں دوسری دوداری میں۔ تیسری تخوم رنج میں۔ (مرزا صاحب حادثہ تو بن گئے مگر یہ جنگ بھی کئے ہوتے)

(باقی آئندہ)

## رسالہ نمبر ۸

چونکہ مرزائی صاحبان کے ہینڈ بل اس مہینے  
کا اب تک نہیں نکلا  
اس لئے ”لامہدی الایسی“ پر مدلل بحث کی گئی ہے۔

### مَنْجَانِبْ

# انجمن التائید اسلام لاہور

(گذشتہ صفحہ پر)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول باعث برکت و ترقی اسلام و ہلاکت مل باطلہ  
تھ اور مرزا صاحب خود ”البدز“ مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۲ء میں فرماتے ہیں ”طالب حق کے  
لئے میں یہ بات پیش کرتا ہوں کہ میرا کام جس کیلئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہ ہے کہ  
میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلا دوں اور آنحضرت  
ﷺ کی جلالت و عظمت اور شان دنیا پر ظاہر کروں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر

ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے۔ وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعودؑ کی موعود کو کرنا چاہیے تھا تو پھر سچا ہوں۔ اور اگر کچھ نہ ہوا اور مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ سچا ہوں۔ والسلام غلام احمد۔“

اب ظاہر ہے کہ مرزا صاحب سے کچھ نہ ہوا اور عیسائی پرستوں کا دن بدن زور ہے۔ اور مسلمانانِ اقصیٰ کی تعداد میں قتل و غارت ہوئے۔ بے خان و مان ہوئے۔ اسلامی ملک ان سے چھین گئے۔ اور بجائے توحید کے تثلیث پھیلی۔ اور بجائے ترقی اسلام کے ترقی صلیب ہوئی۔ تو آپ انصاف سے اور خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر بتائیں کہ مرزا صاحب مسیح موعودؑ ہیں یا اسلام کے واسطے ایک نکبت داد بار کا عالم گیر بادل تھے کہ اسلامی دنیا کو برباد کر گئے۔ کچھ تو مسلمان عیسائیوں نے جبراً عیسائی کر لئے۔ اور کچھ مرزا صاحب نے اسلام سے خارج کر کے اسلام کی پاکیزگی کی کہ ۲۳ کروڑ مسلمان جو دنیا پر تھے صرف تین لاکھ بقول مرزا یان ۲۰۰۰۰ بروایت مسعودی رہ گئے اور ۲۲ کروڑ ۹ لاکھ یا اس سے بھی زیادہ مرزا صاحب نے اسلام سے خارج کر کے ان کو کافر کر دیا، ان سے قطع و برید کر دیئے۔ کیونکہ مسلمانوں کا بڑا تصور یہ ہے کہ وہ کئی سو سال سے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین کیوں یقین کرتے آئے ہیں۔ اور مرزا صاحب کو نبی و رسول کیوں نہیں مانتے اور قرآن اور احادیث کے معانی و مطالب مطابقت میں اہل زبان و صحابہ کرام کیوں مانتے ہیں مرزا صاحب کی ایجاد کردہ تاویلات بعید از حقیقت و حدیث کیوں نہیں مانتے۔

**ناظرین!** مرزا صاحب کی اپنی مقرر کردہ معیار سے وہ مسیح موعود ثابت نہ ہوئے۔ اور مر

بھی گئے۔ اور ایک کام بھی مسیح موعود کا ان سے نہ ہوا۔ بلکہ بقول ”مارے کو مارے شاہد ار“  
مرزا صاحب نے بھی مسلمانوں پر ہی ہاتھ صاف کیا۔ عیسیٰ پرستوں نے نہ مانا، آریوں و  
برہمنوں کی دھڑوں نے تو نہ مانا۔ جب مرزا صاحب کو انکی طرف سے ناامیدی  
ہوئی تو وہی عیسائی مریدی کی دوکان کھولی اور اپنی خود ستائی اور اعجاز نمائی پر کمر باندھی اور اپنی  
کرامات و نشانات تصنیف کر کے عوام مسلمانوں کو جو علم دین سے ناواقف تھے، پھنسایا۔ جو  
ان کی قید مریدی میں آ گئے ان کو مسلمان رکھا، باقی ۲۲ کروڑ ۹۷-۹۹ لاکھ کو اسلام سے  
خارج کر دیا۔ اور ایسے کافر قرار دیا کہ ان کا جنازہ بھی نہ پڑھو۔ سبحان اللہ! خد مت اسام ہو  
تو ایسی اور مسیح موعود ہو تو ایسا۔ جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ اگر ایک محمد رسول اللہ ﷺ کے  
دعویٰ نبوت کو مانو تو تم مسلمان نہیں کا فر ہو گے۔ گویا اب حضرت محمد ﷺ پر ایمان رکھنا اور آپ کو  
خاتم النبیین سمجھنا کفر ہے۔ جب اس کی دلیل پوچھیں کہ بھائی مرزا صاحب بھی تو اپنے آپ  
کو امتی محمد رسول اللہ ﷺ کہتے ہیں اور شریعت محمدی پر چلنا ذریعہ نجات فرماتے ہیں؟ تو  
جواب ملتا ہے کہ چونکہ مسلمان مولوی ہم کو کافر جانتے ہیں اس لئے وہ خود کافر ہو جاتے  
ہیں۔ ورنہ ہم کسی کلمہ کو کافر نہیں کہتے۔ جب یہ جواب دیا جائے کہ مسلمان مولویوں نے تو  
آپ کے کلمات شرک و کفر مرزا صاحب کی کتابوں میں دیکھ کر کھنگھٹے تو بے لگائے ہیں:  
دیکھو ”انت منی بمنزلة ولدی۔ انت منی بمنزلة اولادی۔ میں رسول ہوں۔ میں نبی  
ہوں۔ میری طرف دوڑو سچا شفیع میں ہوں“ نعوذ باللہ۔ گویا محمد رسول اللہ ﷺ سچے شفیع نہیں  
وغیرہ وغیرہ۔ ”میں نے زمین و آسمان بنائے ہیں۔ اس کے خلق پر قادر تھا۔ میں نے انسان کو  
مٹی کے غد مہ سے پیدا کیا“ اب بتائیں کہ آپ کے پاس مسلمانوں کی تکفیر کی کیا وجہ ہے۔  
پس وجہ ہے کہ مسلمان ایسے ایسے کلمات خلاف شرع جانتے ہیں اور نہیں مانتے۔ مگر آپ کا

منطوق یہ ہے کہ چونکہ مسلمان مرزا صاحب کے کلمات خلاف شرع نہیں مانتے اس لئے کافر ہیں۔ ناظرین خود غور فرمائیں کہ کون حق پر ہے؟ ایک شخص دوسرے کو کفر کا فتویٰ اس واسطے دیتا ہے کہ کفر شرک ہے اپنے آپ کو خدا کہتا ہے۔ دوسرا اس کو کہتا ہے کہ تو کافر ہے کیونکہ شرک اور کفر دو چیزیں ہیں آپ کو خدا کیوں نہیں کہتا۔ کیا معقول جواب ہے۔ یہی حال مرزائی صاحبان کا ہے۔ خیر قصہ طول ہے مختصر یہ ہے کہ مرزا صاحب سے نہ کوئی خدمت اسلام ہوئی اور نہ کوئی فروعی مسیحی مسیح موعود ادا ہوا۔ جیسا کہ واقعات نے اظہار من الشمس کر دیا۔ تو اب مرزا صاحب کے جھوٹے ہونے میں کوئی شک نہ رہا۔ کیونکہ انکی اپنی معیار مقرر کردہ ہے کہ اگر مجھ سے مسیح کے کام نہ ہوں اور مر جاؤں تو جھوٹا ہوں۔ چونکہ وہ مر گئے اور کس صلیب نہ ہوا تو جھوٹے ہوئے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو فوت شدہ مان کر اور صلیب پر چڑھا کر اور کاٹھ پر لٹکا کر طرح طرح کے عذابوں سے معذب کہہ کر عیسائیوں کے عقیدہ کفارہ کو مدد دی۔ اور بنائے کفارہ کو مضبوط کیا۔ کیونکہ عیسائی بھی تو یہی دلیل پیش کرتے ہیں کہ خداوند مسیح نے ہماری یعنی امت کی خاطر صلیب پر عذاب سہہ کر جان دے کر ہماری نجات کا باعث ہوا۔ یہی خدمت عیسائیوں کی مرزا صاحب نے کی کہ مسیح مصلوب ہوا اور مر گیا۔ حالانکہ ۱۳ سو برس سے خزان مجید کے ماننے والے {وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ} پر ایمان رکھ کر کفارہ کی بیخ کنی کر رہے ہیں۔ آتے تھے۔ کیونکہ جب مسیح مصلوب اور مقتول نہ ہوا، نہ اس نے جان دی تو پھر کفارہ عیسائیوں کو ماننا و امان سے اٹھایا گیا۔ اب ناظرین انصاف فرمائیں کہ مرزا صاحب نے عیسائیت کی مدد کی یا اسلام کی؟ جب عیسائیت کی خدمت کی، ان کے وقت میں اسلام کو کچھ نہ پہنچا اور مل



باطلہ بجائے ہلاک، دو گئے چو گئے پھیرے تو پھر مرزا صاحب سچے سچ نہ ہوئے اور یہی ان کی معیار سے ثابت ہوا۔

**ناظرین!** ہم نے پہلے نمبر یعنی رسالہ نمبر ۷ میں احادیث صحیحہ اور اقوال متصوفین وغیرہ سے ثابت کیا تھا کہ مہدی علیہ السلام الگ ہے اور عیسیٰ علیہ السلام جس کا نزول حدیثوں میں ہے وہ وہی نبی ناصری جس کے اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے درمیان کوئی فی نہیں، الگ ہے۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کا غرض صل وصال بتایا تھا اور مہدی کا فرض قتلہ سفیانی و بدعت کا قلع و قمع ایب کہ پھر رسول خدا ﷺ کا فرمان نکل آئے گا۔ اور اطراف و ممالک پر آپ قابض ہونگے وغیرہم کا دور کرنا ثابت کیا تھا۔ اب ہم ناظرین کو وہ حدیث جو ضعیف ہے (اور مرزائی ضد سے اس کو صحیح کہتے جاتے ہیں اور) ضعیف سے بھی کم درجہ کا ہونا بتاتے ہیں تاکہ حق و باطل میں فرق ہو جائے، وہ حدیث یہ ہے: ”لا مہدی الا عیسیٰ ابن مریم“ یعنی نہیں مہدی مگر عیسیٰ پنا مریم کا“

**ناظرین!** میں ایک کلیہ قاعدہ یہاں حق و باطل میں تمیز کرنے کا بتاتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ جب دو مدعیان میں تنازعہ ہو تو تیسرا شخص جو فیصلہ کرے وہ معبر اور مستند ہوتا ہے۔ اب مرزائی اس حدیث کو صحیح کہتے ہیں۔ اور ہم اس کو ضعیف بلکہ مستحق کہتے ہیں۔ اب طریق انصاف یہ ہے کہ اس زمانہ کے علماء کو چھوڑ کر جو فیصلہ متقدمین، محدثین، مجتہدین و متصوفین نے کیا ہو اس کو مانا جائے۔ کیونکہ اگر اس زمانہ کے علماء کو مرزا صاحب سے دشمنی ہے تو جو کئی سو برس پہلے ہو گزرے ہیں اور اس وقت کوئی مرزا صاحب کی طرف سے دشمنی بھی نہ تھا، تو ضرور ہے کہ ان کا فیصلہ بمقابلہ فیصلہ مرزا صاحب معتبر ہو۔ کیونکہ ان کی سوائے تحقیق حق کے کوئی غرض نہ تھی۔ اور مرزا صاحب اپنی غرض کی خاطر تنازعہ کرتے ہیں اور ضعیف سند پکڑ کر

تمام حدیثوں سے انکار کرتے ہیں۔ جب خود مدعی ہو اور خود قانون اپنے مفید مطلب وضع کرے تو یہ ہرگز جائز نہیں اور اپنے دعویٰ کے مطابق اپنا ہی الہام پیش کرے، سند نہیں۔ کیا شیخ سہیلؒ شرعی کے مقابلہ میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ خدا نے مجھ کو پاکستان میں اس امر متنازعہ کی حقیقت پوری خواہش نفس کے مطابق کھول دی ہے اور مجھ کو اس پر یقین ہے، تو کیا کوئی عقلمند مان سکتا ہے۔ ایسا ہی مرزا صاحب اپنی مصنفہ کتاب ”براہین احمدیہ“ نفس شرعی کے مقابلہ میں پیش نہیں کر سکتے۔ ہر حال غیر متعلق شخص کا فیصلہ منظور کرنا پڑے گا۔ اب سند اس حدیث پر متقدمین کا کیا فیصلہ ہے۔ وہو ہذا:

”قال ابن القيم في المتن: حديث ”لامهدي الا عيسى ابن مريم“ رواه ابن ماجة من طريق محمد بن خالد الجندی عن ابان بن صالح عن الحسن عن انس بن مالك عن النبي ﷺ وهو مما تفرده به محمد بن خالد. قال محمد بن الحسين في كتاب مناقب الشافعي: محمد بن خالد هذا غير معروف عند اهل الصناعة من اهل العلم والنقل وقد تواتر تعلقهم عن رسول الله ﷺ بذكر المهدى وانه من اهل بيته. وقال البيهقي: تفرده به محمد بن خالد هذا وقد قال الحاكم ابو عبدالله: هو مجهول وقد اختلف عليه في اسناد اخر روى عنه عن ابان ابن ابي عياش عن الحسن مرسل عن النبي ﷺ قال فرجع الحديث الى رواية محمد بن خالد وهو مجهول عن ابان بن ابي عياش وهو متروك عن الحسن وهو منقطع. والاحاديث الدالة على خروج المهدى اصح اسنادا الحديث ابن مسعود: ”لو لم يبق من الدنيا الا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يبعث ر جلا منى او من اهل بيتي“ (الحديث) رواه ابو داود والترمذي وقال حديث حسن صحيح قال

وفی الباب عن علی و أبی سعید و أم سلمة و أبی هريرة ثم روى حديث أبی هريرة و قال حسن صحيح انتهى۔ وفی الباب عن حذيفة بن اليمان و أبی أمامة الباهلی و عبد الله بن عمرو و عبد الله بن عمرو و ابن العاص و ثوبان بن مالک و جابر و ابن عباس و غیرہم۔ (انہی)

**ناظرین!** مذکور بالا عبارت کا ماحصل یہ ہے کہ اس حدیث کا مدار محمد بن خالد پر ہے جو نقادان حدیث کے نزدیک ”مجهول“ ہے اور چونکہ اسناد حدیث میں اختلاف ہے۔ اور ابن ابی عیاش و دوسرے اسناد میں داخل ہے اور وہ محدثین کے نزدیک متروک الحدیث قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے یہ حدیث نہ صرف ضعیف ہے بلکہ اضعف ہے۔ اور دوسرے اسناد میں حسن تابعی تک پہنچ کر حدیث منقطع ہوئی ہے۔ پھر مرزائی صاحب کس برتے پر اس حدیث سے تمسک کر سکتے ہیں جس حالت میں کتب سے صحیح حدیث اور قوی سے قوی حدیث اس کے مخالف ہوں اور وہ صحیح احادیث متعدد ہوں؟ کیا یہ اضعف حدیث صرف ایک ہو۔ مگر مرزائیوں کی ضد اور ہٹ دھرمی دیکھئے کہ باوجود اسے ثبوت اصح احادیث کے، ضعیف حدیث بلکہ اضعف کو ہانکے جاتے ہیں۔ اس کا نام حدیث احمد قرآن مجید کو ماننا ہے یا تمسخر کرنا ہے؟ مسلمان و عیدار کا کام یہ ہے کہ جب صحیح حدیث پیش ہو تو پھر کوئی عذر پیش نہ کرے اور اپنی غلطی کا اقرار کرے اور حدیث اور اپنے مرشد یا پھر کتب اہل بیت کو جو مخالف نص صحیح ہو، ترجیح نہ دے۔

۵۵: علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے بھی اپنی کتاب ”العرف الوردی فی حجاز المہدی“ میں جہاں ”لامہدی الا عینسی“ کا ذکر ہے لکھتے ہیں کہ ”قرطبی کا قول بھی یہی ہے کہ اسنادہ ضعیف“

یعنی محمد بن خالد راوی حدیث لا مہدی الا عیسیٰ کے تمام طرق مرویات قابل عمل نہیں اور نہ انہیں تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ بناء علیہا کہ بہت سی حدیثیں جو مہدی کو نسل فاطمی رضی اللہ عنہ میں سے ہونا قرار دیتی ہیں انہیں کے مطابق عمل ہوگا، ان کے مقابل ”لا مہدی الا عیسیٰ“ کی ہرگز کوئی وقعت نہیں۔ جن میں ایک کو بھی اختلاف نہیں کہ مہدی آخر زمان مسیح الموعود سے الگ وجود ہے۔

سوم: علامہ محمد بن یوسف اللخمی الشافعی اپنی کتاب ”البيان فی مناقب اخبار صاحب الزمان“ میں لکھتے ہیں: ”مخالفتی بطبی کا قول ہے کہ محمد بن خالد راوی حدیث لا مہدی الا عیسیٰ کا حدیث کے باب میں شامل کیا کرتا تھا یعنی سستی کیا کرتا تھا۔“

چہارم: علامہ ابن کثیر نے کہا ہے کہ حدیث لا مہدی الا عیسیٰ ظاہر غور کرنے سے مخالف معلوم ہوتی ہے ان احادیث کے جو مہدی کے جدا وجود وغیرہ میں آئی ہیں۔ اور غور و تدبر سے سوچنے پر معلوم ہوتا ہے کہ حدیث اس بات کی نفی نہیں کرتی کہ مہدی کا وجود الگ ہے ہی نہیں۔ بلکہ یہ معنی ہیں کہ مہدی حق الہدی وہی عیسیٰ ہیں اور اس سے یہ نہیں نکلتا کہ ہاں مہدی کوئی دوسرا نہیں ہوگا۔ صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مہدی کامل و معصوم و حق الہدی ہونا ثابت ہوتا ہے نہ کہ مہدی کے الگ وجود کا ہونا ثابت ہوتا ہے۔ جسکا فاطمی نسل ہونا اور الگ اور حضرت مسیح سے پہلے ہونا صحیح حدیثوں سے یہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے۔ اس حدیث میں صرف لغوی معنی کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مہدی حق الہدی ہونا بھی اس کی صفات میں شامل ہے۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے سوا ہدایت یا خلاۃ اور معصوم نبی اور کوئی نزول نہ فرمائے گا۔ یہ کہاں سے نکلتا ہے کہ وہ امام مہدی جو حسب و نسب میں فاطمی ہوگا اور اس کا نام محمد اور باپ کا نام عبداللہ اور اس کی ماں کا نام آمنہ اور جسکی زبان میں

قدرے لگنت ہوگی اور بات کرتے ہوئے پٹھوں پر ہاتھ مارے گا اور مکہ اور مدینہ کے درمیان مقام رکن میں بیعت لیں گے اور انکا ظہور مکہ میں ہوگا وغیرہ وغیرہ۔ الگ کوئی نہ ہوگا۔

**ناظرین!** اگر بعض محال ہم یہ مان بھی لیں کہ بموجب حدیث لامہدی الاعمسی امام مہدی کوئی الگ نہیں تو پھر تمام احادیث متعلق مہدی جو صحیح ہیں اور مرزا صاحب اپنے نشان ظہور مہدی کے اپنے مہدی ہونے کے بتاتے ہیں وہ حدیثیں منسوخ اور ردی ہوتی جاتی ہیں اور یہ بالکل معقول نہیں اور طریق دینداری اور پیروی ہے کہ ایک ضعیف حدیث کے مقابلہ میں صحیح احادیث کو رد کر دیا جائے۔ جب مسلمہ اصول اہل سنت والجماعت ہے کہ قرآن کے مقابلہ میں کوئی حدیث صحیح نہیں ہے تو قرآن کو ترجیح ہوگی۔ اور صحیح حدیث کو ترک کرنا ہوگا۔ ایسا ہی صحیح احادیث کے مقابلہ میں اگر ضعیف کوئی حدیث آجائے اور مضمون میں متضاد و مخالف ہو تو ضعیف حدیث کو چھوڑ کر صحیح حدیث پر عمل ہوتا ہے۔ اور مرزا صاحب کا اپنا اقرار ہے کہ اگر حدیث قرآن کے متعارض ہو اور ضعیف حدیث صحیح حدیث کے متعارض ہو تو قرآن اور صحیح حدیث کو ترجیح دی جائے گی اور اسی پر عمل ہوگا۔ مگر تعجب ہے کہ حدیث لامہدی الاعمسی جس کو سب محدثین نے صرف ضعیف ہی نہیں بلکہ اضعف اور مجروح قرار دیا ہے، مرزا صاحب اس کے مقابلہ میں احادیث کو رد کر رہے ہیں اور تمام علماء سلف کے برخلاف جا رہے ہیں صرف اپنی غرض سے۔

**پہنجم:** عرف الہدی میں علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ ”قرطبی کا قول ہے کہ شبہ چلا ہے مجھ کو کہ لامہدی الاعمسی سے حضرت ﷺ کی مراد یہ ہو کہ مہدی کامل معصوم کوئی نہیں مگر عیسیٰ علیہ السلام۔ ان معنوں سے دونوں اقسام روایات میں تطبیق ہو سکتی ہے یعنی یہ حدیث حضرت

عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَام کی تعریف ہے۔“

**ششم:** شعبہ بن حجاز فرماتے ہیں کہ ”گدھے کا بول بیٹا میرے لئے اچھا ہے بہ نسبت اسکے کہ میں عمار بن ابی عیاش کی حدیث کو اخذ کروں یعنی وہ بالکل قابل اعتبار نہیں۔ (بخاری و میران الاعتدال ص ۱۹۸)۔ اور یہی ابان بن عیاش لامہدی الاعیسیٰ کا راوی ہے۔“

### حیاتِ مسیح بآیات القرآن

سب حازرین یہ ترازو فیہ {یعنیسی ابنی مفتوفینک و رافعک الیٰ وَمُطَهِّرْکَ مِنَ الدِّینِ کَلِّمُوا الرِّجَاعِلَ الدِّینِ اَتَبْغُوْکَ فَوْقَ الدِّینِ کَفَرُوا اَلِیٰ یَوْمِ الْبَیِّنَةِ} پر ہے۔ اب ہم اس آیت کے متعلق نہایت توضیح کے ساتھ اپنے رفقاء و مدامع اللہ سے پیش آتے ہیں۔

**اولاً:** ”متوفی“ اسم فاعل واقع ہے۔ اور ”کاف“ خط بالہ ہے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ یہ دونوں جداگانہ کو مرکب کیا گیا ہے۔ اب ”متوفی“ باب تفعیل توفی سے شروع ہے جس کا مادہ کسی شے کو پورا پورا پکڑ لینا مراد ہے۔ ان دونوں کے ہوائے آئندہ یہ بات ہے کہ توفی کو لغت عرب نے بھی ”ای اخذ الشیء کاملاً“ سے تعبیر کیا ہے۔ یا کافی جمع کتب اللغات۔ تو اب اظہر ہے کہ کسی شے کو کامل اطلاق تب دیا جاسکتا ہے جب کہ وہ کامل بالاتفاق رہے۔ مثلاً انسان کا اطلاق یا اس کو کامل کا اس لئے بولا گیا ہے کہ مرکب یہ تمام ارجحہ سے ہے اور اسی بناء پر اسکا نام عبد فرمایا۔ نیز اکمال الشیء اس کے کلی وجودیت کو سمجھا گیا ہے۔ اب جس شخص کا روح الگ رہے اور جزا الگ رہے وہ کب کامل یا عبد کہلا سکتا ہے۔ برطالان اس کے کہ جب وہ روح مع الجسد سے مرکب تھا تو اس پر کامل اور عبد کا اطلاق بالاتفاق درست تھا۔ اگر یوں بھی ایک شے مرکب شدہ کو بحالت جداگانہ ہونے کے بطور مرکب ہے کامل کہہ

جا سکتا ہے تو اسکی نظیر نہیں مل سکتی ہے۔ اب جو شخص مرجاتا ہے اس کو مردہ سے یوں ہی تو تعبیر کیا جاتا ہے۔ جب زندہ و مردہ میں حالت کے بدل جانے میں فرق نمایاں ہے تو اکمال و عدم اکمال اس کے میں کیا شک ہے۔ اور عبد کا اطلاق بھی زندہ انسان پر بولا کرتے ہیں۔ مردہ کو میت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس لئے کہ وہ کامل شے نہیں رہتا۔ تو اب ”متوفی“ کے جو معنی ”ای اخذ الشیء کاملاً“ کے لغت عرب نے کئے ہیں ان کے اعتبار سے مسیح علیہ السلام کا کامل پکڑنا فرمایا۔ یعنی اے ابن مریم میں تجھے کامل طور سے پکڑنے والا ”ورافعک“ اور اٹھانے والا ”ای الی“ ”ای الی سمانی“ ہوں۔ اگر کوئی شخص یہ ثابت کر دے کہ ”متوفی“ کے معنی نہ چیز کا کامل پکڑنا مراد نہیں تو ہم مان لیں گے۔ اب مسیح علیہ السلام کو ”متوفی“ سے فرما نا اسکی حالت کامل مع الجسد والروح پر مصداق ہے۔ مثلاً عرب کا مشہور قول ہے ”وفانی فلان کذا“ کہ مجھے فلان نے پورے درہم دیئے۔ ”توفی“ اپنے افراد و اجزاء کی حالت حیات میں اطلاق ہوا کرتا ہے تو پھر کیوں کر تسیم کر لیا جاسکتا ہے کہ مسیح علیہ السلام کی روح کو رفع کھانا ہوا تھا۔ ہاں اگر مخالفین ”توفی“ کا معنی ”ای اخذ الشیء ناقصاً“ ثابت کر دیں تب ”ای اخذ الشیء کاملاً“ کا جواب ہو سکتا ہے۔ اگر وہ نہیں دکھلا سکتے تو مسیح علیہ السلام کو بھی خدا نے کامل طور پر پکڑا ہے۔ اور اسے ”توفی“ کا استعمال فرمایا اور پورا پورا پکڑنا تب ہی انسان پر بولا جاسکتا ہے جبکہ وہ زندہ اور مرکب روح مع الجسد ہو۔

**ثانیاً:** اگر ”توفی“ کی دوسری حالت پر غور کریں تو صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ توفی کا لفظ وہ ہے جو بالاتفاق اشتراک المعانی رکھتا ہے اور اس میں بعض جگہ اجمال و اشتراک بھی ہوا کرتا ہے۔ اور ذوی العقول و غیر ذوی العقول ہر دو پر اسکا درود ہے۔ اور ہر محل و موقع کا بھی

اس میں لحاظ ہے۔ اب اس خیال سے بھی ہم اس کے متعلق عرض کئے دیتے ہیں کہ بشرط دلیل اول مخالف کے توڑ کر دکھلانے کے اس امر ثانی پر بھی غور کرے کہ متوفی کو اگر اجماعاً و مشترکاً فی المراد فی ہہنا کہیں تو بھی ورافعک الی نے اس جملہ اولی متوفیک کو حل کر دیا ہے کہ متوفیک ای ورافعک الی ای علی السماء فرمایا۔ یعنی اے عیسیٰ تجھے پورا پورا بطور کامل دوسرے کب کے پکڑنے والا یعنی اپنی طرف آسمان پر اٹھانے والا ہوں۔ و مظهرک ای متجیک من تکالیف الیہود یعنی یہودی تکالیف سے چھڑانے والا ہوں۔

اگر کوئی شخص شبہ کرے کہ ورافعک الی سے یہ کیوں حل ہو سکتا ہے؟ تو عرض ہے کہ رفع کے معنی مادہ والی شے سے روح بردال ہے۔ اس کی نظیریں قرآن کریم نے بھی دیدیں۔ پڑھو {وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ} اب بالاتفاق اس آیت میں مادہ اور روح ہر دو ثابت ہے۔ اس لئے جن کے حق میں {وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ} ہے وہ زندہ انسان زمانہ حضرت کلیم اللہ ہیں اور ”طور“ میں مادہ و روح ہر دو اتفاقاً ہے۔ لیجئے اب ”ورافعک الی“ کے معنی بھی حل ہو گئے۔ وہو مرادنا۔

**ثانیاً:** متوفی اسم فاعل ہے اور اس کے معنی مفعول کے کیونکر ہو سکتے۔ یہود مسیح علیہ السلام کے منکر تھے اور نصاریٰ ابن اللہ کے قائل تھے۔ اسم فاعل سے ان کے اس زعم باطل کو توڑنے کیلئے متوفی سے وعدہ موت دے دیا کہ اس کو ابن اللہ متوفی ہو گا۔ اس کو بھی موت شامل ہے۔ اگر ابن اللہ ہوتا تو موت کا وعدہ ہرگز نہ دیا جاتا۔ اب اس سے وفات کا استدلال ہرگز درست نہ رہا۔ دیگر فاعل آئندہ زمانہ کو شامل ہے اور وہ زمانہ قبل القیامت ہے۔ فافہم۔



**وابعا:** {متوفیک زوافغک الیٰ} آیت متنازعہ میں تقدیم و تاخیر بھی ہے۔ اس لئے معنی یوں بھی ہیں: اے عیسیٰ میں تجھے اپنی طرف زندہ اٹھانے والا ہوں اور کفر سے نجات دینے والا ہوں۔ اگر کوئی شبہ کرے کہ مطہرک بھی فاعل زمانہ آئندہ کو رکھو تو اسکا جواب ہے کہ رفع محذوف کیا تو نجات مل گئی۔ بس پھر وہ تکالیف کب رہ سکتی ہیں۔ باقی رہا متوفیک زوافغک کے معنی میں فرق کا فیصلہ کہ وہ کیونکر درست ہے۔ سنئے قرآن کریم نے خود اس امر کو بوضاحت حل کر دیا ہے اس لئے قرآن کریم میں ایسے معنی بالاتفاق کئی ایک آیات کے متحقق امر ہے۔ پڑھو: {یعزیز اقصیٰ لربنک واسنجدیٰ وازنجعی} اب اگر ہر جگہ ترتیب لفظی کالی ظاہر کے معنی لئے جاتا درست ہوتا تو حضرت مریم کا قنوت اور سجدہ قبل رکوع کیونکر درست تھا۔ تو مشن قادیانی بھی اسی معنی ترتیب لفظی کے لحاظ سے نہیں کریں گے۔ دوسرا {فکیف سمان عذابہی ونذر} تو نذر کے قبل عذاب کیونکر درست تھا۔ ورنہ {واما کتنا مغذہین سغیٰ نبغث} کے خلاف ہو سکتا تھا تو کب ان آیات میں بھی اتفاق ایسی معنی ہونگے کہ نذر کو قبل اور عذابہی کو مابعد معنا مراد لیا جائے گا۔ اور اس پر محالف ومؤلف کا بھی اتفاق ہے۔ اور پھر فرمایا {انما نخن نخعی ونعینث} تو ملت کے قبل نخعی کیسا ہے۔ حالانکہ یہ واقعہ بھی متعقہ قیامت ہے۔ اب ان آیات میں لفظاً آیات کا لحاظ نہیں رکھا جاتا اور معنی لفظی ترتیب کے لحاظ کے خلاف درست ہیں تو {متوفیک زوافغک الیٰ} متنازعہ فیہا میں کیونکر لفظی ترتیب کو چھوڑ کر معنی کرینا درست نہ ہو۔ یہی فصاحت و بلاغت ہے۔ ذرا کتب فصاحت دیکھیں۔

**خامسا:** اسی بناء پر مفسرین ومجتہدین نے متوفیک ای متوفی اجلک والی بعد انزالک من السماء معنی کئے ہیں۔

**ماہ ۱:** ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جو بخاری شریف میں متوفیک کے معنی ای ممیتک کئے ہیں۔ ان سے یہ نہیں نکلتا کہ وہ قبل نزول سے مراد ہے۔ وہ تو صرف مطلقاً معنی متوفیک کے بتلاتے ہیں۔ انھوں نے یہ تشریح ہرگز نہیں کی کہ بعد نزول مراد ہے یا قبل رفع و نزول ہے۔ اب اس کو اس بناء پر کہیں متوفیک ای ممیتک کے کسی لفظ کے نہیں ثابت ہوتا، ممکن ہے کہ مابعد نزول مراد ہو اور قبل رفع و نزول میں تو اختلاف و احتمال ہے اور مابعد نزول کے روح کی صحت ہے، معنی ہوں تو بھی سب کا اتفاق ہے اور یہی درست ہے۔ پھر انہی ابن عباس رضی اللہ عنہ کا یہ منشور وغیرہ میں یہ قول بھی ہے کہ متوفیک ای بعد ابر الک من السماء۔ لیکن ابن عباس کے ہر دو قول کے سوائے ان معنوں کے کہ بعد مراد ہے کیونکر یقین ہو سکتا ہے۔

**ماہ ۲:** متوفیک کے معنی موت کیونکر ہو سکتا ہے حالانکہ لفظ قوفی بہت مقام قرآن کریم میں آیا ہے۔ اور جسکے کئی معنی ہیں۔ دیکھئے (وَالَّذِي بَنَوْكُمْ بِالْبَلِّ) ای بسمکم بمعنی نیند ہے۔ اسکی تفسیر خاص ایک حصہ قرآن کی آیات کرتی ہے سُنَّے (اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ جِئْنَ مَوْتِهَا أَلْسِنَتْنِ لَمْ تَكُنْ فِي مَنَامِهَا) سے توفی سے مراد نوم ہے تو متوفیک سے کیونکر موت مراد ہو سکتی ہے۔ ثانیاً: خود مرزا صاحب نے اپنی تصانیف ازالہ وغیرہ میں جہاں حضرت عزیر علیہ السلام وغیرہ کے قصہ یا قبطیوں کا مرنا آیا ہے جہاں موت کے معنی غشی ہو جانے کے کئے ہیں۔ ممکن ہے کہ متوفیک سے بھی غشی مراد ہو جس لئے کہ موت کا اطلاق غشی پر بھی آ سکتا ہے۔ اب تخصیص معنی موت متوفیک سے نہیں ہے۔ ومن لم يؤمن علی ما بیننا ہما فعلیہ ان ینتہ دعواہ بدلائل {فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا لَنْ تَفْعَلُوا فَأْتُوا النَّارَ}۔ متوفی بمعنی ای متمم عمرک واجلک ہے۔ اس لئے کہ متوفی مضاف ہے اور مضاف الیہ اس کے مابعد سے محذوف ہے جو اجلک تھا یا انزالک یا

عمرک الاحقر۔ اور متوفی کے معنی آثار بشریت شہوت وغیرہ کا فناء کرنا بھی مراد ممکن ہے۔ اور مرزا صاحب کا قول کہ ”عینی نطفہ انسان کی پیدائش سے نہیں“ سے بھی یہ عقدہ حل

ہو سکتا ہے۔

**ثامناً:** آیت (وَأَن مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مُوْتِهِ) میں موت عیسیٰ علیہ السلام کی مشروط بشرط ایمان اور دن اہل کتاب بیان کیا گیا ہے۔ جب تک اہل کتاب سب کے سب مومن نہیں بن گئے، وہاں تک مسیح بھی نہیں ہوگی کما فی الایۃ۔ اگر کوئی یہ کہہ دے کہ سب کے سب اہل کتاب کا ایمان لیکن ہی نہیں تو جواباً عرض ہے کہ نزول مسیح علیہ السلام سے تا وفات مسیح علیہ السلام مراد فی الایۃ ہے۔ دلیل لیؤْمِنُوا جو صیغہ مضارع ہے خود شاہد ہے اور لام تاکید خاص ایک زمانہ کو شامل ہے۔ من شاء فلیرجع الی کتیب الحو۔ اب اہل کتاب ایمان نہیں لائے تو وفات مسیح علیہ السلام بھی نہیں رہی۔ جب وفات نہیں تو نزول بھی نہیں۔ جب نزول نہیں تو حیات بطریق اہل کتاب۔ اور اہل کتاب کے نہ ایمان لانے سے مرزا صاحب کا بھی دعویٰ جاتا رہا سوائے وہ آسمانی دعویٰ بھی کیا زندہ بھی رہے وفات بھی پا گئے مگر وہ شرط جو مسیح علیہ السلام کی تھی پوری نہ ہوئی تو مرزا صاحب کا دعویٰ بھی جاتا رہا کہ وہ مسیح نہ تھے۔ فافہم۔

### حیات مسیح با حادیث صحیح

سنئے! بخاری کا کتب احادیث میں وہ درجہ ہے جس پر یوں اتفاق ہے کہ اتفاق علماء المشرق والمغرب من المحققین علی ان صحیح البخاری اصح کتیب بعد کتاب اللہ الباری کہ علماء محققین کا اتفاق ہے کہ بخاری کا تمام کتب پر سوائے قرآن کریم کے فوق درجہ ہے۔ لہذا اسکی احادیث کا بھی سب کتب پر درجہ ہوگا کما لایحقی لمن له بصیرۃ۔ اب لیجئے! فرمایا: ”والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان یزل فیکم ابن

مریم حکماً عدلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویبصع الجزیة ویفیض المال حتی لا یقبل احد“ (مع علیہ)

ترجمہ: ”قرآن رسول خدا ﷺ نے قسم ہے اس خدا کی کہ بقا جان میری کا اس کے ہاتھ میں ہے۔ تحقیق میں اتریں گے عیسیٰ بیٹے مریم کے درحالیکہ حاکم عادل ہوں گے۔ پس توڑیں گے صلیب کو جسکی بطل کر دیں گے دین نصرانیہ کو اور قتل کریں گے سوار کو یعنی حرام کریں گے اس کے پالنے اور جانے کو اور بہت ہو گا مال۔ یہاں تک کہ نہ قبول کرے گا اس کو کوئی۔“

اب کسر صلیب اور قتل خنزیر اور وضع جزیہ اور افاضۃ المال اور حاکم و عادل یہ پانچ صفات مسیح علیہ السلام کی اس نصیحت میں مذکور ہیں۔ اب کسر صلیب سے مراد جُج و براہین کیونکر درست ہے۔ جُج و براہین جسے وہ زمانہ کے علماء کے ساتھ ہو سکتا ہے۔ اگر یہی مسیح علیہ السلام بھی مراد ہو تو تخصیص ان کی کیا سی ملے کسر صلیب کی تفسیر قتل خنزیر سے ہو گئی کہ وہ ان سے جہاد کریں اور مال و مویشی ہتھیار وغیرہ اس قدر جائیدادیں لوٹ کر لایا کریں گے کہ وہ اپنے لشکر اور لوگوں میں تقسیم حسب حصص و حسب کے کیا کریں گے تو اس قدر مال ہو جائیگا کہ لوگ بوجہ کثرت مال ان کے ہاں جمع ہو جائے گے کہیں گے ہمیں ضرورت نہیں۔ اب بتاؤ اب کوئی شخص ہے جو مال کو نہیں قبول کرتا؟ ہرگز نہیں۔ باقی رہا مال سے معارف قرآنی مراد لینا وہ باطل ہے اس لئے خاص اس جگہ معارف مراد نہیں ہے کیونکہ تقسیم اموال غنیمت کا جائز ہے اور درست ہے۔ خود حضور ﷺ اور باری تعالیٰ نے جائز فرمایا ہے اسلئے کوئی شبہ یا اعتراض اس زمانہ کثرت مال پر نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اسلام اور مسلمانوں کی ہر طرح سے مہدی علیہ السلام اور مسیح علیہ السلام کی تقویت کی دلیل ہے۔ ورنہ مال و زر لوٹ کا مراد نہ ہو تو میں پوچھتا ہوں کوئی شخص بھی بتائے کہ معارف قرآن و حدیث کے تیرہ سو سال سے شروع ہے اس لئے تو ”علماء اہل کانیا بنی اسرائیل“ فرمایا تھا۔ وگرنہ یہ فرمانا کیسے درست

آتا تھا۔ اب مسیح موعود بھی معارف ہے صرف دیکھتے تو تخصیص صفت مسیح تقسیم المال سے کیا ہوئی اور قرآن کریم نے عام طریق و خاص سے اکثر مقامات میں مال سے مراد، مال زر و سیم فرمایا ہے جو لکھنے کی حاجت نہیں ہر ایک شخص جانتا ہے اس لئے کہ بدیہات میں دلیل کی کیا حاجت ہے۔ ”و یضع الحجرۃ“ کا وہ زمانہ نہیں ہوگا جو مرزائی مراد لیتے ہیں۔ بلکہ اس زمانہ جنگ بھی درست ہوگا۔ اور {لَا اَکْزَاهُ فِی الدِّیْنِ} وغیرہ اس کے متعلق آیات کا خاص مورد ہے۔ صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ اس کا شان نزول خاص ہے اور ”و یضع الحجرۃ“ سے یہ بھی مراد ہے کہ خود بخود جنگ نہیں کریں گے عند الضرورت جو جنگ بادی درست ہے۔ **ناظرین!** یہ لفظ عام ہے کہ جو شخص قدسیہ سے ہلاک ہو سکتا ہے اس کو سم قاتل دلانے کی ضرورت ہی کیا ہوگا؟ اور جو مریض مختصر مسہل سے اسہال میں دب جائے اس کو کیزل گودہ انبل تاں وغیرہ دینا کون کا دلانا کیا ہوگا۔ خیر اس کے متعلق ہم مفصل لکھیں گے۔ دوسری حدیث اصح الکتاب **بعض** آپ اللہ یہ ہے، سنئے! فرمایا: ”کیف انتم اذا انزل فیکم ابن مریم و امامکم منکم“ اس کا مطلب ہے کہ جملہ اولیٰ ”کیف انتم اذا نزل فیکم ابن مریم“ انگ جملہ ہے اور ”وامامکم منکم“ انگ جملہ ہے اور واؤ یہاں تفریق پہنچا کیلئے مورد ہے کہ جس سے مہدی مسیح کے ایک ہوجنے کا بھی جواب مدلل ہے۔ اگر مخالفین شبہ کریں تو کہیں گے کہ واؤ تفسیری ہے تو ان سے پوچھا جاتا ہے کہ {فَنُؤْفِیکَ زَوَادِیَعْکَ} میں جو واؤ ہے بتائیں یہ بھی تو تفسیری ہے یا نہیں؟ اگر کہیں کہ ہے تو متوفی کے معنی موت کرنا کیوں درست ہے پھر تو اٹھانے والا کریں۔ اگر تفسیری کہیں کہ ”کیف انتم اذا نزل فیکم ابن مریم و امامکم منکم“ میں بھی واؤ تفسیری نہیں۔ لہذا جو ابکم فہو جو اسما۔ پھر سنئے آیت {وَاَنْ مِنْ اَهْلِ الْکِتَابِ} کی تفسیر بخاری میں موجود ہے کہ اس سے زمانہ عیسوی مراد ہے۔ ہاں سنئے اصح مسلم (حاشیہ: مسلم میں یہ حدیث نہیں ہے بلکہ جامع

الاحادیث للسیوطی میں حاکم، ابن عساکر اور ویلی کی روایت سے ہے) جو کہ وہ بھی متفق علیہ کتاب ہے میں ارشاد ہے۔ فرمایا: ”کیف تہلک أمة أنا فی أولها وعیسی ابن مریم فی آخرها والمہدی من اہل بیئتی فی وسطها“۔ اس حدیث نے بھی فیصلہ کر دیا کہ مہدی (علیہ السلام) مسیح (علیہ السلام) الگ ہیں۔ اس حدیث میں دلیل موجود ہے کہ تین زمانے اول و آخر و وسط ہیں اور یہ بھی تین مراد ظاہر و باطن ہو سکتی ہیں تو تمثیل درست رہ سکتی ہے اور یہی مراد ہے جو مہدی و مسیح کے الگ زمانہ سے مراد پہلے و پیچھے ایک دوسرے کا تشریف لانا ایک ہی زمانہ میں مراد ہے نہ کہ الگ الگ زمانوں کا فرق ہے۔ اس لئے کہ مسلمہ قاعدہ ہے کہ نزول مسیح کے وقت حضرت مہدی صاحب ظہور فرما ہوں گے۔ مشکوٰۃ میں مفصل ذکر موجود ہے۔ من شاء فلیطالعہما پھر ابوداؤد و معالم التزیل میں مروی ہے کہ حضور (علیہ السلام) کا ارشاد ہے فرمایا: ”ویہلک الله فی زمانہ (ای فی المسیح علیہ السلام) الملل کلہا الا الاسلام ویہلک المسیح النحال فیمکت فی الارض أربعین سنة“ یعنی ”حضرت مسیح موعود کے زمانے میں تمام ادیان ماطلہ ہلاک ہو گئے سوائے اسلام کے۔ اور دجال مارا جائے گا“۔ یہاں مرزائی اہلاک سے مراد تنزہب بالادلہ مراد بتاتے ہیں مگر یہ بلا دلیل ہے۔ لو ہم ثابت کرتے ہیں ہلاک ہونا مر جائے گا جان سے فنا کر دینے کے، مراد ہے۔ پڑھو آیت {کُلُّ شَیْءٍ هَالِكٌ اِلَّا وَجْہَہُ}، {وِیَسْئَلُ زَکَیَّہُ زَکَیَّہُ ذُو الْجَلَلِ وَالْاِکْرَامِ} ہے جو یہاں ہلاک سے مراد وہی مراد فی الحدیث ہے اور ”وامامکم منکم“ سے استدلال کی وہی مراد ہے جو مراد جملہ اولی میں ہے، غلط ہے کہ وہی مراد ترتیب کے لئے ہے۔ فافہم۔ اور پھر حضور ﷺ کا ارشاد ہے فرمایا: ”لا تقوم الساعة یملک رجل من العرب“ یہ بھی آخری زمانہ کے متعلق ہے جو مسیح موعود کی بادشاہی پر دال ہے۔

(باقی آئندہ)

## رسالہ نمبر ۹

مرزائی صاحبان کے ہینڈ بل نمبر ۱۳

کا جواب

مِنْجَانِبِ

اَنْجْمَنُ الْاِیْمَانِ سِلَاسِ الْاُہُو

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

**ملاحظہ فرمائیے!** ہینڈ بل نمبر ۱۳ میں انگریزوں کی قوم اور یہودیوں کو دجال ثابت کرنیکی کوشش کی ہے جیسا کہ مرزا صاحب خود اور انکے مرید مرزا خدا بخش اور دیگر مرزائی صاحبان اکثر یہ دلیل کہے جاتے ہیں۔ اس ہینڈ بل میں بھی انہیں کی تقلید میں وہی باتیں لکھی ہیں جنکا ہم جواب نمبر وار دیتے ہیں۔

**ملاحظہ فرمائیے!** الہام دیش گوئی کو جیسا کہ ملہم سمجھتا ہے دوسرا نہیں سمجھ سکتا اور ظاہر ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کو یہ امر یعنی دجال کا قتل امت محمدی میں ہونا خدا تعالیٰ نے ظاہر فرمایا۔ اب جائے غور ہے کہ خدا تعالیٰ بتانے والا ہے اور محمد رسول اللہ ﷺ سمجھنے والا ہے۔ جب تکلم خدا تعالیٰ جیسا کمال الصفات ہو اور مخاطب اکمل البشر و افضل الانسان محمد ﷺ ہو اور پھر سمجھ میں نہ

آئے تو کیا اس میں دونوں کی ہتک و کسر شان نہیں ہے کہ خدا میں نقص تکلم ہے کہ محمد ﷺ کو سمجھانہ سکا اور محمد ﷺ میں یہ نقص کہ وہ خدا کی کلام کو سمجھ نہ سکا۔ مگر ۱۳ سو برس کے بعد وہی خدا جو محمد ﷺ کو نہ سمجھا سکا تھا اس نے مرزا صاحب کو سمجھا دیا اور امت محمد ﷺ میں ایسے اعتقاد والے پیدا ہو گئے کہ محمد ﷺ کو حقیقت دجال معلوم نہ ہوئی تھی اور ہم کو معلوم ہوئی ہے۔ کیا یہ کم فتنہ ہے؟ کیونکہ مسلمان اور امتی ہونے کا دعویٰ بھی کرے اور اپنا شرف بھی محمد رسول اللہ ﷺ پر رکھ کر دے اور حضرت کی ہتک کرے کہ اگر میری پیشگوئیاں غلط نکلی ہیں تو (معذرتاً) تمام انبیاء علیہم السلام اور محمد رسول اللہ ﷺ کی بھی پیشگوئیاں غلط نکلیں اور انہوں نے پیشگوئیاں کے سمجھنے میں غلطی کرائی تھی۔

دیکھو از الہ اوہام ص ۷۷ اس اسی آپ نے یعنی حضرت محمد ﷺ نے امت کے سمجھانے کے لئے خود غلطی کھانا بھی ظاہر فرمایا۔

انخبار الجہم نمبر ۱۰، مورخہ ۱۷ مارچ ۱۹۰۱ء میں مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”اجتہادی غلطی سب نبیوں سے ہوا کرتی ہے اور اس میں عجب ہمارے شریک ہیں۔“

”از الہ اوہام“ ص ۴۰۰ پر مرزا صاحب لکھتے ہیں: ”بعض اوقات نبیوں نے بھی غلطی کھائی ہے، پھر اگر کسی صحابی نے غلطی کھائی تو کوئی بڑے عجب کی بات ہے۔ ہمارے رسول ﷺ کی فراست اور فہم تمام امت کی مجموعی فراست و فہم سے زیادہ ہے۔“

**ناظرین!** یہ کس قدر نامعقول بات ہے کہ ایک طرف تو یہ اقرار کیا جاتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی فراست اور فہم تمام امت کی مجموعی فہم و فراست سے زیادہ ہے اور دوسری طرف یہ کہا جاتا ہے کہ میں ایک امتی ہوں اور وہ امر یعنی حقیقت دجال جو محمد ﷺ کی فہم و فراست میں نہ آیا وہ مرزا صاحب کی فہم و فراست میں آیا تو ضرور ہوا کہ مرزا صاحب کا فہم و فراست



محمد ﷺ کے فہم و فراست سے زیادہ ہے اور یہ شرف پیغمبر پر ہے جو کہ ایک امتی کے حق میں کفر ہے۔

۲۰۵۔ جب ایک امتی کا یہ اعتقاد باطل ہو کہ نبی و رسول بھی غلطی کرنے والے ہیں معصوم نہیں تو اول تو یہ تمام جماع امت کے برخلاف ہے اور کفر ہے کہ نبی معصوم و میرا از غلطی و خطا تسلیم نہ کئے جائیں۔

۲۰۶۔ اگر نبی و رسول غلطی کرنے والا مانا جائے تو تمام دین درہم برہم ہو جاتا ہے۔ جب ایک امر میں رسول غلطی کھائے مالا ہے تو اس بات کا کیا اعتبار ہے کہ دوسرے امور دنیوی و عاقبت کے سمجھنے میں اس نے غلطی کھائی اور دوزخ و بہشت و صراط و میزان و عذاب قبر وغیرہ کے مسائل کے سمجھنے اور سمجھنے میں غلطی نہیں کھائی۔ علاوہ برآں یہ کس قدر غلط خیال اور اعتقاد باطل ہوگا کہ محمد ﷺ کو غلطی جانے والا یقین کریں اور مرزا صاحب اس کے ایک امتی کو غلطی سے پاک سمجھیں۔ یہ کونسا سر غلط ہے کہ مرزا صاحب کو خدا نے دیدیا ہے کہ جو تم سمجھے ہو وہ درست ہے اور محمد ﷺ جو سمجھے تھے وہ غلط ہے اور اس بات کی کیا دلیل ہے کہ مرزا صاحب جو کہتے ہیں درست ہے۔ جب وہ خود قبول کر لیں کہ محمد ﷺ کی فہم و فراست کل امت کی مجموعی فراست سے زیادہ ہے۔ کل امت کی مجموعی فراست کا حصہ اگر ۲۳ کروڑ حصوں پر تقسیم کریں تو مرزا صاحب کے حصہ ۲۳ کروڑ وال حصہ آیا۔ تو یہ بالکل غلط ثابت ہوا کہ مرزا صاحب محمد ﷺ سے زیادہ سمجھنے والے ہیں۔ کیونکہ جس کے پاس ۲۳ کروڑ درجہ زیادہ فراست ہے وہ حق پر ہوگا اور جس کے پاس ۲۳ کروڑ وال حصہ فراست کا ہے وہ ناحق پر اور غلطی پر۔ پس ثابت ہوا کہ مرزا صاحب حقیقت و جال کے سمجھنے میں حق پر نہیں ہیں۔

۹۵: مرزا صاحب ”تمہ حقیقۃ الوحی“ سطر ۵ ص ۷ پر قبول کر چکے ہیں کہ اصل مطلب ملہم سمجھتا ہے۔ اصل عبارت مرزا صاحب کی یہ ہے: ”ہم سے زیادہ کوئی الہام کے معنی نہیں سمجھ سکتا اور حق کا حق کہ اس کے مخالف کہے۔“ پس مرزا صاحب کا حق نہیں کہ دجال کے معنی محمد ﷺ کے خلاف کہیں۔ خاص کر جب ہم کو تجربہ ہو چکا ہے کہ مرزا صاحب اپنی پیشگوئیاں کے سمجھنے میں ہمیشہ غلطی کرتے رہے۔ عبداللہ آتھم کی پیش گوئی اور نکاح آسمانی کی پیشگوئی اور عبدالکلیم ڈاکٹر کی پیشگوئی تمام غلط نکلیں۔ حالانکہ معیار صداقت قرار پائی تھیں۔ مرزا صاحب نے اقرار کیا کہ میں نے اجتہادی غلطی کی۔ تو پھر ایسے شخص کا کیا اعتبار ہے کہ اب دجال کی حقیقت ۱۳ سو برس کے بعد درست سمجھا۔ حالانکہ مفصلہ ذیل دلائل سے غلط ہے کہ انگریزوں کی قوم دجال ہے۔

۱. عیسائی قوم آنحضرت ﷺ کے وقت موجود تھی بلکہ پادریوں اور عیسائیوں کا اس وقت زور تھا اور عیسائی پرستی پورے زور پر تھی کیونکہ اس وقت کا آغاز تھا۔ اگر عیسائی پرست دجال ہوتے تو ضرور حضور ﷺ خود فرما دیتے کہ دجال پادری و عیسائی قوم ہے۔

۲. محمد رسول اللہ ﷺ نے جب ابن صیاد کا حال سنا کہ میں وہ علامات ہیں جو میں نے دجال میں ہونی فرمائی ہیں تو آنحضرت ﷺ بموعہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ۶۰ میاں کو دیکھنے گئے اور یہودی کے گھر میں گئے۔ جس سے ثابت ہوا کہ دجال یہودی میں سے ہوگا۔ اگر عیسائی قوم سے دجال ہوتا ہوتا تو حضرت اس کے دیکھنے کو یہودی کے گھر میں نہ جاتے۔

۳. حدیث شریف میں یہ بھی آیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کچھ کچھ علامات ابن صیاد میں دیکھیں اور یقین بھی کر لیا کہ یہ دجال ہے۔ مگر آنحضرت ﷺ نے اسکی تردید کر دی، یعنی جب حضرت عمر نے عرض کی کہ یا رسول اللہ ﷺ آپ حکم دیتے ہیں کہ میں اسکو قتل کر دوں تو

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ دجال کا قاتل تو یحییٰ بن مریم ہے جو بعد نزول اسکو قتل کریگا یہ ابن صیاد دجال نہیں۔ حدیث بہت طویل ہے اس واسطے درج نہیں کی۔ جس نے مفصل دیکھا ”مظاہر الحق“ جلد چہارم صفحہ ۳۶۲ پر دیکھ لے۔ پھر مرزائیوں کی دھوکہ دہی اور جھوٹ معلوم ہوگا کہ آنحضرت ﷺ نے اسکی تردید نہ کی تھی۔

۴ . دجال شخص واحد ہے جو ایک آنکھ سے کانا ہوگا یعنی اسکی دائیں آنکھ پر انگور کے دانہ موافق پھوڑ ہوگا۔ پناہ بخاری کی حدیث ہے: ”عن عبد اللہ قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ لا یحمی علیکم ان تلتس بأعور وان المسیح الدجال أعور العين الیمنی کان عینہ عیة طافیة“ ترجمہ: مسیح دجال ایک آنکھ سے کانا ہوگا یا رسول خدا ﷺ نے کہ تحقیق اللہ تعالیٰ نہیں پوشیدہ تحقیق اللہ تعالیٰ نہیں کانا اور تحقیق مسیح الدجال کانا ہوگا دائیں آنکھ سے۔ گویا کہ آنکھ اس کی دانہ انگور کا ہے پھولا ہوا۔ (تعلیٰ بخاری نے صفحہ ۳۱۲ ’مظاہر الحق‘) پس ثابت ہوا کہ انگریز قوم دجال نہیں۔

۵ . دجال اسلام کے فرائض کی ادائیگی میں روک ٹوک کرنے والا ہوگا۔ اس کے وقت حج بھی بند ہوگا۔ مسلمانوں کا سخت دشمن اور قاتل و برباد کن ہوگا اور مسلمانوں کو چاروں طرف قتل و غارت کرے گا تب ہی تو مسیح موعود حرب وضع کریں گے اور دجال کو قتل کریں گے قد یضع الحرب اسی واسطے آیا ہے۔

**ناظرین!** ہم اس جگہ دجال کے مختصر علامات جو سیدہ الحدیث و عمدة المسلمین خواہ فیہ الدین صاحب دہوی نے ”علامات قیامت“ کے صفحہ ۷ اور ۸ پر تحریر فرمائے ہیں لکھتے ہیں۔ اور انہوں نے صرف حدیثوں سے لکھا ہے اور چونکہ مرزا صاحب سے پہلے گزر سکے ہیں مرزائیوں کو یہ غدر بھی نہیں ہو سکتا کہ انہوں نے دشمنی سے لکھا ہے اور مرزائیوں سے عداوت

رکھتے تھے۔

- ۱۔ دجال قوم یہود میں سے ہوگا۔ (صحیح بخاری، صفحہ ۲۰۲)
- ۲۔ دجال کی داہنی آنکھ میں پھلی ہوگی یعنی کانا ہوگا۔ (صحیح بخاری، صفحہ ۲۵۵)
- ۳۔ دجال کی عمر اسی میں ایک بڑا گدھا ہوگا۔ (بیہقی)
- ۴۔ اسکا ظہور ملک عراق و شام کے درمیان ہوگا اور پھر اصفہان چلا جائے گا اور ستر ہزار یہودی اسکے ہمراہ ہوں گے۔ نبوت و رسالت کا مدعی ہوگا۔
- ۵۔ خدا اکھلوائے گا۔ (صحیح بخاری)
- ۶۔ لوگوں کی آزمائش کے واسطے اللہ تعالیٰ اس سے بڑے خرق عادات ظاہر کرائے گا۔ (صحیح مسلم)
- ۷۔ اسکی پیشانی پر (ک۔ ف۔ ر) لکھا ہوگا جس کی شناخت اہل ایمان ہی کر سکیں گے۔ اور اسکے ساتھ ایک آگ ہوگی جس کو دوزخ سے تعبیر کریگا اور ایک باغ جو جنت سے موسوم ہوگا۔ مخالفین کو آگ میں اور موافقین کو باغ میں ڈال دے گا۔ موسومہ اس کے برعکس ہوگا یعنی جسکو وہ باغ کہے گا وہ آگ ہوگی اور جس کو آگ کہے گا وہ جنت ہوگا۔ (صحیح بخاری ص ۱۰۵۶)
- ۸۔ اسکے پاس اشیاء خوردنی کا بہت بڑا ذخیرہ ہوگا۔ (صحیح بخاری)
- ۹۔ جو فرقہ اسکی الوہیت کو تسلیم کرے گا تو اسکے لئے بارش وغیرہ پیش قبول اناج ہوگا اور مسلمانوں کو بہت ایذائیں دیگا۔ مگر خدا کے فضل سے مسلمانوں کو تسبیح و تہلیل کہنے سے بچنے کا کام دے گی۔ (صحیح مسلم ص ۴۰۱)
- ۱۰۔ اسکے ظہور کے پیشتر دو سال سخت قحط ہوگا اور تیسرے سال دوران قحط میں ہی اس کا ظہور ہوگا۔ (امام احمد ابوداؤد)

- ۱۱ زمین کے مدفون خزانے اسکے ہمراہ ہو جائیں گے۔ (صحیح مسلم ص ۲۰۹)
- ۱۲ مکہ معظمہ کے قریب مقیم ہو جائے گا، مگر بسبب حفاظت فرشتوں کے داخل نہ ہوگا۔  
(صحیح بخاری ص ۲۵۳، صحیح مسلم)
- ۱۳ مدینہ منورہ میں تین دفعہ زلزلہ آئے گا جسکی وجہ سے بد عقیدے و منافق لوگ خائف ہو کر شہر سے نکل کر جال کے پھندے میں گرفتار ہو جائیں گے۔
- ناظرین!** یہ علامت محمد رسول اللہ ﷺ نے دجال کی فرمائی ہیں، ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے۔ اب مرزا صاحب کی تاویل بجا اور خود غرض و مطلب پرستی کے معنی بھی سنو اور دل میں خود سوچو اور انصاف کرو کہ مرزا صاحب کا یہ دعویٰ کہ میں حقیقت دجال سمجھا ہوں اور محمد ﷺ نہیں سمجھے کہاں تک لغو و کفر ہے۔
- مرزا صاحب انگریزوں کو دجال قرار دیتے ہیں، ایک بات بھی اس قوم میں نہیں۔ دجال مسلمانوں کا دشمن اور قتل و غارت کرنے والا ہوگا۔ انگریزی قوم عادل، رحم دل، منصف، مزاج، بے تعصب اور فیاض ہے کہ جس قدر اسکی تعریف کی جائے تھوڑی ہے۔
- یہ کس قدر بے انصافی ہے کہ وہ قوم جسکے زیر حکومت ہم آزادی کے ساتھ فرائض مذہبی ادا کریں اور جس کے حسن انتظام سے ہم اشتہارِ اسمیٰ و کسبِ کرامت دین کے وسائل ہم پہنچائیں اور دین حق کے پھیلانے میں اور تبلیغ دین میں کوشش کر سکیں اور اسکی طرف سے کوئی روک تھام نہ ہو اسکو دجال کہیں، کس درجہ کی کورنگی ہے یہاں تو ہمارے دین کے فرائض کی ادائیگی میں حارج نہ ہو۔ بلکہ جب کبھی موقع بنے تو اسلام کی مدد کرے۔ ہم اس کو یہ صلہ دیں کہ دجال ہے۔ وہ تو ہماری یہاں تک مدد کرے کہ اپنے جی بھائیوں غیر ملکی کو چندہ کے بھیجنے کا انتظام کریں اور ہم کو آزادی سے چندہ جمع کرنے کی ہی اجازت نہ دے

بلکہ خود چندہ بھی دے اور بیوگان و یتیموں کی پرورش کے واسطے ہمدردی ظاہر کرے۔ حالانکہ لڑائی اسکے ہم مذہبوں سے ہو یعنی اٹلی و بلقانی اتحادیوں سے جو سب کے سب عیسائی ہیں اور جو اپنے عیسائیوں کی مدد کے مسلمانوں کی مدد کرے۔ مگر ہم ایسے احسان فراموش اور محسن کش کہ کسی قوم کو دجال دشمن اہل اسلام و تخریب کنندہ بنیاد اسلام کہیں۔ اسکے ہم پر یہ احسان اور ہمدردی اس پر یہ بدظنی۔ اس کا ہم پر یہ رحم اور ہمارا اس پر یہ لقب۔ اگر یہی اسلام کا نمونہ ہے جو قادیانی بھی پیش کرتا ہے تو اس اسلام کو بہت جلد بدنام کر کے دنیا سے رخصت کرائیں گے۔ دورِ خلافتِ نبویہ میں مرزا صاحب ایک مجرم کی حیثیت میں پیش ہوں تو وہ انکی حالت پر رحم کر کے عدالتِ حق کا حکم سزا منسوخ کر دے اور اپنی فیاضی اور رحم دلی کا ثبوت دے کہ تو تمہارے دیسی آرہیوں نے تو تم کو سزا دی تھی ہم تمہاری حالت پر رحم کرتے ہیں اور معاف کرتے اور سزا منسوخ کرتے ہیں۔ مگر مرزا صاحب کا یہ انصاف کہ اسی قوم کو دجال و دشمن اہل اسلام قرار دیں۔

۵۵۵: ڈاکٹر کلارک کا مقدمہ میں مرزا صاحب انکو بیادوں کے قابو میں بھی آگئے اور انگریز جانتے بھی تھے کہ یہ وہی شخص ہے جو ہمارے پیغمبر حضرت محمد ﷺ کو گالیاں دیتا تھا تو ضرور تھا کہ مرزا صاحب کو سزا دیتا۔ مگر انگریزوں نے پادریوں کا ہاتھ مانا اور مرزا صاحب پر رحم کیا اور چھوڑ دیا۔ کیا کوئی ایسا بے تعصب اور سینہ صاف کر دے کہ ایسے دشمن کو چھوڑ دے جو انکے رسول و پیشوا کو گالیاں دے اور وہ کچھ نوٹس نہ لے۔ مگر وہ بے انصافی مرزا صاحب کی کہ اسکو دجال کہیں۔ اگر انگریز دجال ہوتے تو اسلام کو برا بھلا کہتے جیسا کہ اوپر گزرا ہے۔ مگر چونکہ حامی اہل اسلام ہیں اس لئے ثابت ہوا کہ انگریز قوم دجال نہیں۔ ہم اب نیچے نمبر وار مقابلہ کر کے ثابت کرتے ہیں کہ انگریز دجال نہیں ہیں۔

۱ دجال قوم یہود سے ہوگا اور انگریز قوم یہود سے نہیں۔

۲ دجال کی داہنی آنکھ میں پھلی ہوگی یعنی کانا ہوگا۔ انگریز کانا نہیں اور یہ تاویل غلط ہے کہ اس کی آنکھ بند ہے۔ جس قدر عیسائی اور پادری دین کی اشاعت میں کوشش اور زر خرچ کرتے ہیں دنیا کی کوئی قوم نہیں کرتی۔ چنانچہ امریکن مشن کی مسوں کا آنا اور صرف اشاعت دین کے واسطے ڈاکٹری کے بہانہ سے صنعت و حرفت کے بہانہ سے اشاعت دین کرنا اور پادریوں کی کوششوں سے لاکھوں مسلمان عیسائی ہو چکے ہیں۔ ان کی تو دین کی آنکھ بند ہو اور خود بتائیں کہ چالیس کروڑ عیسائیوں سے مسلمان کتنے ہوئے؟ کوئی بھی نہیں۔ اب بتاؤ کہ کس کی دین کی آنکھ بند ہے۔ تمہاری کہ جنکا کوئی داعظ نہیں کہ تنخواہ پا کر مختلف ملکوں میں اشاعت اسلام کرے اور نئے ہزاروں اور لاکھوں ہیں اور ہر ایک عیسائی غریب سے غریب چندہ دیتا ہے کہ اشاعت عیسائیت ہو اور تمہارے امیر بھی کوڑی اشاعت دین کے واسطے خرچ نہیں کرتے اور نہ کوئی تمہارا آنکھ اشاعت دین ہے مگر وہ رہے متعصب۔ انگریز جنکے لاکھوں روپے سالانہ دین کے واسطے خرچ ہوتے ہیں سے غافل اور اندھے۔ اور تمہارا جن کا کچھ خرچ نہ ہو تمہاری آنکھیں روشن جن کا نہ ہو دھندلا۔ یہ خوب انصاف ہے۔

۳ دجال کی سواری میں گدھا ہوگا۔ دجال کی سواری خاص ہوگی اور ریل عام ہے۔ گدھا ذی روح مرکب وجود کا نام ہے۔ ریل ذی روح نہیں ہے۔ گدھا بہتر آہنی سڑک کے متحرک بالا ارادہ ہے اور ریل جب تک پہلے سڑک تیار نہ کی جائے چل نہیں سکتی۔ گدھا سفید رنگ کا فرمایا گیا ہے اور ریل سیاہ ہے۔ پس انگریز دجال نہیں اور نہ ریل گدھا۔ اگر ریل دجال کا گدھا ہے تو جو شخص اس پر سوار ہوں تو وہ دجال ہوں گے اور مرزا صاحب بھی ریل پر سوار ہوتے رہے ہیں تو کیا وہ بھی دجال تھے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر یہ باطل تاویل ہے

کہ ریل دجال کا گدھا ہے۔

۴۔ دجال کا ظہور عراق اور شام میں ہوگا۔ انگریزوں پر یہ بات ہرگز صادق نہیں آتی۔

۵۔ دجال نبوت و رسالت کا دعویٰ کرے گا۔ انگریزوں نے دعویٰ نبوت نہیں کیا۔ بلکہ مرزا صاحب نے تو لکھا ہے۔ دیکھو ”دافع البلاء“ سچا خدا ہے جس نے قادیان میں رسول بھیجے۔

۶۔ دجال خرق عادات دکھائے گا۔ انگریز قوم معجزات و خرق عادات کی منکر ہے۔

ہاں مرزا صاحب نے اپنی خرق عادات و نشانات کی جھوٹ بچ ملا کر ایک کتاب

”حقیقۃ الوحی“ تصنیف کی ہے۔

۷۔ اسکی پیشانی پر (ک۔ ف۔ ر) لکھا ہوگا اور مسلمانوں ایمان والوں کو صرف نظر آئے

گا۔ مزائی تاویل یہ ہے کہ ٹوپی کا کورہ ”ر“ جو غلط ہے کیونکہ کور تو سب کو نظر آتا ہے۔ اور

حضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ ”ک۔ ف۔ ر“ صرف ایمان والوں کو نظر آئے گا۔ جس کا

مطلب صاف ہے کہ صرف ایمان والے لوگ دیکھیں گے اور دیکھیں گے۔ عام کو نظر

نہیں آئے گا۔ اور ٹوپی کا کور تو عام کو نظر آتا ہے۔

۸۔ کور ٹوپی پر لگا ہوا ہوتا ہے جو ٹوپی اتارنے سے اتر جاتا ہے اس کو پیشانی کا لکھا ہوا

کہنا جہت ہے۔ جب کوئی انگریز ٹوپی اتار دے تو پھر دجال نہ ہوگا۔

۹۔ ٹوپی کور والی نہ ہر ایک انگریز پہنتا ہے اور نہ پادری۔ خاصہ عام وقت پر کور والی

ٹوپی کوئی کوئی انگریز پہنتا ہے۔ پس یہ پیشانی کا نوشتہ نہیں اگر پیشانی کا نوشتہ ہوتا تو پیشانی

کے ساتھ ہر وقت رہتا۔ ہم بتاتے ہیں کہ پیشانی پر ”ک۔ ف۔ ر“ کفر کے لکھے گئے یہ معنی

ہیں کہ اللہ کی تقدیر میں اس پر کفر کا فتویٰ دیا جاتا اسکی پیشانی پر لکھا ہوا ہوگا۔ اور صرف ایمان

والے اسکا کفر معلوم کریں گے تمام لوگوں کو اس کا کفر معلوم نہ ہوگا۔ کیونکہ عام محاورہ ہے کہ



”بات پیشانی کی پیش آئی ہے“ یعنی جو تقدیر میں لکھا ہوا ہے وہ ضرور پورا ہوگا۔ پس یہ کفر جس کی تعریف حضرت محمد ﷺ نے کی ہے کہ سوا مسلمانوں کے کسی کو نظر نہ آئے گا اسکے تو صاف قحطی ہے جس کہ ایک امتی ہو کر دعویٰ نبوت کرے گا اور اسکی پیشانی کا نکلا ہوا کفر علماء کے فتوے سے ظاہر ہوگا اور وہ بھی ایمان والے مسلمان اسکو کافر سمجھیں گے۔ دوسرے لوگ جن میں ایمان نہیں اسکو پیشوا بنالیں گے۔

۸ . اسکے پاس شیائے نبوتی کا ذخیرہ ہوگا۔ انگریز قوم کسی جگہ اشیاء خوردنی کا ذخیرہ نہیں رہنے دیتی، بذریعہ ریل و عجلت، راج کو پراگندہ کرتی ہے۔ ہندوستان کی کنگ ولایت تک جاتی ہے۔

۹ . الوہیت کا دعویٰ انگریزوں سے نہیں کیا۔ اگر صنعت و حرفت اور علوم و فنون کے لحاظ سے انگریزوں کو دجال کہتے ہو تو جب مسلمانوں کے ہاتھ میں صنعت و حرفت تھی اور بذریعہ علوم و فنون کے موجد ہو گئے رہے ہیں۔ جہاز بنانے کے موجد عرب ہیں۔ ستارہ شناسی کے علم کے موجد مسلمان ہیں۔ علم عروض و جفر وغیرہ کے موجد عرب ہیں۔ تو کیا وہ دجال تھے؟ یہ بالکل فاسد خیال ہے کہ علوم و فنون جدیدہ جس قوم میں ہو کر دجال ہے۔ زمانہ کی رفتار کے ساتھ علم ہمیشہ ترقی کرتا جاتا ہے اور کرتا رہے گا۔ کئی تو ایجادیں ہیں اب اس زمانہ میں ظاہر ہوئی ہیں جو پہلے نہ تھیں اور آئندہ زمانہ میں ہوں گی جو اب نہیں۔ جہالت ہے کہ کسی موجد کو دجال سمجھیں اور کفرانِ نعمت ہے کہ وہ محنت کر کے ایجاد کرے اور ہم اسکو دجال کہیں۔

۱۰ . دجال کے عہد میں سخت قحط ہوگا۔ انگریزوں کے وقت میں ایسا قحط کبھی نہیں پڑا جیسا کہ پہلے تاریخ بتا دیتی ہے۔ ۱۰۳۰ء کے قحط میں انسان کا گوشت پکایا اور کھایا گیا۔

۱۲۵۸ء کے قحط میں لندن کے ۱۵ ہزار باشندے بھوک سے مر گئے۔ (دیکھو معرکہ مذہب! ریس صفحہ ۳۲۳)

۵۔ دجال تو مسلمانوں کو بھوکا مارے گا اور انگریز مسلمانوں سے ہمدردی کرتے ہیں اور بلا تفریق ہر ایک کو اشیاء خوردنی و خوارج انسانی دیتے ہیں یہ دجال کیونکر ہوئے۔

۱۱۔ زمین کے مدفون خزانے اسکے ہمراہ ہونگے۔ زمین کے مدفون خزانوں سے معدنیات مراد لینا غلط ہے۔ کیونکہ معدنیات لوہا، تانبا، سونا، چاندی، ہیرا، جواہرات، نیلم، لعل، گندہک، ہر تال وغیرہ وغیرہ۔ ہر ایک دولت میں نکلتی رہتی ہیں اور اب بھی جیسا علوم کی ترقی ہوئی ہے نکلی ہیں اور آئندہ بھی نکلیں گے یہ پہاڑوں کی قدرتی پیداؤں کی چیزیں ہیں نہ کہ کسی کے پہاڑوں میں مدفون کی ہیں۔ معدنیات ہی کی مدفون خزانہ نہیں۔ مدفون خزانہ وہ ہے جو زمین کے اندر کسی نے زروہل دفن کیا ہو۔ کیونکہ رومال دیکر دجال لوگوں کو بے ایمان کرے گا۔ معدنی چیزیں پتھر کا کوئلہ و گندہک وغیرہ دیکر لوگوں کو بے ایمان نہیں کرے گا۔ جیسا اور علوم میں ترقی ہوئی ہے ویسی ہی ماینگ یعنی معدنیات میں ہوئی ہے۔

۱۲۔ دجال مکہ معظمہ کے قریب مقیم ہوگا۔ انگریز قوم مکہ معظمہ تک نہیں پہنچی۔

۱۳۔ مدینہ منورہ میں زلزلہ۔ دجال کے جانے سے مدینہ منورہ میں تین دفعہ زلزلہ آئے گا۔ جب انگریز قوم مدینہ منورہ میں نہیں گئی تو زلزلہ کیسا۔

**ناظرین!** اس حدیث کے رو سے جو امتی دعویٰ نبوت کرے اور امتی کہنے کا بھی دعویٰ کرے اس کو حضرت ﷺ نے دجال کہا ہے۔

**اول:** اگر دجال صرف پادریوں اور انگریزوں کی قوم کو سمجھیں تو پھر اس حدیث کے کیا معنی ہوں گے کہ میری امت میں سے دجالوں کذابوں ہوں گے۔ انگریز تو حضرت محمد رسول اللہ

ﷺ کی امت نہیں ہیں۔

۱۹۰۵ء: انگریز تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے چھ سو برس پہلے سے چلے آتے تھے اور دجال مسیح موعود کے وقت ہوگا جسکو مسیح موعود قتل کرے گا۔ اس سے بھی ثابت ہوا کہ انگریز دجاں نہیں۔

۱۹۰۶ء: پادریوں کے ہفتے اور مظالم جو پہلے زمانوں میں گزرے ہیں اس زمانہ میں اسکا عشر عشیر بھی نہیں۔ ہم اس محکمہ ایک موقعہ لکھتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ مرزائی جہل کے باعث پادریوں کا فتنہ عظیم سمجھتے ہیں۔

۱۹۰۸ء میں پایا کا نیا سان صادر ہوا کہ ایک محکمہ انگریزیشن کی مقدس عدالت قائم کی جائے اور اس عدالت سے جو عیسائیوں کے برخلاف عقیدہ رکھتا ہوا سکوسزادی بجائے۔ اس عدالت کی کارروائی کا نتیجہ پہلے سال ہوا کہ دو ہزار اشخاص اندلس میں زندہ جلائے گئے۔ سترہ ہزار کو سزائے جرمانہ و جس دوام دی گئی۔ مظلوم یہودیوں میں سے جو بھاگ گئے وہ بچے باقی سب تختہ مشق ستم بنائے گئے۔ (دیکھو معرکہ مذہب و مائیں صفحہ ۲۰۵)۔ دس ہزار دوسو بیس اشخاص زندہ جلائے گئے۔ ستانوے ہزار تین سو اکیس اشخاص کو دوسرے طریقے مختلف سزائیں دیں۔ (دیکھو معرکہ مذہب و مائیں صفحہ ۲۰۶)

۱۹۰۶ء یہ حکم دیا گیا تھا کہ ہر غیر اصطباغ یافتہ عرب جس کی عمر سن شیر خورگی سے متجاوز ہو مملکت کیسٹل اباں سے اواخر ماہ اپریل تک نکال دیا جائے۔ (دیکھو معرکہ مذہب و مائیں صفحہ ۲۰۷)۔ اس کی قیمت سونے چاندی کی شکل میں ہمراہ لے جانے کی ممانعت تھی۔ ساتھ ہی یہ بھی ممانعت تھی کہ کوئی مسلمان کسی اسلامی ممالک میں ہجرت نہ کرے ورنہ سزائے موت دی جائے گی۔ (معرکہ مذہب و مائیں صفحہ ۲۰۸)

اس لحاظ سے مسلمانوں کی حالت یہودیوں سے بدتر تھی۔

۱۳۸۱ء سے لے کر ۱۸۰۸ء تک تقریباً تیس لاکھ چالیس ہزار اشخاص کو مختلف

سزائیں دی گئیں اور تیس ہزار زندہ جلائے گئے۔ (مركزہ بوسانس صفحہ ۲۸۶)

لیکھنؤ کی ریمنز نے غرناطہ کی جوک میں عربی زبان کے اسی ہزار نسخے جلا دیئے۔ طرابلس میں تیس لاکھ دیٹی کتابیں جلائی گئیں۔ اس واقعہ کی تفصیل یہ ہے کہ جب عیسائی کتب خانہ مراکش کے پہلے کمرہ میں داخل ہوئے اور بجز قرآن کے کچھ نظر نہ آیا اس سے انہوں نے قیاس کر لیا کہ باقی کتابیں بھی آنحضرت ﷺ کی ہوں گی، آگ لگا دی۔

(مركزہ بوسانس صفحہ ۱۵۰)

اب ناظرین پر انصاف ہے کہ اس زمانہ میں کسی ملک میں بھی پادریوں کا ایسا زور نہیں اور مسیح موعود کے مد مقابل میں چونکہ دجال ہے اسلئے ہندوستان و پنجاب میں پادریوں کا زور ہونا چاہیے، مگر بالکل نہیں۔ بانی مہاندازہب کی تردید میں رسالے لکھتے اور مشہر کرنے اور تقسیم کرنے، یہ ہر ایک کر رہا ہے مگر کوئی خود کیا کر رہے ہیں اگر یہی وجہ دجال کی ہے تو پھر مرزائی خود کیا ہوئے۔

**پہلا دہ:** حدیثوں میں صاف آچکا ہے کہ مسیح موعود دجال کا قتل ہے۔ مگر مرزا صاحب اول تو دجال کے نوکر ہوئے۔ پھر قادیان میں تمام عمر دجال کی خدمت میں بسر کرتے رہے۔ چنانچہ ”تحفہ قصیریہ“ میں لکھتے ہیں کہ ”میرا باپ بھی آپ کا (یعنی انگریزی و کم کا) خیر خواہ تھا اور میں بھی آپ کا خیر خواہ ہوں۔ مسلمانوں میں جو عقیدہ جہاد فی سبیل اللہ کا چلا آتا تھا اور غوثی مہدی و غوثی مسیح کے منتظر تھے میں نے اس کو حرام کر دیا ہے۔“

”ام صلیح“ کے صفحہ ۱۴ پر لکھتے ہیں: ”ہمیں تمام احسان کو یاد کر کے سچے دل

سے اس سلطنت سے اخلاص رکھنا چاہیے۔ کیا اخلاص یہی ہے کہ اوپر سے اخلاص اخلاص پکاریں اور دل میں انگریزوں کو دجال و دشمن اسلام سمجھیں۔ کیونکہ دجال تو مسلمانوں کے برباد کھٹے والا ہوگا۔ اور یہ کس حدیث میں ہے کہ مسیح موعود دجال کی اس قدر مدح سرائی کریگا کہ حد سے بڑھ جائے۔ اور اسکی اس قدر تعریف کریگا کہ اسکے خوش کرنے کو اپنے تمام بزرگان و صحابہ کرام و رسول اللہ ﷺ کو بلا تمیز خونی و حشی کہے گا اور عیسائیوں کی مانند اسلام پر اعتراض کریگا اور مسیح علیہ السلام عیسائی محمد رسول اللہ ﷺ پر حملے کرتے ہیں مسیح موعود بھی کرے گا کہ رسول اللہ ﷺ غلطیاں ہوا کرتی تھیں۔ یہ کہاں لکھا ہے کہ مسیح موعود دجال کی پکجبری میں دو تین دفعہ بے شک و محرم حاضر ہوگا اور دجال اس پر رحم کر کے چھوڑ دے گا۔ ذرا خدا کا خوف کرو اور دین کو دین سمجھو اور اپنی بیروی کرو اور اپنی اپنی رائے کو چھوڑو۔ انگریز دجال ہرگز نہیں یہ تمہاری غلطی ہے۔ مسیح موعود تو خود حاکم عادل ہو کر آتا ہے نہ کہ محکوم و رعیت۔ مرزا صاحب تو انگریزوں کی رعیت اور محکوم ہیں۔ اول یہ کسی حدیث میں نہیں ہے کہ مسیح موعود دجال کا محکوم و رعیت ہوگا۔ دیکھو بخاری، صفحہ ۴۰، واللہ فی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا فیکسر الصلیب و یقتل الخنزیر و یضع الجزية“ ترجمہ: قسم ہے اس خدا کی جسکے ہاتھ قدرت میں میری جان ہے قریب ہے کہ نازل ہو گئے تم میں بیٹے مریم کے حاکم عادل توڑیں گے صلیب اٹھائیں گے خنزیر اور معاف کریں گے جزیہ۔ اس حدیث کے رو سے مرزا صاحب مسیح موعود نہیں ہو سکتے کیونکہ حاکم نہ تھے رعیت تھے اور انگریز دجال نہیں کیونکہ مرزا صاحب کے حاکم ہیں مسیح کا فرض عیسائیت کو ماننا تھا نہ زیادہ کرنا۔ اب ہم بتاتے ہیں کہ مرزا صاحب نے عیسائیت کا فتنہ زیادہ کیا ہے۔

۱۔ کفارِ ابنیت کے مسئلہ کی تصدیق کی اس طرح کہ خدا نے مجھ کو اپنا بیٹا کہا۔ جب مرزا صاحب کو خدا نے اپنا بیٹا کہا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جو بغیر باپ پیدا ہوئے تھے ضرور بیٹا کہا ہوگا۔ مصلوب صاحب: انت منی بمعزل ولدی۔ تو میری بیٹی کی جا بجا ہے۔ حالانکہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے: {وَتَنشِقُ الْأَرْضُ وَتَحْزُ الْجِبَالُ هَذَا} اِنْ دَعَا الْإِلَهَ خَمِينَ وَثَلَا تَرْجَمُ: بہت جاگیں زمین اور گر پڑیں پہاڑ کانپ کر اس سے دعویٰ کیا انہوں نے واسطے رحمن کے الٰہی دلائل بخانا و لد خدا کی ذات کے واسطے کفر ہے۔ اور مرزا صاحب نے اپنی ذات کے واسطے جہاں سے وہاں اور عیسائیوں کے ابنیت کے مسئلہ کو تقویت دی۔

۲۔ فتنہ کفارہ کا مسئلہ ہے عیسائی کہتے کہ ”خدا نے ہم پر رحم کیا اور اپنا بیٹا ہمارے گنہوں کی قربانی دیا وہ مبراہ عیسیٰ مسیح ہے جس نے ہماری خاطر صلیب کے عذاب سہے اور جان دی۔“

قرآن مجید اس عقیدہ کی ہمیشہ تردید کر رہا اور علماء امت بھی ۱۳ سو سال تک کفارہ کی بیخ کنی کرتے رہے کہ جب بقول قرآن {وَمَا أَفْلَحُوا وَمَا مَصْلَبُهُمْ} مسیح مصوب و مقتول نہیں ہوا تو اب کفارہ کیسا؟ مرزا صاحب نے مسیح میں اپنے دعویٰ کی خاطر اجماع امت کے برخلاف قبول کیا اور مسیح کا مصلوب ہونا الٰہ کو کھانا اور منہ پر تھکانا طرح طرح کے عذابوں سے مصلوب ہونا مان لیا اور کفارہ کو ثابت کر دیا۔ جب مسیح طرح طرح کے عذاب برداشت کرے گا بے گناہ کو اس قدر عذاب دیئے جائیں کہ موت و زندگی میں فرق نہ رہا تو کفارہ کا مقصود تو حاصل ہو گیا۔ باقی یہ نامعقول بات کہ جان نہیں نکلی تھی کون مان سکتا ہے۔ کیونکہ جو کفارہ کی ثبات کی دلیل تھی کہ بیچارے کو صلیب پر طرح طرح کے عذاب دیئے گئے تو مسیح کا عذاب سہنا ہے کفارہ گناہ امت تھا۔ جسکو مرزا صاحب نے

مان لیا۔ پس کفارہ خود مان لیا۔

۳۔ فتنہ تجسم خدا کا ہے۔ عیسائی کہتے ہیں: ”باپ‘ بیٹا‘ روح القدس تینوں ایک ہیں۔“  
دیکھو! باب ۵، آیت ۷: ”تین ہیں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں‘ باپ‘ کلام روح  
القدس یہ تینوں ایک ہیں۔“ مرزا صاحب بھی ”توضیح المرام“ صفحہ ۲۲ پر لکھتے ہیں: ”خدا  
تعالیٰ کی محبت سے بھری ہوئی انسانی روح کہ بارادہ الہی اب محبت سے بھر گئی ہے ایک نیا  
تولد بخشی ہے اس وجہ سے اس محبت کی بھری ہوئی روح کو خدا تعالیٰ کی روح سے جو ناج  
المحبت ہے استعارہ کے طور پر انیت کا علاقہ ہوتا ہے اور چونکہ روح القدس ان دونوں کے  
میں سے انسان کے دل میں پہنچا ہوا ہے اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے لئے  
بطور ابن ہے اور یہی پاک تثلیث ہے۔“

**ناظرین!** ایسے فتنے کے وقت رسول اللہ ﷺ نے سورہ کہف کی پہلی آیات پڑھنے کا حکم  
دیا ہے تاکہ مسلمان توحید پر قائم رہیں اور حقیت میں یہ بھی ایک دجالی فتنہ ہے اور چونکہ  
آنحضرت ﷺ نے کاذب مدعی نبوت کو بھی دجال کہا ہے اگلے یہ نہایت خوف کا مقام ہے  
کہ مرزا صاحب کی بیعت کی جائے جن کی تعلیم فتنہ دجال و کجیوت دینے والی ہے۔ بلکہ وہی  
ہے کیونکہ مرزا صاحب نے انیت والوہیت و تثلیث ثابت کر دی ہے اور انجیل و تورات کی  
تلاوت بھی مرزائی کرتے ہیں اور سندیں پکڑتے ہیں۔

اب ناظرین خود سوچ لیں کہ مرزائی تاویلات کس قدر بے بنیاد و متزلزل ہیں۔ اگر  
مرادی معنی اور قیاسی تاویلات مرزائی کر سکتے ہیں تو ہم کو بھی حق ہے کہ ہم بھی تاویلات زمانہ  
کی رفتار اور حالات کے مطابق کریں۔ پھر پبلک خود فیصلہ کر لے گی کہ کس کی تاویلات  
درست ہیں۔ بفرض محال اگر مان بھی لیں کہ ظہور مہدی و نزول مسیح کا یہی زمانہ ہے تو اس

سے مرزا صاحب کا ہی ہونا کیونکر ثابت ہوا۔ مرزا صاحب کی تعلیم بالکل شرک اور کفر سے بھری ہوئی ہے۔ اس لئے پہلے مرزا صاحب کو مسلمان تو ثابت کر دیکھیں پھر صحیح و مہدی پر بحث کرنا۔ ان کے کثوف والہامات جو خلاف قرآن و احادیث و شریعت محمدی ﷺ ہیں۔ اور مرزا کی مشن کی طرف سے کوئی تسلی بخش جواب نہیں دیا گیا اور نہ دیا جانا ممکن ہے۔ ”اخبار بدر قادیان“ نے لکھا ہے کہ یہ حضرت صاحب کا کشف ہے۔ ”تشیخ ازہان قادیان“ نے لکھا ہے کہ حضرت اقدس کا کشف ہے اور پہلے بھی اولیاء اللہ ایسے ایسے کلمات خلاف شرح کہتے ہیں۔ اس کا جواب کئی بار دیا گیا ہے کہ ان بزرگوں نے غفلت و نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ ان کا کہنا یہ بڑا اثر کرتا تھا کہ مرزا صاحب کا کہنا امامت کے مدعی ہونے کی حالت میں مضر ہے۔

۵۵: ان لوگوں نے شریعت کی تعظیم کی اور اسے آپ کو شریعت کے حوالے کیا اور حد شرعی قبول کی۔ کسی نے پھانسی قبول کی کسی نے اپنی محال اتروائی کسی نے اپنے مریدوں کو کہا کہ جب میرے منہ سے ایسے کلمات نکلیں جو کسی نے مرکبوائے۔ مگر مرزا صاحب نے بجائے تعظیم شریعت کے علماء امت کو ہی گالیاں دیں اور دینی شروع کیں اور ان اپنے کلمات کفر سے جنگے باعث انکو کفر کے فتوے دیئے گئے اس کے عوض بجائے توبہ کے مرزا صاحب نے تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو کفر کا فتویٰ دیدیا اور سب سے ناطے توڑے نمازیں پڑھنی ترک کرادیں جنازے پڑھنے چھوڑ دیئے اور اپنی ازہان کی مسجد الگ بنا کر امت محمدی میں تفرقہ ڈالا اور {وَاعْتَصِمُوا بِخَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا} کے برخلاف جماعت الگ کر کے قرآن کے خلاف کیا۔ تمام تقاسیر کو ردی کر کے اپنی رائے کو الہام مذہبی قرار دیکر قرآن و احادیث کے لئے معنی کر کے تمام دین میں تحریف کی لفظ کچھ ہیں اور معنی کچھ



کئے۔ اور پھر اس تحریف کا نام تحقیق و معارف رکھا۔ اب اس صورت میں کون دیندار جس کو روز قیامت پر ایمان ہے اور جزا سزا کا قائل ہے اور اللہ و رسول کے فرمودہ پر چلنا چاہتا ہے اور اپنی خواہشات نفسانی کی پیروی نہیں کرنا چاہتا بلکہ شریعت کے تابع ہو کر چلنا چاہتا ہے وہ کیونکر مرزا صاحب کو مسیح موعود و پیر و پیشوا مان سکتا ہے۔ انکو وہی مانتے ہیں جو عقل کے مطابق تمام دین کے مسائل کو بگاڑنا چاہتے ہیں اور جودل میں آئے کرنا چاہتے ہیں۔ نہ اللہ کا خوف نہ رسول کا ڈر نہ وحی سے محبت اور نہ دروغ سے پرہیز۔ اتفاقاً کام نہیں۔ یا اللہ تسبیح و تہلیل سے کچھ کام نہیں۔ ات دن جھوٹ بول کر مرزا صاحب کے مرید بنانے میں نجات سمجھتے ہیں۔

اگر وہ زمانہ آ گیا ہے کہ مسیح موعود مانا جائے تو جو اسکے اہل ہو اور حامی دین اسدم کہیں ہیں اسکو کیوں نہ مانا جائے اور جسکی کارروائیاں اور عمل بتا رہے ہیں کہ اگر کوئی اس زمانہ میں مسیح موعود کا فرض ادا کر رہا ہے تو وہ کون ہے اور اگر کوئی مہدی موعود کا کام سرانجام دے رہا ہے تو وہ ہے۔ ہم بتاتے ہیں کہ وہ کون ہیں وہ اسلامی دنیا میں جنکا نام نای آب زر سے لکھنے کے قابل ہے اور جن کے کارنامے تاریخ اسلام میں بڑی عزت سے لکھے جا رہے ہیں۔ وہ دونوں شخص اس زمانہ کے مسیح موعود و مہدی موعود ہیں اور جن کے جانبازیوں اور خلوص دلی اور ہمدردی اسلامی اظہر من الشمس ہو گئی ہیں۔ وہ ایک تو ”غازی انور بیگ“ مسیح موعود ہیں کہ جنگی مسیحائی نے وہ کام کیا کہ دم عیسوی نے بھی نہ کیا تھا جسکی تاثیر سے تمام مردہ قوم اہل اسلام دنیا بھر کی یکدم زندہ ہو گئی ہے اور جس مبارک زمانہ اتفاق عرب و ترک کادمت سے انتظار تھا وہ اس شخص کے نزول سے پورا ہوا اور تمام حدیثیں ان پر نفظاً لفظاً صادق آتی ہیں۔ پہلی حدیث یہ ہے ”کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم

وامامکم منکم“ یعنی کیسی عمدہ حالت ہوگی تمہاری یعنی عرب مخاطب ہیں کہ جب عیسیٰ ابن مریم تم میں اتریں گے۔ یہ ظاہر ہے کہ ”غازی انور بے“ ایسے راستہ سے طرابلس پہنچا کہ کسی کو معلوم نہیں ہوا اور یہ عام محاورہ ہے جب کوئی اچانک کسی جگہ پہنچ جائے تو اسکو کہتے ہیں کہ گویا آسمان سے نازل ہوا۔ کیونکہ ظاہری طور پر تمام راستے بند تھے بلکہ مصر میں پہرے بیٹھے تھے مگر یہ شیخ موعود کا معجزہ تھا کہ کسی نے اس کو نہ پکڑا اور نہ پہچانا۔ اور طرابلس میں مسیح موعود کے وہ جنگی کارنامے موعود مسیحاً نفسی ظہور پذیر ہوئے کہ اخبار پڑھنے والے خوب جانتے ہیں۔ اگر مضمون کا طول ہو جائے گا خوف نہ ہو تو بہ تفصیل لکھوں مگر عیاں را چہ بیاں کہ تمام عرب یک یکجہ یک دل یک زبان حفاظت دین کے واسطے جمع ہو گئے۔ اب ”امامکم منکم“ یعنی امام مہدی علیہ السلام بھی عیسیٰ بن مریم کے الفاظ حدیث کے عربوں میں سے ظہور پذیر ہوئے کسی کو نام تک معلوم نہ تھا کہ جناب قائم الاولیاء ”شیخ سنوی صاحب“ بھی کوئی دنیا پر ہے۔ مگر جنگ طرابلس نے اسلامی دنیا کو اسے نام سے روشناس کرایا ان دونوں جانبازان و فدایان اسلام نے ڈوقتی ناؤ کو سنبالا اور اٹلی دجال کو وہ بھڑکھائے کہ دنیا جانتی ہے اور اٹلی کو دجال قرار دیتے ہیں۔ دوسری حدیث کے الفاظ بھی صادق آتے ہیں کہ اس نے حج کو بھی بند کیا اور مکہ معظمہ پر بھی حملہ کرنے کا ارادہ ظاہر کیا۔ مگر چونکہ محمد رسول اللہ ﷺ کی پیشگوئی ہے کہ راستہ سے دجال واپس ہوگا، مکہ میں داخل نہ ہوگا پوری ہوئی۔

ایک دوسری حدیث میں ہے کہ مہدی علیہ السلام حضرت عیسیٰ بن مریم کو کہیں گے کہ آپ امام بنیں اور جماعت کرائیں اور آپ پیچھے ہٹنا چاہیں گے، مگر شیخ موعود فرمایا کہ نہیں امام آپ ہی رہیں گے۔ ایسا واقعہ شیخ سنوی اور غازی انور بیگ میں ہوا۔ یعنی شیخ سنوی نے غازی انور بیگ کو کہا کہ حکومت کی باگ اپنے ہاتھ میں لیں۔

(بالقلم کبریتہ)

انجمن تائید الاسلام

اور

یورپ میں اشاعت اسلام

مِنْجَانِبِ

انجمن التائید اسلام لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وصف گل وریحان بہوا بازار گردو ہر چند ہوا عطر و عذرا قدرت شمع را

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ناظرین پر یہ بات پوشیدہ نہیں کہ خواجہ کمال الدین صاحب مرزا کاظم احمد قادیانی مدعی نبوت، مہدویت، مسیحیت و کرشنیت وغیرہ کے رکن رہتے ہیں۔ اور اہل اسلام ہندوستان و پنجاب پر پھر ایسی ہی عظیم غلطی کا وقت آ گیا ہے جو کہ مرزا صاحب کے اشتہار براہین احمدیہ کا تھا۔ جبکہ انھوں نے اسلام کی حمایت کے بہانے سے مسلمانوں

سے روپیہ بٹورا اور بجائے اشاعت اسلام کے مرزائیت (یعنی اپنے دعاوی نبوت وغیرہ) کی اشاعت کی واسطے اشتہارات اور تالیفات کتب پر اس بے رحمی سے دل کھول کر خرچ کیا کہ لوگوں کی تعداد میں اشتہارات مسیح موعود ہونے کے واسطے تمام ممالک غیر تک پہنچائے۔ اور چودہ روپیہ تھا جو اس واسطے مسلمانوں سے لیا تھا کہ قرآن اور محمد ﷺ کی صداقت پر تین سو دلائل کل ذویاں کی تردید میں بیان کی جائیں گی اور اسلامی تعلیم اور مذہب کو سچا ثابت کیا جائے گا۔ مگر وہ وعدہ بالکل وفانہ کیا گیا اور روپیہ بے محل خود ستائی اور اپنی نبوت و رسالت کے اثبات میں خرچ کیا اور وفات مسیح علیہ السلام کی خاطر تمام اسلاف اہل اسلام کو غلطی پر بتایا گیا تھا۔ تقاسیر کو ردی قرار دیا گیا۔ ائمہ اربعہ کو اور اجماع امت کو کورائے تقلید کا خطاب دیا گیا اور اسلام کے تمام مسائل کے الٹ پٹ میں کتبیں اور اشتہارات اس کثرت سے لکھے کہ ممالک ہندوستان اور پ کے شاید کسی ہوشیار سے ہوشیار دکاندار نے بھی اس قدر شائع نہ کئے ہوئے۔ اور وہ روپیہ جو خدمت و حمایت اسلام کے واسطے جمع کیا گیا، وہی تخریب دین میں اسلام اور مسلمانوں کی دل آزاری پر خرچ کیا گیا اور مرزائیت کی اس قدر اشاعت ہوئی کہ کوئی شہر و قصہ، پنجاب و ہندوستان میں نہیں کہ مرزائیوں کی اڑھائی اینٹ کی مسجد الگ نہ ہو اور تفرقہ امت محمدی ﷺ میں اس قدر ڈالاکہ بھائی بھائی سے، میاں جو رو سے، جو رومیوں سے، خویش و قارب تمام اجزاء جو اسلام کے تھے الگ کر دیئے۔ حتیٰ کہ نمازیں اور جنازے پڑھنے بھی بند ہو گئے۔ اور یہی مرزاجی کی پیدا کردہ چھوٹی سی جماعت تمام موجودہ واسلاف اہل اسلام کو یہودی، کافر، کالقب دینے لگی۔ حتیٰ کہ ایک کتابوں میں ایسا ہی لکھتے ہیں اور امت محمدی ﷺ میں وہ فساد والا ہوا ہے کہ کوئی جگہ نہیں جس جگہ چرچا نہ ہو۔ اور اب تک ہندو پنجاب کے علاوہ بلاد غیر میں جا پہنچے ہیں۔ منہ سے قرآن و محمد ﷺ کہے جاتے ہیں اور اپنے آپ کو اسلام کا خیر خواہ بتاتے ہیں۔

مگر جب انہوں نے تمام مسلمانوں کو جو مرزا صاحب کو نبی و رسول نہیں مانتے، کا فرقرار دے دیا تو اب مسلمانوں سے کیا واسطہ ہے۔ لیکن یہ عیاری دیکھئے کہ چندہ لینے کیواسطے اور مال و نہضتوں کرنے کیواسطے ان یہودیوں کو مسلمان کہہ دیتے ہیں۔ اور جس طرح بھی بن پڑے مسلمانوں سے روپیہ بنور لیتے ہیں۔ مگر خود ایسے گرہ کے پکے اور تعصب کے پتلے ہیں کہ سوا قادیان کے کسی کے ایک پیسہ کسی قومی کام میں نہیں دیتے۔ انجمن تائید حمایت اسلام کو دینا گناہ سمجھتے ہیں مگر جب اپنا مطلب ہو تو یہی یہودی بھائی مسلمان ہیں اور گندم نمائی کر کے اپنا مطلب نکال دیتے ہیں اور یہی عیحدگی اور قطع تعلق ہو تو کون اور میں کون؟

وہی وقت اب مسلمانوں پر آ گیا ہے اور ویسی غلطی میں مسلمان مبتلا ہونے لگے ہیں کہ چندہ جمع کر کے خواجہ کمال اللہ خان کو روانہ کر رہے ہیں یا ارادہ کرتے ہیں۔ جس کا نتیجہ اخیر وہی پشیمانی ہوگی جو مسلمانوں نے مرزا صاحب کو چندہ اور براہین کی قیمت پیشگی ادا کرنے سے ہوئی تھی۔ روپیہ مسلمانوں کا ہونا اور مرزاویت کی اشاعت میں خرچ ہوگا۔ اور برائے نام مسلمانوں کا منہ بند کرنے کیلئے کسی انگریز کی تبلیغ کے نام سے بھی خرچ کیا جائیگا۔ ہم نہایت ادب سے مرزائی صاحبان اور ان کے معاونین صیدھے سادھے مسلمانوں سے جو خیر خواہ اسلام بنتے ہیں، پوچھتے ہیں کہ خواجہ صاحب کی اولاد میں یہی نمونہ تعلیم اسلام پیش کر رہے ہیں جو مرزا صاحب کے کثوف والہام و تعلیم ہے کہ

۱ میں نے دیکھا کہ میں خدا ہوں اور تمہیں کیا کہ خدا ہوں پھر میں نے زمین و آسمان بنائے، انسان بنائے اور ان کی خلق پر قادر تھا۔ (تہاب اہریہ، صفحہ ۷۷)

۲ خدا نے مجھ کو کہا ”انت منی بمزلة ولدی“ تو میرے بیٹے کی مانند ہے

(حقیقۃ الوحی، صفحہ ۸۶)

۳۔ کن فیکون کے اختیارات خداوندی مرزا صاحب کو خدا تعالیٰ نے فرمایا۔

(ایضاً راجع، ۲۳ فروری ۱۹۰۵ء)

۴ ”قادیان“ قرآن مجید میں کشفی حالت میں مرزا صاحب نے دیکھا۔

(ا۔ ۱۰، ص ۷۶)

۵ قادیان خدا کے رسول کی تخت گاہ ہے۔ (دفعہ ۱۰، ص ۷۷)

۶ مرزا صاحب نے خدا کو مجسم دیکھا اور اس کے دستخط پیشگوئیوں پر کرائے اور سرفی کے چھیننے مرزا صاحب کے کمرے پر پڑے۔ (حقیقۃ الوحی، ص ۱۰۶)

مرزا صاحب نے ایسے ایسے کشف والہامات وغیرہ سے بھری پڑی ہے۔ اگر یہی تعلیم خواجہ صاحب دالیت میں پیش کر کے کسی عیسائی کو مرزائی بنا کر برائے نام مسلمان بنائیں تو مسلمانوں کو ایسی شرک و کفر کی تعلیم کے واسطے روپیہ دینا جائز نہیں ہے۔ اور اس عیسائی بیچارے کو ایسے اسلام سے کیا فائدہ ہوگا کہ عیسائی ہونے کی حالت میں وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا مانتا تھا اور اب مرزا صاحب کو مرزا غلام احمد قادیانی کو خدا کا بیٹا مانتا ہے۔

۲ عیسائی ہونے کی حالت میں وہ خدا کا مجسم مانتا تھا اور اب مرزائی ہو کر بھی خدا کا مجسم مانتا ہے۔

۳ عیسائی ہو کر وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مصلوب و مقتول مانتا تھا اور مرزائی ہو کر بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مصلوب و مقتول اور طرح طرح کے عذابوں سے محروم مانتا ہے۔

۴ عیسائی ہونے کی حالت میں وہ ناجیز انسان کو تادیلات کر کے خدا کو جانتا اور کہتا تھا۔ مرزائی ہو کر بھی مرزا صاحب کو خالق زمین و آسمان اور انسان کو مٹی کا خلاصہ سے بنانے والا یقین کرتا ہے۔

۵ عیسائی ہونے کی حالت میں اس کا یقین تھا کہ خدا سے جب ہم محبت کریں اور وہ ہم

سے محبت کرے تو انسان خدا ہو جاتا ہے۔ مرزائی ہو کر بھی اس کو ایسا ہی مانتا پڑا۔

۶ عیسائی ہونے کی حالت میں وہ محرف کتاب پر عمل کرتا تھا۔ مرزائی ہو کر بھی اس کو ماننا پڑیگا کہ قرآن محرف ہے۔ اس میں سے ”انا انزلناه قریباً من القادیاں“ جو سواتیرہ سو برس تک قرآن میں تھا اب داخل کیا گیا ہے یا ابتدائی حالت قرآن میں تھا پیچھے مسلمانوں نے نکال دیا ہے۔

۷ عیسائی ہونے کے بعد عیسائیت کا قائل تھا جو کفر ہے۔ مرزائی ہو کر بھی اس کو تثلیث، منی پڑیگی۔ خدا کی محبت روح القدس جسے مرزا صاحب پاک تثلیث کہتے ہیں۔ اگر یہی اسلام کا نمونہ خواجہ صاحب لندن میں پیش کرتے ہیں تو بقول سعدی مصرع ”بیوی رونق مسلمان“ اور بہت جلد اسلام سے نفرت شروع ہو جائیگی۔ کیونکہ جن جن نامعقول باتوں سے ان ملکوں کے باشندوں کو عیسائیت سے نفرت ہوئی ہے وہی باتیں بلکہ اس سے زیادہ انکو اسلام میں نظر آئیں گی تو وہ کیونکر یہ گوارا کریں گے کہ عیسائیت چھوڑ کر مسلمان ہو جائیں۔

اگر خواجہ صاحب قرآن اور محمد ﷺ کو نہیں سمجھتے اور براہین اور غلام احمد کو پیش نہ کرینگے تو امید کامیابی کی ہے۔ اور امید بھی یہی ہے کہ جیسا کہ خواجہ صاحب کی روش ہے کہ وہ مرزائیت مختلف رنگوں میں لا کر دکھا رہے تھے، ظاہر اسی منہ سے تھے اور عام جلسوں میں قرآن اور محمد ﷺ پیش کرتے تھے وہاں بھی یہی کرتے ہوئے۔ تو اس صورت میں صرف اس قدر عرض کرنا ضروری ہے کہ ”کھانے کو گنگو شاہ کی دوکان پر پیش کرنے کو رحمان شاہ کا تکیہ“ وہی مثل ہوئی۔ ہندوستان میں تو اس اسلام کے پیروں کو ایک ۲ کروڑ کل مسلمانوں کو کا فر بنا دیا اور باہر جا کر انہیں کا مذہب پیش کر کے لوگوں کو مسلمان بنا دیا۔ یہ کونسا اسلام و انصاف ہے۔ ہم تمام مسلمان یورپ میں تبلیغ اسلام کیسے مدد دینے کو مفصلہ ذیل شرائط کیساتھ تیار ہیں کیونکہ ہم کو دھوکہ ہو چکا ہے کہ بجائے اسلام کی ترقی اور حمایت کے

اسلام کے ہی ٹکڑے کئے گئے اور اسی کو کزور کیا گیا۔ شرائط یہ ہیں:

۱۔ خواجہ صاحب کے ساتھ دیگر مسلمان بھی لندن میں تبلیغ اسلام کیلئے شامل ہوں اور وہاں ایک انجمن کی صورت میں سب مل کر کام کریں اور اپنے کام کی رپورٹ اور حساب کتاب وغیرہ سے باہر انجمن کو اطلاع دیتے رہیں۔

۲۔ زرچندہ مہینہ کی مرضی کی واسطے وصول کیا جائے اسی غرض میں خرچ ہو۔

۳۔ اس انجمن کے لیے سیر احمدی، وغیرہ احمدی، پنجری، شیعہ وغیرہ سب مذاہب کے ہوں۔

۴۔ جو کارروائی ہو باغی ہو جائے ہو اندرونی چھیڑ چھاڑ کسی فرقہ کی نہ ہو۔

۵۔ مخالفین مذاہب کے سامنے صرف قرآنی دھمکی تعلیم پیش کی جائے۔

۶۔ یہ خدمت اسلام کی کارروائی اس انجمن کی متفقہ کوشش کا نتیجہ سمجھا جائے کسی واحد شخص کی طرف منسوب نہ ہو، خواہ وہ خواجہ کمال الدین ہو یا کوئی اور۔ نہ ہندوستان و پنجاب میں مرزاہیت کی تصدیق کی دلیل بنائی جائے جیسا کہ اب مرزائی ہر ایک شہر اور گاؤں میں شور مچا رہے ہیں کہ دیکھو خواجہ صاحب نے ایک لاکھ روپے کا عطیہ دیا۔ حالانکہ یہ سراسر غلط ہے جیسا کہ وہ انگریز لاکھ خود لکھتا ہے کہ ”میں بیس برس کے زمانہ عرصہ سے تحقیق کر رہا تھا اور اب میں نے مسلم سوسائٹی کے سامنے اظہار اسلام کا عمدہ موقع پایا ہے۔“ اب ہر ایک عقلمند مسلم سوسائٹی کے معنی جانتا ہے کہ خواجہ کمال الدین کا نام مسلم سوسائٹی نہیں ہے۔

۷۔ اگر خواجہ صاحب بھی سوسائٹی میں شامل ہیں تو پھر انکی واحد کارروائی کیسی ہو سکتی ہے۔

۸۔ اگر خواجہ صاحب نے اسلام کی خوبیاں بیان کیں جو اسلام میں واقعی وہاں کے باعث وہ ہر ایک ملک میں برقی رو کی طرح پھیل رہا ہے تو اسمیں خواجہ صاحب کی کیا خصوصیت ہے۔ مرزائیوں کے نزدیک تو وہ اسی صورت میں قابل ستائش ہو سکتے ہیں کہ مرزاجی کو بھی



منوائیں۔ الگنڈر رسل و ب صاحب امریکہ میں جو مسلمان ہوا تھا اور اسکے اخبار کے ذریعہ سے بہت انگریز مسلمان ہو گئے تھے تب بھی وہاں خواجہ گئے تھے؟ لندن میں ہی نیور پول میں عبداللہ کسٹم جو مسلمان ہوا اور شیخ الاسلام کا کام کر رہا ہے، معلوم نہیں وہ اپنے فرائض کس مستعدی سے ادا کرتا ہوگا اور کتنے انگریز مسلمان کئے، کیا تب بھی خواجہ صاحب ہی تھے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر یہ سب بچاؤ اور بغلیں بچانا کہ دیکھو خواجہ صاحب نے یہ کر دکھایا اس لئے مرزائی سچے ہیں کہ کسی جھگڑا بات ہے۔ ہوا کا بگولا جنگل سے کسی شہر میں جائے اور وہاں کیوڑہ یا گلاب کی خوشبو پھیل جائے اور اس سے لوگوں کے دل و دماغ معطر ہو جائیں تو اسیں ہوا کی خوبی نہیں اصل چیز یعنی کیوڑہ یا گلاب کی خوبی ہے۔ کیونکہ ہوا کے گولے کا فعل صرف گھلنا تھا جو خوشبو و بدبو پر سے غصے کرنے کے علاوہ کئی کھیتیاں اور خرمن بھی برباد کرتا چلا گیا ہے یہ فعل قدرت کا ہے کہ اس سے کیوڑہ وغیرہ میں خوشبو رکھی ہے اور بگولا جیسے تباہ کن چیز سے خوشبو لوگوں تک پہنچانے کا کام لے لیا اور اسی کی تائید کرتی ہے یہ حدیث ”ان اللہ لیؤید هذا الدین بالرجل الفاجر“ یعنی خدا اس کی فاستوں فاجروں سے بھی اپنے دین کی تائید کرا لیتا ہے۔ چہ جائیکہ خواجہ صاحب نے اسلام کی خوبیاں بیان کیں تو واقعی اسلام کی فضیلت ہے اور اسلام کی خوبی ہے۔ خواجہ صاحب اس قدر تعریف کے مستحق ہیں اسی قدر انکی تعریف ہو سکتی ہے وہ یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی مدعی نبوت کے ایک مستعد صحابی ہیں، یہ نہیں کہ چونکہ خواجہ صاحب نے اسلام کی خوبیاں سنائی تھیں اس لئے وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن گئے۔ اور انکے مرشد مرزا صاحب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہو سکے کہ باریاں ہیں جو جاہل مسلمانوں کو مرزائی کر رہی ہیں۔ دراصل اسلام خود اپنی خوبیوں کے باعث دلوں پر گھر کر رہا ہے بلکہ تمام یورپ میں اہل تحقیق کے دلوں میں ایک تحریک پیدا ہو چکی ہوئی ہے کہ وہ اسلام کی طرف مائل ہیں اور یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے کہ ہمیشہ اسلام کسی نہ

کسی ملک میں نمودار ہوتا رہتا ہے۔ چین میں اسلام کس قدر پھیل صرف چند سوداگر کے حسب کرنے پر کچھ مسلمان سپاہی ابتداء چین گئے تھے جنکے ذریعہ سے اسلام تمام چین میں پھیل گیا ایک ایک مسلمان نے جا کر عیسائیوں کی سلطنتیں مسلمان کر دیں اور اسلام کی خوبیوں بیان کرنے پر تمام باشندے مع بادشاہ و رعیت مسلمان ہوتے رہے، کیا وہاں بھی خواجہ صاحب یا مراد صاحب گئے تھے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر یہ کیوں خواہ مخواہ شور مچا کر دھوکہ دیا جاتا ہے۔

ہم آئندہ کسی وقت بتائیں گے کہ کس طرح ایک ایک مسلمان نے شاہوں کے درباروں میں پہنچ کر شہنشاہوں کو دھوکہ دیا کہ مسلمان کیا تاکہ ان دھوکہ دینے والوں اور غلط بیان کرنے والوں کو معلوم ہو کہ خواجہ صاحب اگر کچھ کر رہے ہیں تو اچھا ہے کریں مگر سوال یہ ہے کہ واعظوں کی طرح خدمت اسلام کی لڑنا کر روپیہ بھی بنوریں، خود مزے اڑائیں، مال مفت دل بے رحم کا مصداق بھی ہوں اور مسلمانوں پر احسان رکھیں کہ میں خدمت اسلام کرتا ہوں، کہاں تک درست ہے۔

لندن عروس البلاد شہر رہنے کو زہرہ جہاں مسلمانوں کا نظارہ ہر دم موجود ہر کوچہ و بازار ہیں ۔

ہوائے ناز پر کافر اڑائے بال پھرتے ہیں  
بچے کیونکر یہ مرغ دل کہ اڑتے جال پھرتے ہیں  
بہشت کا نمونہ عین الیقین کے مرتبہ تک پہنچ رہا ہو کہ خرچ کی کشائش جس قدر چاہو خرچ کرو، پبلک کارروپیہ نہ کسی بنک کے دینے کا فکر، نہ موکل کی آمد کا انتظار ہے۔ نہ منشی کے گاگ لانے کا تقاضا ہے نہ مقدمہ کی پیروی کا فکر نہ اس کی تیاری کی محنت چپ چاپ سب کام ہو رہے ہیں۔ اگر دو شخص تبلیغ دین کریں تو کیا کرے۔ اگر کیا تو کوئی شمشیر زنی کی

تتواہلی، اور تتواہ بھی بلا مقرر جس قدر چاہے خرچ کرے مسلمان سادہ لوح چندے دیئے کو تیار ہیں مگر لطف یہ ہے کہ خواجہ صاحب الزا احسان جتاتے ہیں ۔

منہ خدمت اسلامیاں کنم منت شناس ازو کہ بخدمت گذاشت  
گھر سے خرچہ کے سرسید احمد کی طرح کوئی خدمت اسلام کرتا تو قابل تعریف تھا۔ جس نے عوضانہ کے بخدمت کی اس نے کچھ نہیں کیا۔ مرزا صاحب مدعی خدمت اسلام تھے مگر انھوں نے عوضانہ بخدمت اسلام کی۔ قادیان کے فنڈ نے اور چندوں نے ان کو مالا مال کر دیا۔ اگر نوکری دو کا حکم ہے اور تمام ایزی چوٹی کا زور لگاتے، کسی اور قسم کی تجارت و حرفت کرتے تو کبھی یہ دولت نصیب نہ ہوتی جیسے ان کو خدمت اسلام کے بہانے سے ہوئی۔ ایسا ہی خواجہ صاحب اب اٹھے ہیں کہ خدمت اسلام کریں گے اور لندن کے پھین اڑائیں گے۔ کیونکہ یہ انگریزی خواں ہیں ان کو پنجابی تمدن معاشرت پسند نہیں اور وہی خدمت اسلام بھی پسند نہیں۔ اس لئے یہ ولایت منتخب ہو کے دلدادہ ہیں وہاں رہ کر ایام زندگی بھی آرام سے گزاریں گے اور خدمت اسلام کے بہانے سے مسلمانوں کا روپیہ بنوریں گے۔ مسلمانوں کو ہوش میں آنا چاہیے اور مارا آتش بننے ہاتھوں سے دودھ دے کر اپنے ہی اوپر نیش زنی کے واسطے تیار نہیں کرنا چاہیے۔ اس بلایہ آواز سے کہتا ہوں کہ ہم مسلمانوں کا روپیہ ہمارے ہی عقائد خراب کرنے پر خرچ ہو گا۔ کچھ لندن بھی جائے گا اور اس روپیہ سے مرزائی اخبار پیغام صلح یا کوئی اور اخبار جاری ہو گا جس میں مرزائی عقائد کی تبلیغ ہو کرے گی اور ماہوار کثرت سے پینڈل نکلا کریں گے اور ”جسکا منہ کاہکا“ والی مثال ہوگی۔

عقل کی مارا اگر مسلمانوں کو اشاعت اسلام کا عشق ہے تو ایک ڈیپوٹیشن تیار کریں

اور ہر ایک فرقہ اسلام کے ممبر اس میں ہوں۔ اس ڈیپوٹیشن کو ہر ایک مسلمان اعداد وے۔ جب مرزائی الگ ہیں اور کمال الدین کی کارروائی مرزائیت کی کارروائی ہے اور بلکہ مسلمانوں کو مزید زیادہ خراب کرنے کا آلہ ہے تو پھر مسلمان کس واسطے چندہ دیتے ہیں اس واسطے کہ مرزائیوں نے ان کو اسلام سے خارج کر دیا ہے۔ کیسے افسوس کی بات ہے کہ مرزائی ایک انگریزوں کے خود بخود مسلمان ہونے سے اس قدر خوش ہیں۔

ز صدمہ گوشت کا ایک برآساں کر شد ز بسکہ نعرہ شاپاش و واہ واہ رسید

کہ آسمان پر آواز جاتی ہے یہ نہیں سوچتے کہ جب ۲۳ کروڑ مسلمانوں کو ہم نے کافر کے اسلام سے خارج کر دیا ہے اور اس کے عوض میں ایک دو انگریز شامل ہو گئے ہیں تو یہ اسلام کے واسطے سخت ماتم کا دن ہے یا خوشی کا۔ جس شخص نے ۲۳ کروڑ روپیہ کھو کر ایک دو روپیہ حاصل کئے ہوں اس بیوقوف کے لئے ماتم کا دن ہے یا خوشی کا۔

دوسری طرف اگر مسلمان دیکھیں تو یہ بھی ہم کو مرزائیوں کی تعداد نکال کر ایک دو انگریز آئے تو بھی ماتم کا دن ہے کہ ہزاروں مسلمان اسلام سے نکل گئے اور ہم سے الگ ہو گئے، قطع تعلق کئے، نمازیں چھوڑ دیں اور ترک جنازہ کر دیں۔ بلکہ ہندیوں سے میل جول اچھا رکھتے اور مسلمانوں کو یہودی کا لقب دے کر تکلیف پہنچانا شایع سمجھیں تو اس صورت میں ہمارے ہاتھ کیا آیا۔ کئی ہزار مرزائیوں کو دے کر اگر ایک دو انگریز لئے تو خاک لی۔ کیسا مبارک ہو وہ زمانہ اور کیسا ہی سعید ہو وہ وقت کہ پہلے ہم اپنا فرقہ احمدی وغیرہ احمدی کا دور کریں، آپس میں گلے ملیں اور اختلاف کو دور کریں۔ آپ میں کتنا خیال کو ہنادیں تو پھر یہ ہیئت مجموعی غیر کی اصلاح کی طرف رغبت کریں تو کامیابی کی امید ہے۔ اور جب ہم میں اتفاق نہیں تو پھر کچھ بھی نہیں۔ جب تک مسلمانوں کو احمدیوں سے نفرت ہے اور احمدیوں کو مسلمانوں سے پرہیز ہے تب تک باہر جا کر کامیابی کی امید خیال باطل ہے۔ پہلے گھر کا

اختلاف دور کرو پھر اسلام کی اشاعت کرو۔ مجھ کو کئی مثالیں یاد ہیں کہ غیر مذہب کے لوگ مسلمان ہونے کو تیار ہوئے مگر جب انہوں نے دیکھا کہ مسلمان تو آپس میں ایک دوسرے کو مسلمان مان لیتے سمجھتے، ہم کس طرف جائیں۔ پس پہلا زینہ ترقی کا اتفاق ہے۔ کیسا ہی خوب ہو کہ سب کام کریں اور ملنے کی دو صورتیں ہیں:

۱۔ ایک یہ کہ ہر ایک شخص تعصب چھوڑ کر تحقیق حق کی خاطر جو اصولی اختلاف ہے اور صرف لفظی تنازعہ ہے اس کو دور کر کے اور چڑانے والے لفظ نہ کہے۔ مثلاً: نبی و رسول کے بارے میں دونوں کا اتفاق ہے کہ رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں اس کے بعد کوئی نبی نہیں اور اس پر اجماع امت چلا آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد اولیاء اللہ ہوں گے، مجدد ہوں گے مگر وہ نبی رسول نہیں کہلائیں گے۔ کس مرزا صاحب نے جو سب کے برخلاف یہ فرمایا ہے کہ اولیاء اللہ، مجدد، رسول و نبی ایک ہی ہے، چھوڑا جائے۔ جب ۱۳ سو برس تک کسی شخص نے اپنے آپ کو رسول و نبی کا لقب نہیں دیا تو مرزا صاحب کو بھی نہ دیا جائے۔ چنانچہ وہ خود بھی فرما چکے ہیں: ”من نیستم رسول و نیاوندہ“ کتاب ”تشریح و غیر تشریح الفاظ پر بحث کر کے فردی بحث کو اصولی بنا کر تفرقہ ڈالنا یہاں تک کہ ایک دوسرے کے جنازہ پر بھی نماز نہ پڑھیں، کس قدر مکروہ ہے وغیرہ مناسب ہے۔ مگر جب یہ ہے کہ ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو رسول نہیں مانتے اور بعض کہتے ہیں کہ مرزا صاحب رسول اللہ تھے وناخ دین تھے۔ ان باتوں کا فریقین کے مولوی جمع کر کے فیصلہ کیا۔ ستم اور پھر اتفاق کیا جائے۔

۲۔ دوسرا طریق یہ ہے کہ ہر ایک مسلمان خواہ کسی فرقہ کا ہو اپنی دو حالتیں رکھے، ایک حالت تہدنی ہو اور دوسری مذہبی ہو۔ تہدنی میں تمام اہل اسلام خواہ شیعہ ہوں، خواہ سنی ہوں، خواہ معتزلہ ہوں یا قدریہ جبریہ ہوں، سب کے سب ایک آواز جمع ہوں اور اپنے اپنے فرقہ

اور جماعت کی طرف داری نہ کی جائے۔ جب گھروں میں جائیں تو مذہبی حالت کی پیروی سے عبادات وغیرہ اور فرائض اپنے بجالائیں۔ مگر یہ بڑے حوصلے اور اخلاق کا کام ہے۔ اختلاف عقائد ایک ایسی لاعلاج بیماری ہے کہ کچھ دور نہیں ہو سکتی۔ جب ایک شخص کے عقائد دوسرے کے مطابق نہیں تو بہت مشکل سے وہ تمدنی خیالات میں متفق ہوں گے۔ میری عرض یہ ہے کہ اس کے سوا چارہ نہیں کہ اتفاق ہو اور تحقیق حق کے واسطے بیشک اندرونی مباحثات ہو کر یہ عقائد صیب کے ساتھ اور باہمی اتفاق کے ساتھ۔

میں ڈنکے کی پورے تمام اہل اسلام کو دعوت دیتا ہوں اور ان کی خدمت میں اپیل کرتا ہوں کہ وہ پہلے اس مسئلہ کو کرنا چاہیں، آپس میں اتفاق کریں اور ایک تمدنی مجلس قائم کریں جس میں ہر ایک فرقہ اسلام کے ممبر ہوں اور تمدنی اصول پر ترقی کریں۔ عہدات جس طرح چاہیں ادا کریں اور ادا کروائیے بجالائیں۔ جو طریق کسی کو پسند ہو اختیار کرے۔ ہاں مجلس میں کوئی فریق کسی فریق کا ذکر نہ کرے، یہاں صرف ”عیسائی بدین خود موسیٰ بدین خود“ پر عمل ہو۔

جب اتفاق ہو جائے اور مسلمانوں کو یقین دلایا جائے کہ ان کا روپیہ اسی غرض پر خرچ ہوگا جس کے واسطے وہ دیں گے تب مسلمانوں کیلئے خود بخود یہاں درست ہے ورنہ ریش خود دست خود کا معاملہ ہوگا۔ مسلمانوں کا ہی روپیہ کھا کر احمدی بن کر گھوڑیں گے اور یہودی بنا کر جب کبھی بس چلا صفحہ ہستی سے نابود کرنے کی کوشش کریں گے

ع چرا کارے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی

وما علینا الا البلاغ

ملتس: پیر بخش، چننر پوٹھنا سکرٹری انجمن تائید الاسلام لاہور بھائی دروازہ۔

## رسالہ نمبر ۱۱

چونکہ مرزائی صاحبان کا ہینڈ بل اس مہینے کا

اب تک نہیں نکلا

اس لئے حیات عیسیٰ علیہ السلام پر متواتر رسالے

جاری ہوں گے۔

حیلت مسیح نمبر ۱

مَنْجَانِث

# انجمن الاسلام لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نُحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهٖ الْکَرِیْمِ

**ناظرین!** مرزائی صاحبان کی طرف سے اس مہینے کا بھی ہینڈ بل نہیں نکلا اس واسطے ہم حیات مسیح پر بحث کریں گے کیونکہ یہ مسئلہ انکا بہت مایہ ناز ہے بلکہ یہی انکا اعتقاد ہے کیونکہ اس پر دوسرے اعتقادی مسائل کی طرح بہت سے اعتراضات محال عقلی کے وارد ہوتے ہیں مگر تعجب ہے کہ دوسرے تمام عقائد جو رسول اللہ ﷺ نے فرمائے مثلاً: قیامت کا آنا،

حشر بالا جساد ہونا، اعمال ناموں کا وزن کیا جانا، قبروں میں عذاب کی کھڑکیوں کا ہونا، پل صراط کا جہنم کی پشت پر ہونا جو تھوڑے سے تیز وبال سے باریک ہوگی، میزان کا ہونا، تخت رب العالمین کا ہونا، دوزخ کا وجود بہشت کا وجود، فرشتوں کا وجود، شیطان کا وجود وغیرہ وغیرہ۔ ایسا ہی کتب معلومہ پر ایمان لانا کہ بیشک یہ اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔ اور کل انبیاء علیہم السلام جو محمد ﷺ سے پہلے مبعوث ہوئے حق ہیں اور خاتم النبیین کے بعد کسی رسول و نبی کا نہ ہونا، یہ سب اعتقادی مسائل ہیں جن میں عقل انسانی سے بحث نہیں کر سکتے اور نہ کوئی مسلمان ہو کر محالات عقل و فلسفی اعتراض کر سکتا ہے۔ ایسا ہی رسول اللہ ﷺ نے دجال کا آنا اور حضرت عیسیٰ ابن مریم کا دوبارہ آنا فرمایا ہے کہ حدیثوں میں ہے۔ اب صرف غور طلب یہ امر ہے کہ آیا ہم اس کلام پاک میں جو اللہ تعالیٰ نے فرمائی ہو اور مخبر صادق نے خبر دی ہو صرف اس بناء پر کہ ہماری عقل سے بعید ہے انکار کر سکتے ہیں یا تاویلات بعید از عقل و نقل کر سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔

خدا تعالیٰ نے جب قرآن مجید میں محمد رسول اللہ ﷺ کو فرمایا کہ ہم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر باپ کے پیدا کیا اور قانون قدرت محمد ﷺ سے لیکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش تک انسانوں کی ولادت کے واسطے جاری تھا اس کو ختم کر دیا اور حضرت مریم کو بغیر صحبت انسان کے حاملہ کیا اور پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وجود ہمیں میں نطفہ مرد کے بنایا جو کہ کسی طرح ممکن نہیں تھا اور نہ کوئی نظیر ہے کہ آدم سے حضرت مریم تک کسی کنواری لڑکی نے بیٹا جنا ہو۔ حارثہ کے ساتھ ہی خدا تعالیٰ نے یہ بھی تصدیق فرمادی کہ وہ لڑکی حقیقہ تھی۔ جب کوئی نظیر بھی نہیں اور قانون قدرت بھی نہیں جائز رکھتا اور نہ از روئے علم طب کے ممکن ہے کہ کوئی لڑکا بغیر مرد کی منی کے پیدا ہو سکے۔ کیونکہ ہڈیاں نطفہ سے بنتی ہیں اور گوشت



عورت کے خون سے تو پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ کوئی عورت بغیر مرد کے بیٹا بنے کیونکہ ہڈیاں کے بننے کے واسطے کوئی مادہ نہیں اور قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے حضرت مریم کا سوال بھی نقل فرمایا ہے کہ حضرت مریم نے محالات عقلی کا اور خلاف قانون فطرت کے ہونے کا سوال کیا تھا کہ {لَوْ كُنْتَ تَعْصِي نَفْسَكَ} یعنی مجھ کو کسی بشر نے چھوا تک نہیں اور نہ میں کسی مرد سے ہم صحبت ہوئی ہوں تو بغیر مرد کے نطفہ کی آمیزش کے مجھ کو کس طرح بیٹا ہو سکتا ہے۔ جس کا جواب اللہ تعالیٰ نے یہ دیا تھا کہ ہم ایسے قدرت والے ہیں کہ ہم ظہری اسباب کے محتاج نہیں ہیں صرف جس چیز کا جواب کرتے ہیں پس حکم کر دیتے ہیں ہو جا وہ ہو جاتی ہے۔ خدا تعالیٰ نے حضرت مریم کو فلسفی جواب نہیں دیا صرف اپنی خاص قدرت کا کرشمہ بتایا کہ ہم جو چاہیں کر سکتے ہیں اور کر دکھایا۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر نطفہ کے پیدا ہوئے حالانکہ ستر جگہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نطفہ ہی سے انسان کی پیدائش کا قانون فرماتا ہے۔

(دیکھو اسرار التوکل، ص ۳۳، معتز امام رازی رحمۃ اللہ علیہ)

اب مسلمانوں کو غور و تدبر اس امر میں کرنا چاہیے کہ حیات مسیح کا عقیدہ ان میں کیوں چلا آتا ہے۔ کیا یہ عیسائیوں کے ہم اعتقاد میں ان کے عقیدہ الوہیت کو تقویت دینے کے واسطے حیات مسیح کے قائل ہیں۔ جیسا کہ مرزائی دھوکہ دیتے ہیں کہ حیات مسیح کا عقیدہ مشرکانہ ہے اور عقیدہ الوہیت کو مدد دیتا ہے مگر یہ غلط ہے کیونکہ اگر عیسائیوں کے ہم اعتقاد ہوتے تو جس طرح عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مصلوب مانتے ہیں اور صلیب طرح کے عذابوں سے معذب کہہ کر کفارہ کا عقیدہ رکھتے ہیں اگر مسلمان بھی ایسا عقیدہ رکھتے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے اور طرح طرح کے عذابوں سے معذب ہوئے تو پھر کفارہ ثابت ہوتا تھا۔ اس لئے قرآن شریف نے {وَمَا قَتْلُوهُ وَمَا صَلْبُوهُ}

سے کفارہ کی تردید کر دی۔ پس مسلمان عیسائیوں کی مانند حیاتِ مسیح نہیں مانتے۔ مسلمان تو عیسیٰ علیہ السلام کو صلب و قتل کا مورد ہی یقین نہیں کرتے اور یہ کفارہ کی تردید ہے۔

تمام اہل اسلام سلف و خلف بے عقل نہیں ہیں کہ وہ عیسائیوں کی خاطر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعظیم کرتے ہیں۔ بلکہ مسلمان صرف قرآن مجید کو خدا تعالیٰ کا کلام ایمان رکھتے ہیں اور اس کی ہر بات کو بلا حجت مانتے ہیں جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر باب کے ہونا مانتے ہیں ایسا ہی اہل کارِ رفعِ جسمانی مانتے ہیں۔ کس قدر نامعقول بات ہے کہ ایک حصہ ولادت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر کسی اعتراضِ محال عقلی اور خلافِ قانونِ قدرت تو مانا جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بیشک بغیر ہر جہ کے نطفہ کے خلافِ قانونِ قدرت پیدا ہو گئے تھے اور ہم اس واسطے مانتے ہیں کہ قرآن مجید میں ہے۔ مگر دوسرا حصہ رفعِ جسمانی کا جو کہ قرآن میں ہے اور دیگر کتابوں میں ہے ہم نہیں مانتے کیونکہ محال عقلی ہے اور انسان آسمان پر نہیں جاسکتا اور نہ زندہ رہ سکتا ہے۔ جب پوچھا جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت پر تو بہت اعتراضات محال عقلی کے وارد ہوتے ہیں؟ تو کہتے ہیں کہ میں تو نظیر حضرت آدم علیہ السلام کی ہے۔ جو کہ بالکل خلافِ عمل جواب ہے۔ نظیرِ مریم کی بھی یہی کہ کوئی باکرہ کنواری بڑی بغیر مباشرتِ مرد کے بچہ جنی ہو۔ جب آدم علیہ السلام سے حضرت مریم علیہا السلام کوئی نظیر نہیں ہے تو ماننا پڑیگا کہ خدا تعالیٰ کی قدرت کسی قانونِ فطرت کی پابند نہیں جس طرح چاہے کر سکتا ہے۔ جب کر سکتا ہے تو جو امر قرآن میں ہے اور رسول اللہ ﷺ نے اس کی تصریح و معنی خود کر دیے ہیں تو پھر کسی مسلمان یا ایمان کا کام نہیں ہے کہ محالات عقلی کے اعتراضات پر پھسل جائے۔ اگر ایسے کچھ ایمان کے ہیں تو کل کو قیامت حشر بالا جساد و دوزخ بہشت عذاب ثواب پل صراطِ اعمال ناموں کا ہونا وغیرہ وغیرہ سب سے انکار کرنا ہوگا کیونکہ عقلِ انسانی

میں نہیں آتے اور یہی کفر ہے کیونکہ جب سے دنیا بنی ہے کفار، انبیاء عظیم اسلام کے مقابل میں محالات عقلی کے اعتراض کر کے انکار آخرت کے آنے اور عذاب و ثواب سے انکار کرتے آئے ہیں اور کرتے رہیں گے۔ پھر مسلمان اور کافر میں فرق کیا رہا۔ پس مسلمان یہاں ہوش کریں اور جو قرآن وحدیث سے ثابت ہو اس کو صرف زیادہ باتیں کرنے والے اور غلط بیان کرنے والے کے اعتراضات پر نہ جائیں اور کلام خدا اور رسول خدا کو حاکم بنائیں اور دین پر قائم رہیں۔

اب ہم نیچے نمبر وار احکام مجید کی آیات لکھتے ہیں جن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نفوت ہونا اور رفع آسمانی ہونا حق ہے۔ اور پھر رسول اللہ ﷺ کی حدیثات لکھیں گے جن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا سے نازل ہونا برحق ہے اور پھر مرزا صاحب کے پیش کردہ آیات قرآن کی جو وفات مسیح پر پیش لائے ہیں ہر ایک کا جواب نمبر وار دیں گے اور بعد ازاں ان کے تمام عقلی اعتراضوں کا جواب بھی لکھ چاہے کئی ایک رسالوں میں یہ مضمون ختم ہو کیونکہ یہ مضمون نہایت ضروری ہے اور یہ مرزا صاحب کا کفر بہ ہے اور سب سے پہلے اسی پر بحث کرتے ہیں۔

**دلیل اول:** حیات مسیح علیہ السلام کے باب میں سورہ نساء میں آیت ہے {وَأَن فَرَّقَ بَيْنَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَىٰ} الْكِتَابِ إِلَّا لِيُذَكِّرَ بِهِ قَبِلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدٌ اِسْ آیت کا ترجمہ شاہ ولی اللہ صاحب نے اس طرح پر کیا ہے: ”وَنَبَاشِدْ هِيَجْ كَسِ اَزْ اَهْلِ كِتَابِ رَا الْبَتَّهْ اَوْرَدْ بَهْ عِيْسَى الْكَتِيْلَهْ پيش از مردن عیسیٰ و روز قیامت جاسد عیسیٰ الْكَتِيْلَهْ گواه برایشان“۔ فائدہ میں یہ لکھا ہے مترجم گوید یعنی ”یہودی کہ حاضر شوند نزول عیسیٰ الْكَتِيْلَهْ و البتہ ایمان آرند“۔

شاہ رفیع الدین صاحب نے ترجمہ اس طرح پر کیا ہے: ”اور نہیں کوئی اہل کتاب سے مگر البتہ ایمان لائے گا ساتھ اسکے پہلے موت اسکی کے اور دن قیامت کے ہوگا اور پرانے گواہ“

شاہ عبدالقادر صاحب نے اس طرح ترجمہ کیا ہے: ”اور جو فرقہ ہے کتاب والوں میں سے جو اس پر یقین لائیں گے اس کی موت سے پہلے اور قیامت کے دن ہوگا انکا بتانے والا“۔ فائدہ میں یہ لکھا ہے: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی زندہ ہیں جب یہود میں دجال پیدا ہوگا تب اس جہان میں آکر اسکو ماریں گے اور یہود و نصاریٰ سے ان پر ایمان لائیں گے کہ یہ مرے نہ تھے۔ اسی طرح“

یہ آیت قطعیۃ الدلالة حیات علیہ السلام پر ہے بیان اس کا یہ ہے کہ ”موتہ“ کی ضمیر میں مفسرین کے دو ہی قول ہیں: ایک یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہے۔ دوسرا یہ کہ اہل کتاب کی طرف پھرتی ہے۔ پہلی صورت میں تو قطعاً مطلب حاصل ہے کیونکہ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی مرے نہیں۔ ”لینؤمنن“ کو خواہ خالص مستقل کیسے لیجئے اور یہی صحیح ہے۔ اور اسی پر اتفاق ہے کہ جب نحویوں کا اور خواہ حال یا استمرار کیسے لیجئے جیسا کہ مرزا غلام احمد صاحب کہتے ہیں اگرچہ اس ضمیر پر معنی فاسد ہوتے ہیں مگر ہمارا مطلب فوت نہیں ہوتا ہے۔ اور ماضی کے معنی میں لیا جائے اہت باطل ہے کیونکہ ایہ مضارع کہ جس کے اول میں لام تاکید اور آخر میں نون تاکید و معنی ماضی نہیں آتا ہے ومن یدعی خلافہ فعلیہ البیان۔ اور ایسا ہی ”بہ“ کی ضمیر کو خواہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف عامہ سمجھئے یا اللہ تعالیٰ کی طرف یا آنحضرت ﷺ کی طرف اگرچہ اول ہی صحیح ہے مگر ہمارا مطلب ہر صورت میں حاصل ہے۔ مفسرین کا اختلاف اس ضمیر میں

ہمارے مطلوب میں کچھ خلل نہیں ڈالتا ہے۔ دوسرے قول پر یعنی اگر ضمیر ”موتہ“ کی اہل کتاب کی طرف پھیری جائے تب بھی ہمارا مطلب حاصل ہے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ اس وقت ہم پوچھتے ہیں کہ ”تہ“ کی ضمیر کس کی طرف پھیر دے؟ اگر آنحضرت ﷺ یا اللہ تعالیٰ کی طرف پھیرتے ہو تو یہ باطل ہے تین وجوہ سے:

**اول:** یہ کہ سب ضمیریں واحد کی جو اس کے قبل وبعد میں آئی ہیں بالاجماع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھری ہیں۔ پس ظاہر نص یہی ہے کہ ضمیر ”تہ“ کی بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہو گا ان خصوص تحمل علی ظواہرہا و صرف النصوص عن ظواہرہا بغیر صارف قطعی الحاد۔ اور یہاں کوئی صارف قطعی پایا نہیں جاتا ہے۔ ومن یدعی فعلیہ البیان۔

**دوم:** ظاہر ضمیر غائب میں یہ ہے کہ غائب کی طرف پھرے اور آنحضرت ﷺ مخفی طیب ہیں اسی لئے اس رکوع میں اس آیت کے قبل وبعد جتنی ضمیریں آنحضرت ﷺ کی طرف پھرتی ہیں وہ سب ضمیریں مخاطب کی ہیں وہ یہ ہیں: {يَسْأَلُكَ}، {أَنْ تَنْزِلَ}، {الْيَكْ}، {مَنْ قَبْلِكَ} اگر یہ ضمیر آنحضرت ﷺ کی طرف راجع ہوتی تو یوں کہنا مناسب تھا ”لِيُؤْمِنَنَّ بِكَ“۔ علاوہ اس کے اس مقام پر آنحضرت ﷺ کوئی اسم ظاہر نہیں آیا ہے کہ وہ مرجع اس ضمیر کا قرار دیا جائے اور اللہ تعالیٰ متکلم ہے اس لئے اس رکوع میں اس آیت کے قبل وبعد جتنی ضمیریں اللہ تعالیٰ کی طرف راجع ہیں وہ سب ضمیریں متکلم کی ہیں وہ یہ ہیں: {فَعَفَوْنَا}، {وَاتَّبَعْنَا}، {وَوَفَّقْنَا}، {وَقُلْنَا}، {وَقُلْنَا} دوم، {وَأَخَذْنَا مِنْهُ}، {وَأَعْتَدْنَا}، {مَسْؤُلِيهِمْ} اگر یہ ضمیر اللہ تعالیٰ کی طرف راجع ہوتی تو یوں کہنا مناسب تھا ”لِيُؤْمِنَنَّ بِبِي لِيُؤْمِنَنَّ بِنَا“ اور صرف عن الظاہر بغیر صارف قطعی غیر جائز ہے۔ اور یہاں کوئی

صارف قطعی نہیں ہے۔ ومن يدعی فعلیہ البیان۔

**مزموم:** اس تقدیر پر اس آیت میں کچھ ذکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نہ ہوگا اور حال نکتہ قبل و بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قصہ مذکور ہے اور اجنبی محض کا بلا فائدہ درمیان میں لانا خلاف بلاغت ہے اور اس آیت میں یہاں کوئی فائدہ نہیں ہے۔ ومن يدعی فعلیہ البیان۔ پس ثابت ہوا کہ ”بہ“ کی ضمیر قطعاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف عائد ہے۔ بعد اس تمہید کے میں کہتا ہوں کہ اس تقدیر پر جب ضمیر اس واحد غائب کی ”موتہ“ کے پہلے کی اور بعد کی راجع ہو عیسیٰ طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پس ظاہر نص قرآنی یہی ہے کہ ضمیر ”موتہ“ بھی راجع ہو طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اور صرف نص کا ظاہر سے بغیر صارف قطعی جائز نہیں اور یہاں کوئی صارف قطعی موجود نہیں ومن يدعی فعلیہ البیان۔ پس جس تقدیر پر ضمیر کا عائد ہونا کتابی کی طرف فرض کیا گیا تھا اس پر تقاضا یہ بھی ضمیر کا عائد ہونا طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لازم آیا صرف یہ محذور اس سے باقی ہوا کہ ضمیر ”موتہ“ کی کتابی کی طرف پھیری گئی۔ پس ثابت ہوا کہ ارجاع ضمیر ”موتہ“ کی طرف کتابی کے باطل ہے۔ پس متعین ہوا کہ ضمیر ”موتہ“ کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے، وهو المطلوب۔ دوسری وجہ اس بات کی کہ ”موتہ“ کی ضمیر کتابی کی طرف عائد کرنا باطل ہے یہ ہے کہ اس تقدیر پر ایمان سے جو ”لیؤمنن“ میں ہے کیا مراد ہے آیا وہ ایمان جو ہول و عروج کے وقت ہوتا ہے جو شرعاً غیر معتد بہ و غیر نافع ہے جیسا کہ مفسرین نے اس تقدیر پر اپنے اجتہاد کی تصریح کی ہے تو یہ باطل ہے اس لئے کہ استقرائاً آیات قرآن مجید سے ثابت ہے کہ قرآن مجید میں سب جگہ لفظ ایمان سے وہ ایمان مراد ہے جو قبل زہوق روح کے ہوتا ہے اور جو شرعاً معتد بہ اور نافع ہے مگر جہاں قرینہ صارفہ قطعاً ہے چند مقامات بطور نظیر لکھے جاتے ہیں۔

بقرة: {يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ} ايضاً، {يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ} ايضاً، {لَا يُؤْمِنُونَ} ايضاً،

{ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ } اَيْضًا، { وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِيْنَ } اَيْضًا، { يَخِدُوْنَ اللّٰهَ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا } اَيْضًا،  
 { وَاِذَا قِيْلَ لَهُمْ اٰمَنُوْا كَمَا اٰمَنَ النَّاسُ قَالُوْا اَنُؤْمِنُ كَمَا اٰمَنَ السُّفَهَاءُ } اَيْضًا،  
 { وَاِذَا لَقُوا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا قَالُوْا اٰمَنَّا } اَيْضًا، { فَاَمَّا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا فَيَعْلَمُوْنَ اَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَّبِّهِمْ } اَيْضًا، { وَاٰمَنُوْا بِمَا اَنْزَلْتُ } اَيْضًا، { اِنَّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَالَّذِيْنَ هَادُوْا وَالنَّصْرِيَّ  
 وَالصَّبِيْنِيْنَ مِنْ اٰمِنِ اللّٰهِ } اَيْضًا، { وَاِذَا لَقُوا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا قَالُوْا اٰمَنَّا } اَيْضًا، { وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا  
 وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ } اَيْضًا، { وَاِذَا قِيْلَ لَهُمْ اٰمَنُوْا بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ } اَيْضًا، { اِنْ كُنْتُمْ  
 مُّؤْمِنِيْنَ } اَيْضًا، { وَلَوْ اَنَّهُمْ اٰمَنُوْا وَاتَّقَوْا } اَيْضًا، { يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَقُوْلُوْا زَيْغًا } اَيْضًا،  
 { وَمَنْ يَتَّبِعِ الْكُفْرَ بِالْاِيْمَانِ } اَيْضًا، { لَوِ يَزِدُّوْكُمْ فِتْنًا يَغِدِ اِيْمَانَكُمْ } اَيْضًا،  
 { اُولٰٓئِكَ يُؤْمِنُوْنَ بِهِ } اَيْضًا، { لَا تَزِدُّهُمْ اَهْلًا مِنَ الشَّجَرِ مَنْ اٰمَنَ مِنْهُمْ بِاللّٰهِ } اَيْضًا،  
 { قُوْلُوْا اٰمَنَّا بِاللّٰهِ } اَيْضًا، { فَاِنْ اٰمَنُوْا بِمِثْلِ مَا اٰمَنْتُمْ بِهِ } اَيْضًا، { وَمَا كَانَ اللّٰهُ لِيُضَيِّعَ  
 اِيْمَانَكُمْ } اَيْضًا، { يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اسْتَعِيْذُوا بِالضَّرْبِ وَالصَّلٰوةِ } اَيْضًا، { وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا  
 اَشَدُّ حُبًّا لِلّٰهِ } اَيْضًا، { يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا كُلُوْا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ } اَيْضًا، { وَلٰكِنْ اَلْبَسَ  
 مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ } اَيْضًا، { يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا كَتَبَ عَلَيْكُمْ الصِّيَامُ } اَيْضًا، { وَلَيَزِدُّنَا بَرِيٍّ } اَيْضًا،  
 { يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَدْخُلُوْا فِي السِّلَاحِ } اَيْضًا، { وَاصْبِرُوْا مِنْ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا } اَيْضًا،  
 { وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَعَهُ } اَيْضًا، { اِنَّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَالَّذِيْنَ هَاجَرُوْا } اَيْضًا، { وَ لَا  
 تُنٰكِحُوا الْمُشْرِكِيْنَ حَتّٰى يُؤْمِنُوْا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ } اَيْضًا، { وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِيْنَ } اَيْضًا،  
 { مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يُؤْمِنُ بِاللّٰهِ } اَيْضًا، { اِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ } اَيْضًا، { فَجَعَلَهُمْ مِنْ اٰمِنٍ } اَيْضًا،  
 { وَيُؤْمِنُ بِاللّٰهِ } اَيْضًا، { اِنَّهُ وَلِيُّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا } اَيْضًا، { قَالَ اَوَلَمْ تُؤْمِنِ } اَيْضًا، { يٰۤاَيُّهَا  
 الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَبْتَغُوا } اَيْضًا، { وَلَا يُؤْمِنُ بِاللّٰهِ } اَيْضًا، { يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اتَّقُوا } اَيْضًا،  
 { اِنَّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ } اَيْضًا، { يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اتَّقُوا اللّٰهَ وَذَرُوْا مَا بَقِيَ

مِنَ الزُّبُوَانِ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ} ایضاً، {أَمِنَ الزُّمُورُ بِمَا أَنْزَلَ إِلَهُهُ مِنَ الْكِتَابِ} کُلُّ أَمَرٍ بِاللَّهِ}۔ پس ظاہر ایمان سے وہ ایمان ہے جو قبل زہوق روح کے ہوتا ہے اور صرف نص کلمہ ہر سے بغیر صارف قطعی جائز نہیں ہے اور یہاں کوئی صارف قطعی موجود نہیں ہے، ومن يدعی فعلیہ البیان۔ علاوہ اس کے اس وقت لفظ ”قبل“ کو ظاہر معنی سے صرف کر کے بمعنی عند یا وقت کے لپٹا پڑے گا اور کوئی صارف قطعی یہاں موجود نہیں ہے، ومن يدعی فعلیہ البیان۔ اس وقت ہائے ”قبل موتہ“ کے عدم موتہ یا حبس موتہ یا وقت موتہ کہنا مقتضائے حال تھا اس سے حصول کرنے کی کیا وجہ ہے۔ یا مراد ”لیؤمن“ میں ایمان سے وہ ہے جو قبل زہوق روح کے ہوتا ہے۔ پس اس صورت میں یا یہ حکم عام ہے ہر کتابی کیسے، تو کذب صریح حق تعالیٰ کے کلام میں لازم آتا ہے کیونکہ ہم بالبداہت دیکھتے ہیں کہ صد ہزار ہا اہل کتب مرتے ہیں اور مرنے سے پہلے معنی قبل زہوق روح کے وہ ایمان شرعی جو معتد بہ اور نافع ہے نہیں لائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ذالک علواً کبیراً۔ اور اگر کسی خاص زمانے کے اہل کتاب کیلئے یہ حکم ہے تو قید ”قبل موتہ“ کی لاطائل ہوتی ہے یہ کلام تو بعینہ ایسا ہوا کہ کوئی کہے کہ آج میں نے اپنی موت سے پہلے نماز پڑھ لی۔ آج میں نے اپنی موت سے پہلے کھانا کھالیا۔ آج میں نے اپنی موت سے پہلے سبق پڑھ لیا۔ آج میں اپنی موت سے پہلے کھری گیا۔ ظاہر ہے کہ یہ کلام مجنونانہ ہے۔ ایسا ہی اللہ تعالیٰ کے کلام کا مجنونانہ ہونا لازم آتا ہے۔ تعالیٰ اللہ عما یقولہ الظالمون۔ مرجع صاحب خود بھی اپنی کتاب ”توضیح المرام“ اور ”ازالۃ الاوہام“ کے چند مواضع میں ضمیر ”موتہ“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھیرنا تسلیم کر چکے ہیں اب اگر تسلیم کرتے ہیں تو بدعا ہمارا جاسل ہے۔ اور اگر نہیں تسلیم کرتے تو اسکی وجہ بیان کریں کہ ”توضیح المرام“ اور ”ازالۃ الاوہام“ میں کیوں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھیری۔ اب بدلیل تحقیقی والزامی ثابت ہو گیا کہ مرجع ضمیر



”موتہ“ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور اس تقدیر پر ہمارا مدعا یعنی حیات مسیح علیہ السلام قطعاً ثابت ہوا۔ فتح البیان میں ہے کہ سلف میں ایک جماعت کا یہی قول ہے اور یہی ظاہر ہے اور بہت سے شیعہ غیر ہم اسی طرف گئے ہیں۔ فتح الباری میں ہے ابن جریر نے اس قول کو اکثر اہل علم سے نقل کیا ہے اور ابن جریر وغیرہ نے اسی کو ترجیح دی ہے۔ حدیث بخاری و مسلم سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہی قول ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی بسند صحیح منقول ہے اور اس کے خلاف جو روایت ان سے ہے وہ ضعیف ہے جیسا کہ فتح الباری وغیرہ میں مرقوم ہے۔ ابن کثیر رحمہ اللہ سے کہ ابو مالک و حسن بصری و قتادہ و عبد الرحمن بن زید بن اسم وغیرہ واحد کا یہی قول ہے اور یہی قول حق ہے۔ مرزا صاحب کی طرف سے اس دلیل پر دو اعتراض ہوئے: ایک یہ کہ یہ آیت کا لفظ جوہ ہے چند احتمالات مفسرین نے اس کے معنی میں لکھے ہیں۔ پس یہ آیت کیسے قطعی الدلیل ہو سکتی ہے۔ اس کا جواب خاکسار کی طرف سے دیا گیا کہ آیت کا ذوالوجوہ ہونا اور اسکے معنی چند احتمالات کا ہونا منافی قطعیت نہیں ہے کیونکہ ہم نے سب وجوہ و احتمالات مخالفہ کو دلیل الزامی و قطعی سے باطل کر دکھایا۔ دوسرا اعتراض یہ ہوا کہ اثر ابن عباس و قراءت ابی بن کعب اس پر دال ہے مرجع ”موتہ“ کا کتابی ہے نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ اس کا جواب خاکسار کی طرف سے یہ ہوا کہ یہ اثر و قراءت مجروح ہیں احتجاج کے راق نہیں ہیں چہ جائیکہ صارف قطعی ہوں ایک طریق اثر مذکور میں ایک راوی ابو حذیفہ ہے یہ ابو حذیفہ یا موسیٰ بن مسعود ہے اور اس طریق میں عبد اللہ بن مسیح یا رمالکی ہے وہ مدلس ہے اور عنعنہ مدلس کا مقبول نہیں ہے۔ دوسرے طریق میں محمد بن جابر مدلس ہے وہ ضعیف ہے۔ تیسرے طریق میں عتاب بن بشیر و خصیف واقع ہیں روایات صحابہ کے خصیف سے مناکیر ہیں اور خصیف میں بہت جرح ہے۔ چوتھے طریق میں سلیمان بن داؤد طیلسی ہے وہ کثیر الغلط ہے ہزار احادیث کی روایت میں اس نے خطا کی ہے۔ قراءت ابی

بن کعب کی روایت میں بھی عتاب و خصیف واقع ہیں عبارات ان راویوں کے متعلق تحریر چہارم میں منقول ہیں، من شاء فلیرجع الیہ۔

**دلیل دوم:** سورہ نساء کی یہ آیت ہے: {وَمَا قَتَلُوا بِقِيْنَامٍ ۝ نَزَّلَ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ طَوْسًا كَانَ اللَّهُ غَرِيزًا خَرَجْنَا} شاہ ولی اللہ صاحب اس کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: ”وہ یقین نہ کشتہ اند اور ا بلکہ برداشت اور صبر سے تعالیٰ بسوئے خود ہست خدا غالب استوار کار“۔ شاہ رفیع الدین صاحب لکھتے ہیں: ”معلوم ہمارا اسکو یقین بلکہ اٹھالیا اسکو اللہ نے طرف اپنے اور ہے اللہ غالب حکمت والا“۔ شاہ عبدالقادر صاحب لکھتے ہیں: ”اور اسکو مارا نہیں بیشک بلکہ اسکو اٹھالیہ اللہ نے طرف اپنے اور ہے اللہ زبردست حکمت والا“۔ فائدہ میں لکھتے ہیں: ”فرمایا کہ اسکو ہرگز نہیں مارا حق تعالیٰ اس کی ایک صورت انکو بنادی اس صورت کو سولی پر چڑھایا“ اتمی (مفسر)۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ مرجع رفع کی ضمیر کا مسج بن مریم رسول اللہ ہے اور مراد مرجع سے قطعاً روح مع الجسد ہے کیونکہ قتل روح مع الجسد ہے نہ صرف روح۔ اور ایہ ہی ضائر {وَمَا قَتَلُوا زَمًا ضَلْبُوهُ}، {وَمَا قَتَلُوا بِقِيْنَامٍ} سے بھی مراد قطعاً روح مع الجسد ہے۔ اور جس کے قتل کا یہود دعویٰ کرتے تھے اس کے قتل و صلب کی نفی اور رفع کا اثبات حق تعالیٰ کو منظور ہے۔ پس ظاہر نص قرآنی یہی ہے کہ رفع مراد رفع روح مع الجسد ہے۔ رفع کی ضمیر صرف روح کی طرف عائد کرنا یا مضاف مقدر یا تائیدی تقدیر عبارت یوں کر نابل رفع روحہ صرف نص کا ظاہر ہے اور صرف النص عن الظاہر بغیر صارف قطعی کے جائز نہیں۔ اور صارف قطعی یہاں غیر متحقق ہے۔ ومن یدعی لعلہ البیان۔ اور مؤید اس کی یہ بات ہے کہ ”بل رفعہ“ میں ”بل“ اضراب کا ہے۔ پس وہ رفع مراد ہونا چاہیے جو مقابل ہو قتل کا یعنی قتل کے ساتھ جمع نہ ہو سکے اور رفع روحانی قتل کے ساتھ جمع ہو سکتا ہے۔ عموماً اہل اسلام جانتے ہیں کہ شہداء جو اللہ کی راہ میں قتل ہوتے ہیں انکے لئے

بھی رفع روحانی ہوتا ہے۔ پس متعین ہوا کہ مراد رفع سے رفع روح مع الجسد ہے، وھو المطلوب۔ اور یہ بات بھی اس کی مؤید ہے کہ رفع کا لفظ صرف دونوں کیلئے آیا ہے ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوسرے حضرت ادریس علیہ السلام اس تخصیص کی کیا وجہ ہے رفع روحانی کو تو کچھ ان دونوں کے ساتھ خصوصیت نہیں ہے یہ رفع تو سب نبیوں بلکہ عامہ صالحین کیلئے بھی ہوتا ہے۔ اشیخ ابن عباس جس کی رجال صحیح ہیں اور حکماء وہ مرفوع ہے رفع ارواح مع الجسد پر قطعی طور پر ثابت کرتا ہے اس کی عبارت آئندہ نقل کی جائے گی، فانتظر۔

مرزا صاحب نے اس دلیل کے جواب میں یہ لکھا ہے کہ اس آیت میں اس وعدہ کے ایفہ کی طرف اشارہ ہے۔ دوسری آیت میں ہو چکا ہے۔ اور وہ آیت یہ ہے ”یعسیٰ ابْنِ مَتَوْفِيكَ وَزَافِعُكَ الْيَتَامَىٰ“ اور مرزا صاحب نے آیت {یعسیٰ ابْنِ مَتَوْفِيكَ وَزَافِعُكَ الْيَتَامَىٰ} کو صارف ٹھہرایا ظاہر ہے {وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ۝ بَلْ زَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْنَا} سے لیکن اس آیت کا صارف ہوتا اس وقت ہو سکتا ہے کہ توفی سے مراد قطعاً موت ہو اور یہ متوقف اس پر ہے کہ حقیقی معنی توفی کے موت ہے جس بلا قرینہ یہ معنی متبادر ہوتے ہوں حالانکہ ہم نے تحریر چہارم میں ثابت کر دیا کہ توفی کا معنی ہے جس جگہ بمعنی موت قرآن مجید میں آیا ہے وہاں قرینہ قائم ہے اور یہ بھی ثابت کر دیا کہ حقیقی معنی توفی کے اخذ الشیء و اٹھانے کے ہیں یعنی کسی چیز کا پورا لیا اسکو اگرچہ خاکسار نے تحریر میں غیر قطعیۃ الدلالتہ لکھا ہے مگر اب میری رائے یہ ہے کہ یہ آیت قطعیۃ الدلالتہ ہے حیات علیہ السلام پر۔

**دلیل سوم:** سورہ آل عمران کی یہ آیت ہے: {وَمَكْرُؤًا وَّمَكِيدًا مِنَ اللَّهِ ۚ وَاللَّهُ خَبِيرٌ الْمُبْكِرِينَ ۝ اِذَا قَالَ اللَّهُ يَعْصِي ابْنِ مَتَوْفِيكَ وَزَافِعُكَ الْيَتَامَىٰ وَمَنْطَهْرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَخَاجِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا اِلَىٰ يَوْمِ الْبَيْعَةِ} ترجمہ شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ”و بدستگاری دینداران کافران و بدستگاری خداوند قوی ترست از ہمہ بدستگاران

آنگاہ کہ گفت خدا اے عیسیٰ ہر آئینہ من برگیرندہ تو ام و بر دارندہ تو ام بسوئے خود و پاک  
کنندہ اقوام از صحبت کسانے کہ کافر شدند و گردانندہ تابعین تو ام بابائے کافراں تا روز  
قیامت۔ شاہ رفیع الدین صاحب ”اور مکر کیا انھوں نے اور مکر کیا اللہ نے اور اللہ بہتر ہے مکر  
کرنے والوں کا جس وقت کہا اللہ نے اے عیسیٰ تحقیق میں لینے والا ہوں تجھ کو اور اٹھانے  
والا ہوں تجھ کو صرف اپنے اور پاک کرنے والا ہوں تجھ کو ان لوگوں سے کہ کافر ہوئے اور  
کرنے والے ہوں ان لوگوں کو کہ پیروی کرینگے تیری اوپر ان لوگوں کے کہ کافر ہوئے قیامت  
کے دن تک۔“ شاہ عبدالقادر صاحب ”اور فریب کیا ان کافروں نے اور فریب کیا اللہ نے  
اور اللہ کا داؤد سب سے بہتر ہے۔ حققت کہا اللہ نے اے عیسیٰ میں تجھ کو بھولوں گا اور اٹھالوں  
گا اپنی طرف اور پاک کر دوں گا کافروں سے اور رکھوں گا تیرے تابعوں کو منکروں سے اوپر  
قیامت کے دن تک۔“ خانقاہ: یہود کے کالموں نے اس وقت کے بادشاہ کو بہکایا کہ یہ  
مخلص ملحد ہے تو ریت کے حکم سے خلاف بتلایا۔ اسے لوگ بھیجے کہ انکو پکڑ لائیں جب وہ  
پہنچے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے یار سڑک گئے اس جڑی میں حق تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ  
علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا اور ایک صورت انکی رہ گئی اس کو پکڑ لائے پھر سولی پر چڑھایا۔“  
اعلیٰ۔

وجہ استدلال کی یہ ہے کہ توفی کے اصل حقیقی معنی اخذ الہی و افیا کے ہیں جیسا  
کہ بیضاوی و قسطلانی و فخر الرازی وغیرہم نے لکھا ہے عبارات انکی صحیح چہارم میں منقول  
ہیں من شاء فلیرجع الیہ۔ اور موت توفی کے معنی مجازی ہیں نہ حقیقی۔ اس واسطے بغیر قیام  
قرینہ کے موت میں استعمل نہیں ہوتا ہے۔ تحقیق اس کی تحریر چہارم میں کی گئی اور یہاں  
کوئی قرینہ موت کا قائم نہیں ہے و من یدعی فعلیہ البیان۔ اس لئے اصل حقیقی معنی یعنی  
اخذ الشئ و افیا مراد لئے جائینگے اور انسان کا وافیہ لینا یہی ہے کہ مع روح و جسم کے لیو

جائے وهو المطلوب۔ یہ آیت بھی قطعیۃ الدلالۃ ہے حیات مسیح علیہ السلام پر۔ مرزا صاحب اور ان کے اتباع اس آیت کو قطعیۃ الدلالۃ وفات مسیح علیہ السلام پر سمجھتے ہیں مگر اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل سے اس کا قطعیۃ الدلالۃ ہونا حیات مسیح پر اس عاجز سے ثابت کرا دیا واللہ الحمد علی ذالک۔ اگر کہا جائے کہ تو فی اس وقت عین رفع ہوئی تو قول اللہ تعالیٰ کا ورافعک تکرار ہوگا تو جواب اسکا یہ ہے کہ تو فی کا لفظ چونکہ بمعنی موت و نوم بھی آتا ہے اسلئے لفظ رافعک سے عین مراد مقصود ہے اب تکرار نہ ہوئی۔ جیسا کہ آیت {ثُمَّ يَعْلَمُكُم} فمن يغفل عنكم} میں بخت و موت کے ساتھ مقید کیا ہے اس لئے کہ بخت اغواء و نوم سے بھی ہوتا ہے اور جیسا کہ {عَنِ يَوْمِ نَبُذَ الَّذِينَ الْغَاثِ} میں موت کا لفظ تعین مراد کے لئے ہے۔

**چوتھی دلیل:** سورہ مائدہ کی یہ آیت ہے: {وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا ذُفِنْتُ فِيهِمْ} فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الْوَقِيبُ عَلَيْهِمْ} شاہ ولی اللہ صاحب ”بودم برایشاں نگہبان ما وامیکہ در میان ایشان بودم پس وقتیکہ برگزینی مرا بودی نگہبان برایشاں“ فائدہ میں لکھتے ہیں: یعنی ”بر آسمان بردی“۔ شاہ رفیع الدین صاحب ادم تھا میں او پر ان کے شاہد جب تک رہا میں سچ ان کے پس جب قبض کیا تو نے مجھ کو تھا تو ہی نگہبان او پر ان کے“۔ شاہ عبد القادر صاحب ”اور میں انے خبردار تھا جب تک ان میں رہا مگر جب تو نے مجھے بھر لیا تو تو ہی تھا خبر رکھتا ان کی“ اتھی۔

وجہ استدلال وہی ہے جو اوپر کی آیت میں گزری یعنی معنی حق تعالیٰ کے اخذ الشئ و افیا ہیں اور صرف حقیقت سے مجاز کی طرف بغیر صارف کے جائز نہیں اور صارف یہاں موجود نہیں ہے بلکہ ایک لفظ تعین مراد کرنے والا یعنی رافعک آیت سابقہ میں موجود ہے۔

مخفی نہ رہے کہ حق تعالیٰ نے آیت {مَتَوَفِّيْكَ وَرَافِعْكَ اِلَيْ} میں توفی و رفع کو جمع کیا ہے اور {بَلِّ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ} میں رفع پر قصر کیا ہے اور {فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي} میں توفی پر قصر کیا ہے ان میں اشارہ ہے اس طرف کہ توفی و رفع ایک چیز ہے مقصود زیادت لفظ رفع سے صرف تعین مراد ہے یہ آیت بھی قطعیۃ الدلالتہ ہے حیات مسیح علیہ السلام پر۔ مرزا صاحب اور ان کے اتباع اس آیت کو بھی قطعیۃ الدلالتہ وفات پر سمجھتے ہیں مگر اللہ تعالیٰ نے محض اپنی رحمت سے اس آیت کا قطعیۃ الدلالتہ حیات پر ہونا اس ہجرت ال پر ظاہر فرمایا الحمد للہ علی ذالک۔

**پانچویں دلیل:** سورہ آل عمران کی یہ آیت ہے: {وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الْمَضِلِّينَ} شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ”وہن گوند بامرد ماں در گہوارہ و وقت معمری و باشد از شاستگان“۔ شاہ رفیع الدین صاحب ”اور باتیں کرے گا لوگوں سے بچ جھولے کے اور ادھیڑ اور سالحون سے ہے“۔ شاہ عبدالقادر صاحب ”اور باتیں کرے گا لوگوں سے جب ماں کی گود میں ہوگا اور جب پوری عمر کا ہوگا اور ایک بچتوں میں سے“ اتھی۔

وجہ استدلال یہ ہے کہ اصل سن کہولت میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک تیس (۳۰) ہے اور بعض کے نزدیک تیس (۳۲) اور بعض کے نزدیک تینتیس (۳۳) اور بعض کے نزدیک چالیس (۴۰)۔ قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے: ”وقال اوثلث وثلثون او اربعون وَاخروها خمسون او ستون ثم يدخل في سن الشيخوخة“ انتھی۔

شیخ زادہ حاشیہ بیضاوی میں لکھتا ہے ”و اول سن الكهولة ثلثون وقيل اثنان وثلثون وقيل ثلث وثلثون وقيل اربعون وَاخرو سنها خمسون وقيل ستون ثم يدخل الانسان في سن الشيخوخة“ انتھی۔ اور ہم مامور ہیں اس بات کے ساتھ کہ جب

اختلاف ہو تو اللہ اور اللہ کے رسول کی طرف رو کریں {فَإِنْ تَنَارَ غُثْمٌ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالزُّنُوفِ} موافق اس کے اب ہم رجوع حدیث کی طرف کرتے ہیں تو حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں اہل جنت کے حق میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ ”لَا يَفْنَى شَبَابُهُ“ (رواہ مسلم)۔ اور حضرت ابو سعید و ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما میں ہے کہ حضرت ﷺ نے فرمایا کہ ایک نندا کرنے والا ندا کرے گا ان لکم ان تشبوا افلا تهرموا ابدا (رواہ مسلم)۔ اور اس باب میں احادیث بکثرت ہیں۔ جہاں سے ثابت ہوا کہ اہل جنت کا شباب کبھی زائل نہ ہوگا اور حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ تینتیس ۳۳ برس کی عمر کے ہونگے اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۳۳ برس کی عمر میں اٹھائے گئے اسکے ثبوت کیلئے تفسیر ابن کثیر کی یہ عبارت کافی ہے ”فانه ولد له ثلث وثلثون سنة في الصحيح وقد ورد في حديث في صفة اهل الجنة انهم على صورة آدم وميلاد عيسى ثلث وثلثون سنة“۔

(باقی آئے)

the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age has increased from 1.1 billion to 1.5 billion. The number of people aged 15 years and over has increased from 3.5 billion to 4.5 billion. The number of people aged 65 years and over has increased from 0.5 billion to 0.7 billion.

The number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase to 2.1 billion by the year 2025. The number of people aged 15 years and over is expected to increase to 5.5 billion by the year 2025. The number of people aged 65 years and over is expected to increase to 1.1 billion by the year 2025.

The number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase to 2.1 billion by the year 2025. The number of people aged 15 years and over is expected to increase to 5.5 billion by the year 2025. The number of people aged 65 years and over is expected to increase to 1.1 billion by the year 2025.

The number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase to 2.1 billion by the year 2025. The number of people aged 15 years and over is expected to increase to 5.5 billion by the year 2025. The number of people aged 65 years and over is expected to increase to 1.1 billion by the year 2025.

The number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase to 2.1 billion by the year 2025. The number of people aged 15 years and over is expected to increase to 5.5 billion by the year 2025. The number of people aged 65 years and over is expected to increase to 1.1 billion by the year 2025.

The number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase to 2.1 billion by the year 2025. The number of people aged 15 years and over is expected to increase to 5.5 billion by the year 2025. The number of people aged 65 years and over is expected to increase to 1.1 billion by the year 2025.

The number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase to 2.1 billion by the year 2025. The number of people aged 15 years and over is expected to increase to 5.5 billion by the year 2025. The number of people aged 65 years and over is expected to increase to 1.1 billion by the year 2025.

The number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase to 2.1 billion by the year 2025. The number of people aged 15 years and over is expected to increase to 5.5 billion by the year 2025. The number of people aged 65 years and over is expected to increase to 1.1 billion by the year 2025.